

Nota zienswijzen bestemmingsplan "Zuidelijke Ontsluitingsweg Coevorden".

Het ontwerpbestemmingsplan "Zuidelijke Ontsluitingsweg Coevorden" heeft van 23 februari 2021 tot en met 5 april 2021 voor een ieder ter inzage gelegen. Binnen de daarvoor gestelde termijn is door het Rijksvastgoedbedrijf, directie vastgoed beheer, afdeling klant- & vastgoedmanagement, namens de staatssecretaris van Defensie (hierna te noemen appellant) een zienswijze ingebracht met betrekking tot het ter inzage liggende ontwerp. Verder heeft de provincie Drenthe een advies uitgebracht over het ontwerp.

1. Zienswijze Rijksvastgoedbedrijf:

De zienswijze van appellant betreft de consequenties die de voorgenomen doortrekking van deze ontsluitingsweg in de toekomst zal kunnen hebben op de militaire terreinen gelegen op het Bedrijventerrein Europark, te weten de aan elkaar grenzende militaire objecten munitiemagazijnencomplex Coevorden en magazijnencomplex Coevorden.

Uit bestudering van het bestemmingsplan is appellant gebleken, dat het plan vooralsnog alleen voorziet in de realisatie van de Zuidelijke Ontsluitingsweg; een aan de westzijde van het Coevorden-Vechtkanaal gelegen wegverbinding lopend vanaf de nieuwe ongelijkvloerse aansluiting N34/Klooster tot aan de Hulteweg in Coevorden. Met het realiseren van deze verbinding wordt het bedrijventerrein Leeuwerikenveld II (met name het daarop gelegen bedrijf Jarola) direct verbonden met de N34.

In de Toelichting bij het bestemmingsplan wordt evenwel tevens aangegeven dat het uiteindelijke doel is om de Zuidelijke Ontsluitingsweg door te trekken over het kanaal naar het Europark, met een aansluiting op de Duitse B403 en de weg op te waarden naar een Zuidelijke Rondweg. De Zuidelijke Rondweg moet het antwoord worden op de te verwachten forse toename van de verkeersintensiteit op de twee drukste verkeersaders van Coevorden, de Krimweg (met de zwaarbelaste aansluiting op de N34) en de noordelijke rondweg N382.

In het ontwerpbestemmingsplan is niet aangegeven op welke wijze en langs welk tracé de ontsluitingsweg zal worden doorgetrokken naar de andere zijde van het kanaal richting Europark. Appellant heeft begrepen dat dit in de loop van 2021 zal worden verkend in een haalbaarheidsstudie betreffende de realisatie van de Zuidelijke Rondweg.

Naar oordeel van appellant wordt door de keuze van het tracé van de Zuidelijke ontsluitingsweg langs het bedrijf van Jarola evenwel al een onomkeerbaar voorschot genomen op de besluitvorming betreffende het tracé van de Zuidelijke Rondweg. Feitelijk is er na realisering van dit weggedeelte nog slechts één variant denkbaar, te weten een tracé dat na de kruising over het kanaal rechtdoor loopt over de militaire terreinen van Defensie, met name over de thans nog onbebouwde strook terrein tussen het munitiemagazijnencomplex Coevorden en het magazijnencomplex Coevorden. Door de aanleg van het inmiddels vergunde zonnepark Coevorderkanaal zal het afbuigen van de weg in zuidelijke richting langs de zuidzijde van het munitiemagazijnencomplex in de toekomst niet meer mogelijk zijn.

Sinds 2015 heeft er meermalen ambtelijk overleg en emailcorrespondentie plaatsgevonden tussen de vertegenwoordigers van gemeente Coevorden en vertegenwoordiger van appellant. Tijdens dat overleg is door de

vertegenwoordigers van appellant keer op keer benadrukt dat het appellant niet kan instemmen met de aanleg van de naar verwachting in de toekomst zeer intensief te gebruiken Zuidelijke Rondweg over, dan wel vlak langs de genoemde militaire objecten. Overwegingen van appellant daarbij zijn de externe veiligheid van de munitieopslag, de mogelijke nieuwbouw van militaire magazijnen in de strook tussen de beide objecten en de bezwaren van appellant tegen de doorsnijding van het militaire terrein.

Tijdens het gevoerde overleg is steeds toegezegd, dat het appellant betrokken zullen worden bij de planvoorbereiding inzake tracékeuze van de Zuidelijke Rondweg. Tot dusver is nog geen invulling gegeven aan die toezegging. Zoals hiervoor betoogd, wordt door de aanleg van de Zuidelijke Ontsluitingsweg een onomkeerbaar voorschot genomen op de mogelijke tracés voor de Zuidelijke Rondweg, waardoor de situatie dreigt te ontstaan dat appellant in het overleg over de Zuidelijke Rondweg met een voldongen feit geconfronteerd zal worden.

Teneinde te voorkomen dat deze situatie zal ontstaan, verzoekt appellant de keuze van het tracé van de Zuidelijke Rondweg te heroverwegen op zodanige wijze dat er voor de toekomstige doortrekking over het kanaal nog voldoende onderling onderscheidende alternatieve tracés resteren.

Reactie gemeente:

Het bestemmingsplan betreft het planologisch mogelijk maken van een ontsluitingsweg naar de bedrijventerreinen ten zuiden van Coevorden. Deze beoogde ontsluitingsweg gaat een wegverbinding vormen tussen de aansluiting N34/Klooster en de Hulteweg. Op deze wijze wil de gemeente met name het industriegebied aan de zuidkant van Coevorden beter ontsluiten en beter bereikbaar maken.

Dit betreft een ruimtelijke ontwikkeling welke is gelegen ten westen van de spoorlijn Emmen-Zwolle. Het terrein van appellant is geheel gelegen aan de oostzijde van de spoorlijn Emmen-Zwolle.

In de Structuurvisie (2013-2023) van de gemeente Coevorden is de wenselijkheid van de Zuidelijke Ontsluitingsweg weergegeven. Met dit bestemmingsplan wordt dit ruimtelijk mogelijk gemaakt.

De gemeente heeft met onder meer het Bestuursprogramma 2018-2022 "Ruimte om te doen" de ambitie uitgesproken om de te realiseren zuidelijke ontsluitingsweg in de toekomst te verlengen naar het Europark. Om daarmee de bereikbaarheid van Coevorden-zuid te verbeteren. Dit wordt echter niet planologisch geregeld met het bestemmingsplan "Zuidelijke Ontsluitingsweg Coevorden".

De aansluiting N34/Klooster en de Zuidelijke Ontsluitingsweg vormen wel bouwstenen voor een (toekomstige) Rondweg Coevorden. Met een variantenstudie in 2015 is inzichtelijk gemaakt welke mogelijke tracés denkbaar zijn tussen de wegen N34 en de B403 (via de Brookdiek). Ook wordt aangegeven in welke fasen dit ontwikkeld zou kunnen worden. Deze studie is gedeeld met appellant. Bij de gemeente is bekend wat het ambtelijk standpunt van Defensie is op de in de studie aangegeven varianten.

Met de bestaande tracékeuze van de Zuidelijke Ontsluitingsweg blijven naar het oordeel van de gemeente alle in de studie aangegeven tracés technisch mogelijk. Dit omdat de kruising met de Hulteweg als rotonde wordt uitgevoerd. Hierdoor kan een vervolg van de Zuidelijke Ontsluitingsweg richting het Europark (als Rondweg) zowel in oostelijke richting als in zuidelijke richting ingevuld worden. Het is juist dat beide richtingen planologische beperkingen hebben.

Bij een andere -meer zuidelijke -variant voor de zuidelijke ontsluitingsweg, blijken niet alle tracés meer mogelijk te zijn. Een dergelijke keuze zou juist beperkend werken in variatie.

Andere redenen voor deze keuze van het voorliggende tracé van de zuidelijke ontsluitingsweg is dat dit tracé draagvlak heeft bij de bewoners en bedrijven in het gebied. Een meer zuidelijke variant zou niet alleen leiden tot minder draagvlak bij bewoners. Ook wordt de afstand naar het bedrijventerrein Leeuwerikenveld II vergroot en zal de Zuidelijke Ontsluitingsweg zichtbaarder door het open esgehuchtenlandschap lopen. Dit doet afbreuk aan de landschappelijke kwaliteit van zowel het gebied 'De Kleine Scheere' als de oude waterverbinding 'De Kleine Vecht'.

Er bestaat geen zekerheid dat de Zuidelijke Rondweg gerealiseerd gaat worden. De gemeente gaat hier nog nader onderzoek naar doen. Dit onderzoek kan worden uitgevoerd geheel onafhankelijk van de tracékeuze van de Zuidelijke Ontsluitingsweg Coevorden.

Zoals ook ambtelijk is toegezegd zullen alle relevante partijen, waaronder appellants bij dit onderzoek worden betrokken. Wij verwachten dit jaar een aanvang te maken met dit onderzoek.

Met het vaststellen van het bestemmingsplan zoals hiervoor aangegeven wordt zoveel mogelijk tegemoet gekomen aan alle belangen en is sprake van een goede ruimtelijke ontwikkeling ter plekke.

2. Advies provincie:

Het advies van de provincie, zoals aangegeven bij brief van 17 maart 2021 luidt als volgt:

Indien het ontwerpbestemmingsplan, met het toevoegen van de juiste bijlage bij de regels, verder ongewijzigd wordt vastgesteld mag u ervan uitgaan dat wij geen reactieve aanwijzing zullen geven.

In de door provinciale staten op 3 oktober 2018 vastgestelde Omgevingsvisie Drenthe is proactief aangegeven welke onderdelen van het ruimtelijke beleid van de provincie van provinciaal belang worden geacht.

Op 2 juli 2020 is in het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening, door ons advies uitgebracht over het voorontwerp bestemmingsplan

In onze reactie is aangegeven dat de aspecten aardkundige waarden en landschap van provinciaal belang worden geacht.

Naar aanleiding van ons advies is er constructief overleg geweest waarbij in samenwerking is gezocht naar een aangepast ontwerp van de ruimtelijke inpassing. De nu in het plan opgenomen aangepaste visualisatie hiervan maakt dat de oude vechtstroom zichtbaarder is en het helder is dat het een oversteek

van dezelfde watergang betreft. Ook het vervangen van de eerder ingetekende waterberging voor de sloot geeft een duidelijk beeld.

De door ons gemaakte opmerkingen zijn daarmee voorzien van een goede gemeentelijke reactie. Het provinciaal belang is goed in het plan opgenomen. Wel merken wij op dat de bijlage, het inpassingsplan, waarnaar in de regels verwezen wordt, ontbreekt. Omdat wij belang hechten aan de borging van de maatregelen voor inpassing via de regels vragen wij aandacht voor deze omissie.

Indien het ontwerp bestemmingsplan, met het toevoegen van de juiste bijlage bij de regels, verder ongewijzigd wordt vastgesteld mag u ervan uitgaan dat wij geen reactieve aanwijzing zullen geven.

Reactie gemeente:

Abusievelijk is het inpassingsplan niet als bijlage van de regels opgenomen. Dit is hersteld in het vast te stellen bestemmingsplan, waarbij het inpassingsplan als bijlage 2 bij de regels is opgenomen. Als gevolg daarvan is voorschrift 4.3 van de regels waarin wordt verwezen naar bijlage 1 ook aangepast in die zin dat voor het inpassingsplan wordt verwezen naar bijlage 2.