

Ruimtelijke onderbouwing **Zuidzijde 2, Odoornerveen**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

Ruimtelijke onderbouwing “Zuidzijde 2, Odoornerveen”

Plannaam: Ruimtelijke onderbouwing Zuidzijde 2, Odoornerveen
Plantype: Ruimtelijke onderbouwing
Status: Definitief
Datum: December 2019



**Dokter van Deenweg 13
8025 BP Zwolle**

**Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo**

**T: 0546 - 45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu**

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	4
1.1	AANLEIDING	4
1.2	LIGGING VAN HET PROJECTGEBIED	4
1.3	HUIDIG BESTEMMINGSPLAN	4
1.4	EISEN AAN EEN RUIMTELIJKE ONDERBOUWING	6
1.5	LEESWIJZER	6
HOOFDSTUK 2	HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE	7
2.1	HUIDIGE SITUATIE PROJECTGEBIED EN OMGEVING.....	7
2.2	GEWENSTE SITUATIE	7
HOOFDSTUK 3	BELEIDSKADER	10
3.1	RIJKSBELEID	10
3.2	PROVINCIAAL BELEID	11
3.3	GEMEENTELIJK BELEID.....	15
HOOFDSTUK 4	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	18
4.1	GELUID	18
4.2	BODEMKWALITEIT	18
4.3	LUCHTKWALITEIT	19
4.4	EXTERNE VEILIGHEID	20
4.5	MILIEUZONERING	22
4.6	GEUR	23
4.7	ECOLOGIE.....	23
4.8	ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE	25
4.9	BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	26
HOOFDSTUK 5	WATERASPECTEN.....	29
5.1	VIGEREND BELEID.....	29
5.2	WATERPARAGRAAF	30
HOOFDSTUK 6	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	31
HOOFDSTUK 7	PROCEDURE	32
7.1	VOOROVERLEG.....	32
7.2	INSPRAAK.....	32
BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING.....		33
BIJLAGE 1	ERFINRICHTINGSPLAN	34
BIJLAGE 2	ISL3A BEREKENING	35
BIJLAGE 3	V-STACKS BEREKENING.....	36
BIJLAGE 4	WNB-VERGUNNING.....	37
BIJLAGE 5	VERSCHILBEREKENING AERIUS	38
BIJLAGE 6	ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK.....	39
BIJLAGE 7	VORMVRIJE M.E.R. BEOORDELING	40
BIJLAGE 8	MER-BEOORDELINGSBESLUIT.....	41
BIJLAGE 9	WATERTOETSRESULTAAT	42

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

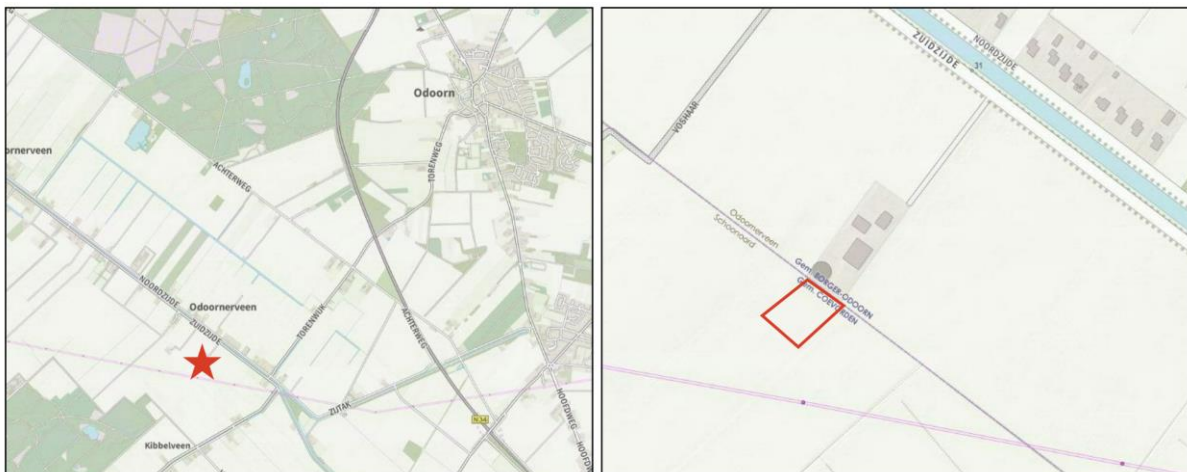
Initiatiefnemers hebben een akkerbouwbedrijf aan de Zuidzijde 2 in Odoornerveen dat circa 70 hectare akkerbouw teelt. De wens bestaat het akkerbouwbedrijf te verbreden met een neventak in pluimvee, door een pluimveestal voor 24.000 biologische legkippen te realiseren. Voor een stal met 24.000 kippen is binnen een straal van 350 meter circa 10 hectare uitloopweide benodigd. Een dergelijke uitloopweide is niet te realiseren als de gewenste stal binnen het huidige bouwvlak wordt gerealiseerd, aangezien initiatiefnemer onvoldoende grond direct aansluitend aan het bouwvlak in eigendom heeft.

Ten zuiden van het bestaande agrarisch bouwvlak heeft initiatiefnemer voldoende gronden in eigendom om een uitloopweide van circa 10 hectare te realiseren. De wens bestaat daarom om de pluimveestal ten zuidwesten van het huidige agrarische bouwvlak te realiseren.

Ter plaatse van de gewenste locatie biedt het geldende bestemmingsplan geen bouw mogelijkheden voor het oprichten van de gewenste pluimveestal. Het huidige agrarische bedrijf is gelegen in de gemeente Borger-Odoorn. De uitbreiding van het bouwvlak vindt plaats in het buitengebied van de gemeente Coevorden. In voorliggend geval kan van het bestemmingsplan worden afgeweken en medewerking worden verleend middels een omgevingsvergunning conform artikel 2.12 eerste lid onder a, sub 30 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Deze afwijking van het bestemmingsplan moet gemotiveerd worden met een ruimtelijke onderbouwing waarin wordt aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met 'een goede ruimtelijke ordening'. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.

1.2 Ligging van het projectgebied

Het projectgebied ligt ten zuidwesten van Odoornerveen. Kadastraal is het projectgebied bekend als gemeente Sleen, sectie A, nummer 2906. In afbeelding 1.1 is de ligging van het projectgebied ten opzichte van de kernen Odoornerveen, Odoorn en de directe omgeving weergegeven.



Afbeelding 1.1: Ligging projectgebied (Bron: PDOK-viewer)

1.3 Huidig bestemmingsplan

1.3.1 Algemeen

Het projectgebied is gelegen binnen de begrenzing van het bestemmingsplan 'Buitengebied' (vastgesteld d.d. 9 december 2014) van de gemeente Coevorden. Op basis van dit bestemmingsplan is het projectgebied volledig bestemd tot 'Agrarisch met waarden – Ontginningenlandschap' en deels voorzien van de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologische verwachtingswaarde', 'Waarde – Archeologie 3' en 'Leiding –

Hoogspanningsverbinding'. Verder is het projectgebied voorzien van de gebiedsaanduidingen 'overige zone – grootschalig landbouwgebied' en de aanduiding 'hartlijnleiding – hoogspanningsverbinding'. Een weergave van de verbeelding van het bestemmingsplan is in afbeelding 1.2 weergegeven.



Afbeelding 1.2: Uitsnede verbeelding geldend bestemmingsplan (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

1.3.2 Beschrijving bestemmingen

Gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden – Ontginningenlandschap' zijn bestemd voor het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke waarden van het ontginningenlandschap, zoals die tot uitdrukking komen in de openheid van het landschap, de opstreckende verkaveling, de kanalen en wijken, wegdorpen of verspreide bebouwing langs de ontginningsas. Daarnaast zijn de gronden bestemd voor onder andere de uitoefening van het agrarisch bedrijf.

Gronden met de bestemming 'Waarde – Archeologische verwachtingswaarde' en 'Waarde – Archeologie 3' zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de (verwachte) archeologische waarden, waarbij geldt dat deze bestemming ten opzichte van andere daar voorkomende bestemmingen van primaire betekenis is.

De voor 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, bestemd voor de aanleg en instandhouding van een bovengrondse hoogspanningsverbinding ter plaatse van en aansluitend aan de aanduiding 'hartlijn leiding - hoogspanningsverbinding', een belemmeringenstrook en bij de bestemming behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde en werken, geen bouwwerk zijnde en werkzaamheden.

1.3.3 Strijdigheid

Het realiseren van een pluimveestal is niet in overeenstemming met de bouwregels van het geldende bestemmingsplan. Ter plaatse ontbreekt het benodigde bouwvlak om de pluimveestal te realiseren. In voorliggende geval wordt afgeweken van het bestemmingsplan door middel van een omgevingsvergunning. In deze ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

1.4 Eisen aan een ruimtelijke onderbouwing

Een op artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3° Wabo gebaseerde zelfstandige instructie voor de inhoud en inrichting van een ruimtelijke onderbouwing ontbreekt in het Besluit omgevingsrecht (Bor). Artikel 5.20 van het Bor verklaart voor de inhoud van een ruimtelijke onderbouwing de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid, van het Bro van overeenkomstige toepassing. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing belicht alle relevante aspecten vanuit de ruimtelijke ordening en toont aan dat voorliggend project in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

In een goede ruimtelijke onderbouwing zijn neergelegd:

1. een verantwoording van de gemaakte keuzen;
2. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding; Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 5;
3. de uitkomsten van het in artikel 3.1.1 bedoelde overleg; Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 7;
4. de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek; verwezen wordt naar de gehele ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat met alle relevante feiten en af te wegen belangen rekening is gehouden;
5. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding zijn betrokken; het ontwerpbesluit zal voor een ieder ter inzage worden gelegd. Er wordt gelegenheid geboden om zienswijzen in te dienen;
6. de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan; Verwezen wordt naar hoofdstuk 6.

Voor zover bij het project geen milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer wordt opgesteld, waarin de hierna volgende onderdelen zijn beschreven, worden in de ruimtelijke onderbouwing ten minste neergelegd:

7. een beschrijving van de wijze waarop met de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden; Verwezen wordt naar paragraaf 4.8.
8. voor zover nodig een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met overige waarden van de in het besluit begrepen gronden en de verhouding tot het aangrenzende gebied; In hoofdstuk 4 is aandacht besteed aan diverse relevante aspecten;
9. een beschrijving van de wijze waarop krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer vastgestelde milieukwaliteitseisen bij het besluit zijn betrokken; het betreffende hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer heeft betrekking op luchtkwaliteitseisen. De milieu- en omgevingsaspecten zijn beschreven in hoofdstuk 4.

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving gegeven van de huidige en gewenste situatie.

In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van het Rijk, provincie Drenthe en de gemeente Coevorden beschreven.

In hoofdstuk 4 worden alle relevante milieu- en omgevingsaspecten behandeld.

Hoofdstuk 5 gaat in op de wateraspecten waaronder de watertoets.

In de hoofdstukken 6 en 7 wordt respectievelijk ingegaan op de juridische aspecten/planverantwoording en de economische uitvoerbaarheid van het project.

Hoofdstuk 8 gaat in op de resultaten uit de procedure.

HOOFDSTUK 2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 Huidige situatie projectgebied en omgeving

Het projectgebied ligt in de gemeente Coevorden, aansluitend op de kern Odoornerveen (gemeente Borger-Odoorn). Odoornerveen is een bebouwingslint langs het Oranjekanaal Zuidzijde tussen Schoonoord en de Odoorner zijtak. Het projectgebied in relatie tot haar (directe) omgeving is in afbeelding 2.1 weergegeven.

De belangrijkste ruimtelijke structuurdrager in de omgeving is het Oranjekanaal. Ten noorden van het projectgebied bevindt zich het bestaande agrarische bedrijf van initiatiefnemer. De overige zijden van het projectgebied worden begrensd door agrarische cultuurgronden. Het projectgebied is onbebouwd en in gebruik als agrarische cultuurgrond.



Afbeelding 2.1: Luchtfoto's huidige situatie projectgebied (Bron: Geoportaal Drenthe)

2.2 Gewenste situatie

2.2.1 Beschrijving ontwikkeling

Initiatiefnemer is voornemens de bedrijfsvoering van het bestaande akkerbouwbedrijf uit te breiden met een neventak in de biologische pluimvee. Om dit mogelijk te maken, bestaat de wens een pluimveestal voor 24.000 biologische legkippen te realiseren. De stal wordt voorzien van volièrehuisvesting en wintergarten (overdekte uitloop) aan de twee lange zijden, waarlangs de kippen toegang krijgen tot de uitloopweide van circa 12,5 hectare.

2.2.2 Landschappelijke inpassing

2.2.2.1 Algemeen

Zowel het bestaande erf, als de uitbreiding van het erf wordt landschappelijk ingepast. Ten behoeve van deze landschappelijke inpassing is een erfinrichtingsplan door Reuvers Buro voor Groene Ruimte. Het gehele erfinrichtingsplan is als bijlage 1 bij deze toelichting gevoegd. In afbeelding 2.2 en afbeelding 2.3 zijn uitsneden van respectievelijk het bestaande erf en de gewenste uitbreiding van het erf weergegeven. In de volgende paragraaf wordt nader ingegaan op de landschappelijke maatregelen.



Afbeelding 2.2: Uitsnede erfinrichting bestaande erf (Bron: Reuvers Buro voor Groene ruimte)



Afbeelding 2.3: Uitsnede erfinrichting gewenste uitbreiding erf (Bron: Reuvers Buro voor Groene Ruimte)

2.2.2.2 Landschappelijke maatregelen

Het bedrijf bevindt zich in het karakteristieke open ontginningslandschap, wat een jong, maar monumentaal landschap is met lange kanalen. Het landschap wordt vaak begeleid met forse rijen bomen, lintbebouwing en een ritme van kanalen en wijken. Maatwerk en schaal zijn belangrijk, aangezien grote en forse landschapselementen met grote open ruimtes het landschap vormen, waar de kanalen en linten contour aan geven. Daarnaast zijn een strikte regelmaat en lange zichtlijnen kenmerkend.

Het huidige erf wordt groener aangezet door de aanplant van enkele vrijstaande bomen. Het voorerf wordt van fors groen voorzien. Deze groenstructuren lopen qua maat en schaal lager af richting het achterliggende open landschap. Er worden groepen struiken in de wei langs de nieuwe stal aangebracht die goed zijn voor het welzijn van de kippen. Het is in het landschap gebruikelijk dat gebouwen onderdeel zijn van het landschap. De nieuwe stal wordt dan ook niet volledig uit het zicht onttrokken waardoor het niet los in het landschap komt te staan, maar in verbinding met het voorerf en zijn gebouwen komt te staan.

2.2.3 Verkeer en parkeren

De uitbreiding van het bestaande erf wordt via de bestaande ontsluiting op de Zuidzijde ontsloten. De uitbreiding van het agrarische erf zal een beperkte verkeersaantrekkende werking met zich meebrengen. Gezien de capaciteit van de Zuidzijde kan deze beperkte extra verkeersgeneratie goed en veilig afgewikkeld worden op de Zuidzijde.

Ten aanzien van het aspect parkeren wordt opgemerkt dat dit, net als in de huidige situatie, op het erf plaats zal vinden. Deze is voldoende ruim ingericht om de mogelijke geringe extra parkeerbehoefte die de gewenste ontwikkeling met zich meebrengt op te vangen.

Het aspect verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit projectgebied geldende uitgangspunten weergegeven.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

3.1.1.1 Algemeen

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgesteld. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en heeft de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteits Aanpak en de Structuurvisie voor de Snelwgomgeving vervangen. Tevens vervangt het een aantal ruimtelijke doelen en uitspraken in onder andere de Agenda Landschap en de Agenda Vitaal Platteland. Daarmee wordt de SVIR het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

3.1.1.2 Rijksdoelen en regionale opgaven

In de SVIR heeft het Rijk drie rijksdoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De drie hoofddoelen van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid kennen nationale opgaven die regionaal neerslaan. Opgaven van nationaal belang in Noord-Nederland (de provincies Friesland, Groningen en Drenthe) zijn:

- Het versterken van Energyport (Noord-)Nederland als internationaal energieknooppunt en kenniscentrum voor energievoorziening en -transitie, en:
 - het aanwijzen van locaties voor de vestiging van energiecentrales in de Eemshaven;
 - het robuust en compleet maken van het internationale hoofdenrgienetwerk, waaronder de verbinding van Eemshaven via Ens naar Diemen (Noord-West 380kV-verbinding);
 - het aanwijzen van leidingstroken voor buisleidingen en het ruimtelijk reserveren van locaties voor ondergrondse opslag;
 - het aanwijzen van voorkeursgebieden voor grootschalige windenergie in Noord-Nederland;
- Het waar nodig verbeteren van de internationale achterlandverbindingen (wegen, spoorwegen en vaarwegen), buisleidingen en het hoofdenrgienetwerk in Noord-Nederland;
- De ontwikkeling van een robuust kustlandschap en zoetwatersysteem ter vergroting van de waterveiligheid en waterzelfvoorziening en het voorkomen van verdroging (o.a. door versterking van de Afsluitdijk en bijbehorende sluiscomplexen, Hoogwaterbeschermingsprogramma en deelprogramma's Zoetwatervoorziening, IJsselmeer en Waddengebied van het Deltaprogramma);
- Het tot stand brengen en beschermen van de (herijkte) EHS, inclusief de Natura 2000-gebieden en het Werelderfgoed (de Waddenzee).

3.1.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Op 1 juli 2017 is de Ladder in het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd. Aanleiding voor de wijziging waren de in de praktijk gesignaleerde knelpunten bij de uitvoering van de Ladder en de wens om te komen tot een vereenvoudigd en geoptimaliseerd instrument. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

bestaand stedelijk gebied: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

3.1.2 Toetsing van de Ladder voor duurzame verstedelijking

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte laat zich niet specifiek uit over dergelijke lokale ontwikkelingen. De voorgenomen ontwikkeling raakt geen rijksbelangen als opgenomen in de structuurvisie. Wat betreft de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' wordt opgemerkt dat de ladder van toepassing is bij 'nieuwe stedelijke ontwikkelingen' (3.1.6 Bro). In voorliggend geval betreft het een agrarisch bedrijf. Deze functie is, gelet op de definitie, niet aan te merken als een 'stedelijke ontwikkeling'. In voorliggend geval is de ladder voor duurzame verstedelijking dan ook niet van toepassing. Geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van strijd met het rijksbeleid.

3.1.3 Conclusie toetsing aan rijksbeleid

Geconcludeerd wordt dat de relevante beleidsambities op rijksniveau de ontwikkeling niet in de weg staan. Het rijksbeleid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het voornemen.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Drenthe 2018

3.2.1.1 Algemeen

Op 3 oktober 2018 is de Omgevingsvisie Drenthe 2018 en de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe 2018 vastgesteld. Met de vaststelling is het proces van de revisie van de omgevingsvisie afgerond.

De Omgevingsvisie beschrijft de ruimtelijk-economische ontwikkeling van Drenthe in de periode tot 2030, met in sommige gevallen een doorkijk naar de periode daarna. In de komende jaren zullen er provinciaal een vijftal belangrijke ontwikkelingen gaan spelen:

- de demografische ontwikkeling;
- de klimaatverandering;
- de afname van de biodiversiteit;
- de transitie naar een kennis- en netwerkeconomie;
- de transitie naar een duurzame energievoorziening.

3.2.1.2 Ruimtelijke kwaliteit

De ruimtelijke kwaliteit van Drenthe is hoog en de ruimtelijke identiteit is herkenbaar en beleefbaar. Het tot dusver gevoerde ruimtelijk beleid heeft ertoe geleid dat ontwikkelingen altijd in samenhang met de

ondergrond en met besef van de cultuurhistorie hebben plaatsgevonden. Er is evenwicht en onderscheid tussen stad en platteland, tussen rust en dynamiek, tussen historie en het heden. Het Drentsche landschap is rijk aan herinneringen aan vroegere bewoning, kent karakteristieke bebouwingspatronen, heeft hoge natuurwaarden en is beleefbaar. In Drenthe kan nog steeds openheid, rust, ruimte en duisternis worden ervaren. Deze aspecten worden in de rest van het land steeds zeldzamer en wordt door de samenleving steeds meer gewaardeerd.

Omdat niet alle kernkwaliteiten goed te duiden zijn in het fysiek-ruimtelijk domein, zijn ze vertaald naar indicatoren. Rust is vertaald naar stilte en duisternis. Ruimte staat voor de openheid van het landschap. De kernkwaliteit natuur is uitgewerkt in het kunnen beleven en benutten van de natuur die Drenthe rijk is en daarnaast het beschermen om de biodiversiteit in stand te houden en te versterken. Oorspronkelijkheid is concreet gemaakt in de kernkwaliteiten cultuurhistorische, archeologische en aardkundige waarden. Veiligheid staat voor sociale, externe en verkeersveiligheid. De kernkwaliteiten naoberschap, menselijke maat en kleinschaligheid zijn lastig ruimtelijk te duiden, maar zijn meegenomen in de begrippen 'leefbaarheid en 'passend bij Drenthe'.

De verschillende kernkwaliteiten zijn de basis van de kernkwaliteit landschap. Er is immers een duidelijke relatie tussen de ondergrond, de historische ontwikkeling, leefbaarheid, 'passend bij Drenthe' en het landschap. Daar komt bij dat de gaafheid en de diversiteit van het Drentse landschap overal beleefbaar is binnen Drenthe. Daarmee vormt de kernkwaliteit landschap de kapstok voor de kernkwaliteiten.

Voor het projectgebied gelden de volgende kernkwaliteiten:

- Kernkwaliteit Archeologie: Generieke bescherming;
- Kernkwaliteit Aardkundige waarden: Generieke bescherming en De Hondsrug UNESCO global geopark;
- Kernkwaliteit Cultuurhistorie: Respecteren (deelgebied 7: Mars- en Westerstroom);
- Kernkwaliteit Landschap: Landschap van de veenkoloniën.

In subparagraaf 3.2.2.2. wordt het plan aan de kernkwaliteiten getoetst. Ook is het in voorliggend geval van belang om nader in te gaan op de aspecten 'zorgvuldig ruimtegebruik', 'luchtkwaliteit en geurhinder' en 'grondgebonden veehouderijen'.

3.2.1.3 Zorgvuldig ruimtegebruik

Ruimtelijke kwaliteit zit in het zorgvuldig gebruik maken van de ruimte en in het waarborgen van de kwaliteit van het milieu en de leefomgeving. Om zorgvuldig ruimtegebruik in Drenthe te stimuleren, wordt gestreefd naar het bundelen van wonen en werken. Verdichting gaat voor uitbreiding. Extra ruimte voor wonen en werken is er in of aansluitend op het bestaande bebouwde gebied en gebundeld rond de regionale voorzieningen voor infrastructuur en openbaar vervoer. Uiteraard is het niet de bedoeling dat dit streven ten koste gaat van cultuur-historisch waardevolle dorpskernen. In zulke situaties met de betrokken partijen gezocht naar een maatwerkoplossing.

3.2.1.4 Grondgebonden veehouderijen

Landbouwbedrijven die zich verder willen ontwikkelen, hebben vaak behoefte aan uitbreiding of nieuwbouw van bedrijfsgebouwen. Uitbreiding van het bouwvlak moet ruimtelijk worden ingepast. Hierbij moeten kernkwaliteiten in acht worden genomen.

Voor de gebieden met de aanduiding 'landbouwgebied' zijn de gemeenten verantwoordelijk voor het vaststellen van de maximale oppervlakte van grondgebonden agrarische bedrijven.

Ruimtelijke kwaliteit vergt ruimte. Daarmee bedoelen we niet méér oppervlakte voor bebouwing, maar een benadering waarbij de gebouwen en de sleuf- en mestsilo's goed ten opzichte van elkaar worden gesitueerd en waarbij de erfbeplanting voor landschappelijke inpassing optimaal wordt aangelegd.

Met de benadering voor de inpassing van landbouwbedrijven willen wij gemeenten stimuleren om het vraagstuk van schaalvergroting van de grondgebonden landbouw te koppelen aan een benadering met

ruimtelijke kwaliteit. Dit moet leiden tot meer ruimtelijke kwaliteit en snellere processen. De uitvoering en de implementatie van deze aanpak ligt primair op het werkkerrein van de gemeenten.

3.2.1.5 Toetsing van het initiatief aan de 'Omgevingsvisie Drenthe 2018'

De gewenste ontwikkeling maakt een uitbreiding van een agrarisch bedrijf mogelijk op gronden die in de omgevingsvisie zijn aangeduid als landbouwgebied en daarmee functioneel passend in de omgeving. Het bestaande erf en de gewenste uitbreiding wordt landschappelijk ingepast, zodat het geheel passend is in de omgeving. De gewenste pluimveestal wordt zo ingepast dat er een passend erfensemble ontstaat. Zie hiervoor ook paragraaf 2.2 en bijlage 1. De uitbreiding wordt direct aan het bestaande bouwvlak en erf gerealiseerd. Zoals in paragraaf 1.1 uiteen is gezet is het niet mogelijk de uitbreiding binnen het bestaande bouwvlak te realiseren en is de huidige locatie direct aansluitend aan het bestaande bouwvlak de meest logische locatie.

Gelet op het vorenstaande wordt geconcludeerd dat de gewenste ontwikkeling in overeenstemming met de Omgevingsvisie Drenthe 2018 is.

3.2.2 Provinciale Omgevingsverordening Drenthe 2018

3.2.2.1 Algemeen

De provinciale omgevingsverordening is een instrument om het omgevingsbeleid uit de provinciale omgevingsvisie uit te kunnen voeren. In de verordening staan de regels die bij deze plannen en ideeën gelden. Gemeenten en waterschappen moeten aan de regels uit deze verordening voldoen bij het opstellen van hun ruimtelijke plannen.

In voorliggend geval zijn artikelen 2.6 (Werken met kernkwaliteiten), 2.12 (Agrarische bedrijvigheid) en 2.13 (Grondgebonden agrarisch bedrijf) 2.24 van belang om nader te belichten.

3.2.2.2 Toetsing relevante artikelen

Artikel 2.6 Werken met kernkwaliteiten

1. *Als kernkwaliteiten worden aangewezen de thema's en gebieden zoals die zijn neergelegd op de bij deze verordening behorende kaart A (kaartlaag stilte), kaart D3 (kaartlaag Natuurnetwerk Nederland), kaarten D4 t/m D7 waarbij voor de kaart D7 (Kernkwaliteit landschap) geldt dat van een provinciaal belang alleen sprake is in de situaties zoals in de omgevingsvisie (hoofdstuk 4) omschreven.*
2. *Als bij een ruimtelijk plan kernkwaliteiten betrokken zijn:*
 - a. *wordt in het ruimtelijk plan uiteengezet hoe het desbetreffende plan zich verhoudt tot het behoud en de ontwikkeling van de bij het plan betrokken kernkwaliteiten conform het provinciaal beleid, en de strategische opgaven en de sturingsniveaus zoals die zijn verwoord in de omgevingsvisie;*
 - b. *maakt het desbetreffende ruimtelijk plan geen nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten mogelijk die deze kernkwaliteiten significant aantasten.*

Toetsing initiatief aan artikel 2.6 (Werken met kernkwaliteiten)

De volgende kernkwaliteiten heeft het projectgebied toegewezen gekregen:

- D5: Kernkwaliteit Aardkundige waarden: Generieke bescherming
- D6: Kernkwaliteit Cultuurhistorie: beleid respecteren;
- D7: Kernkwaliteit Landschap: Veenkolonieën.

Op de kaarten A, D3 en D5 heeft het projectgebied geen kernkwaliteiten.

D5. Aardkundige waarden vertellen samen met archeologische waarden, cultuur- historisch erfgoed en het cultuurhistorisch landschap het verhaal van het landschap van Drenthe. Behoudt van de aardkundige waarden is dan ook uitgangspunt. In voorliggend geval wordt het erf landschappelijk ingepast en worden daarbij bestaande landschappelijke structuren versterkt. Zie hiervoor ook paragraaf 2.2 en bijlage 1

D6. In dit gebied is het van belang dat de karakteristiek van het veenkoloniënlandschap in stand wordt gehouden. Een jong, maar toch monumentaal landschap, met lange kanalen. Vaak begeleid met forse rijen bomen, lintbebouwing en een ritme van kanalen en wijken. Landschap van grote (regel)maat. Maat en schaal zijn belangrijk, grote/forse landschapselementen met grote open ruimtes vormen het landschap. De kanalen en linten geven contour aan dit open landschap, dat als weids- maar zeker niet kaal wordt ervaren. Naast deze robuuste ruimtes is de strikte regelmaat van het landschap kenmerkend. Lange zichtlijnen zijn typerend. In paragraaf 2.2 en bijlage 1 is weergegeven hoe met de karakteristieken van het veenkoloniënlandschap is rekening gehouden.

D7. Het beleid is in dit geval gericht op het behouden landschappelijke karakteristieken van het veenkoloniënlandschap. In de erfinrichting is rekening gehouden met deze karakteristieken. Verwezen wordt naar paragraaf 2.2 en bijlage 1.

Gelet op het bovenstaande wordt geconcludeerd dat de gewenste ontwikkeling in overeenstemming met artikel 2.6 van de Omgevingsverordening Drenthe is.

Artikel 2.12 Agrarische bedrijvigheid

Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op locaties die op de bij deze verordening behorende kaart D9 zijn aangeduid als 'Landbouwgebied', voorziet niet in ontwikkelingen die een structureel negatief effect op het functioneren van de agrarische sector in het gebied hebben.

In de toelichting op artikel 2.12 staat het volgende:

Landbouw krijgt maximale speelruimte daar waar gebieden op Kaart D9 als 'Landbouwgebied' zijn aangeduid. Bepaling 2.12 staat buiten kijf. Tegelijkertijd moet deze bepaling in redelijkheid gelezen worden. Bij elke ontwikkeling die een andere is dan landbouw kan een vorm van beperkend effect worden verondersteld. Het gaat hier om effecten die het huidige functioneren en de toekomstbestendigheid van landbouwbedrijven ter plaatse aantoonbaar aantasten.

Toetsing initiatief aan artikel 2.12 Agrarische bedrijvigheid

De locatie is gelegen op gronden die zijn aangeduid als landbouwgebied, waarvoor geldt dat ontwikkelingen geen negatieve effecten voor het functioneren van de agrarische sector hebben. In voorliggend geval wordt een bestaand akkerbouwbedrijf uitgebreid met een pluimveetak. Een dergelijke functie belemmerde omliggende agrarische bedrijvigheid niet. De voorgenomen ontwikkeling is dan ook in overeenstemming met artikel 2.12 van de Omgevingsverordening Drenthe.

Artikel 2.13 Grondgebonden agrarisch bedrijf

1. *Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied dat op de bij deze verordening opgenomen kaart D9 als 'Bouwwlak grondgebonden agrarisch bedrijf' is aangeduid, kent aan een grondgebonden agrarisch bedrijf een bouwwlak van maximaal 1,5 hectare toe, waaronder mede begrepen alle voor de bedrijfsvoering noodzakelijke voorzieningen en de landschappelijke inpassing ervan.*
2. *In afwijking van het eerste lid kan een ruimtelijk plan in een groter bouwwlak voorzien, mits deze ontwikkeling landschappelijk wordt ingepast blijkens een landschappelijk inpassingsplan.*
3. *In afwijking van het eerste en tweede lid van dit artikel kunnen landschappelijke inpassing, erfbeplanting uitgezonderd, en sleuf- en mestsilo's alsmede mestplaten in het belang van de bedrijfsvoering ook buiten het bouwwlak worden gesitueerd wanneer dit een aantoonbaar wezenlijke verbetering van de ruimtelijke inpassing van een agrarisch bedrijf betekent.*

In de toelichting op artikel 2.13 staat het volgende:

Globaal gelden er in de landbouwgebieden de volgende regels met betrekking tot het bouwwlak:

1. *In de gebieden 'Bouwwlak grondgebonden agrarisch bedrijf' is een bouwwlak van maximaal 1,5 hectare toegestaan. In afwijking hiervan is onder de voorwaarde van een goede landschappelijke inpassing (aangehouden met een landschappelijk inpassingsplan) een groter bouwwlak toegestaan.*
2. *Voor intensieve veehouderij in geheel Drenthe is een maximaal bouwwlak van 1,5 hectare van toepassing. Ook hier kan een afwijking worden toegestaan maar dit is tot maximaal 2 hectare.*

3. Voor grondgeboden agrarische bedrijven in andere gebieden dan bedoeld onder a gelden in de Omgevingsverordening geen beperkingen met betrekking tot de maximale omvang van het bouwvlak.

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.13 Grondgebonden agrarisch bedrijf

In voorliggend geval is het projectgebied niet gelegen op gronden die in kaart D9 zijn aangeduid als 'Bouwvlak grondgebonden agrarisch bedrijf', waardoor er geen beperking ten aanzien van de maximale omvang van het bouwvlak geldt. De gewenste uitbreiding van het bouwvlak naar circa 2 hectare is dan ook in overeenstemming met artikel 2.13 van de Omgevingsverordening Drenthe.

3.3 Gemeentelijk beleid

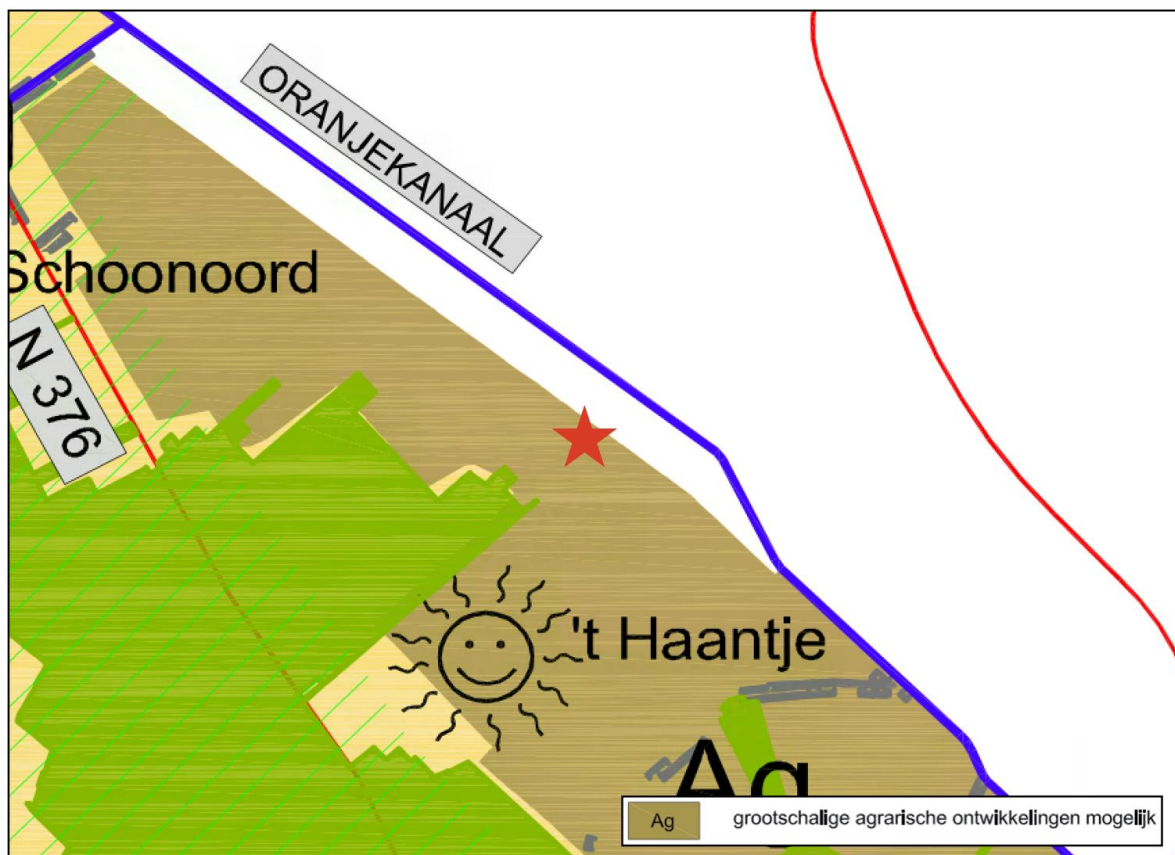
3.3.1 Structuurvisie Coevorden (2013-2023)

3.3.1.1 Algemeen

De 'Structuurvisie Coevorden' is op 10 december 2013 door de gemeenteraad van de gemeente Coevorden vastgesteld. In de Structuurvisie staan de hoofdlijnen voor de inrichting van het hele grondgebied van de gemeente Coevorden. Aan de hand van de thema's Landschap- Natuur en Cultuurhistorie, Werken, Wonen- Bebouwde omgeving en Voorzieningen, Toerisme en Recreatie, Infrastructuur, Milieu-Klimaat en Energie en Water geeft het plan aan waarvoor ruimte is. Daarnaast zijn er ontwikkelingsperspectieven gemaakt voor de stad Coevorden en de grootste kernen.

3.3.1.2 Visie per thema

Op de visiekaart is te zien wat de visie van de gemeente is op de in de bovenstaande paragraaf genoemde thema's. In afbeelding 3.1 is een uitsnede van de visiekaart opgenomen. Het projectgebied is met de rode cirkel aangegeven.



Afbeelding 3.1: Uitsnede structuurvisiekaart (Bron: gemeente Coevorden)

Het projectgebied is op de structuurvisiekaart aangewezen met 'grootschalige agrarische ontwikkelingen mogelijk'

Landschap en cultuurhistorie

Voor het overgrote deel van de gemeente is het landschap en de daarbij behorende cultuurhistorie zeer waardevol. Niet alleen als belangrijk onderdeel van de toeristisch-recreatieve structuur van Coevorden en omgeving, maar ook vanuit de goed bewaard gebleven oude structuren zoals die bij esdorpenlandschap en beekdalen horen. Deze combinatie van het esdorpenlandschap en de beekdalen, wordt ook wel escomplexen genoemd. Behoud en versterking van dit landschap en bijbehorende cultuurhistorie is dan ook uitgangspunt van beleid. Vanuit dit uitgangspunt zien we op plekken waar escomplexen aanwezig zijn, behoud en versterking van daarbij behorende landschapstructuren als sturend.

Cultuurhistorie hangt nauw samen met het landschap. Het landschap vertelt de historie van menselijk handelen in de loop van de tijd, die in meer of mindere mate behouden zijn gebleven in het gebied. Met versterking van het landschap doet de gemeente recht aan de cultuurhistorische waarden. Cultuurhistorie betreft daarnaast ook de nu (nog) niet zichtbare resten van menselijk handelen in de gemeente. Juist de vroege aanwezigheid van boeren in Drenthe maakt dat ook archeologisch gezien er veel waarden aanwezig zijn. Van groot belang is dat deze gerespecteerd worden. Dit betekent dat op basis van de resultaten van de Cultuurhistorische Inventarisatie, die zijn vertaald in de Erfgoednota, gebieden naar de toekomst toe meer of minder beschermd worden waar het om cultuurhistorie gaat. Gebieden met minder cultuurhistorische waarden kunnen hierdoor weer meer vrijheid krijgen.

Landbouw

De landbouw dragen wij als grootste grondgebruiker een warm hart toe. De landbouw is een belangrijke partij als het gaat om de vorming en instandhouding van het landschap, de lokale werkgelegenheid en de leefbaarheid. De vraag naar schaalvergroting zullen wij zoveel mogelijk ondersteunen. Vergroting van agrarische bouwblokken lijkt hierbij onontbeerlijk. Wij pleiten hierbij voor maatwerk. Voorts achten wij een goede inpassing in het landschap hierbij van belang. In het kader van de herziening van de bestemmingsplannen buitengebied zal dit aspect nader worden uitgewerkt. De uitkomsten van de cultuurhistorische Inventarisatie zullen hierbij worden betrokken.

3.3.1.4 Toetsing van het initiatief aan de 'Structuurvisie Coevorden'

Voorliggend initiatief voorziet in de uitbreiding van een agrarisch bouwvlak ten behoeve van het uitbreiden van de bedrijfsactiviteiten van een bestaand akkerbouwbedrijf. Het huidige erf en de uitbreiding van het erf worden landschappelijk ingepast. De gewenste ontwikkeling is dan ook in overeenstemming met de structuurvisie Coevorden.

3.3.2 Notitie ruimtelijke kwaliteit buitengebied gemeente Coevorden

3.3.2.1 Algemeen

Het buitengebied van de gemeente Coevorden kent een verscheidenheid aan landschappen. Deze zijn in de loop van de tijd veranderd door menselijke invloed, maar de landschappelijke kwaliteiten zijn nog goed beleefbaar. Nieuwe ontwikkelingen, schaalvergroting in de landbouw en aanplant van niet inheems plantmateriaal bijvoorbeeld, kunnen deze kwaliteiten aantasten. Een goede landschappelijke inpassing is daarom van belang.

De Notitie Ruimtelijke Kwaliteit (NRK) is daarom aan de planregels van het bestemmingsplan buitengebied gekoppeld. dat betekent dat hij voor bepaalde ontwikkelingen verplicht moet worden toegepast. Deze notitie vormt een gedeeltelijke vervanging van de welstandsnota. De spelregels waaraan de landschappelijke inpassing, oriëntatie, erf-(situatie) en indeling van nieuwe of vernieuwde bebouwing van particulieren en

ondernemers moeten voldoen, worden in deze notitie ruimtelijke kwaliteit helder en beeldend op een rij gezet. Voor toetsing van de overige aspecten (hoofdvorm, materiaal- en kleurgebruik) geldt de welstandsnota.

Het projectgebied is gelegen in het ontginningenlandschap. In de komende paragraaf wordt op dit landschapstype ingegaan.

3.3.2.2 Ontginningenlandschap

Ontginningenlandschappen zijn te verdelen in een tweetal gebieden: de veenontginningen en de heide- en veldontginningen. De ontginning van deze gebieden heeft pas laat plaats gevonden (20e eeuw). De grote schaal van de percelen vertaalt zich in een weids en open gebied. De randveenontginningen maken ook deel uit van het ontginningenlandschap. Op basis van de kernkwaliteiten heeft deze een aparte indeling gekregen.

De kernkwaliteiten van het ontginningslandschap zijn:

- Weids landschap;
- Grote tegenstelling open – besloten;
- Rationele structuur in optima forma;
- Kanalen en wijken als lange rijen met forse bomenrijen;
- Meestal regelmatige verkaveling haaks op ontginningsas.

3.3.2.3 Toetsing van het initiatief aan de 'Notitie ruimtelijke kwaliteit buitengebied gemeente Coevorden'

Het bestaande erf en de uitbreiding van het erf worden landschappelijk ingepast conform de uitgangspunten in de notitie ruimtelijke kwaliteit buitengebied gemeente Coevorden. Hiervoor is een erfinrichtingsplan opgesteld die als bijlage 1 is bijgevoegd. In paragraaf 2.2 wordt eveneens op de landschappelijke inpassing ingegaan. Hier wordt geconcludeerd dat de gewenste ontwikkeling in overeenstemming is met het gestelde in de Notitie ruimtelijke kwaliteit buitengebied gemeente Coevorden.

3.3.3 Conclusie

Het beleid van de gemeente Coevorden vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

HOOFDSTUK 4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in ruimtelijke plannen een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, geur, ecologie, archeologie & cultuurhistorie en het Besluit milieueffectrapportage.

4.1 Geluid

4.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai op gevoelige functies. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeurswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeurswaarde te voldoen.

4.1.2 Verantwoording geluidsaspecten

In dit geval wordt geen geluidsgevoelig object toegevoegd of gewijzigd. Daarom worden de aspecten rail-, industrie- en wegverkeerslawaai buiten beschouwing gelaten.

Wat betreft de invloed van het bedrijf op de omgeving wordt verwezen naar paragraaf 4.5, waar nader op het aspect milieuzonering wordt ingegaan.

4.1.3 Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de gewenste ontwikkeling.

4.2 Bodemkwaliteit

4.2.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of omgevingsvergunning dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit niet belemmerend is ten aanzien van het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht conform de richtlijnen NEN 5740.

4.2.2 Verantwoording bodemkwaliteit

Het uitvoeren van onderzoek naar de bodemkwaliteit doet zich voor in situaties waarin personen langdurig verblijven of aanwezig zijn. In voorliggend geval wordt een pluimveestal gerealiseerd. Een dergelijke functie is niet bestemd voor langdurig menselijk gebruik. Een bodemonderzoek kan dan ook achterwege blijven.

Verder wordt opgemerkt dat de in dit plan besloten ontwikkeling geen risicovolle activiteit voor de bodem betreft. Het instellen van een bodemonderzoek is daarom niet noodzakelijk.

4.2.3 Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het initiatief.

4.3 Luchtkwaliteit

4.3.1 Algemeen

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer.

In de Wet milieubeheer staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);

4.3.2 Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip “niet in betekenende mate” is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet milieubeheer vindt niet plaats, omdat een overschrijding van de grenswaarden bijna niet voorkomt.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

4.3.3 Wet milieubeheer

Er moet worden voldaan aan de luchtkwaliteitseisen zoals deze zijn neergelegd in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. De grenswaarden voor fijnstof zijn:

- 40 µg/m³ (=microgram/m³) als jaargemiddelde concentratie;
- 50 µg/m³ (=microgram/m³) als vierentwintigurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per kalenderjaar mag worden overschreden.

In 2008 is de Europese richtlijn (2008/50/EG) voor luchtkwaliteit geïntroduceerd. Een van de eisen uit deze richtlijn is de invoering van een grenswaarde voor de jaargemiddeldeconcentratie PM_{2,5}. Deze grenswaarde geldt naast de grenswaarde voor PM₁₀. Op grond van voorschrift 4.4 van bijlage 2 van de Wet milieubeheer betreft de grenswaarde 25 microgram per m³, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie.

4.3.4 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen

50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet milieubeheer nodig.

4.3.5 Verantwoording luchtkwaliteit

In voorliggend geval kan niet op voorhand worden gesteld dat de uitbreiding van het agrarisch bedrijf met een pluimveestal 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. De meest nabij gelegen woning betreft de woning aan de Voshaar 3. Om de gevolgen van de gewenste ontwikkeling ten aanzien van de luchtkwaliteit in kaart te brengen is een berekening met het berekeningsprogramma Implementatie Standaardrekenmethode Luchtkwaliteit 3 (ISL3a) uitgevoerd. De volledige berekening is als bijlage 2 bij deze toelichting gevoegd. De belangrijkste conclusies worden in de komende alinea weergegeven.

De hoogste fijnstofconcentratie ten opzichte van het dichtstbij gelegen te beschermen object na aftrek van de 2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ aan zeezoutcorrectie is 13,61 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Dit is lager dan het maximale toegestane jaargemiddelde van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Het aantal dagen overschrijding van 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ na aftrek van de 2 correctiedagen voor zeezout is 4,3 dagen, waar dit maximaal 35 dagen mag zijn.

Het totaal aan PM_{10} bestaat voor een beperkt deel uit $\text{PM}_{2,5}$. De fijnstofconcentratie van $\text{PM}_{2,5}$ is een fractie van 13,61 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en kan dus nooit groter zijn dan deze waarde zelf. Hieruit volgt dat de $\text{PM}_{2,5}$ concentratie onder de maximale concentratie van 25,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ blijft.

Als laatste wordt opgemerkt dat de te realiseren pluimveestal niet is aan te merken als een gevoelige bestemming zoals opgenomen in het Besluit gevoelige bestemmingen.

4.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoering van het project.

4.4 Externe veiligheid

4.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer van gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport van gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgesteld in:

- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

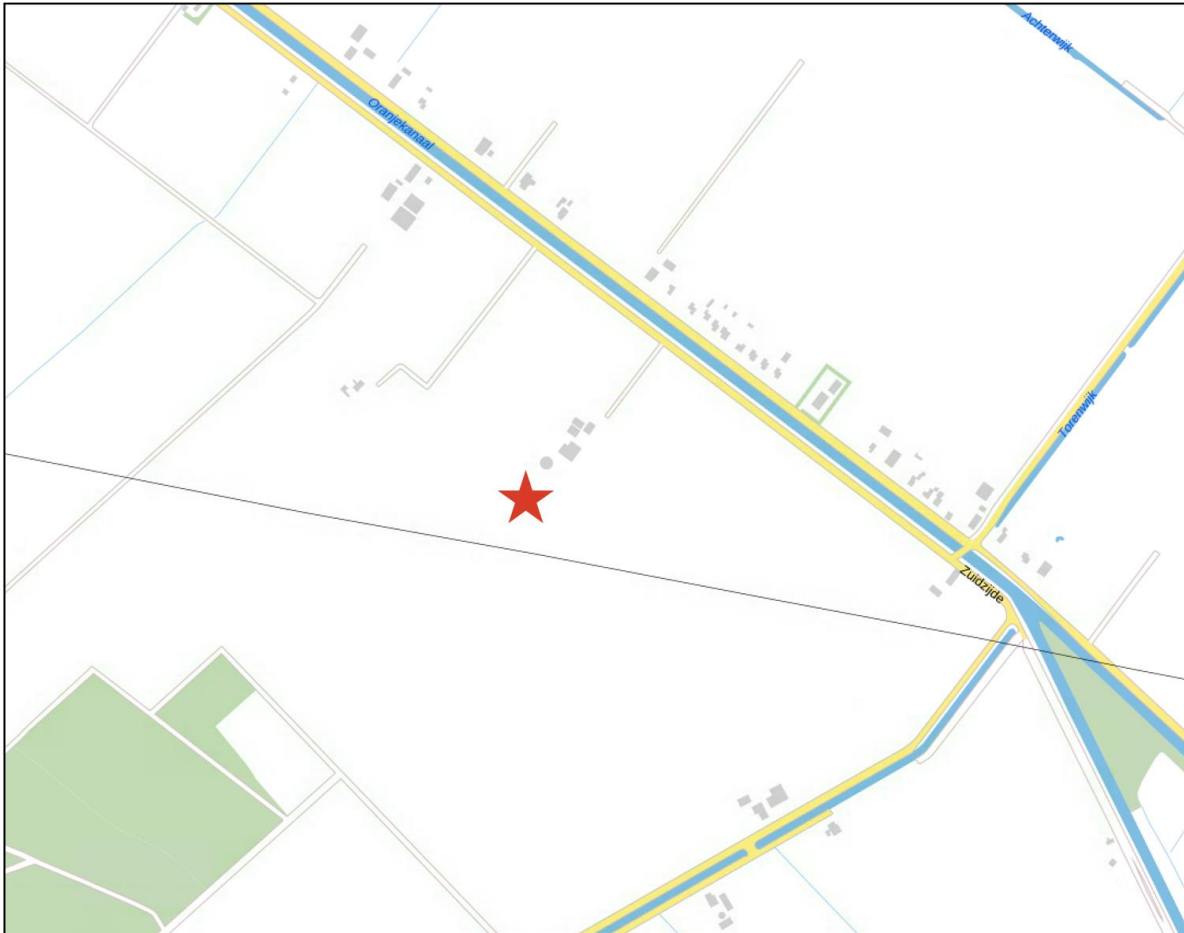
Voor buisleidingen geldt het Besluit buisleidingen externe veiligheid (Bevb) die op 1 januari 2011 in werking is getreden.

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar

minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

4.4.2 Verantwoording externe veiligheid

Aan de hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het projectgebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten risicovolle situaties weergegeven. In afbeelding 4.1 is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het projectgebied en omgeving weergegeven.



Afbeelding 4.1: Uitsnede Risicokaart (Bron: Risicokaart.nl)

Uit de inventarisatie blijkt dat het projectgebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

De voorgenomen ontwikkeling voorziet daarnaast niet in activiteiten waarin sprake is van veiligheidsrisico's voor de omgeving.

4.4.3 Conclusie

Een en ander brengt met zich mee dat het project in overeenstemming is met wet- en regelgeving ter zake van externe veiligheid.

4.5 Milieuzonering

4.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan of wijzigingsplan mogelijk is.

4.5.2 Verantwoording milieuzonering

Zoals reeds hiervoor genoemd wordt bij het realiseren van nieuwe functies gekeken naar de omgeving waarin de nieuwe functies gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

4.5.2.1 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ordening. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast of de realisatie van het plan leidt tot hinder of belemmeringen voor de bedrijven in de omgeving. In voorliggend geval wordt een pluimveestal mogelijk gemaakt. Een dergelijke activiteit wordt aangemerkt als milieubelastend.

Bij veehouderijen zijn echter niet de adviesafstanden op basis van de VNG-uitgave bepalend, maar de wettelijk aan te houden afstanden of de berekende geuremissiecontouren voor vergunningplichtige veehouderijen. Daarom wordt hier het aspect geur buiten beschouwing gelaten. In paragraaf 4.6 zal hier nader op worden ingegaan. Indien het aspect geur buiten beschouwing wordt gelaten geldt voor legkippen een grootste richtafstand van 50 meter voor het aspect geluid.

Dichtstbijzijnde woning (Voshaar 3) ligt op circa 230 meter van het nieuwe bouwvlak. Er wordt dus aan de richtafstand van 50 meter voldaan. Er is dan ook sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende woningen.

4.5.2.2 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of nieuwe functies binnen het projectgebied hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving.

Een pluimveestal is niet aan te merken als een milieugevoelige functie.

4.5.3 Conclusie

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

4.6 Geur

4.6.1 Wet geurhinder en veehouderij en Activiteitenbesluit

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningsplichtige veehouderijen, als het gaat om geurhinder. Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven is het beoordelingskader voor geurhinder opgenomen in het Activiteitenbesluit.

De Wgv stelt één landsdekkend beoordelingskader met een indeling in twee categorieën. Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld, wordt deze waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor de andere diercategorieën is die waarde een wettelijke vastgestelde afstand die ten minste moet worden aangehouden.

Voor diercategorieën waarvoor in de Wgv een geuremissie per dier is vastgesteld geldt dat, binnen een concentratiegebied, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom niet meer dan 3 odour units per kubieke meter lucht mag bedragen. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom mag deze niet meer bedragen dan 14 odour units per kubieke meter lucht.

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien en paarden) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven gelden tevens vaste afstandseisen. Deze eisen zijn gebaseerd op en komen overeen met de vaste afstanden zoals opgenomen in de Wgv.

4.6.2 Verantwoording geur

In voorliggend geval wordt er een pluimveestal mogelijk gemaakt voor het houden van legkippen. Voor legkippen in een volièrehuisvesting is een geuremissiefactor van 0,34 OU_E/d/s vastgesteld. Dichtstbijzijnde woning betreft de woning aan de Voshaar 3 op circa 230 meter van het nieuwe bouwvlak. Om de geurbelasting op de gevel van deze woning te berekenen is een V-stacks berekening uitgevoerd. De berekening is als bijlage 3 bij deze toelichting gevoegd. In de volgende alinea wordt op de belangrijkste conclusies uiteengezet.

De geurbelasting op de gevel van de woning aan de Voshaar 3 bedraagt maximaal 1,3 odeur unit per kubieke meter lucht. Er wordt daarmee ruim voldaan aan de wettelijke norm.

4.6.3 Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.7 Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet natuurbescherming (Wnb) en het Natuurnetwerk

Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

4.7.1 Gebiedsbescherming

4.7.1.1 Natura 2000-gebieden

Nederland heeft de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Wet natuurbescherming verankerd. Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden.

Het projectgebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Elperstroomgebied' is gelegen op een afstand van circa 9,8 kilometer van het projectgebied. Gelet op deze afstand tot de Natura 2000 wordt gesteld dat er geen sprake is van een directe invloed. Wel is er sprake van een indirecte invloed in de vorm van stikstofdepositie.

Op 4 februari 2019 is door provincie Drenthe een vergunning verleend in het kader van de Wet natuurbescherming. De vergunde ammoniakemissie in de beoogde situatie met 24.000 biologische legkippen is 1.056,0 kg NH₃. Het betreft de vergunning met kenmerk 201802368-00800627 die op 4 februari is verleend door de provincie Drenthe. De vergunning is als bijlage 4 bij deze toelichting gevoegd.

De stal zal ten behoeve van een betere landschappelijke inpassing lichtelijk gedraaid worden zodat deze in lijn met de kavel komt te liggen. Het denkbeeldige emissiepunt van de stal verschuift daarmee iets. Deze wijziging past binnen de natuurvergonde emissie en leidt niet tot een significant hogere stikstofdepositie. Zie hiervoor ook de verschilberekening die in bijlage 5 is bijgevoegd. De verandering is daarmee NIBM. Er hoeft dan ook geen wijziging op de Wnb-vergunning te worden aangevraagd.

Gelet op het bovenstaande is er geen sprake van een aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000 gebieden.

4.7.1.2 Nederlands Natuurnetwerk (NNN)/Natuurnetwerk Drenthe (NND)

Het Nederlands Natuurnetwerk (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid (NNN). Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In dit geval in het Natuurnetwerk Drenthe (NND). In of in de directe nabijheid van het NNN/NND geldt het 'nee, tenzij' principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het projectgebied behoort niet tot het NNN/NND. Gronden die tot het NNN/NND behoren liggen op minimaal 580 meter afstand van het projectgebied. Gelet op de aard en omvang van de ontwikkeling en de afstand tot het NNN wordt geconcludeerd dat er geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

4.7.2 Soortenbescherming

Wat betreft de soortenbescherming is de Wet natuurbescherming van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd.

Voor een juiste beoordeling van de genoemde aspecten is doorgaans een quickscan ecologie vereist. In dit geval betreft de locatie intensief bewerkte cultuurgrond. Deze gronden hebben een lage ecologisch waarde. Een quickscan natuurwaarden kan dan ook achterwege blijven.

4.7.3 Conclusie

Als gevolg van voorliggend initiatief zijn er geen negatieve gevolgen te verwachten op beschermde natuurgebieden en flora en fauna. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.8 Archeologie & Cultuurhistorie

4.8.1 Archeologie

4.8.1.1 Algemeen

Op grond van de Erfgoedwet dient er in ruimtelijke plannen rekening gehouden te worden met archeologische waarden. In de Erfgoedwet is bepaald dat gemeenten een archeologische zorgplicht hebben en dat initiatiefnemers van projecten waarbij de bodem wordt verstoord, verplicht zijn rekening te houden met de archeologische relictten die in het projectgebied aanwezig (kunnen) zijn. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het projectgebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

In voorliggend geval is door Laagland Archeologie een bureau- en inventariserend veldonderzoek verkennende fase uitgevoerd. Dit onderzoek is als bijlage 6 bij deze toelichting gevoegd. In de komende paragraaf worden de belangrijkste conclusies uiteengezet.

4.8.1.2 Verantwoording archeologie

Op verspreide locaties in het projectgebied is een min of meer intact bodemprofiel (B-en/of BC-horizont) aangetroffen, waaronder op de dekzandopduiking in het noordwestelijk deel. Aanvullende boringen rondom deze locaties duiden erop dat de oorspronkelijke dekzandtop verspreid over het projectgebied intact is. Aaneengesloten zones met een intact bodemprofiel zijn niet aangetroffen: de mate van intactheid van het natuurlijke bodemprofiel lijkt te verschillen over korte (ca. 4 - 5 m) afstanden. Dit impliceert dat een eventueel aanwezige vindplaats mogelijk deels niet meer intact is.

De karterende boringen hebben geen archeologische indicatoren opgeleverd. Weliswaar zijn karterende boringen ongeschikt om grondsporen aan te tonen, maar gezien het ontbreken van indicatoren kan worden aangenomen dat er zich geen archeologische vindplaatsen bevinden in het projectgebied.

Tijdens het karterend booronderzoek is wel een baksteenfragmentje aangetroffen. In dezelfde boring (boring 42) is sprake van een relatief diep verstoord bodemprofiel. Een en ander hangt mogelijk samen met de bebouwing die hier in het eerste kwart van de vorige eeuw aanwezig was.

In het verwachtingsmodel van het bureauonderzoek is geopperd dat de dekzandopduiking in het projectgebied mogelijk is afgeschoven. Het veldonderzoek staft dit niet: de aangetroffen B- en BC-horizont in boring 2 wijst erop dat de top van het dekzand hier intact is. In mindere mate (want lager gelegen) geldt dit tevens voor het bodemprofiel in boringen 8, 81 en 82.

Op basis van het uitgevoerde booronderzoek is de kans klein dat het projectgebied archeologische sporen bevat. Er is sprake van een bodemprofiel dat op diverse locaties tot in de C-horizont is verstoord en de aanvullende karterende boringen rondom boorpunten met een intact bodemprofiel hebben geen archeologische indicatoren opgeleverd. Om deze reden wordt geadviseerd geen vervolgonderzoek uit te voeren en het projectgebied vrij te geven.

4.8.2 Cultuurhistorie

4.8.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In het Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a) opgenomen dat een bestemmingsplan “een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden” dient te bevatten.

4.8.2.2 Verantwoording cultuurhistorie

Cultuurhistorische Kompas Drenthe (CHK)

Het provinciaal beleid ten aanzien van cultuurhistorie is in het Cultuurhistorisch Kompas Drenthe vastgelegd. Hiermee wil de provincie sturen op cultuurhistorie bij ruimtelijke ontwikkelingen. Op basis van de Cultuurhistorische Kompas Drenthe (CHK) is het projectgebied gelegen binnen het gebied: het ontginningslandschap rond Mars en Westerstream. De ambities van de provincie Drenthe richten zich op:

- Het in stand houden van de karakteristiek van het esdorpenlandschap. Deze karakteristiek uit zich in een zichtbare ruimtelijke samenhang tussen esdorp, es, beekdal en veld, met bijbehorend microreliëf en beplantingselementen als houtwallen en esrandbosjes;
- Het vasthouden en doorzetten van de ruimtelijke, meer langgerekte opzet van de esdorpen door zorgvuldig om te gaan met de vrije ordening van bebouwing en boerderijen, de afwisseling tussen bebouwde plekken en open ruimtes (in het bijzonder de brinken) en doorzichten naar het omliggende buitengebied;
- Het blijvend zichtbaar onderscheiden van de beekdalen door het grillige verloop en de kleinschaligheid te benadrukken;
- Het in stand houden van het karakter van Coevorden als vestingstad, zowel ondergronds als bovengronds, met alle onderdelen die daaraan refereren, zoals de motte, het kasteel, bastions, kazernes, wapenopslagplaats en radiale wegenstructuren;
- Het herkenbaar houden van de scherpe belijningen van de heideontginningen, waarbij binnen die belijningen variatie kan plaatsvinden;
- Het verder versterken van de oorspronkelijke ritmiek van bebouwing in de linten van Witteveen.

Het erf wordt groener aangezet. Het voorerf wordt voorzien van forse groenstructuren die aansluiten aan een hoofdstructuur. Qua maat en schaal worden de aan te brengen groenstructuren steeds kleiner naarmate deze verder het erf op worden gerealiseerd. Gesteld wordt dat de ontwikkeling in overeenstemming is met de ambities uit de Cultuurhistorische Kompas Drenthe.

Erfgoednota 'Het Kapitaal van Coevorden'

In de Erfgoednota van de gemeente Coevorden zijn de archeologische, landschappelijke en gebouwde cultuurhistorische waarden in de gemeente Coevorden geïnventariseerd, gewaardeerd en van beleidsadviezen voorzien. In de Erfgoednota zijn negen gebieden aangewezen die van cultuurhistorisch belang zijn.

Het projectgebied behoort niet tot één van de negen gebieden die van cultuurhistorisch belang zijn.

Er bevinden zich eveneens geen gemeentelijke of rijksmonumenten in het projectgebied.

4.7.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is en dat er geen cultuurhistorische waarden binnen het projectgebied en de directe omgeving aanwezig zijn.

4.9 Besluit milieueffectrapportage

4.9.1 Kader

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Een omgevingsvergunning kan op één manier met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (besluiten in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

4.9.2 Verantwoording vormvrije m.e.r. beoordeling

5.9.2.1 Artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming

Het projectgebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Elperstroomgebied' is gelegen op een afstand van circa 9,8 kilometer van het projectgebied. Gelet op deze afstand tot de Natura 2000 wordt gesteld dat er geen sprake is van een directe invloed. Wel is er sprake van een indirecte invloed in de vorm van stikstofdepositie.

Op 4 februari 2019 is door provincie Drenthe een vergunning verleend in het kader van de Wet natuurbescherming. De vergunde ammoniakemissie in de beoogde situatie met 24.000 biologische legkippen is 1.056,0 kg NH₃. Het betreft de vergunning met kenmerk 201802368-00800627 die op 4 februari is verleend door de provincie Drenthe.

De stal zal ten behoeve van een betere landschappelijke inpassing lichtelijk gedraaid worden zodat deze in lijn met de kavel komt te liggen. Het denkbeeldige emissiepunt van de stal verschuift daarmee iets. Deze wijziging past binnen de natuurvergunde emissie en leidt niet tot een significant hogere stikstofdepositie. Zie ook de verschilberekening in bijlage 5. De verandering is daarmee NIBM. Er hoeft dan ook geen wijziging op de Wnb-vergunning te worden aangevraagd.

Gelet op het bovenstaande is er geen sprake van een aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000 gebieden. Een passende beoordeling op basis van artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming is in verband met deze ontwikkeling dan ook niet noodzakelijk.

5.9.2.3 Richtlijn gewijzigde Besluit m.e.r.

In het kader van de procedure voor de benodigde afwijking van het bestemmingsplan moet rekening worden gehouden met de m.e.r. (milieueffectrapportage) regelgeving zoals vastgelegd in de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage. In de Wet milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage wordt onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (onderdeel C-activiteiten) en activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (onderdeel D-activiteiten).

In het voorliggende geval is geen sprake van activiteiten die op grond van onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage m.e.r.-plichtig zijn. Wel is sprake van een activiteit die is opgenomen in onderdeel D van het Besluit m.e.r., namelijk: *De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren.*

Aangezien hier sprake van is, dient te worden getoetst of sprake is van m.e.r.-beoordelingsplicht. Hier is sprake van indien de activiteiten de volgende drempelwaarden uit onderdeel D overschrijden:

In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan 40.000 stuks pluimvee (Rav1 cat. E, F, G en J).

Gelet op de drempelwaarde van 40.000 stuks pluimvee is er in voorliggend geval geen sprake van een directe m.e.r.-plicht, aangezien de er 24.000 stuks pluimvee worden gehuisvest in de nieuwe te bouwen stal. Echter, zoals ook in het voorgaande aangegeven, dient ook wanneer ontwikkelingen onder drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er van te vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben. Hiertoe dient de vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden gehanteerd.

Er is dan ook een vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze is als bijlage 7 bijgevoegd. Op deze m.e.r. beoordeling is reeds positief besloten. De beoordeling is als bijlage 8 bijgevoegd. Hieruit blijkt dat de in dit plan mogelijk gemaakte ontwikkeling geen belangrijke nadelige milieugevolgen met zich meebrengt. Er hoeft dan ook geen m.e.r.-procedure doorlopen te worden.

4.9.3 Conclusie

Dit plan is niet m.e.r.-plichtig. Tevens zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de vaststelling van dit plan.

HOOFDSTUK 5 WATERASPECTEN

5.1 Vigerend beleid

5.1.1 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

5.1.2 Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van het waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP) 2016-2021 (vastgesteld 17 december 2015). Het plan geeft op hoofdlijnen de ambities weer van het Rijk ten aanzien van het nationale waterbeleid en het daaraan gerelateerde ruimtelijke beleid. De belangrijkste ambities richten zich op waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit. Maar ook de Deltabeslissingen en enkele waterafhankelijke thema's als natuur en duurzame energie hebben in het plan een plek gekregen. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012), het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009).

5.1.3 Provinciaal beleid Drenthe

In de omgevingsvisie staat beschreven hoe de provincie Drenthe wil komen tot een robuust en klimaatbestendig watersysteem. Het vormt tegelijk het regionaal waterplan op grond van de Waterwet.

Het provinciale waterbeleid is op veel onderdelen een voorzetting van het voorgaande beleid. Het regionaal waterplan zet sterker in op het op orde krijgen en houden van een watersysteem dat in staat is de gevolgen van klimaatverandering op te vangen. Daarbij spelen de beekdalen een belangrijke rol. Zo wordt het beleid om aan de bovenlopen van de beekdalen een natuurfunctie toe te kennen, zo veel mogelijk voortgezet. Ook richt de provincie de beken zo natuurlijk mogelijk in, zodat daar zo veel mogelijk water vastgehouden kan worden. Daarnaast moet de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater verder verbeterd worden.

5.1.4 Waterschap Vechtstromen

Door de invoering van de Kaderrichtlijn Water is Nederland verdeeld in vijf deelstroomgebieden. Het deelstroomgebied Rijn-Oost wordt beheerd door de waterschappen Rijn en IJssel, Vechtstromen, Vallei en Veluwe, Drents Overijsselse Delta, en Zuiderzeeland. Om te voldoen aan de eisen van de Kaderrichtlijn Water hebben deze waterschappen een Waterbeheerplan opgesteld.

Het algemeen bestuur van het waterschap Vechtstromen heeft in de vergadering van 7 oktober 2015 het 'Waterbeheerplan 2016-2021' vastgesteld.

In het Waterbeheerplan is aangegeven hoe het waterschap zijn taken de komende jaren (2016 tot 2021) wil uitvoeren. In het plan zijn doelen en maatregelen gesteld voor de thema's waterveiligheid, voldoende water, schoon water en het zuiveren van afvalwater. Deze zijn gericht op het:

- voorkomen of beperken van overstromingen, wateroverlast en droogte;
- beschermen en verbeteren van de kwaliteit van het oppervlaktewater en grondwater en het zorgen voor een goed functionerend regionaal watersysteem;
- het effectief en efficiënt behandelen van afvalwater in de afvalwaterzuiveringsinstallaties.

5.2 Waterparagraaf

5.2.1 Algemeen

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21^e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

5.2.2 Watertoetsproces

In artikel 3.1.6 (Bro) is aangegeven dat bij een ruimtelijke overweging moet worden beschreven op welke wijze in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding. Het waterschap Vechtstromen is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets (<http://www.dewatertoets.nl>). Voor het watertoetsresultaat wordt verwezen naar bijlage 9 van deze toelichting. De 'normale procedure' is van toepassing. Het waterschap heeft de volgende opmerkingen naar aanleiding van de watertoets:

Het verhard oppervlak neemt toe met meer dan 3300 m². Hiervoor dienen compenserende maatregelen genomen te worden. Compenserende maatregelen zijn bijvoorbeeld de aanleg van een zaksloot, vijver, wadi's, bodempassage etc.. Hiervoor zijn compenserende maatregelen nodig. Het waterschap hanteert hierbij de 55 mm vuistregel. Concreet betekent dit dat 55mm x de toename verhard oppervlak, dit uitgedrukt in kubieke meters, ingericht dient te worden voor waterberging. Voor dit plan betekent dit dat circa 180 kubieke meter water geborgen moet worden. Dit water kan worden geborgen in bijvoorbeeld een zaksloot, wadi's, bodempassage, (vis)vijver, infiltratiekratten etc.

Om een goede kwaliteit van water te realiseren moet worden voorkomen dat milieubelastende stoffen in het oppervlaktewater terecht komen. Het is wenselijk dat er geen gebruik gemaakt wordt van uitlogende (bouw)materialen.

Het gaat hierbij om bedrijfsmatige activiteiten (kippenhouderij). Voor dit plan is het Activiteitenbesluit van toepassing. Vrij vertaald zegt het Activiteitenbesluit dat het rechtstreeks afstromen van verontreinigd (regen)water van het verharde erf naar het oppervlaktewater (=erfafspoelwater) voorkomen moet worden. Bij het inrichten van het erf wordt geadviseerd om de waterstromen van elkaar te scheiden. Water wat schoon is dient schoon te blijven. Aangezien binnen het plan waterberging dient te worden aangelegd, adviseren wij om het verontreinigd (regen)water aan te sluiten op de nieuw aan te leggen waterberging.

Voor alle ingrepen in de waterhuishouding moet tijdig een vergunning worden aangevraagd of een melding worden ingediend in kader van de Waterwet. Onder ingrepen in het watersysteem worden ook het onttrekken en lozen van grond- en oppervlaktewater verstaan. Op onze website www.vechtstromen.nl treft u meer informatie aan over de Waterwet.

Waterhuishoudkundige aspecten in het projectgebied

Hemelwater zal zoveel mogelijk in de grond worden geïnfilteerd. Er zal in de benodigde watercompensatie worden voorzien, waarbij schoon hemelwater van de daken gescheiden zal blijven van het (licht) vervuilde water van het erf.

HOOFDSTUK 6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmings- of wijzigingsplan of bij het verlenen van een omgevingsvergunning moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofdregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk bestemmings- of wijzigingsplan of omgevingsvergunning dat een bouwplan mogelijk maakt. Voorliggend plan maakt een bouwplan mogelijk. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

De ontwikkeling, aanleg en exploitatie van de uitbreiding van het agrarisch bedrijf gebeurt volledig door de initiatiefnemer. De gemeentelijke kosten zijn beperkt tot de ambtelijke kosten, welke worden verhaald middels de gemeentelijke legesverordening. Eventuele planschade komt voor rekening van de initiatiefnemer.

HOOFDSTUK 7 PROCEDURE

7.1 Vooroverleg

7.1.1 Het Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat de voorgenomen ontwikkeling geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

7.1.2 Provincie Drenthe

Het plan wordt in het kader van het wettelijk vooroverleg naar de provincie toegezonden.

7.1.3 Waterschap Vechtstromen

Het waterschap is geïnformeerd middels de digitale watertoets. Deze toets resulteerde in een normale procedure.

7.2 Inspraak

Conform de gemeentelijke inspraakverordening kan het bestuursorgaan zelf besluiten of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid. In voorliggend geval zal geen inspraak worden verleend.

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

Bijlage 1 Erfinrichtingsplan

Bijlage 2 ISL3a berekening

Bijlage 3 V-stacks berekening

Bijlage 4 Wnb-vergunning

Bijlage 5 Verschilberekening AERIUS

Bijlage 6 Archeologisch onderzoek

Bijlage 7 Vormvrije m.e.r. beoordeling

Bijlage 8 MER-beoordelingsbesluit

Bijlage 9 Watertoetsresultaat