



# Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

**Fietspad Aalden**

projectnummer 470317.100  
concept revisie 00  
15 juni 2022



# Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

## Fietspad Aalden

projectnummer 470317.100

concept revisie 00  
15 juni 2022

### Auteurs

J.J.E. Brécheteau

### Opdrachtgever

Gemeente Coevorden  
Kasteel 1  
7741 GC COEVORDEN

### Gecontroleerd:

datum

15 juni 2022

beschrijving

concept

vrijgave

A.Kuijt

# Inhoudsopgave

Blz.

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>1</b>
1.1	Aanleiding	1
1.2	Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?	2
1.3	Criteria voor het toetsen van activiteiten in een vormvrije m.e.r.-beoordeling	3
1.4	Leeswijzer	3
<b>2</b>	<b>Plaats en kenmerken van de activiteit</b>	<b>4</b>
2.1	Plaats van de activiteit	4
2.2	Kenmerken van de activiteit	5
2.3	Cumulatie met andere projecten	6
<b>3</b>	<b>Kenmerken van het potentiële effect</b>	<b>7</b>
3.1	Verkeer	7
3.2	Bodem	7
3.3	Water	8
3.4	Ecologie	9
3.5	Archeologie	14
3.6	Cultuurhistorie	17
3.7	Overige effecten	17
3.7.1	<i>Luchtkwaliteit</i>	17
3.7.2	<i>Geluid</i>	18
3.7.3	<i>Externe veiligheid</i>	18
<b>4</b>	<b>Conclusie</b>	<b>19</b>

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Eind 2019 heeft het college van Coevorden de fietsnota 'Ruimte voor de fiets' vastgesteld. In de nota wordt onder andere ingegaan op het realiseren van het 'Basisnetwerk fiets'. Vanuit het aspect voor verkeersveiligheid en recreatie worden meerdere fietspaden als noodzakelijk gezien. Een van de fietspaden betreft het fietspad langs Gelpenberg waar de fietsers nu overheen fietsen vlak naast het autoverkeer. Ten behoeve van het Basisnetwerk fiets is de gemeente Coevorden dan ook voornemens om dit vrijliggende fietspad ten noordwesten van Aalden aan te leggen (zie figuur 1.1).



Figuur 1.1: Ligging van het plangebied (rode lijn) (Bron ondergrond: PDOK).

De realisatie van het fietspad Gelpenberg is niet mogelijk op grond van de geldende bestemmingsplannen 'Buitengebied' en 'AZC te Aalden'. Om de ontwikkeling mogelijk te maken wordt daarom een nieuw bestemmingsplan opgesteld en in procedure gebracht.

Het realiseren van het fietspad is strikt genomen niet m.e.r.-beoordelingsplichtig, maar omdat de ontwikkeling een functiewijziging betreft van agrarische grond naar een nieuwe bestemming is er sprake van een kleinschalig landinrichtingsproject. Voor de zorgvuldigheid en het volwaardig meewegen van het milieubelang is er toch een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. De voorliggende aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling bevat de informatie op basis

waarvan het bevoegd gezag kan en moet besluiten of er sprake is van “belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu”, die het doorlopen van de m.e.r.-procedure wenselijk/noodzakelijk maken. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is dus (uitsluitend) een beoordeling van de vraag of een m.e.r. noodzakelijk is.

## 1.2 Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?

De procedure van de milieueffectrapportage (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r.. In de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten) en activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten).

De voorgenomen activiteit voor de aanleg van een fietspad langs de Gelpenberg past gezien de aard van de ontwikkeling onder categorie D 9 “een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan”. De gevallen en drempelwaarden die behoren bij deze categorie zijn opgenomen in tabel 1.1.

Tabel 1.1: Uitsnede uit het Besluit m.e.r.

	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D 9	Een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1. een functiewijziging met een oppervlakte van 125 hectare of meer van water, natuur, recreatie of landbouw of 2. vestiging van een glastuinbouwgebied of bloembollenteeltgebied van 50 hectare of meer.	De vaststelling van het inrichtingsplan, bedoeld in artikel 17 van de Wet inrichting landelijk gebied dan wel een plan bedoeld in artikel 18 van de Reconstructiewet concentratiegebieden dan wel bij het ontbreken daarvan het plan bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid van die wet.

Voor de ontwikkeling vindt een functiewijziging plaats van agrarisch land naar verkeer - verblijfsfunctie en groen. Het fietspad wordt gerealiseerd over een lengte van circa 1,16 km. De breedte van de ontwikkeling inclusief sloot bedraagt circa 10 meter. In totaal heeft het plangebied een omvang van circa 11,5 hectare. Uit de tabel blijkt dat daarmee de voorgenomen activiteit onder de gestelde drempelwaarden in kolom 2 ‘gevallen’ ligt. Dit betekent dat de drempelwaarde niet wordt overschreden. Er is daarmee geen verplichting tot een formele m.e.r.-beoordeling.

Voor een zo zorgvuldig mogelijk proces en het volwaardig meewegen van het milieubelang is toch een gekozen voor het opstellen van een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Deze

aanmeldingsnotitie is daarom bedoeld om antwoord te geven op de vraag of belangrijk nadelige gevolgen op het milieu kunnen worden uitgesloten.

### 1.3 Criteria voor het toetsen van activiteiten in een vormvrije m.e.r.-beoordeling

Deze aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de richtlijnen in bijlage III van de Europese Richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie criteria met uitgangspunten per criterium benoemd: kenmerken van de activiteit, plaats van de activiteit en kenmerken van het potentiële effect (zie tabel 1.2).

Tabel 1.2: Overzicht criteria 'belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu'

Criteria	Beoordelingscriterium
Kenmerken van de activiteit	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ omvang</li> <li>▪ cumulatie met andere projecten</li> <li>▪ gebruik van natuurlijke hulpbronnen</li> <li>▪ productie van afvalstoffen</li> <li>▪ verontreiniging en hinder</li> <li>▪ risico van ongevallen</li> </ul>
Plaats van de activiteit	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ bestaand bodemgebruik</li> <li>▪ relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied</li> <li>▪ het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen (gevoelige) gebieden:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ wetlands,</li> <li>○ kustgebieden,</li> <li>○ berg- en bosgebieden,</li> <li>○ reservaten en natuurparken,</li> <li>○ gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;</li> <li>○ speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG,</li> <li>○ gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden,</li> <li>○ gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,</li> <li>○ landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.</li> </ul> </li> </ul>
Kenmerken van het potentiële effect	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ het bereik van het effect</li> <li>▪ grensoverschrijdend karakter</li> <li>▪ orde van grootte en complexiteit van het effect</li> <li>▪ waarschijnlijkheid van het effect</li> <li>▪ duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect</li> </ul>

### 1.4 Leeswijzer

Deze aanmeldingsnotitie is opgebouwd op basis van bovenstaande criteria. In hoofdstuk 2 zijn de kenmerken van de voorgenomen ontwikkeling beschreven. Vervolgens zijn in hoofdstuk 3 de

potentiële effecten van de voorgenomen ontwikkeling beoordeeld. Dit rapport sluit af met de conclusie in hoofdstuk 4.



## 2 Plaats en kenmerken van de activiteit

### 2.1 Plaats van de activiteit

Het fietspad Gelpenberg wordt gerealiseerd buiten de bebouwde kom van Aalden. Het tracé van het fietspad loopt in noordwestelijke richting aan de zuidzijde van de bestaande weg Gelpenberg. De nieuwe fietsverbinding loopt vanaf de Molenwijk tot aan de weg Aelderholt.



*Figuur 2.1: Ligging van het plangebied (rode lijn).*

In de huidige situatie is de Gelpenberg de doorgaande weg tussen Aalden en Witteveen. Langs de weg bevinden zich verschillende (maatschappelijke) functies zoals een asielzoekerscentrum (AZC), een groot recreatiepark en een golfbaan. De weg is daarmee een belangrijke weg met verschillend bestemmingsverkeer. Ter plaatse van het beoogde fietspad is de bestemming in de huidige situatie voornamelijk 'Agrarisch met waarden – Essenlandschap' maar ook 'Bos' en 'maatschappelijk – Asielzoekerscentrum'. Tot slot is er voor een groot deel van het gebied een dubbelbestemming met 'Waarde – Archeologie 3'.

Aan beide zijden van de rijbaan van de Gelpenberg bevindt zich een structurele bomenrij in de berm. Aan de zuidzijde bevindt zich tevens een watergang naast de bomenrij. Tussen het AZC en Aalden is er tevens voorzien in een trottoir aan de zuidzijde van de rijbaan. Dit trottoir blijft gehandhaafd. Het fietspad wordt gerealiseerd om de verkeersveiligheid te vergroten. Dit betreft dan ook een vrijliggend fietspad.

## 2.2 Kenmerken van de activiteit

Het fietspad langs de Gelpenweg wordt aangelegd aan de zuidkant van de bestaande weg over een afstand van circa 1,16 km. De breedte betreft circa 10 meter, dit is inclusief een nieuw te realiseren sloot. De bomenrij langs de weg wordt daarbij behouden. In onderstaande figuur is het ontwerp van het fietspad inzichtelijk gemaakt op een luchtfoto.



Figuur 2.2: Ontwerp fietspad ten zuiden van Gelpenberg.

Het fietspad wordt niet doorgezet tot het kruispunt met de Aelderstraat, dit is ruimtelijk niet inpasbaar. Dit is voor de verkeersveiligheid niet noodzakelijk omdat het binnen de bebouwde kom ook passend is om fietsers op de rijbaan te laten fietsen.

Het fietspad stopt dan ook bij de kruising Gelpenberg bij de ingang van Aelderholt. Het is voor het aantal verkeersbewegingen ook niet noodzakelijk om het fietspad verder door te trekken richting Witteveen. Het is echter niet uitgesloten dat dit in de toekomst niet alsnog gerealiseerd gaat worden. Dit tracé maakt momenteel geen onderdeel uit van de plannen in dit bestemmingsplan.

### **2.3 Cumulatie met andere projecten**

De aanleg van het fietspad langs de Gelpenberg leidt niet tot cumulatieve effecten. Er zijn in de directe omgeving geen projecten in ontwikkeling en/of in de realisatiefase die kunnen zorgen voor eventuele extra milieugevolgen waar in deze beoordeling rekening mee gehouden moet worden.

## 3 Kenmerken van het potentiële effect

De voorgenomen ontwikkeling kan invloed hebben op het milieu. In dit hoofdstuk zijn de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling toegelicht.

### 3.1 Verkeer

In de huidige situatie vinden de verplaatsingen van zowel gemotoriseerd verkeer als langzaam verkeer plaats over de Gelpenberg. Met de grote snelheidsverschillen en de toename van verplaatsingen met de fiets meent de verkeersonveiligheid op deze route toe. Met de voorgenomen ontwikkeling van een vrijliggend fietspad wordt het verkeer van elkaar gescheiden en wordt de verkeersveiligheid langs en over de Gelpenberg verbeterd.

De realisatie van het fietspad leidt niet tot een toename van gemotoriseerd verkeer. Het langzaam en gemotoriseerd verkeer wordt enkel van elkaar gescheiden. De doorstroming op de Gelpenberg zal hierdoor enkel verbeteren doordat er minder hoeft te worden uitgeweken voor fietsers. Naar verwachting is er dan ook geen sprake van negatieve effecten op het aspect verkeer.

#### Conclusie

Ten aanzien van het aspect verkeer worden geen belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu verwacht.

### 3.2 Bodem

Ten behoeve van de aanleg van het fietspad langs de Gelpenberg is een vooronderzoek uitgevoerd conform NEN 5725 en vervolgens bodemonderzoek uitgevoerd volgens de richtlijnen uit de NEN 5740. De uitkomsten van deze onderzoeken zijn opgenomen in een rapportage<sup>1</sup> die tevens als onderbouwing dient voor deze paragraaf.

#### Effecten van het planvoornemen

Uit de rapportage blijkt dat er geen verhoogde gehalten van onderzochte stoffen zijn aangetoond in de ondergrond. Er zijn hooguit verhoogde gehalten van PAK aangetoond in de bovengrond ter plaatse van de dammen. De geanalyseerde grond(meng)monsters zijn getoetst aan de normen voor de bodemkwaliteit uit het Besluit bodemkwaliteit en voldoen aan de klasse AW2000.

Voor het hergebruik van de grond is de grond mogelijk niet geschikt/voldoende. Afhankelijk van de omvang van de af te voeren grond en de eisen van de acceptant of het bevoegd gezag ter plaatse van de nieuwe toepassingslocatie, dient deze grond mogelijk nog te worden onderzocht volgens de richtlijnen van het Besluit bodemkwaliteit.

Er is naar aanleiding van het uitgevoerde bodemonderzoek geen aanleiding tot het uitvoeren van vervolgonderzoek omdat de gemeten concentraties kleiner zijn dan de betreffende interventiewaarde. De milieuhygiënische staat van de bodem is voldoende voor de aanleg van

---

<sup>1</sup> Antea Group; Verkennend bodemonderzoek Fietspad Gelpenberg te Aalden in de gemeente Coevorden; april 2022

het fietspad. Er worden naar aanleiding van de realisatie van het fietspad geen toekomstige bodemverontreinigingen verwacht. Negatieve effecten als gevolg van de ontwikkeling met betrekking tot de bodemkwaliteit worden dan ook niet verwacht.

#### Conclusie

Ten aanzien van het aspect bodem worden geen belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu verwacht.

### 3.3 Water

#### Beleidskader

De 'watertoets' is een instrument dat op een expliciete en evenwichtige wijze de waterhuishoudkundige belangen laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. De watertoets wordt niet achteraf uitgevoerd maar wordt in een zo vroeg mogelijk stadium meegenomen in het proces. Hierbij wordt gekeken naar de huidige en toekomstige situatie en worden eventuele knelpunten en oplossingen aangedragen. Toekomstige ontwikkelingen moeten voldoen aan de waterbergingsnormen. De waterparagraaf<sup>2</sup> dient als onderbouwing voor de watertoets en tevens als onderbouwing voor deze paragraaf.

#### Effecten van het planvoornemen

Met de realisatie van het fietspad wordt nieuwe verharding toegevoegd. Omdat er naast de aanleg van het fietspad tevens wordt voorzien in een nieuwe sloot is een berekening uitgevoerd voor de benodigde watercompensatie (Tabel 3.1).

Tabel 3.1: Oppervlaktebalans in de bestaande- en toekomstige situatie

	Bestaande [m <sup>2</sup> ]	Toekomstig [m <sup>2</sup> ]	Toename/afname
<b>Verhard</b>	<b>0</b>	<b>2.808</b>	<b>+2.808</b>
<b>Oppervlaktewater*</b>	<b>1.434</b>	<b>2.042</b>	<b>+608</b>
Te dempen	1.434		
Te graven		2.042	

In de tabel is te zien dat met de ontwikkeling van het fietspad het oppervlakte verhard oppervlak toeneemt met 2.808 m<sup>2</sup>. Voor de aanleg moeten sloten worden gedempt, dit betreft circa 1.434 m<sup>2</sup> van het watersysteem dat wordt gedempt. Ter compensatie van de demping en de realisatie van het fietspad wordt 2.042 m<sup>2</sup> aan nieuw oppervlaktewater gerealiseerd.

Voor het hemelwater dat versneld afvoert door de toename van verhard oppervlak dient vanuit de regelgeving van de gemeente en het Waterschap compensatie te worden toegepast. Aangezien het hemelwater op het oppervlaktewater wordt afgevoerd, moet tevens met de waterbergende randvoorwaarden van het Waterschap rekening worden gehouden. Hiervoor geldt een compensatie eis van 40 mm per m<sup>2</sup> verhard. In totaal moet het voorgenomen watersysteem **112 m<sup>3</sup>** kunnen bergen om de toename van verharding te compenseren.

Berging eis:  $2.808 * 0,04 = 112,32 \text{ m}^3$

Berging capaciteit =  $2.042 * 0,06 = 122,52 \text{ m}^3$

<sup>2</sup> Antea Group; Waterparagraaf, planvoorbereiding realisatie fietspad Gelpenberg; april 2022

Op basis van en peil verhoging van 0,06 m voldoet het voorgenomen watersysteem aan de minimumeisen van het Waterschap.

Het grondwater kan voldoende infiltreren doordat de van de greppel op ca 0,7 m -mv ligt en de grondwaterdiepte ca 1 m onder maaiveld bevindt. Ook voor de ontwateringsdiepte geldt dat er in principe geen extra maatregelen nodig zijn om grondwateroverlast te voorkomen. Wel wordt aanbevolen om de grondwaterdiepte dit middels veldonderzoek te verifiëren.

Bij de uitwerking van het oppervlaktewater dient rekening te worden gehouden met de eisen die Waterschap Vechtstromen stelt aan de inrichting van de watergangen en het watersysteem. De bestaande duikers moeten vanwege de te dempen watergang worden verplaatst. Zoals gevraagd door het waterschap Vechtstromen, dient de nieuwe duiker een diameter te hebben van minimaal 500 mm. De diepte van de duiker dient zodanig te zijn dat minimaal 1/3 van de duiker lucht is. Hiervoor wordt een watervergunning aangevraagd bij het Waterschap.

#### **Conclusie**

Er worden geen nadelige gevolgen voor de waterhuishouding in het gebied verwacht.

### **3.4 Ecologie**

#### **Beleidskader**

De Wet natuurbescherming (Wnb) zorgt ervoor dat nieuwe ontwikkelingen moeten worden getoetst aan de eisen die ervoor zorgen dat er geen verstoring plaatsvindt van Natura 2000-gebieden. Verder regelt de wet soortenbescherming en de bescherming van houtopstanden. Naast de Wnb, zijn er ook gebieden die planologisch beschermd zijn. Dit betreft het 'Natuur netwerk Nederland' (NNN). De bescherming van de NNN verloopt via het ruimtelijk ordeningsrecht (Barro). In het kader van de beoogde ontwikkeling is een natuurtoets uitgevoerd<sup>3</sup>. De conclusies ten aanzien van de ecologische wet- en regelgeving (Wet natuurbescherming, NNN en overige gebiedsbescherming) zijn in onderstaande paragrafen samengevat.

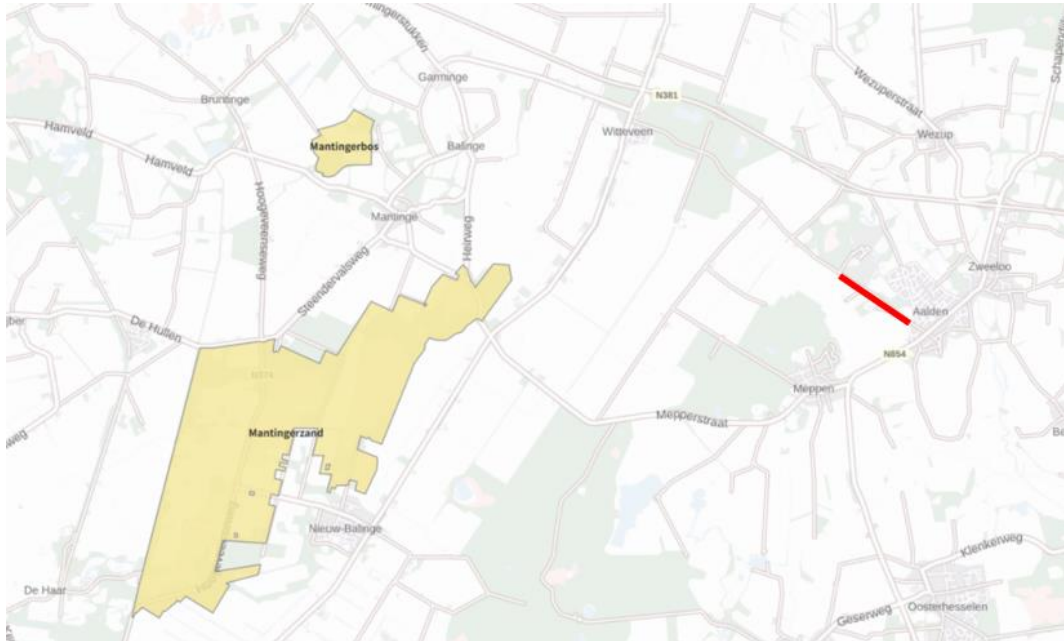
#### **Effecten van het planvoornemen**

##### *Gebiedsbescherming Natura 2000*

Binnen het plangebied bevindt zich geen NNN-gebied of Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden 'Mantingerzand' en 'Mantingerbos' liggen op respectievelijk 4 en 6 kilometer afstand ten westen van het plangebied (Figuur 3.1). Deze gebieden zijn aangewezen onder de Habitatrichtlijn en bevatten voor stikstofdepositie gevoelige habitattypen.

---

<sup>3</sup> Antea Group; Natuurtoets, Fietspad Aalden; maart 2022

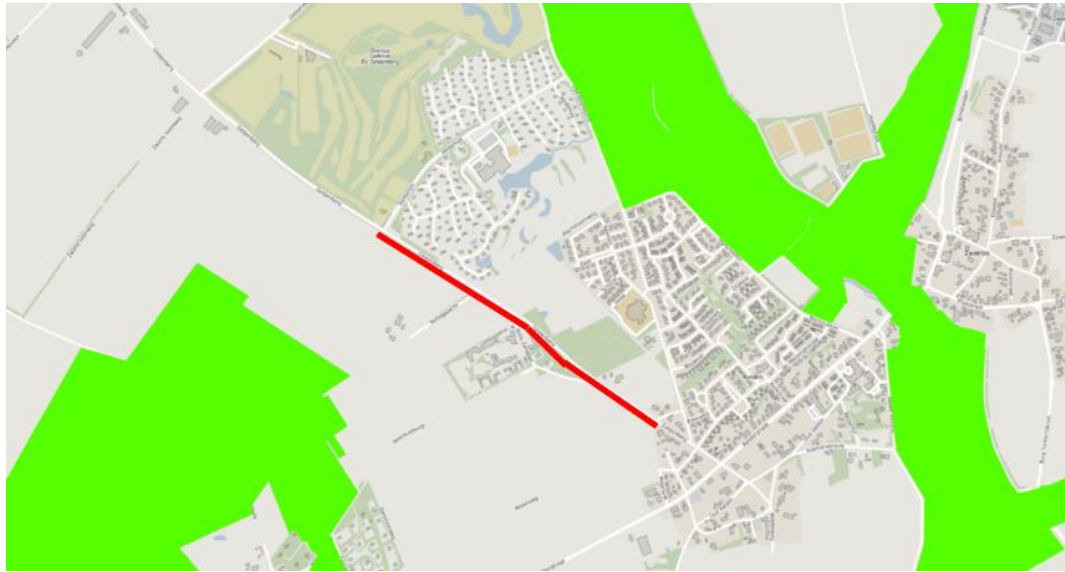


Figuur 3.1: Ligging dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (in geel) ten opzichte van het plangebied (rode lijn) (Bron: Aerials Calculator).

Gezien de afstand liggen deze Natura 2000-gebieden buiten het invloedsgebied van de ontwikkeling en is er geen sprake van verstoring door storingsfactoren zoals geluid, trillingen en licht. Tijdens de aanlegfase kan wel sprake zijn van een toename van stikstofdepositie op de gevoelige habitattypen. De aanlegfase is echter tijdelijk van aard, daarom is sinds 1 juli 2021 de Wet stikstofreductie en natuurherstel in werking getreden, waarbij alle aanlegactiviteiten voor wat betreft stikstofdepositie zijn vrijgesteld van de Wnb-vergunningplicht. Negatieve effecten als gevolg van de stikstofdepositie zullen dusdanig kort zijn dat significant negatieve effecten niet worden verwacht.

#### *Gebiedsbescherming NNN*

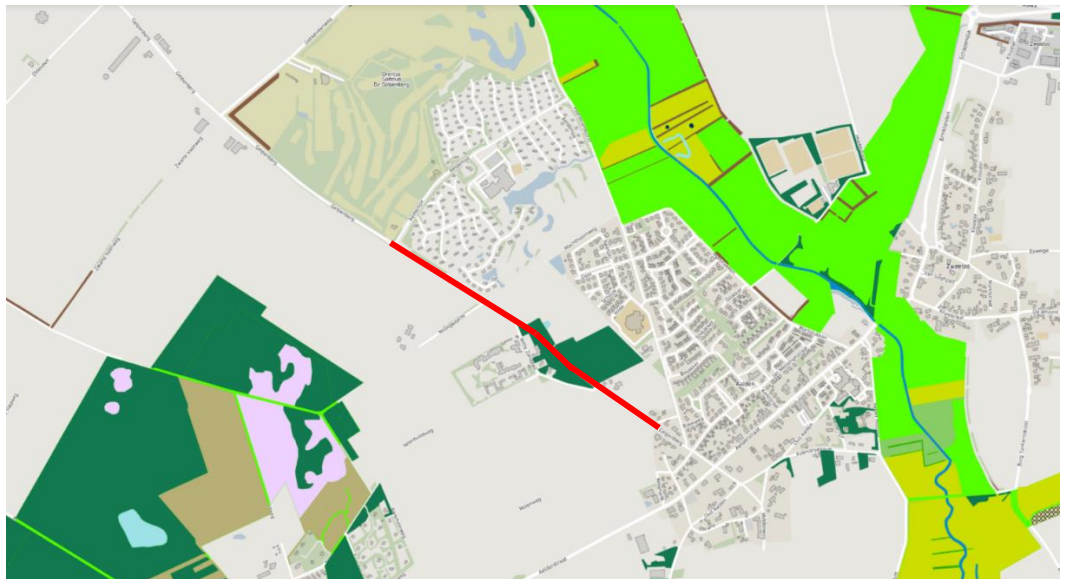
Binnen de invloedsfeer van het plangebied bevinden zich geen beschermde Natuurnetwerk Nederland-gebieden. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied bevindt zich op circa 450 meter afstand ten zuidwesten van het plangebied (Figuur 3.2). Van zowel directe als indirecte aantasting van NNN-gebieden is, gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde NNN, geen sprake. (Significant) negatieve effecten op NNN-gebied worden niet verwacht.



Figuur 3.2: Ligging dichtstbijzijnde NNN-gebieden (in groen) ten opzichte van het plangebied (rode lijn) (bron: Geoportaal Drenthe).

#### Beschermde houtopstanden

Binnen het plangebied bevindt zich ook een bosgebied dat beheert wordt als Dennen-, eiken-, en beukenbos. De ambitie is om dit bosgebied te beheren onder beheertype Droog bos met productie (Figuur 3.3).

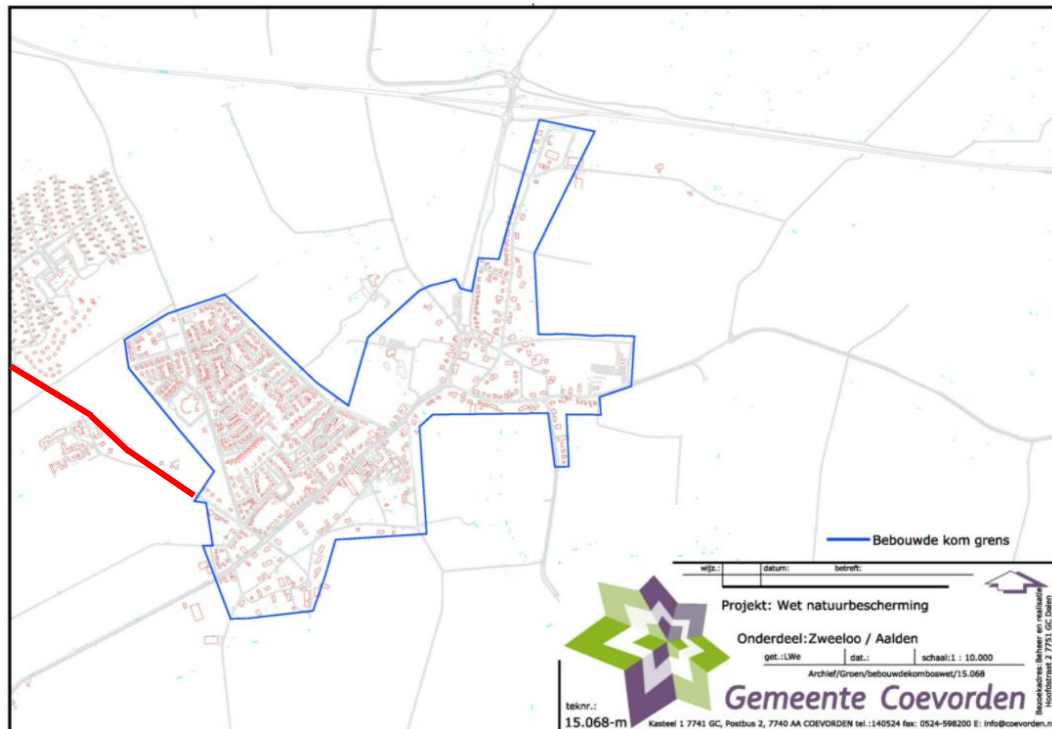


Figuur 3.3: Ligging beheertypen ten opzichte van het projectgebied (rode lijn). In donkergroen beheertype N15.02 Dennen-, eiken-, en beukenbos (Bron: Geoportaal Drenthe).

Binnen het plangebied zijn bomen aanwezig die onderdeel uitmaken van een bosgebied buiten de bebouwde kom (Figuur 3.4). De aanwezige bomen vallen daarmee onder de definitie van een



'houtopstand' zoals bedoeld in de Wet natuurbescherming (bos groter dan 10 are of een rijbeplanting die uit meer dan 21 bomen bestaat). Een melding bij eventueel vellen van een dergelijke houtopstand of onderdeel daarvan dient gemaakt te worden. De melding bij eventuele kap dient te worden gemaakt bij de provincie Drenthe. Daarnaast geldt een compensatie/herplantingsplicht ten gevolge van kap. Het is nog onduidelijk of er ten behoeve van de realisatie van het fietspad bomen gekapt moeten worden. Significant negatieve effecten als gevolg van de kap worden echter uitgesloten gezien de verplichting tot compensatie/herplanting.



Figuur 3.4: Ligging bebouwde kom Wet natuurbescherming ten opzichte van het projectgebied (rode lijn) (Bron: Bomenverordening gemeente Coevorden 1999 (geldend van 26-10-2018)).

#### Soortenbescherming

Uit de bureaustudie in combinatie met het terreinbezoek is gebleken dat (leefgebied van) de volgende in het kader van de Wet natuurbescherming beschermde soorten aanwezig zijn en/of mogelijk verwacht worden in het plangebied.

- Overige algemene broedvogels (mogelijke nestplaatsen in plangebied en directe omgeving);
- Vleermuizen (mogelijk verblijfplaatsen en (essentieel) foerageergebied in plangebied en directe omgeving);
- Eekhoorn (waarschijnlijk (in gebruik zijnde) nestplaatsen in plangebied en directe omgeving);
- Grote bosmuis (mogelijk essentieel leefgebied w.o. verblijfplaatsen in plangebied en directe omgeving).

In onderstaande tabel is aangegeven welke gevolgen de aanwezigheid van (het leefgebied van) deze soorten heeft voor de realisatie van het fietspad. Aangegeven is of er sprake is van een overtreding van de Wet natuurbescherming en onder welke voorwaarden het plan uitvoerbaar is.

Tabel 3.2: Overzicht conclusies en vervolgstappen soortenbescherming (bron: Natuurtoets).

Soort (groep)	Essentieel leefgebied in projectgebied?	Is er sprake van een overtreding?	Is een ontheffing noodzakelijk	Is het plan uitvoerbaar?
<b>Overige algemene broedvogels</b>	Mogelijk nesten in directe omgeving projectgebied	<i>Nee, mits maatregelen worden genomen om verstoring van broedgevallen te voorkomen</i>	<i>Nee</i>	<i>Ja</i>
<b>Vleermuizen</b>	Mogelijk verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroute aanwezig	<i>Mogelijk, nader onderzoek is nodig om aanwezigheid in gebruik zijnde verblijfplaatsen en essentieel foerageergebied uit te sluiten</i>	<i>Mogelijk</i>	<i>De verwachting is dat de ontheffing verleend wordt met aanvullende maatregelen</i>
<b>Eekhoorn</b>	Eekhoornnesten aanwezig, mogelijk in gebruik	<i>Mogelijk, nader onderzoek is nodig om in gebruik zijnde verblijfplaatsen uit te sluiten</i>	<i>Mogelijk</i>	<i>De verwachting is dat de ontheffing verleend wordt met aanvullende maatregelen</i>
<b>Grote bosmuis</b>	Mogelijk verblijfplaatsen aanwezig	<i>Mogelijk, nader onderzoek is nodig om essentieel leefgebied uit te sluiten</i>	<i>Mogelijk</i>	<i>De verwachting is dat de ontheffing verleend wordt met aanvullende maatregelen</i>

Bij het uitvoeren van de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van 'overige algemene broedvogels'.

Daarnaast dient voor de aanwezige soorten 'vleermuizen', 'eekhoorn' en 'grote bosmuis' vervolgonderzoek uitgevoerd te worden om vast te stellen of deze soorten aanwezig zijn in het plangebied. Met het uitvoeren van de vervolgonderzoeken en in acht neming van eventuele maatregelen die uit vervolgonderzoek benodigd zijn om verstoring van soorten te voorkomen worden geen significant negatieve effecten verwacht op de bescherming van de aanwezige soorten.

### **Zorgplicht**

In de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. De zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. De initiatiefnemer/uitvoerder is verantwoordelijk voor een adequate naleving van de algemene zorgplicht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.

### **Conclusie**

Er worden geen significant negatieve effecten verwacht met betrekking tot gebiedsbescherming en beschermde houtopstanden.

Met het uitvoeren van vervolgonderzoek en het toepassen van mogelijk noodzakelijke (mitigerende) maatregelen ten behoeve van de soortenbescherming worden ook met betrekking tot de soortenbescherming significant negatieve effecten voorkomen. Daarmee worden geen belangrijk nadelige milieugevolgen verwacht ten aanzien van het aspect ecologie.

## **3.5 Archeologie**

### **Beleidskader**

Sinds juli 2016 bundelt de Erfgoedwet bestaande wet- en regelgeving voor het behoud en beheer van cultureel erfgoed in Nederland. Daarom dient er specifiek gekeken te worden naar de archeologische waarden die mogelijk aanwezig kunnen zijn binnen het plangebied. Middels een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek is voor de aanleg van het fietspad is reeds in beeld gebracht wat de archeologische verwachtingen zijn voor het gebied. De uitkomsten van deze onderzoeken zijn opgenomen in een archeologische rapportage<sup>4</sup> die als onderlegger is gebruikt voor deze paragraaf.

### **Effecten van het planvoornemen**

Het fietspad langs de Gelpenberg is gepland in gebied met een archeologische dubbelbestemming. Er geldt dan ook een onderzoeksplicht voor aanlegwerkzaamheden in dit gebied omdat bij de aanlegwerkzaamheden eventuele aanwezige archeologische waarden kunnen worden verstoord.

Uit het uitgevoerde bureauonderzoek blijkt ook dat er een brede verwachting voor meerdere archeologische perioden vanaf het laat paleolithicum tot en met de nieuwe tijd. Enkel in het oostelijk deel van het plangebied het hogere dekzand wordt aangetroffen. Het westelijke deel van het plangebied was daardoor minder gunstig voor landbouw en bijbehorende bewoning. Middels een inventariserend veldonderzoek is het verwachtingsmodel getoetst.

Uit het booronderzoek blijkt dat zeker in de westelijke helft van het plangebied de bodem vrijwel geheel verstoord is door machinale ontginning/verkaveling. Ook op andere plaatsen is sprake van algehele verstoring van het pleistoceen zandlandschap. Ter plaatse van de bosrand nabij de Witte Zandweg is de bodem beter intact gebleven.

---

<sup>4</sup> Antea Group; Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek d.m.v. boring, fietspad Gelpenberg Aalden, Gemeente Coevorden; mei 2022.

Het veenpakket dat in het westelijk deel is ontstaan tijdens het Holoceen is relatief intact. In het centrale deel van het plangebied bevindt zich op de locatie van een voormalig stuifzandcomplex een ven. Dit ven is mogelijk ontstaan in een uitgestorven laagte.

De aanleg van het daadwerkelijke fietspad veroorzaakt vermoedelijk geen nieuwe bodemverstoring. Wel kan de aanleg van een nieuwe bermsloot ter hoogte van boringen 09-13 (Figuur 3.5) een deels intact veenpakket doorsnijden. Archeologische resten die zich hier in het veen zouden kunnen bevinden zijn per definitie bijzonder/zeldzaam. Hier is de archeologische verwachting dus hoog, maar de trefkans is (zeer) klein. Verstoring kan worden beperkt door de bestaande sloot te handhaven en een ander type afrastering aan te brengen tussen fietspad en weiland.

Ook ter hoogte van het vennetje bij boring 24a-25 (Figuur 3.6) is een hoge verwachting. De verwachting betreft hier rituele deposities. Wanneer het fietspad op deze locatie wordt aangelegd in de bosgrond of wanneer er een nieuwe bermsloot aangelegd moet worden dan kunnen deze werkzaamheden eventuele archeologische resten verstoren. Echter is het hier meer waarschijnlijk dat het fietspad in de brede berm wordt gerealiseerd en geen sloot tussen de berm en bosgrond noodzakelijk is.



Figuur 3.5: Boorpunten kaart inventariserend veldonderzoek (westelijke helft) (Bron: Antea Group, 2022)



Figuur 3.6: Boorpunten kaart inventariserend veldonderzoek (oostelijke helft) (Bron: Anteagroup, 2022)

Op basis van het bovenstaande wordt ten behoeve van de aanleg van het fietspad, het bescherming van archeologische waarden en het voorkomen van significant negatieve effecten op archeologie wordt het volgende geadviseerd:

- Ter plaatse van boring 09-13 wordt geadviseerd om een de sloot onder archeologische begeleiding te laten uitgraven. Dit betreft een stuk over een afstand van circa 125 m. Indien ervoor wordt gekozen om in dit deel geen nieuwe sloot aan te leggen, is archeologische begeleiding niet nodig.
- Ter hoogte van het vennetje bij boring 24a en 25 geen nader onderzoek uit te voeren, mits het fietspad wordt aangelegd in de (verstoorde) berm. Wanneer een eventuele bermsloot wordt aangelegd is het advies om vervolgonderzoek in de vorm van archeologische begeleiding uit te voeren.

Het overige deel van het plangebied kan worden vrijgegeven. Op deze locaties zijn de aangetroffen bodems reeds zo verstoord dat het onwaarschijnlijk is dat er intacte archeologische resten aanwezig zijn. Indien er in deze vrijgegeven delen toch losse sporen en/of vondsten worden aangetroffen worden dient hier een melding van gemaakt te worden.

### Conclusie

Met in achtname van de adviezen bij de verdere uitvoering/realisatie van het fietspad worden er geen significant negatieve effecten voor het milieu verwacht met betrekking tot het aspect archeologie.

## 3.6 Cultuurhistorie

### Beleidskader

De bescherming van archeologisch en cultureel erfgoed is in Nederland geregeld via de Erfgoedwet. Het uitgangspunt bij ruimtelijke ontwikkelingen is het behoud van cultuurhistorisch erfgoed. Dit houdt in dat bescherming moet worden geboden aan de aanwezige Rijksmonumenten, provinciale en gemeentelijke monumenten. Dit betekent dat de cultuurhistorische waarden in het plangebied in beeld gebracht moeten worden.

### Effecten van het planvoornemen

Binnen het plangebied zijn geen objecten aanwezig die aangemerkt zijn als cultureel erfgoed. Ook bevinden zich geen beschermde stads- en dorpsgezichten in de dusdanige nabijheid van het plangebied dat er negatieve effecten op deze beschermde gezichten kunnen optreden.

In het 'Cultuurhistorisch Kompas' van de provincie Drenthe is het landschap waarin het plangebied ligt aangewezen als esdorpenlandschap. In dit landschap komen enkele onderdelen telkens terug, namelijk het dorp, de es, het beekdal en de velden/bossen/heide. Daarnaast is het landschap een typisch agrarisch cultuurlandschap. Het fietspad loopt door dit Esdorpenlandschap. Echter wordt deze zo aangelegd dat deze langs de bomerij wordt gerealiseerd en de beplanting en de structuur van de open ruimte wordt behouden. Het fietspad wordt parallel aan de Gelpenberg gerealiseerd waardoor wordt aangesloten op de bestaande structuur in het landschap. Significante negatieve effecten door de aanleg van het fietspad op de cultuurhistorische waarde van het landschap worden dan ook niet verwacht.

### Conclusie

Geconcludeerd wordt dat er ten aanzien van het aspect cultuurhistorie geen belangrijk nadelig gevolg voor het milieu verwacht worden.

## 3.7 Overige effecten

Een aantal thema's is, gezien de aard van de activiteit niet relevant. Het betreft immers een fietspad waarbij, afgezien van de aanlegperiode, weinig tot geen gemotoriseerd vervoer over plaatsvindt. Hierdoor is er weinig tot geen sprake van o.a. verkeersgerelateerde milieu effecten, zoals effecten op geluid en luchtkwaliteit. Hieronder wordt per thema kort toegelicht waarom er geen sprake is van (negatieve) effecten.

### 3.7.1 Luchtkwaliteit

Gedurende de aanlegwerkzaamheden kunnen tijdelijke emissies van luchtverontreinigende stoffen optreden. Deze emissie is afkomstig van het materieel dat ingezet wordt, zoals vrachtverkeer en machines voor onder andere graafwerkzaamheden. Deze emissies hebben een tijdelijk karakter. De tijdelijke effecten van de aanlegwerkzaamheden op de luchtkwaliteit worden niet relevant (verwaarloosbaar) geacht.

Bij de ingebruikname zal enkel langzaamverkeer en een enkele brommer of scooter gebruik maken van het fietspad. Er is geen sprake van toename van auto- of vrachtverkeer waardoor ook het effect op de luchtkwaliteit als verwaarloosbaar wordt gezien. Er worden dan ook geen belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu verwacht ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit.

### 3.7.2 *Geluid*

Er worden geen geluidgevoelige objecten toegevoegd met het voornemen. Ook is er geen sprake van functie die geluidhinder veroorzaakt. Geluidseffecten veroorzaakt door het gebruik van het fietspad waar enkel langzaam verkeer en een enkele brommer en/of scooter gebruik van maakt is verwaarloosbaar. Gedurende de aanlegfase van het fietspad kan sprake zijn van tijdelijke geluidhinder in verband met de aanlegwerkzaamheden zoals aan en afvoer van grondstoffen en/of graafwerkzaamheden. De werkzaamheden zijn van tijdelijke aard waardoor de geluidbelasting beperkt blijft. Er worden dan ook geen belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu verwacht ten aanzien van het aspect geluid.

### 3.7.3 *Externe veiligheid*

Een fietspad wordt niet aangemerkt als een (beperkt) kwetsbaar object. Er wordt met de activiteit dan ook geen (beperkt) kwetsbare objecten of functies mogelijk gemaakt. De kans dat op een fietspad een dodelijk ongeval plaatsvindt door de opslag, het transport van gevaarlijke stoffen, overige risicobronnen of risicovolle inrichtingen is verwaarloosbaar. Gebruikers van de fietsverbinding zullen daarnaast niet langdurig op het fietspad verblijven. Ten aanzien van het aspect externe veiligheid worden dan ook geen significant negatieve effecten op het milieu verwacht.

## 4 Conclusie

De gemeente Coevorden is voornemens om een vrijliggend fietspad te realiseren langs de Gelpenberg. In deze vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de verwachte milieueffecten als gevolg van de realisatie van het fietspad beschreven.

Voor de voorgenomen ontwikkeling geldt dat wanneer wordt voldaan aan de gestelde wettelijke eisen en maatregelen er geen belangrijk nadelige milieugevolgen verwacht worden. Wezenlijke cumulatieve effecten met andere ruimtelijke ontwikkelingen zijn niet te verwachten. Er is dan ook geen aanleiding om een m.e.r.-procedure te voeren voor deze ontwikkeling.

De volgende maatregelen in het kader van de voorgenomen activiteit zijn van toepassing:

- Nader onderzoek naar het voorkomen van de volgende soorten in en nabij het plangebied; vleermuizen, eekhoorn en grote bosmuis. Daarnaast dienen de juiste vervolgstappen te worden uitgevoerd indien soorten aanwezig zijn om aantasting van soorten te voorkomen. Ook geldt dat rekening gehouden dient te worden met aanwezige algemene broedvogels in het plangebied.
- Mitigerende maatregelen met betrekking tot archeologische begeleiding op diverse locaties dienen in acht genomen te worden.



De informatie die in ### is opgenomen is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor ### is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct melding te maken bij [security@anteagroup.nl](mailto:security@anteagroup.nl). Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan ### ontlelen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

---

## Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

---

## Contactgegevens

Tolhuisweg 57  
8443 DV HEERENVEEN  
Postbus 24  
8440 AA HEERENVEEN

E. arjen.kuijt@anteagroup.nl

[www.anteagroup.nl](http://www.anteagroup.nl)

### Copyright © 2022

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.