

QUICKSCAN KRIMWEG 88-92 TE COEVORDEN
Conceptrapport



VERANTWOORDING

Opdrachtgever: PowerField Nederland
Contactpersoon: Dhr. J. van Leeuwen
Adres: Hogedijk 25
9101 WV Dokkum
Tel: +31 84 430 0038
E-mail: info@powerfield.nl

Uitvoering: Adviesbureau E.C.O. Logisch
Adres: Postbus 38, 2910 AA
Nieuwerkerk a/d IJssel
Bezoekadres: 's-Gravenweg 318-D, 2911 BK
Nieuwerkerk a/d/ IJssel
Tel: 0180 322840
E-mail: algemeen@eco-logisch.com

Auteur: Ing. J. Koorevaar
Kwaliteitscontrole: ing. S. van Lieshout

Projectcode: PFNA1601
Status: Concept
Datum: 24-5-2016



Adviesbureau E.C.O. Logisch werkt volgens de kwaliteitsnormen van het Netwerk Groene Bureaus. Dit netwerk werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte. De deskundigen werkende bij Adviesbureau E.C.O. Logisch voldoen hierdoor aan de volgens het Ministerie van Economische Zaken gestelde eisen.



Adviesbureau E.C.O Logisch is aangesloten op de Nationale Databank Flora en Fauna en heeft daarmee toegang tot de meest volledige natuurgegevens in Nederland.

SAMENVATTING

PowerField Nederland is voornemens een ruimtelijke ingreep uit te voeren in het projectgebied "Krimweg 88-92" te Coevorden.

Onderzocht is of deze ontwikkeling in het projectgebied niet strijdig is met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998. De nadruk van dit onderzoek ligt op de aanwezigheid van potentiële functies voor beschermde flora en fauna.

Het plangebied bevat geschikt leefgebied voor de poelkikker, rugstreeppad, steenmarter en de veldspitsmuis. Daarnaast zijn potentiële verblijfplaatsen aanwezig voor de gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en de watervleermuis in de aanwezige bomen.

De geplande ingreep kan negatieve effecten hebben op leefgebied en verblijfplaatsen van middels tabel 2 en tabel 3 van de Flora- en faunawet beschermde soorten. Aanvullend onderzoek naar de vleermuizen, amfibieën, steenmarter en de veldspitsmuis die mogelijk gebruik maken van het plangebied.

Nadelige effecten als gevolg van de geplande ontwikkeling op de NNN en Natura 2000 gebieden worden niet verwacht. De NNN en Natura 2000 gebieden liggen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden in het projectgebied.

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding.....	5
1.1	Aanleiding en doel	5
1.2	Natuurbeschermingswetgeving.....	5
1.3	Onderzoeksmethode.....	6
1.4	Leeswijzer	6
2	Projectgebied en ontwikkelingen.....	7
2.1	Projectgebied.....	7
2.1.1	Groenstructuren.....	7
2.1.2	Wateren	7
2.1.3	Overige terreinen.....	7
2.2	Ontwikkelingen.....	7
3	Toetsing Flora- en faunawet.....	8
3.1	Bronnenonderzoek.....	8
3.1.1	Zoogdieren	8
3.1.2	Vogels.....	8
3.1.3	Reptielen	8
3.1.4	Amfibieën.....	8
3.1.5	Ongewervelden	8
3.1.6	Vissen.....	8
3.1.7	Vaatplanten	8
3.2	Habitatscan	9
3.2.1	Groenstructuren.....	9
3.2.2	Wateren	9
3.2.3	Overige terreinen.....	9
3.3	Effecten.....	10
3.3.1	Mogelijk aanwezige beschermde soorten en functies	10
3.3.2	Effecten ontwikkelingen	10
3.4	Aanbevelingen ten aanzien van de Flora- en faunawet	10
3.4.1	Aanvullende inventarisaties projectgebied	10
3.4.2	Mitigerende maatregelen.....	10
3.4.3	Ontheffing Flora- en faunawet	10
4	Beschermde natuurgebieden	11
4.1	Effecten.....	11
5	Conclusies en aanbevelingen	12
5.1	Conclusies	12
5.2	Aanbevelingen	12
6	Literatuur.....	13
	Bijlage 1 Tabel mogelijk aanwezige soorten	14

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING EN DOEL

PowerField Nederland is voornemens een ruimtelijke ingreep uit te voeren in het projectgebied "Krimweg 88-92" te Coevorden. Het projectgebied betreft In het projectgebied staat gepland een grondgebonden zonnepark te realiseren.

De initiatiefnemer van een ruimtelijke ontwikkeling dient er voor zorg te dragen dat de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet 1998 niet worden overtreden. Om deze reden is een toetsing van de geplande ontwikkeling aan de natuurwetgeving noodzakelijk.

Hiervoor dient te worden onderbouwd of er door de beoogde ontwikkeling geen beschermde soorten of natuurgebieden negatief worden beïnvloedt. Indien overtreding niet zonder meer kan worden uitgesloten is mogelijk aanvullend onderzoek en/of een ontheffing noodzakelijk. In deze quickscan wordt geadviseerd over de vervolgstappen en of de ontwikkeling redelijkerwijs uitvoerbaar is.

1.2 NATUURBESCHERMINGSWETGEVING

In Nederland is de bescherming van natuur opgedeeld in soortbescherming middels de Flora- en faunawet, en in gebiedsbescherming middels de Natuurbeschermingswet 1998 en middels het beleid uit de Nota Ruimte (NNN).

De Flora- en faunawet beschermt alle inheemse zoogdieren (met uitzondering van huismuis, bruine rat en zwarte rat), vogels, reptielen en amfibieën. Bij de vissen, ongewervelde dieren en planten zijn alleen die soorten beschermd die als zodanig zijn aangewezen. Alle voor deze soorten nadelige handelingen zijn in principe verboden. Voor de meer algemene soorten geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ordening, voor de meer zeldzame en kritische soorten geldt een ontheffing plicht of dienen afdoende mitigerende maatregelen te worden genomen bij overtreding van deze wet. Voor werken in het kader van bestendig beheer en onderhoud geldt een vrijstellingsregeling voor soorten van tabel 2 en tabel 3 van de Flora- en faunawet, mits wordt gewerkt conform een door het ministerie, dat belast is met de ruimtelijke ordening, goedgekeurde gedragscode. Voor ruimtelijke ontwikkelingen geldt alleen voor soorten uit tabel 2 van deze wet een vrijstelling, mits middels een goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt.

Tabel 1: Gevolgen aanwezigheid beschermde soorten bij ruimtelijke ontwikkeling

<i>Alle soorten</i>	Voor alle soorten is de zorgplicht van toepassing.
<i>Tabel 1</i>	Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling. Wel is de zorgplicht van toepassing.
<i>Tabel 2</i>	Bij aanwezigheid van deze soorten kan bij ruimtelijke ontwikkelingen met een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode worden gewerkt. Mits de functionaliteit van de vaste rust- en verblijfplaatsen behouden blijft. Indien dit niet mogelijk is, dient er een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd.
<i>Tabel 3 / Habitatrichtlijn bijlage IV</i>	Bij de aanwezigheid van één of meerdere soorten uit tabel 3 dient men bij verstoring een ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen.
<i>Vogels Flora- en faunawet / Vogelrichtlijn</i>	Voor het verstoren van bezette nesten van algemene broedvogels is altijd een ontheffing van de Flora- en faunawet noodzakelijk. Nesten van jaarrond beschermde vogels zijn het gehele jaar beschermd, ook al zijn deze op het moment van verstoren niet bezet.

De Natuurbeschermingswet 1998 beschermt Natura 2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten. Deze gebieden zijn aangewezen aan de hand van de Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn voor bepaalde daar voorkomende habitattypen, dier- en plantensoorten. Alle plannen, binnen of buiten deze gebieden, welke mogelijk direct of indirect effect hebben op deze gebieden dienen te worden getoetst aan de Natuurbeschermingswet 1998.

Wet Natuurbescherming

Op 1 januari 2017 staat de implementatie van de Wet Natuurbescherming gepland. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Onder de nieuwe wet zijn andere soorten beschermd. De verschillende beschermingsregimes voor soorten uit de tabellen 1, 2, en 3 van de Flora- en faunawet zijn niet aanwezig in de nieuwe wet. Onder de Wet Natuurbescherming zijn een aantal algemene soorten streng beschermd die middels tabel 1 van de Flora- en faunawet zijn vrijgesteld. De verwachting is dat deze soorten onder de nieuwe wet wederom worden vrijgesteld middels een vrijstellingsregeling van de provincie. Hier is op dit moment echter nog geen duidelijkheid over.

1.3 ONDERZOEKSMETHODE

Deze studie bestaat uit een bronnenonderzoek en een habitatscan. Tijdens het bronnenonderzoek worden er verschillende bronnen geraadpleegd om te onderzoeken welke beschermde soorten er in het projectgebied verwacht kunnen worden.

Hierbij zijn diverse bronnen met verspreidingsgegevens geraadpleegd. De geraadpleegde bronnen zijn onder andere: verspreidingsatlassen van de verschillende soortgroepen, eerder in de regio uitgevoerde onderzoeken, in de regio actieve werkgroepen en PGO's, databanken met verspreidingsgegevens (waaronder de NDFF) en het aanwijzingsbesluit Natura 2000 gebieden. Daarnaast zijn alle beschermde natuurgebieden in de omgeving van het projectgebied in kaart gebracht. Uit het bronnenonderzoek volgt een lijst met beschermde soorten welke mogelijk in het projectgebied voor kunnen komen. De geraadpleegde bronnen zijn doorgaans op uurhok-niveau, waardoor ook soorten welke bekend zijn uit de wijdere omgeving van het projectgebied zijn inbegrepen. Deze soorten hoeven niet direct in het projectgebied te worden verwacht.

Tijdens de habitatscan is het projectgebied bezocht om te kijken of de uit de omgeving bekende soorten ook daadwerkelijk in het gebied voor kunnen komen, rekening houdend met het aanwezige habitat, de habitateisen en de verspreidingsgegevens van de betreffende soorten. Daarnaast kunnen er tijdens het veldbezoek nog soorten aan de lijst worden toegevoegd als het habitat geschikt lijkt voor de betreffende soort.

Indien beschermde soorten in het projectgebied of binnen de invloedssfeer hiervan voorkomen, wordt onderzocht of de voorgenomen ontwikkeling effect heeft op deze soorten. Indien er effecten op deze soorten worden verwacht, zal worden gezocht naar compenserende of mitigerende maatregelen welke genomen kunnen worden tijdens de ontwikkeling om zo te voorkomen dat de Flora- en faunawet wordt overtreden. Mochten deze maatregelen niet afdoende zijn, of praktisch niet in te passen in de plannen, zal mogelijk een ontheffing van de Flora- en faunawet noodzakelijk zijn.

1.4 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving van het projectgebied gegeven, met huidige ecologische waarden

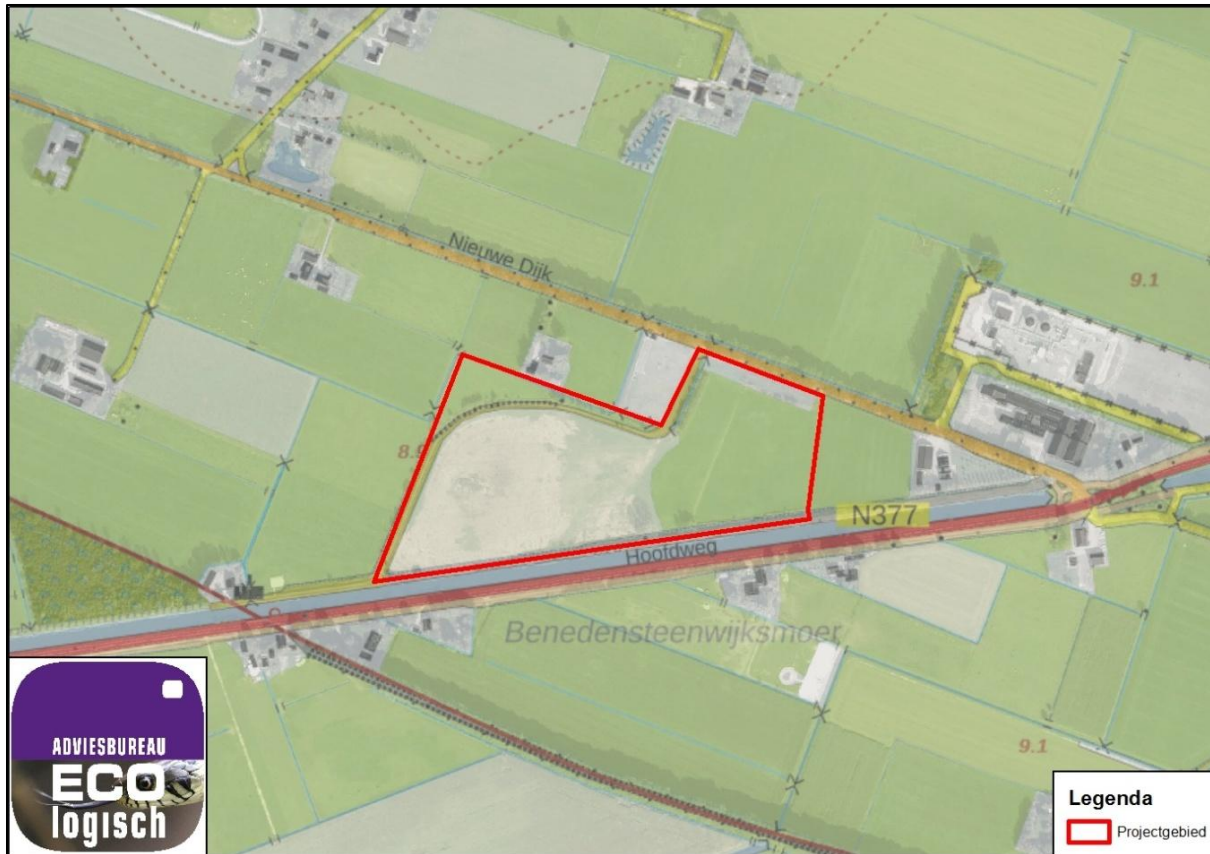
In hoofdstuk 3 worden de resultaten van het bronnenonderzoek en de habitatscan weergegeven, waarbij de effectanalyse ten aanzien van de Flora- en faunawet is opgenomen.

Hoofdstuk 4 geeft weer welke middels de Natuurbeschermingswet 1998 beschermde gebieden in de omgeving van de projectgebieden voorkomen. Tevens zal hier worden aangegeven in welke mate de geplande ontwikkeling van invloed zal zijn op deze gebieden.

2 PROJECTGEBIED EN ONTWIKKELINGEN

2.1 PROJECTGEBIED

Het projectgebied is gelegen aan Krimweg 88-92 te Coevorden, in het kilometerhok 242-519. Het projectgebied grenst aan de Nieuwe Dijk ten noorden en de Lutterhoofdwijk te zuiden. In figuur 1 is het projectgebied weergegeven.



Figuur 1. Projectgebied

2.1.1 GROENSTRUCTUREN

In het plangebied zijn groenstructuren aanwezig in de vorm van bomen en struweel, waaronder langs de Nieuwe Dijk. In het zuiden van het plangebied bevinden zich tevens enkele struiken en bomen. Daarnaast is grasland aanwezig

2.1.2 WATEREN

Een groot deel van gebied bestaat uit een voormalige plas. Deze plas betreft een oude zandwinplas, welke vanaf 2008 langzaam is gedempt met in de regio vrijkomende grond, baggerspecie en een woonlaag. Daarnaast grenst het gebied aan een watergang, te weten de Lutterhoofdwijk. Deze watergang vormt, samen met de N377, een harde scheiding met het gebied ten zuiden van het plangebied.

2.1.3 OVERIGE TERREINEN

Een deel van het terrein is in gebruik als landbouwgrond. Daarnaast is er een onverharde weg naar de nabijgelegen woning aanwezig.

2.2 ONTWIKKELINGEN

PowerField Nederland is voornemens een grondgebonden zonnepark te realiseren in het projectgebied. Hiertoe zal het gebied bouwrijp gemaakt worden en zal infrastructuur ten behoeve van de opslag en transport van zonne-energie aangelegd worden.

3 TOETSING FLORA- EN FAUNAWET

3.1 BRONNENONDERZOEK

Om een goede inschatting te kunnen maken van welke beschermde soorten mogelijk gebruik maken van het projectgebied heeft een literatuurstudie plaatsgevonden. Hieronder zijn per soortgroep de uit de omgeving bekende soorten weergegeven.

3.1.1 ZOOGDIEREN

Soorten uit tabel 3 van de Flora- en faunawet welke bekend zijn uit de omgeving van het projectgebied, zijn de otter, gewone dwergvleermuis, gewone grootovleermuis, ruige dwergvleermuis en de veldspitsmuis. De otter en de vleermuissoorten staan tevens vermeld in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn.

Uit tabel 2 van de Flora- en faunawet is enkel de steenmarter bekend uit de omgeving van het projectgebied.

Op basis van literatuur kunnen in de omgeving van het projectgebied de middels tabel 1 van de Flora- en faunawet beschermde soorten worden verwacht: de aardmuis, bosmuis, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, mol, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos en de woelrat.

3.1.2 VOGELS

Vogels waarvan de nestplaatsen beschermd zijn onder categorie 1 t/m 4 van de herziene lijst jaarrond beschermde nesten (RVO) en welke op basis van literatuur in de omgeving van het projectgebied voorkomen, zijn de boomvalk, buizerd, huismus, ransuil en sperwer.

Vogelsoorten waarvan een inventarisatie gewenst is volgens de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, zijn: de boerenwaluw, boomkruiper, ekster, huiswaluw, koolmees, pimpelmees, spreeuw, torenvalk en de zwarte kraai.

3.1.3 REPTIELEN

Uit het literatuuronderzoek blijken er geen beschermde soorten bekend voor te komen in de omgeving van het plangebied uit de soortgroep reptielen.

3.1.4 AMFIBIEËN

Soorten uit tabel 3 van de Flora- en faunawet welke bekend zijn uit de omgeving van het projectgebied, zijn de knoflookpad en de poelkikker. Deze soorten staan tevens vermeld in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn. De populatie van de knoflookpad is bekend ten zuiden van de Lutterhoofdwijk. Hier zijn recent nabij Gramsbergen exemplaren van deze soort uitgezet om de huidige populatie te versterken.

De middels tabel 1 van de Flora- en faunawet beschermde soorten amfibieën die in de omgeving van het projectgebied voor komen zijn: de bastaardkikker, gewone pad en de kleine watersalamander.

3.1.5 ONGEWERVELDEN

De onderzochte groep ongewervelden bestaat uit dagvlinders, libellen en overige ongewervelden. Uit het literatuuronderzoek blijken er geen beschermde soorten bekend voor te komen uit de soortgroepen dagvlinders en libellen. Uit de omgeving van het projectgebied is de middels tabel 3 van de Flora- en faunawet beschermde platte schijfhoren uit de soortgroep overige ongewervelden bekend. De platte schijfhoren staat tevens vermeld in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn.

3.1.6 VISSSEN

Uit het literatuuronderzoek blijken er geen beschermde soorten bekend voor te komen uit de soortgroep vissen. Enkel de middels tabel 1 van de Flora- en faunawet beschermde soorten vissen die in de omgeving van het projectgebied voor komen is de paling.

3.1.7 VAATPLANTEN

Soorten uit tabel 2 van de Flora- en faunawet die uit de omgeving van het projectgebied bekend zijn voor te komen, zijn de lange ereprijs, steenanjer en waterdrieblad.

Daarnaast komen de volgende middels tabel 1 van de Flora- en faunawet beschermde soorten voor: de gewone vogelmelk, grasklokje, koningsvaren en de zwanenbloem.

3.2 HABITATSCAN

Tijdens de habitatscan is het projectgebied beoordeeld op de aanwezigheid van geschikt habitat voor beschermde soorten. De habitatscan heeft plaatsgevonden op 19 mei 2016 en is uitgevoerd door Ing. J. Koorevaar.

3.2.1 GROENSTRUCTUREN



Afbeelding 1: Boom met holten

Voorkomen van boomarter is minder waarschijnlijk in verband met de ligging van het plangebied in agrarisch gebied.

Vleermuizen kunnen het struweel tevens gebruiken als foerageerzone. De bomenrij aan de Nieuwe Dijk kan een vliegrouete zijn voor vleermuizen. Amfibieën als de bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en de poelkikker kunnen het plangebied gebruiken als landbiotoop. Kleine zoogdieren als de bosmuis, de rosse woelmuis en de egel kunnen het eveneens gebruiken als leefgebied. Daarnaast kunnen de steenmarter, veldspitsmuis en het ree het struweel gebruiken als foerageerzone en leefgebied.

3.2.2 WATEREN

In het plangebied zijn geen permanente wateren aanwezig. Grenzend aan het plangebied zijn enkele watergangen aanwezig, welke dienen als afwateringssloten van de akkers in de omgeving. Deze sloten zijn geschikt als voortplantingswater voor amfibieën, waaronder de poelkikker.

Waar de oude zandwinplas heeft gelegen, zijn nog enkele diepere terreindelen aanwezig. Deze zijn recent waterhoudend geweest. Ten tijde van de habitatscan zijn geen waterhoudende poelen in het plangebied aangetroffen. In een nat voorjaar zijn dergelijke wateren geschikt als voortplantingswater voor de rugstreepad.



Afbeelding 2: Oppedroogde plas

3.2.3 OVERIGE TERREINEN



Afbeelding 3: Akker

De aanwezige akker is nauwelijks interessant voor beschermde soorten. De vleermuizen laatvlieger en rosse vleermuis zouden boven de akker kunnen foerageren. Het terrein boven de oude zandwinplas is echter, door de aanwezigheid van kruidige vegetatie en daardoor meer insecten aantrekt, interessanter als foerageerzone.

De randen van de akker zijn in beperkte mate geschikt als foerageerzone voor de veldspitsmuis. Algemene zoogdieren en amfibieën kunnen de akker gebruiken als foerageerzone. Gezien het plangebied voor een groot deel bestaat een recent gedempte zandwinplas en akkerland, wordt het voorkomen van beschermde vaatplanten niet waarschijnlijk geacht.

3.3 EFFECTEN

In deze paragraaf worden de effecten op beschermde soorten bij uitvoer van de ingreep beschreven.

3.3.1 MOGELIJK AANWEZIGE BESCHERMDE SOORTEN EN FUNCTIES

Het projectgebied herbergt mogelijk meerdere functies voor beschermde diersoorten. In het projectgebied kunnen op basis van het aanwezige habitat de volgende soorten en functies niet op voorhand worden uitgesloten voor te komen.

- De akkerranden, ruige vegetaties en het struweel kunnen door de veldspitsmuis worden gebruikt als leefgebied.
- De poelkikker kan landbiotoop hebben in het plangebied, wanneer deze de aangrenzende watergangen gebruikt als voortplantingswater.
- Vleermuizen kunnen de diverse structuren in het plangebied gebruiken als foerageerzone. Daarnaast biedt een boom in het plangebied potentie als verblijfplaats voor de gewone grootvleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis of de watervleermuis.
- De boomholten bieden tevens mogelijke verblijfplaatsen voor de steenmarter. Deze vindt tevens geschikt foerageergebied in het plangebied.

Daarnaast kan algemene fauna in het projectgebied mogelijk voorkomen. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet. Wel is de zorgplicht van toepassing voor deze soorten.

3.3.2 EFFECTEN ONTWIKKELINGEN

Tijdelijke effecten

Naast het beoogde ruimtegebruik gaan de werkzaamheden vermoedelijk gepaard met effecten van tijdelijke invloed door trillingen.

Permanente effecten

Permanente effecten kunnen mogelijk optreden in het geval dat functies uit paragraaf 3.3.1 verstoord of verwijderd worden. Gezien de mogelijke aanwezigheid van verblijfplaatsen van gewone grootvleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en de watervleermuis kunnen bij het kappen van bomen permanente effecten optreden. Dit kan tevens van invloed zijn op verblijfplaatsen van de steenmarter. Het aantasten van het struweel en de ruigere vegetatie kan leiden tot aantasting van het leefgebied van de veldspitsmuis en de poelkikker.

3.4 AANBEVELINGEN TEN AANZIEN VAN DE FLORA- EN FAUNAWET

3.4.1 AANVULLENDE INVENTARISATIES PROJECTGEBIED

Uit de habitatscan blijkt dat er geschikt habitat voor beschermde soorten aanwezig is en dat op basis van literatuur deze soorten ook voor kunnen komen in het projectgebied. Onderstaand staat weergegeven welke soorten dit zijn en welke functies er mogelijk aanwezig zijn. Voor deze soort(groep)en wordt dan ook aanvullend onderzoek aanbevolen.

- Zomerverblijven, kraamverblijven, paarverblijven, winterverblijven, foerageerzones en vliegroutes van vleermuizen, in het bijzonder de in paragraaf 3.3.1 weergegeven soorten.
- Verblijfplaatsen en foerageergebied van de steenmarter
- Landbiotoop en voortplantingshabitat van de rugstreeppad en de poelkikker
- Leefgebied van de veldspitsmuis

3.4.2 MITIGERENDE MAATREGELEN

Naar aanleiding van het aanvullende onderzoek dienen mogelijk mitigerende maatregelen genomen te worden. Mogelijk betreft dit het uitvoeren van werkzaamheden buiten de kwetsbare periode van de aanwezige beschermde soorten, het aanbrengen van vervangende verblijfplaatsen voor vleermuizen of het behouden van geschikte habitat voor de veldspitsmuis en poelkikker. De mitigerende maatregelen kunnen echter pas exact bepaald worden na het onderzoek.

3.4.3 ONTHEFFING FLORA- EN FAUNAWET

Indien aanvullende inventarisaties aantonen dat het projectgebied functies bevat voor beschermde flora en / of fauna en negatieve effecten niet kunnen worden voorkomen, dient mogelijk een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Hier kunnen voorwaarden in de vorm van mitigerende maatregelen aan verbonden zijn. Vanaf januari 2017 wordt de Flora- en faunawet vermoedelijk vervangen door de Wet Natuurbescherming. Indien negatieve effecten op beschermde flora en fauna niet kan worden voorkomen, is in dat geval een verklaring van geen bedenkingen van de provincie noodzakelijk.

4 BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN

De dichtstbijzijnde NNN-gebieden liggen ten noorden van het projectgebied en liggen op een afstand van circa 2,6 kilometer. De dichtst nabijgelegen Natura 2000 gebieden liggen ten zuiden van het projectgebied op circa 18,3 kilometer en ten oosten van het projectgebied op circa 20 kilometer. Het projectgebied is met rood aangegeven en de NNN gebieden zijn met groen aangegeven in figuur 2.



Figuur 2: Projectgebied en NNN (Bron: www.synbiosys.alterra.nl/natura2000)

4.1 EFFECTEN

Er worden geen negatieve effecten op de NNN en Natura 2000 gebieden verwacht als gevolg van de ontwikkelingen in het projectgebied. Deze gebieden liggen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden in het projectgebied. Het plaatsen van een grondgebonden zonnepark zal geen negatief effect hebben op de NNN en de Natura 2000 gebieden.

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Bij de ruimtelijke ingreep in het projectgebied "Krimweg 88-92" te Coevorden zal een grondgebonden zonnepark worden gerealiseerd. Deze ingreep heeft mogelijk effect op beschermde natuurwaarden.

5.1 CONCLUSIES

Bij de geplande ingreep worden mogelijk verblijfplaatsen van de gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis en de steenmarter aangetast. Daarnaast gaat mogelijk leefgebied voor de poelkikker, rugstreeppad en de veldspitsmuis verloren. Wanneer dit het geval is, is het noodzakelijk ontheffing van de Flora- en faunawet te verkrijgen.

Nadelige effecten als gevolg van de geplande ontwikkeling op de NNN en Natura 2000 gebieden worden niet verwacht. De NNN en Natura 2000 gebieden liggen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden in het projectgebied.

5.2 AANBEVELINGEN

In het projectgebied zijn mogelijk verblijfplaatsen van de gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis en de steenmarter aanwezig, evenals leefgebied voor de poelkikker, rugstreeppad en de veldspitsmuis. Overtreding van de Flora- en faunawet is daarom op voorhand niet uit te sluiten. Het is aan te bevelen aanvullend onderzoek naar vleermuizen, poelkikker, rugstreeppad, steenmarter en de veldspitsmuis uit te laten voeren alvorens men met de werkzaamheden wil beginnen.

Om schade aan broedgevallen van algemene vogels te voorkomen, wordt de ingreep bij voorkeur buiten het broedseizoen uitgevoerd.

6 LITERATUUR

- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk en J.B.M. Thissen, 1992, Atlas van de Nederlandse Zoogdieren, KNNV Uitgeverij, Utrecht
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(redactie) 2009, De amfibieën en reptielen van Nederland. – Nederlandse Fauna 9. Nationaal Historisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden
- Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdierverseniging en Gegevensautoriteit Natuur, 2013, Vleermuisprotocol 2013, 27 maart 2013.

Internet

www.natuurloket.nl
www.synbiosys.alterra.nl/natura2000
www.telmee.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.k3delta.nl
www.ravon.nl

Overige bronnen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Bijlage 1 Tabel mogelijk aanwezige soorten

Tabel 1: Overzicht beschermde soorten in kilometerhok 242/519

Soortgroep	Naam	Bescherming	Afstand
Amfibieën	knoflookpad	Tabel 3 bijlage IV Habitatrictlijn	< 5km
Amfibieën	poelkikker	Tabel 3 bijlage IV Habitatrictlijn	< 5km
Amfibieën	bastaardkikker	Tabel 1	< 5km
Amfibieën	gewone pad	Tabel 1	< 5km
Amfibieën	kleine watersalamander	Tabel 1	< 5km
Landzoogdieren	otter	Tabel 3 bijlage IV Habitatrictlijn	< 5km
Landzoogdieren	veldspitsmuis	Tabel 3 bijlage I AMvB	< 5km
Landzoogdieren	steenmarter	Tabel 2	< 5km
Landzoogdieren	aardmuis	Tabel 1	< 5km
Landzoogdieren	bosmuis	Tabel 1	< 5km
Landzoogdieren	bunzing	Tabel 1	< 5km
Landzoogdieren	dwergmuis	Tabel 1	< 1km
Landzoogdieren	dwergspitsmuis	Tabel 1	< 5km
Landzoogdieren	egel	Tabel 1	< 1km
Landzoogdieren	haas	Tabel 1	< 1km
Landzoogdieren	huisspitsmuis	Tabel 1	< 5km
Landzoogdieren	konijn	Tabel 1	< 5km
Landzoogdieren	mol	Tabel 1	< 5km
Landzoogdieren	ree	Tabel 1	< 1km
Landzoogdieren	rosse woelmuis	Tabel 1	< 5km
Landzoogdieren	tweekleurige bosspitsmuis	Tabel 1	< 5km
Landzoogdieren	veldmuis	Tabel 1	< 5km
Landzoogdieren	vos	Tabel 1	< 5km
Landzoogdieren	woelrat	Tabel 1	< 5km
Libellen	beekrombout	(geen bescherming)	< 5km
Vaatplanten	lange ereprijs	Tabel 2	< 5km
Vaatplanten	steenanker	Tabel 2	< 5km
Vaatplanten	waterdrieblad	Tabel 2	< 5km
Vaatplanten	gewone vogelmelk	Tabel 1	< 5km
Vaatplanten	grasklokje	Tabel 1	< 5km
Vaatplanten	koningsvaren	Tabel 1	< 5km
Vaatplanten	zwanenbloem	Tabel 1	< 5km
Vleermuizen	gewone grootoorvleermuis	Tabel 3 bijlage IV Habitatrictlijn	< 5km
Vogels	boerenzwaluw	Cat. 5	< 1km
Vogels	boomkruiper	Cat. 5	< 1km
Vogels	ekster	Cat. 5	< 1km
Vogels	huiszwaluw	Cat. 5	< 1km
Vogels	koolmees	Cat. 5	< 1km
Vogels	pimpelmees	Cat. 5	< 1km
Vogels	spreeuw	Cat. 5	< 1km
Vogels	torenavalk	Cat. 5	< 1km
Vogels	zwarte kraai	Cat. 5	< 1km
Vogels	boomvalk	Cat. 4	< 1km
Vogels	buizerd	Cat. 4	< 1km
Vogels	ransuil	Cat. 4	< 1km
Vogels	sperwer	Cat. 4	< 1km
Vogels	huismus	Cat. 2	< 1km
Weekdieren	platte schijfhoren	Tabel 3 bijlage IV Habitatrictlijn	< 5km
Zoetwatervissen	paling	Tabel 1	< 5km

* = op basis van eerdere waarnemingen van adviesbureau E.C.O.Logisch