

**Bestemmingsplan Zonneakker De  
Watering, Coevorden**

***Vastgesteld***

Opdrachtgever:  
Rapportnummer:  
Datum vrijgave:  
Opsteller:  
Goedkeuring:

RB 10.255

Oktober 2018

Dhr. M. Beek

Dhr. H. de Roo

## Inhoudsopgave

.....	<b>1</b>
<b>1</b>	<b>HOOFDSTUK 1 INLEIDEND HOOFDSTUK ..... 3</b>
1.1	Inleiding ..... 3
1.2	Aanleiding ..... 3
1.3	Planologisch kader ..... 4
1.4	Doel ..... 5
1.5	Verantwoording ..... 5
1.6	Leeswijzer ..... 5
<b>2</b>	<b>HOOFDSTUK 2 LOCATIE- EN PLANBESCHRIJVING ..... 6</b>
2.1	De ligging van het plangebied ..... 6
2.2	Het gewenste plan ..... 8
2.3	Landschappelijke inpassing ..... 11
<b>3</b>	<b>HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER ..... 12</b>
3.1	Rijksbeleid ..... 12
3.1.1	<i>Ruimtelijk – Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte</i> ..... 12
3.1.2	<i>Crisis- en herstelwet (Chw)</i> ..... 12
3.1.3	<i>Ladder voor duurzame verstedelijking</i> ..... 13
3.2	Provinciaal beleid ..... 14
3.2.1	<i>Actualisatie Omgevingsvisie Drenthe 2014</i> ..... 14
3.3	Gemeentelijk beleid ..... 15
3.3.1	<i>Structuurvisie Coevorden</i> ..... 15
3.3.2	<i>Notitie Ruimtelijke Kwaliteit</i> ..... 16
<b>4</b>	<b>HOOFDSTUK 4 OMGEVINGSFACTOREN ..... 18</b>
4.1	Archeologie ..... 18
4.2	Bodem ..... 22
4.3	Ecologie ..... 22
4.4	Externe veiligheid ..... 24
4.5	Geluid ..... 26
4.6	Luchtkwaliteit ..... 26
4.7	M.E.R.-beoordeling ..... 27
4.8	Milieuhinder ..... 28
4.9	Watertoets ..... 28
<b>5</b>	<b>HOOFDSTUK 5 UITVOERBAARHEID ..... 30</b>
<b>6</b>	<b>HOOFDSTUK 6 OVERLEG EN INSPRAAK ..... 31</b>
<b>7</b>	<b>HOOFDSTUK 7 JURIDISCHE TOELICHTING ..... 33</b>
7.1	Algemeen ..... 33
7.2	Koppeling Toelichting en Verbeelding ..... 33
7.3	Toelichting op de planregels ..... 34

## 1 Hoofdstuk 1 Inleidend hoofdstuk

### 1.1 Inleiding

Voorliggend bestemmingsplan is bedoeld om het juridisch kader te bieden voor het kunnen uitvoeren van een ruimtelijk initiatief. Tevens biedt voorliggend bestemmingsplan de onderbouwing van waarom het gewenste ruimtelijk initiatief inpasbaar is op de door initiatiefnemers gewenste locatie, in dit geval het realiseren van een zogeheten zonneakker nabij de stad Coevorden. De initiatiefnemers daarbij zijn de bedrijven Solarfields en Ecotecworld BV die voor deze bedrijven samen aanvrager zijn in de entiteit Zonneakker de Watering C.V..

### 1.2 Aanleiding

Aan de westzijde van de stad Coevorden heeft de gemeente Coevorden in het verleden circa 22 hectare landbouwgrond aangekocht, met als doel de realisatie van een nieuw bedrijventerrein (De Watering). Door verschillende omstandigheden is de ontwikkeling van het bedrijventerrein niet door gegaan. Gekeken wordt nu naar een andere invulling van deze agrarische gronden.

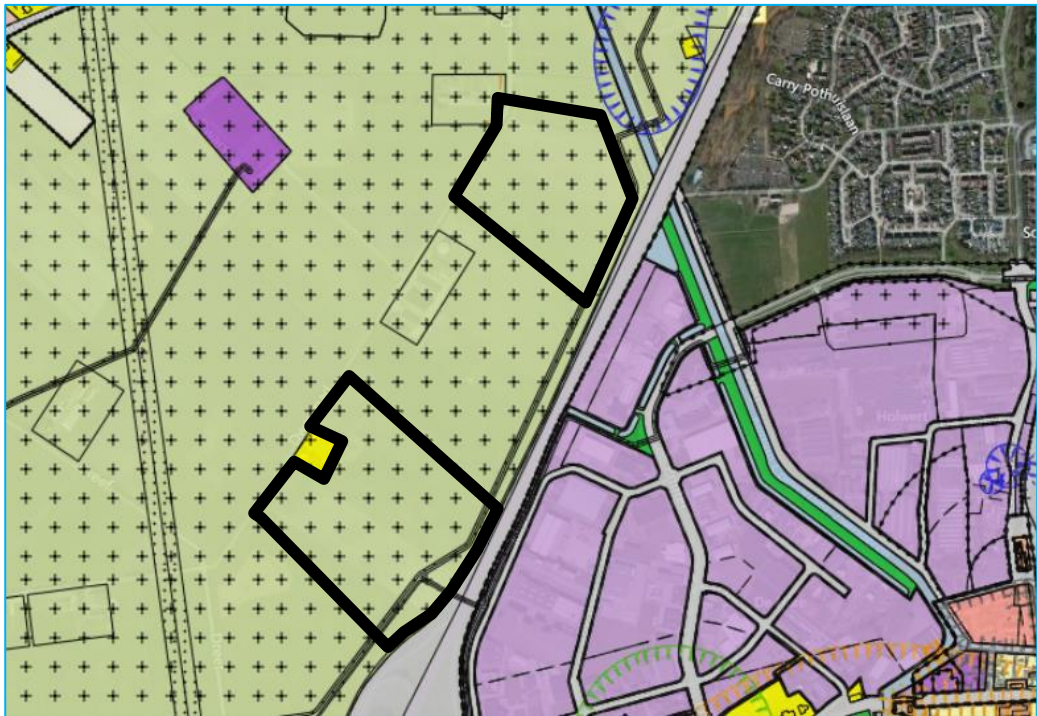
De initiatiefnemer heeft het plan opgevat om de gronden op De Watering in te zetten voor de opwekking van duurzame innovatie energie, in de vorm van een zonneakker. Het gebied, waarop het zonneakker wordt gerealiseerd, bestaat uit twee verschillende deelgebieden en is in totaal 22,37 hectare groot.

Hieronder een weergave van het plangebied vanuit de lucht.



### 1.3 Planologisch kader

De percelen zijn opgenomen in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied', zoals deze is vastgesteld op 9 december 2014. Hieronder een weergave van de bestemmingsplanverbeelding.



De twee verschillende deelgebieden worden globaal weergegeven door middel van de dikgedrukte zwarte kaders. Het gehele plangebied kent in het vigerende bestemmingsplan de enkelbestemming: 'Agrarisch met waarden – Ontginningenlandschap'. Daarnaast geldt de functieaanduiding: 'Specifieke vorm van agrarisch met waarden – randveenontginning' en de gebiedsaanduiding: 'overige zone – grootschalig landbouwgebied'.

Het gehele plangebied kent daarnaast de archeologische dubbelbestemming: 'Waarde – Archeologische verwachtingswaarde'. Ook ligt er een leiding van de Gasunie door het perceel heen, deze leiding komt terug op de bestemmingsplanverbeelding als dubbelbestemming: 'Leiding – Gas'.

Het realiseren van een zonneakker op de gestelde locatie is in strijd met het bestemmingsplan. Om het plan toch te realiseren dient er een planologische procedure te worden doorlopen door middel van een aanpassing van het geldende bestemmingsplan ex artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening. Voorliggend bestemmingsplan voorziet hierin.

#### **1.4 Doel**

In deze partiële herziening van het bestemmingsplan Buitengebied wordt ingegaan op de (ruimtelijke) gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling van het betreffende gebied. De realisatie van de plannen dient niet in strijd te zijn met een goede ruimtelijke ordening.

#### **1.5 Verantwoording**

Bij het opstellen van voorliggend bestemmingsplan is gebruik gemaakt van diverse (beleids)documenten en websites. Sommige (beleids)documenten en beeldbeschrijvende documenten zijn in voorkomende gevallen integraal overgenomen om de inhoud zoveel mogelijk te waarborgen. Daar waar bronnen zijn gebruikt is dat in de tekst weergegeven.

#### **1.6 Leeswijzer**

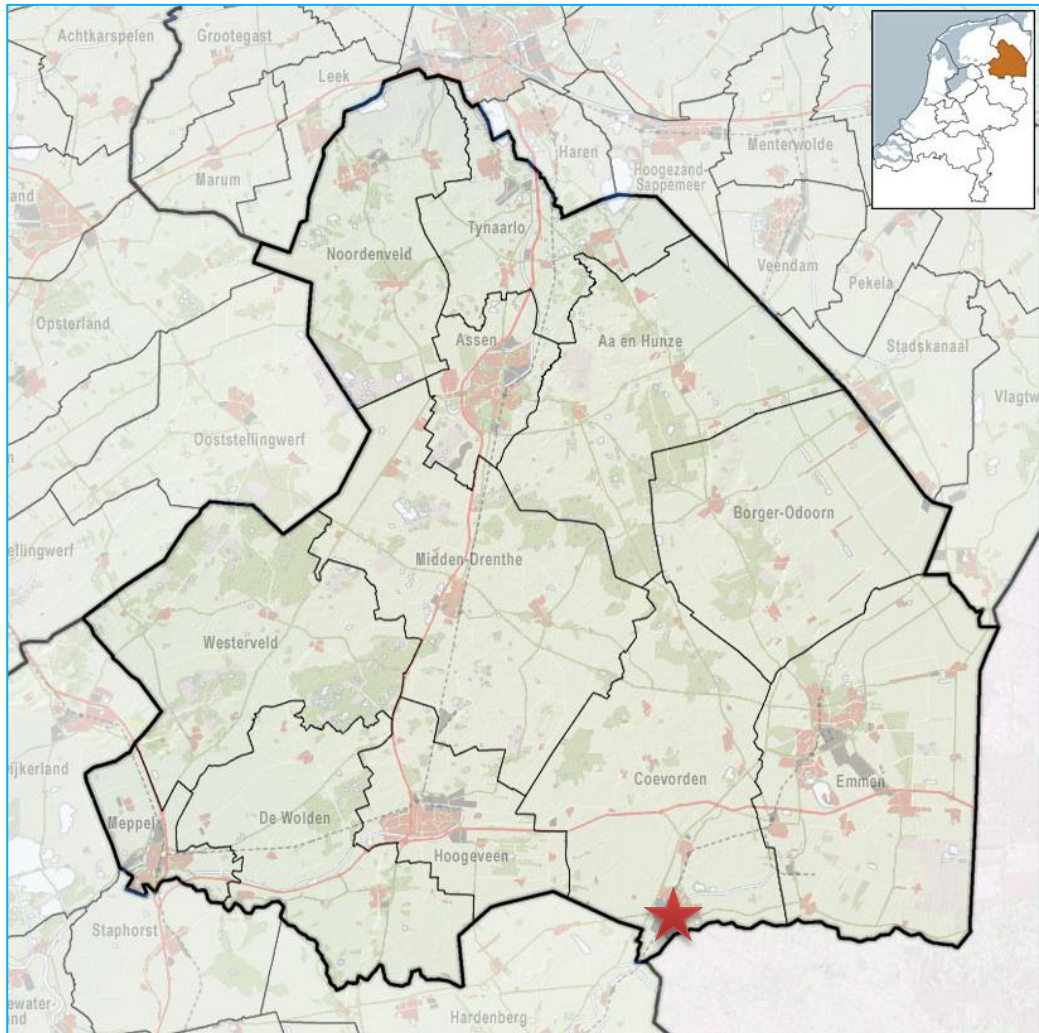
Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 een uitgebreidere weergave gegeven van het plan mede in relatie tot het vigerende ruimtelijk beleid. In Hoofdstuk 3 komen de verschillende relevante beleidsstukken voorbij die van toepassing zijn op het plan en uitgewerkt op Rijksniveau, provinciaal niveau en gemeentelijk niveau. Hoofdstuk 4 geeft de invloed weer van het plan tot de verschillende omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 staat de economische uitvoerbaarheid centraal. Hoofdstuk 6 doet verslag van de inspraak- en overlegreacties, waarna hoofdstuk 7 ingaat op de juridische vertaling van het plan en vervolgens volgen nog de regels en de verbeelding.



## 2 Hoofdstuk 2 Locatie- en planbeschrijving

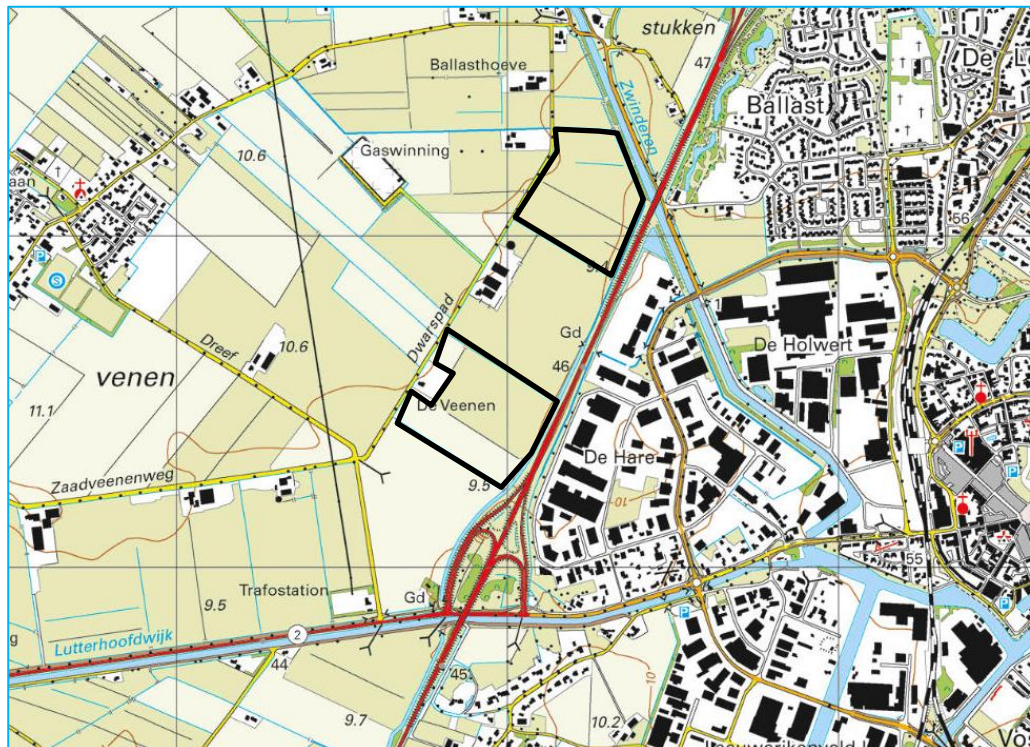
### 2.1 De ligging van het plangebied

Het plangebied bevindt zich direct ten westen van de stad Coevorden. Coevorden is gelegen binnen de Drentse gemeente Coevorden. Hieronder een weergave van de ligging van Coevorden vanuit een hoger gebiedsperspectief.



*Nederland, de provincie Drenthe, de gemeente Coevorden en het plangebied in één oogopslag.*

Onderstaand een weergave van het gebied ten opzichte van de stad Coevorden.



Het plangebied waar het zonneakker op wordt gerealiseerd ligt ten westen van de stad Coevorden. Oorspronkelijk waren de gronden bedoeld voor de ontwikkeling van het bedrijventerrein De Watering. Door verschillende omstandigheden (bijvoorbeeld veranderend provinciaal beleid) is de ontwikkeling van het bedrijventerrein niet doorgegaan.

Medio 2014 en 2015 zijn een tweetal moties ingediend en aangenomen om de gronden aan de Wateringen te laten onderzoeken naar de mogelijkheden voor opwekken van duurzame energie, bijvoorbeeld zonne-energie. Hierop heeft het college van B&W van de gemeente Coevorden besloten om alternatieve bestemmingen voor het terrein te onderzoeken. Duurzame energieopwekking is één van de mogelijkheden die vanuit de gemeente wordt gestimuleerd.

Plangebied De Watering bestaat uit 2 deelgebieden, een noordelijk plangebied en een zuidelijk plangebied. De deelgebieden zijn in eigendom van de gemeente en het is de bedoeling van de initiatiefnemer om de deelgebieden die in het bezit zijn van de gemeente te gebruiken voor de realisatie van de zonneakker.

De gronden zijn op dit moment ingericht als agrarische landerijen. De totale grootte van deze gronden bedraagt circa 22,37 hectare. Het perceel wordt ten noorden en zuiden omringd door verschillende agrarische landerijen. Direct ten oosten van het plangebied bevindt zich de N34. Ten westen is tenslotte het Dwaarspad gelegen.

Hieronder een weergave van de deelgebieden in haar directe omgeving.





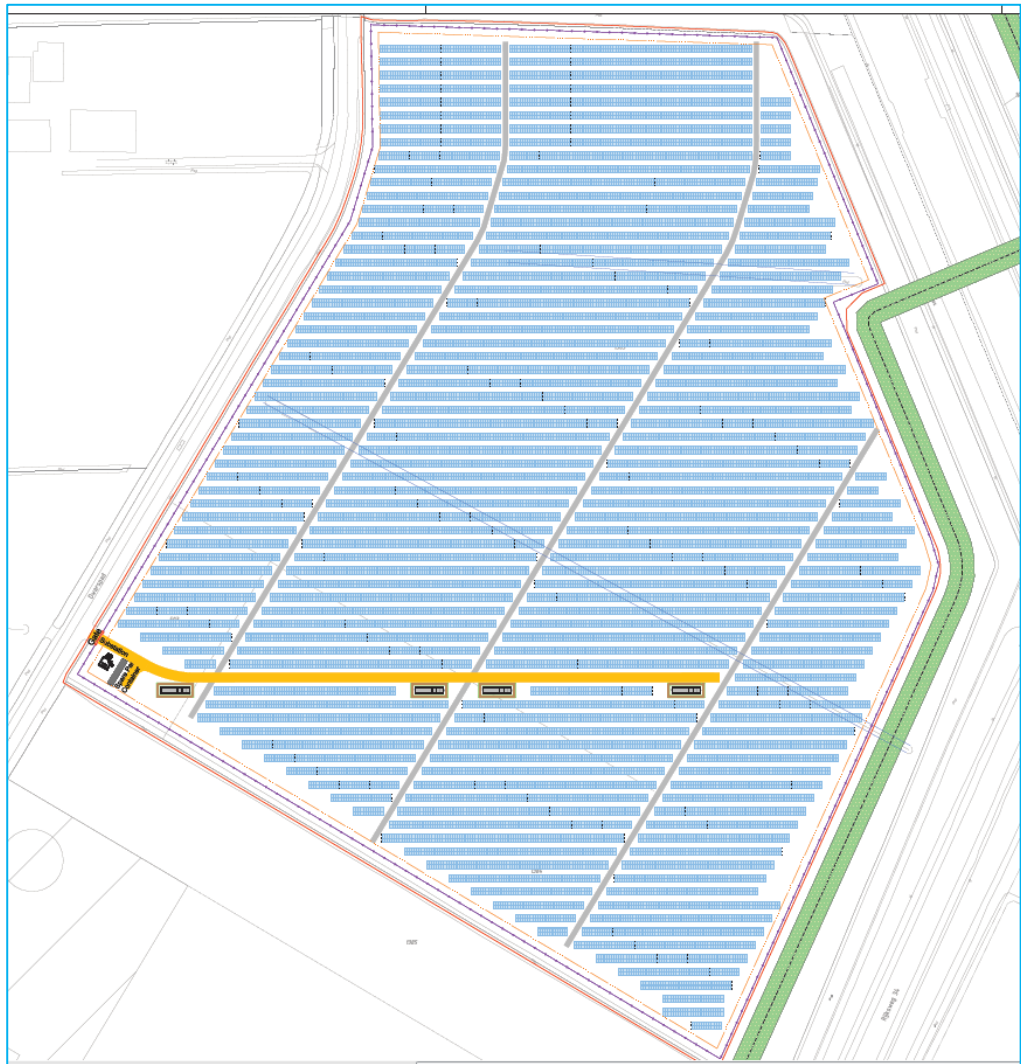
## 2.2 Het gewenste plan

De initiatiefnemer heeft het plan opgevat om op De Watering een zonneakker te realiseren. Het projectgebied is in totaal 22,37 hectare groot, en kan gaan voorzien in circa 17.500.000 kWh/jaar aan duurzaam opgewekte energie (19,11 hectare wordt voorzien van zonnepanelen). Het totale opgewekte energie is onder andere afhankelijk van weersomstandigheden, toegepaste panelen en het systeemrendement.

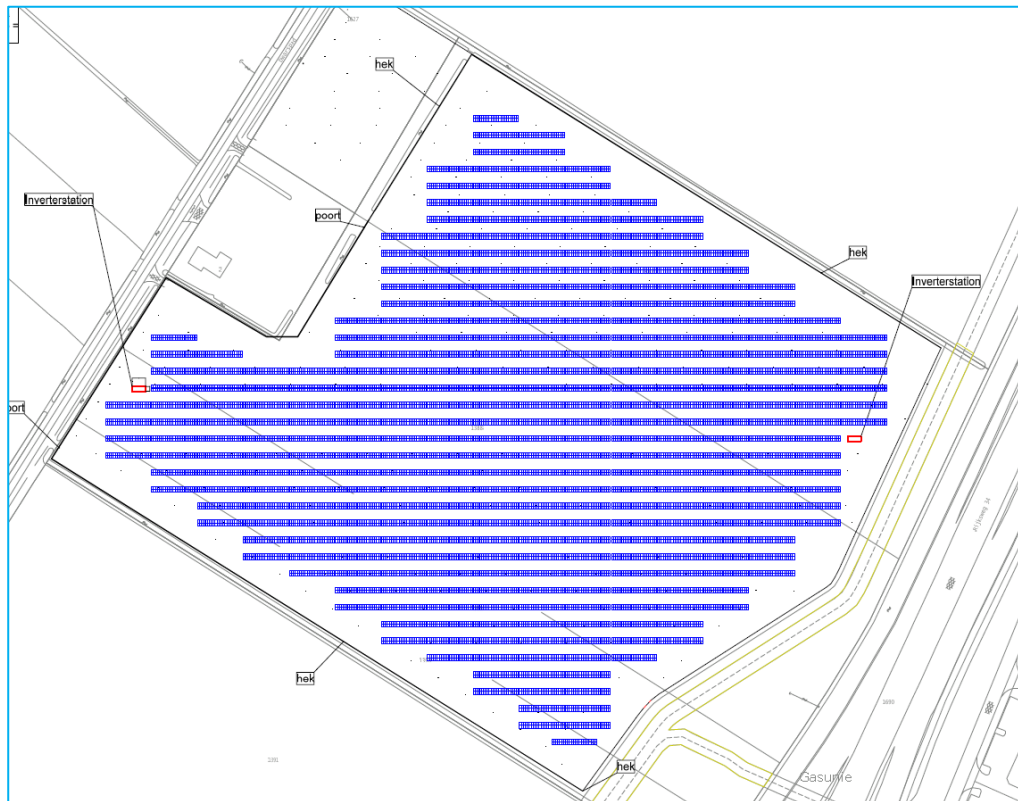
Omdat bij een zonneakker de zonnepanelen op een constructie boven het maaiveld worden geplaatst zal hieronder gewoon gras (blijven) groeien. Hierdoor kan bijvoorbeeld onder de zonnepanelen natuurlijke beweiding door bijvoorbeeld schapen plaatsvinden. Op deze wijze kan de ondergrond meervoudig gebruikt worden en hoeft er niet altijd machinaal gemaaid te worden of met chemische bestrijdingsmiddelen ongewenste plantengroei onderdrukt te worden.

Om het gehele terrein komt een hek dat verzekeringstechnisch nodig is, dit hek zal een in het landschap passende kleur krijgen. Daarnaast worden er ook geen zonnepanelen gerealiseerd op de gronden met de dubbelbestemming: 'Leiding – Gas'. Hieronder een tweetal tekeningen van de gewenste situatie.





*Deelgebied noord*



*Deelgebied zuid*

Onderstaand een weergave van hoe een dergelijk terrein er uit zal komen te zien, naar voorbeeld van een zonneakker in Klausheide, Duitsland. De zonnepanelen hebben een maximale bouwhoogte van 3,0 meter en krijgen in zonneakker De Watering een hellingshoek van circa  $15^{\circ}$ .



Op het terrein zullen zogeheten 'inverter-stations' komen, hierin wordt de opgewekte stroom opgevangen. Dit zijn bouwwerken geen gebouwen zijnde met een maximale oppervlakte van  $10 \text{ m}^2$  en een maximale hoogte van 3,0 meter.

Onderstaand een voorbeeld van de weergave van dergelijke 'inverter-stations' in Klausheide, deze zijn kleiner als de stations in De Watering, maar in De Watering worden meerdere kleinere gecombineerd tot grotere stations.. De kleur die op de zonneakker in De Watering wordt toegepast zal niet deze lichte kleur zijn, maar een donkergroene kleur krijgen.



### 2.3 Landschappelijke inpassing

Ten behoeve van het project is een inrichtingsplan gemaakt door het bureau De Erfontwikkelaar. Dit inrichtingsplan is via een zogeheten voorwaardelijke verplichting gekoppeld aan de regels van het bestemmingsplan. Op deze wijze is de uitvoering en inrichting van het plangebied overeenkomstig het inrichtingsplan ook juridisch gewaarborgd.

Onderstaand een weergave van een plaat uit het inrichtingsplan. Het volledige inrichtingsplan is als bijlage opgenomen bij dit bestemmingsplan. Hierin is uitvoering verwoordt hoe de inrichting tot stand is gekomen.





### 3 Hoofdstuk 3 Beleidskader

Binnen het ruimtelijk werkveld is door de verschillende overheidslagen veel beleid opgesteld. Middels dit beleid is getracht richting te geven aan de inrichting en het beheer van de openbare ruimte.

Getoetst wordt of het plan past binnen het vigerende planologisch kader en binnen het ruimtelijk beleid van de verschillende overheidslagen. In dit hoofdstuk staat een overzicht van het van toepassing zijnde beleid in relatie tot de gewenste ontwikkelingen van de initiatiefnemer.

#### 3.1 Rijksbeleid

##### 3.1.1 *Ruimtelijk – Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld. De Structuurvisie geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In deze Structuurvisie schetst het Rijk de ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028.

Met de structuurvisie kiest het rijk voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Naast de in de SVIR opgenomen rijksdoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028), wordt in de structuurvisie aangegeven dat het schaarser worden van fossiele brandstoffen, CO<sub>2</sub>-uitstoot, geopolitieke verhoudingen en een gelijktijdige verdere groei van de energievraag het noodzakelijk maakt om de aanwezige capaciteit aan energie op Europese schaal beter te benutten. Ruimte moet worden gegeven aan de transitie naar andere energiebronnen (wind, zon, biomassa, bodemenergie, geothermie) in combinatie met het werken aan energiebesparing en energierecycling.

Het beoogde Solarpark is in overeenstemming met de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, aangezien er sprake is van een duurzame wijze van het opwekken van energie. Deze wijze van energieopwekking heeft bovendien een gunstig effect op het terugdringen van de CO<sub>2</sub>-uitstoot.

##### 3.1.2 *Crisis- en herstelwet (Chw)*

De Crisis- en herstelwet is een Nederlandse wet, gericht op de versnelling van infrastructurele projecten. Hieronder vallen grote bouwprojecten en projecten op het gebied van duurzaamheid, energie en innovatie. Tevens beoogt de wet een economische impuls te geven aan de bouwsector ten tijde van de kredietcrisis. De wet is op 31 maart 2010 in werking getreden.

De Crisis- en herstelwet versnelt enerzijds de procedures voor deze grote projecten, maar handhaaft anderzijds de noodzakelijke waarborgen voor zorgvuldige besluitvorming. De wet bevat een groot aantal wetswijzigingen, waarmee procedures

worden ingekort, het aantal benodigde vergunningen wordt teruggedrongen en meer duidelijkheid wordt geschapen in bestuurlijke verantwoordelijkheden waarbij Europese en internationale regelgeving wel volledig van kracht blijft. Bij de introductie zijn in totaal 58 projecten aangewezen waarvoor de wet geldt, maar op voordracht van de minister-president kunnen bij algemene maatregel van bestuur nieuwe projecten of categorieën worden toegevoegd. Voor de projecten gelden tijdelijke maatregelen, onder andere voor beroepsprocedures en milieueffectrapportages.

In december 2011 heeft de ministerraad ingestemd met een voorstel van minister Schultz van Haegen van Infrastructuur en Milieu de wet voor onbepaalde tijd te verlengen. In mei 2012 stuurde het (demissionaire) kabinet-Rutte I een voortgangsrapport en evaluatie over de Crisis- en herstelwet naar het parlement. Hierin werd gesteld dat de wet leidt tot vernieuwing en versnelling van ruimtelijke ontwikkelingsprocessen. Naast de 44 als experiment aangewezen projecten wordt bij 12 projecten gebruikgemaakt van het projectuitvoeringsbesluit dat volgens de regering zorgt voor een aanzienlijke versnelling van projecten en een impuls geeft aan ruimtelijke vernieuwing. Hoewel de wet aanvankelijk als tijdelijke maatregel was beoogd, is zij permanent geworden op 28 maart 2013.

Voorliggend bestemmingsplan ziet toe op een project die valt onder de noemer van duurzaamheid en het opwekken van duurzame energie. Projecten onder deze noemer kunnen ook met de crisis- en herstelwet worden uitgevoerd. Voorliggend bestemmingsplan zal met toepassing van de crisis- en herstelwet worden uitgevoerd.

### 3.1.3

#### ***Ladder voor duurzame verstedelijking***

Op 1 oktober 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, en is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' daaraan toegevoegd. De ladder ondersteunt gemeenten en provincies in vraaggerichte programmering van hun grondgebied, het voorkomen van overprogrammering en de keuzes die daaruit volgen. De Minister van Infrastructuur en Milieu heeft een handreiking beschikbaar gesteld als hulpmiddel bij de toepassing van de ladder.

#### Doel

De ladder voor duurzame verstedelijking is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

#### Motiveringsplicht en resultaat

Overheden dienen nieuwe stedelijke ontwikkeling te motiveren met de drie opeenvolgende stappen. De stappen bewerkstelligen dat de wens om een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk te maken, nadrukkelijk wordt gemotiveerd en afgewogen met oog voor (1) de ruimtevraag, (2) de beschikbare ruimte en (3) de ontwikkeling van de omgeving waarin het gebied ligt.

De stappen schrijven geen vooraf bepaald resultaat voor, omdat het optimale resultaat moet worden beoordeeld door het bevoegd gezag dat de regionale en lokale

omstandigheden kent. Dit gezag draagt de verantwoordelijkheid voor de ruimtelijke afweging over die ontwikkeling.

#### Wettelijk kader

De ladder voor duurzame verstedelijking is het kader voor alle juridisch verbindende ruimtelijke plannen van de decentrale overheden.

#### *Is er sprake van een stedelijke ontwikkeling?*

Het begrip “stedelijke ontwikkeling” is als volgt gedefinieerd: “ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.”

Afweging zonneakker ten opzichte van begrip ‘stedelijke ontwikkeling’.

Een Solarpark betreft geen stedelijke functie in de zin van de ladder voor duurzame verstedelijking, zoals hiervoor genoemd. Toch worden hier de stappen doorlopen voor een zorgvuldige toetsing van het initiatief:

#### Trede 1

Er bestaat een regionale en lokale behoefte om te komen tot een duurzame energievoorziening. Voorliggend initiatief is ondergebracht onder een energiecoöperatie. De provincie Drenthe heeft als standpunt dat initiatieven in beginsel geen zuiver direct commercieel belang dienen en eist daarom de betrokkenheid van een dergelijke energiecoöperatie. De bedrijven aangesloten bij Park Management Coevorden profiteren in deze casus mee, en zijn ook onderdeel van de energiecoöperatie. Beide partijen op basis van gelijkwaardigheid.

#### Trede 2

Binnen bestaand bebouwd gebied zijn geen locaties beschikbaar die op rendabele wijze in grootschalige zonneakker-projecten kunnen voorzien zoals het nu voorliggende plan, daar is gewoonweg geen ruimte voor. Er wordt nu gekozen voor een locatie waar de gemeente (en provincie) in het verleden hadden voorzien in de aanleg van een bedrijventerrein.

#### Trede 3

De Ontsluiting van de locatie is voor een Solarpark niet relevant, omdat het geen significant verkeersaantrekkende werking heeft.

## **3.2 Provinciaal beleid**

### **3.2.1 Actualisatie Omgevingsvisie Drenthe 2014**

Provinciale Staten van Drenthe heeft in 2014 hebben op 2 juli 2014 ingestemd met de Actualisatie Omgevingsvisie Drenthe 2014. De visie is op 20 augustus 2014 in werking getreden. In de Omgevingsvisie is de zogenaamde zonneladder opgenomen. De zonneladder geeft de volgende voorkeur aan voor de realisatie van zonne-energie:

1. Gebouw-gebonden; de eerste voorkeur gaat uit naar de productie van zonne-energie met behulp van gebouw-gebonden installaties;
2. Grondgebonden; de aanleg van grondgebonden installaties wordt toegestaan in bestaand stedelijk gebied. Gedacht wordt aan bedrijventerrein en



woningbouwlocaties die op korte ten middellange termijn geen invulling zullen krijgen;

3. Initiatieven met maatschappelijk draagvlak; Grondgebonden installaties buiten bestaand stedelijk gebied kunnen zijn van een breed maatschappelijk draagvlak en wanneer ze kunnen rekenen op betrokkenheid vanuit de directe omgeving. Bij maatschappelijke initiatieven in de vorm van een energiecoöperatie gaan we in samenspraak met de initiatiefnemers verkennen onder welke voorwaarden toepassing mogelijk is.

In het geval van De Watering is alleen punt 3 aan de orde. Onderstaand een weergave van de toets aan de zonnelader en de motivatie waarom alleen punt 3 overblijft.

1. De gemeente Coevorden heeft diverse gebouwen in haar eigendom. Op al deze in gemeentelijk beheer zijnde gebouwen zijn al zonnepanelen aangebracht. Er zijn daarom geen 'nieuwe' daken meer aanwezig waar de gemeente zelf zonnepanelen op kan aanbrengen;
2. In binnenstedelijk gebied zijn er daarom geen geschikte daken meer beschikbaar, als ook geen andere onbebouwde terreinen waar de gemeente nog grondposities inneemt waar zonnepanelen geplaatst zouden kunnen worden;
3. In het geval van De Watering blijft daarom alleen punt 3 over.

Voorliggend initiatief is ondersteund door de Energiecoöperatie ECC en PMC. Dit betreffen twee zelfstandige en lokale organisaties. De provincie Drenthe heeft als standpunt dat initiatieven in beginsel geen zuiver direct commercieel belang dienen en eist daarom de betrokkenheid van een dergelijke energiecoöperatie. De bedrijven aangesloten bij Park Management Coevorden profiteren in deze casus mee, en zijn ook onderdeel van de energiecoöperatie.

Voorliggend initiatief is in overeenstemming met de Actualisatie Omgevingsvisie Drenthe 2014.

### **3.3 Gemeentelijk beleid**

#### **3.3.1 Structuurvisie Coevorden**

De Structuurvisie Coevorden 2011-2021 geeft een strategische ruimtelijke visie op de ontwikkelingen van het grondgebied van de gemeente Coevorden voor de komende 10 jaar. In de structuurvisie staat welke ruimtelijke ontwikkelingen worden voorgestaan en hoe deze worden gerealiseerd. Hiermee wil de gemeente Coevorden helderheid verschaffen. Deze helderheid is gewenst voor de inwoners, ondernemers en andere partners in de gemeente.

De gemeente wil de volgende doelen bereiken met de structuurvisie:

1. Integrale visievorming voor de lange termijn;
2. Bijeenbrengen en afwegen van belangen (inhoudelijk en procesmatig);
3. Toetsing- en inspiratiekader voor ruimtelijke beslissingen;
4. Basis voor uitwerking in juridisch-planologische kaders (zoals bestemmingsplannen).

Voor deze casus wordt gesteld dat met name het gebied rond de stad Coevorden bij uitstek geschikt geacht wordt voor allerlei vormen van alternatieve energie. Daarbij worden initiatieven elders in de gemeente niet op voorhand uitgesloten.

De beoogde locatie past dus binnen het gemeentelijk beleid.

### **3.3.2 Notitie Ruimtelijke Kwaliteit**

De gemeente Coevorden heeft ruimtelijke kwaliteit hoog in het vaandel staan. Ze wil werken aan een nog aantrekkelijker en herkenbaarder landschap. In de Structuurvisie en het bestemmingsplan Buitengebied wordt dit ook zodanig vastgelegd. In de welstandsnota ontbreken de wettelijke toetsingscriteria om te zorgen dat er rekening wordt gehouden met de landschappelijke beeldkwaliteit.

De nota gaat namelijk alleen in op gebouwen en niet op het landschap. Deze Notitie ruimtelijke kwaliteit (NRK) geeft uitvoering aan de ambitie om de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied van de gemeente Coevorden te waarborgen en waar mogelijk te versterken. Het is een gedeeltelijke vervanging van de welstandsnota en vormt het toetsingskader voor ruimtelijke kwaliteit en is een sturingsmiddel bij nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied.

Het plangebied van dit bestemmingsplan bevindt zich in het ontginningslandschap. Over het ontginningslandschap geeft de notitie het volgende aan.

In het ontginningslandschap is sprake van een sterk rechthoekige verkaveling, tot in detail geperfectioneerd. De percelen liggen in grote kamers die begrensd worden door bospercelen of ontginningswegen met forse bomenrijen. De boerenerven liggen volledig vrij of zijn geclusterd (circa 2 tot 4 erven per cluster) langs de weg met ertussen vaak grote afstanden. Op de erven zelf is de groenaanplant ondergeschikt aan de bebouwing. De overwegend forse bebouwing is van veraf goed zichtbaar waardoor een goede ordening en een goed opgeruimd erf belangrijk is.

Verder is nog onderstaande van belang. Hoewel er bij voorliggend bestemmingsplan geen sprake is van de bouw van bijvoorbeeld boerderijen of woningen maar wel van hekwerken en een bomenrij is datgene overgenomen uit de notitie over die onderdelen die relevant zijn:

- Afrasteringen, omheiningen en linten uitgevoerd in gedekte kleuren;
- Erf- & tuinbeplanting • Gebruik maken van streekeigen beplanting.

Voor wat betreft afrasteringen zal gebruik worden gemaakt van gedekte kleuren, zie onderstaande foto van het te realiseren hekwerk.



Voor wat betreft de aan te planten bomenrij langs de gasleiding zal worden gekozen voor streekeigen beplanting. Op deze wijze vindt zoveel mogelijk aansluiting plaats bij de uitgangspunten van de notitie.



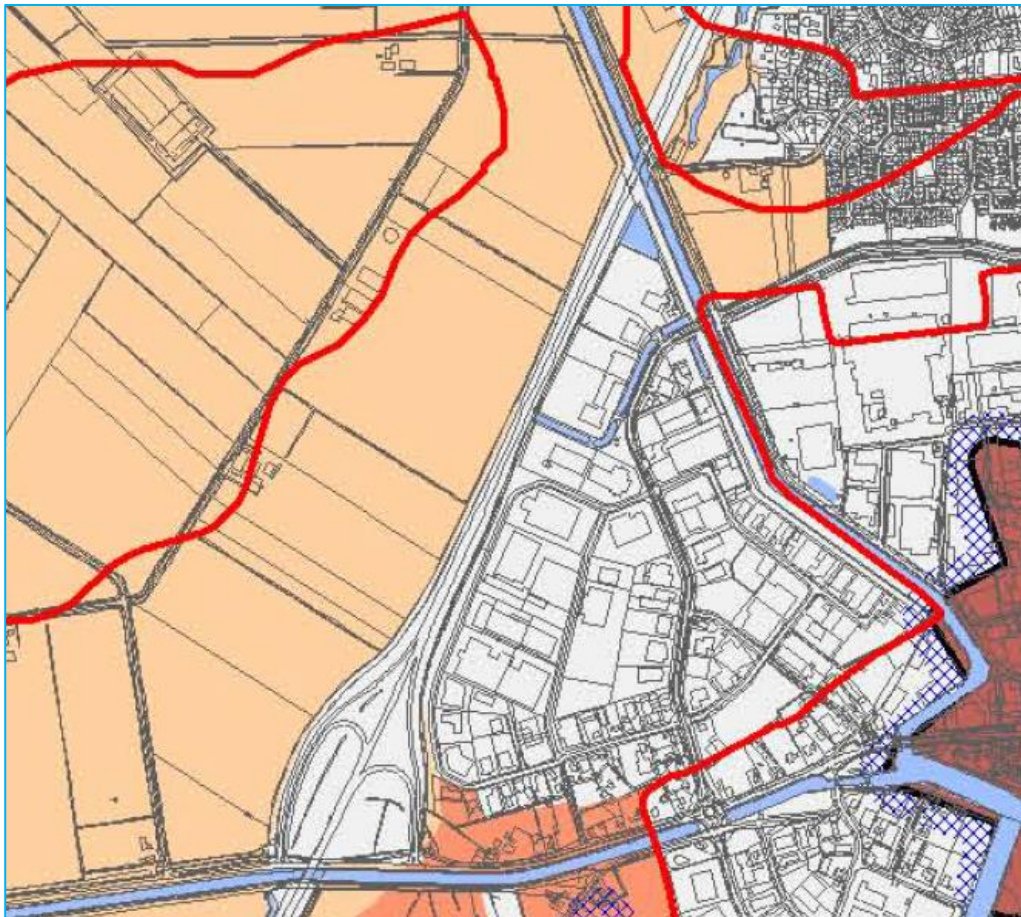
## 4 Hoofdstuk 4 Omgevingsfactoren

Ruimtelijke plannen kunnen van invloed zijn op de omgeving. Anderzijds kan ook de zichtbare en soms niet zichtbare omgeving van invloed zijn op de uitvoerbaarheid van de voorgenomen plannen. In dit hoofdstuk worden de omgevingsfactoren beschreven. Daarnaast wordt per omgevingsfactor beoordeeld wat de invloed op het plan kan zijn.

### 4.1 Archeologie

In deze paragraaf moet worden aangegeven hoe het cultureel erfgoed wordt beschermd in relatie tot de wettelijke bepalingen (Wet op de archeologische monumentenzorg) en hoe met het oog op het noodzakelijk onderzoek met het aspect archeologie is omgegaan.

De gemeente Coevorden heeft een eigen archeologische beleidsadvieskaart opgesteld. Op basis van deze kaart geldt ten opzichte van archeologie het volgende voor het plangebied.



Voor het plangebied geldt een archeologische verwachtingswaarde uit de categorie 2. Deze gebieden betreffen zandige en venige beekdalbodems en (eenmans)essen. Daarnaast ook de archeologische terreinen zijnde geen AMK-terreinen en gebieden die op grond van hun landschappelijke en bodemkundige situering kansrijk zijn op de aanwezigheid van archeologische resten.

Bij een dergelijke archeologische verwachtingswaarde moet archeologisch onderzoek worden verricht bij ruimtelijke ingrepen groter dan 500 m<sup>2</sup> én dieper dan 30 cm-mv. Er moet in die gevallen altijd eerst een bureauonderzoek worden uitgevoerd. Afhankelijk van de resultaten kan dan worden besloten tot behoud in-situ, inventariserend veldonderzoek, opgraven of begeleiden.

De verwachte ruimtelijke ingreep voldoet aan deze onderzoeksnormen, zodat een bureauonderzoek naar archeologie noodzakelijk is. Door onderzoeksbureau ArGeoBoor is dit bureauonderzoek uitgevoerd.

Het onderzoeksrapport, bekend onder de gegevens 'Coevorden, twee gebieden tussen de N34 en het Dwarspad (Gemeente Coevorden) Zonneakker 'De Watering' een archeologisch bureauonderzoek' is als bijlage bij deze onderbouwing gevoegd. Hieronder volgen, integraal overgenomen, de conclusies van het uitgevoerde onderzoek.

### Conclusies

*Wat zijn de aardkundige kenmerken van het (historische) landschap waarin het plangebied ligt?*

Het plangebied ligt in een van oorsprong laaggelegen beekdalvlakte waarin zich verschillende fossiele, met veen opgevulde, geulen bevinden. Ook de beekdalvlakte is met veen begroeid geraakt. De veengroei is al voor 3.850 v. Chr. (vroeg-neolithicum) op gang gekomen en kon doorgaan tot de ontginningen in de nieuwe tijd. De plangebieden zijn na de ontginning en het afgraven van het hoogveen in gebruik genomen als wei- en hooiland.

*Zijn er archeologische waarden te verwachten in het plangebied?*

In het plangebied kunnen langs de voormalige beken archeologische resten aanwezig zijn van jagers en verzamelaars in de vorm van jachtkampementjes of 'losse' vondsten. Ook kunnen resten verwacht worden van kano's, visnetten etc. uit de prehistorie in met veen opgevulde geulen (fossiele beeklopen). Uit latere perioden kunnen in intacte veenlagen resten van paden verwacht worden en eventuele offervondsten.

*Zo ja. Wat is de aard en diepteligging van eventueel aanwezige archeologische resten?*

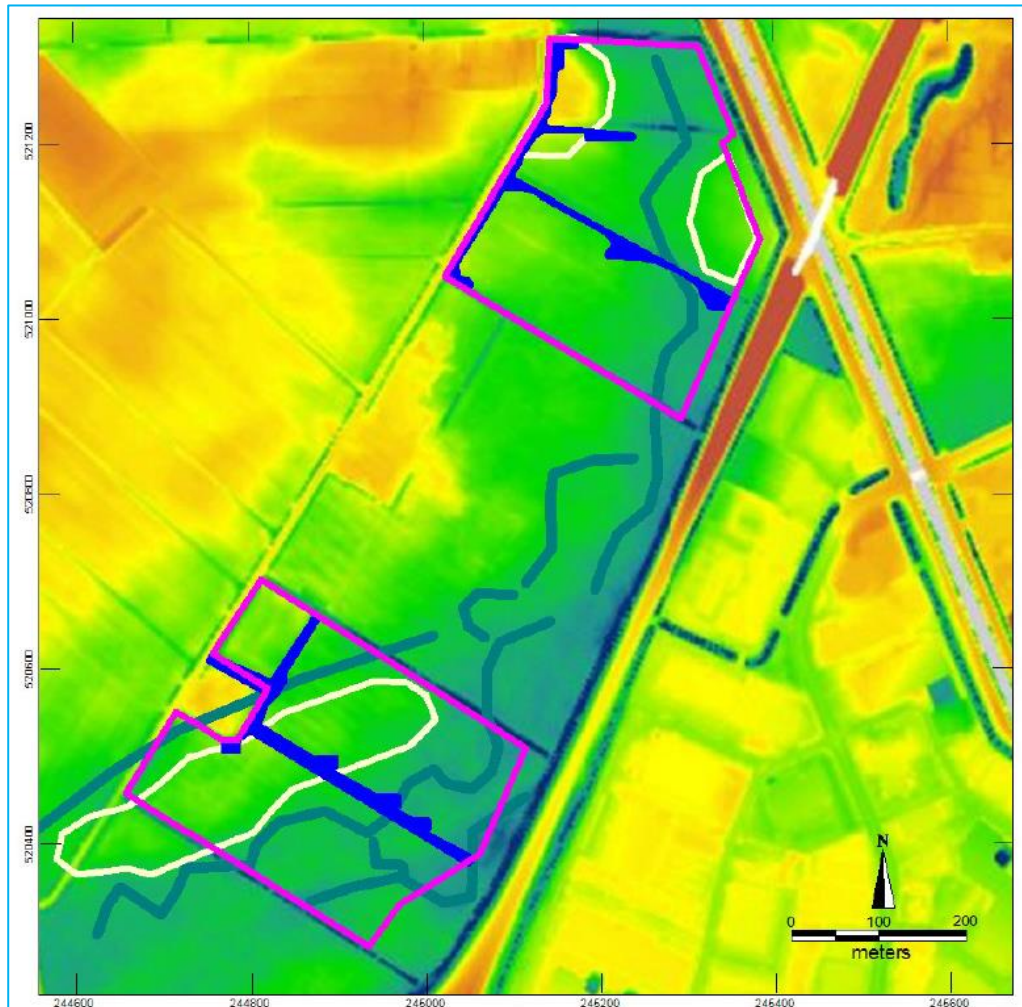
Eventuele archeologische resten van jachtkampementen worden verwacht onder de huidige bouwvoor en onder een eventuele 'dunne' veenlaag in de top van het pleistocene dekzand. De kampementjes worden met name verwacht langs fossiele beeklopen. In de met veen opgevulde laagtes en geulen kunnen archeologische resten voorkomen van direct onder de bouwvoor tot wel een 2,0 à 3,0 m –mv.

*In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische waarden bedreigd door de voorgenomen graafwerkzaamheden?*

Op basis van de nu bekende gegevens worden alleen ter plaatse van de aan te leggen verhardingen en te bouwen inverterstations archeologische vindplaatsen, indien aanwezig, bedreigd. De intacte top van het pleistocene dekzand wordt bij het verwijderen van de bouwvoor waarschijnlijk in meer- of mindere mate aangetast.

Bij de overige werkzaamheden, zoals het graven van de smalle sleuven voor het aanleggen van de stroomkabels, het aanbrengen van funderingspalen in de grond voor het hekwerk en de zonnepaneeltafels is het percentage bodemverstoringen dermate

klein dat geen sprake is van een bedreiging van eventueel aanwezige archeologische vindplaatsen. Echter de exacte bodemverstoring ten behoeve van het aanleggen van de kabels en leidingen is nog niet weergegeven in een plankaart.



Afbeelding - aan te leggen verhardingen (blauw) in de plangebied op een kaart van het AHN met omcirkeld de dekzandhoogten (lichtgeel) en de ligging van de geulen.

### Aanbevelingen

*Is een archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk? Zo ja welk type?*

Op basis van de huidige plannen wordt aanbevolen om bodemverstoringen dieper dan de huidige bouwvoor te voorkomen. Vooral nog lijkt een diepere bodemverstoring met voor mogelijk schadelijke gevolgen voor archeologische vindplaatsen alleen te gaan plaatsvinden ter plaatse van de aan te leggen verharde paden. Mocht uit de daadwerkelijke plannen blijken dat er meer omvangrijke bodemverstoringen gaan plaatsvinden, bijvoorbeeld ter plaatse van de kabels en leidingen (nog geen exacte plankaart voorhanden) en in het kader van het bouwrijpmaken, egalisatie etc., dan dient bij ingrepen dieper dan de huidige bouwvoor rekening te worden gehouden met een archeologisch verkennend booronderzoek.

Indien de versturende werking van de ingrepen nog onzeker is tot aan de uitvoer dan wordt aangeraden om in het hele plangebied een verkennend booronderzoek uit te



voeren om op voorhand beter inzicht te krijgen in de aan- of afwezigheid van archeologische kansrijke locaties.

Een verkennend booronderzoek geeft inzicht in de gaafheid van het bodemprofiel en is geschikt voor het opsporen van eventuele dekzandkoppen. Hierbij zullen ook de met veen opgevulde geulen in kaart moeten worden gebracht, immers langs de geulen is de kans op archeologische resten groter. De aan te leggen verhardingen, geulen en de verwachte dekzandkopjes zijn weergegeven in afbeelding 11. Blijkt uit het verkennend booronderzoek dat dekzandkoppen met podzolgronden aanwezig zijn dan wordt aanbevolen om deze te onderzoeken op de aanwezigheid van vuurstenen artefacten en houtskoolresten door middel van een karterend booronderzoek.

Eventuele graafwerkzaamheden in het veen dienen te worden voorkomen. Indien dit niet mogelijk is wordt aanbevolen om graafwerkzaamheden in veenlagen archeologisch te laten begeleiden om eventuele archeologische sporen te documenteren en vondsten te kunnen bergen. Een archeologische begeleiding mag alleen worden uitgevoerd op basis van een door de bevoegde overheid goedgekeurd Programma van Eisen. Onderhavig advies dient te worden voorgelegd aan de bevoegde overheid, de Gemeente Coevorden. Deze zullen op basis van de aangeleverde gegevens een selectie besluit nemen omtrent deze aanbeveling.

ArGeoBoor wijst erop dat men bij bodem verstorende activiteiten verplicht is om eventuele vondsten en grondsporen te melden bij de Minister van OCW conform artikel 53 van de Monumentenwet uit 1988. In dit geval wordt aangeraden om contact op te nemen met de gemeente Coevorden.

Over de resultaten van het archeologisch onderzoek is overleg gevoerd tussen het bedrijf ArGeoBoor en de gemeentelijk archeologisch deskundige over hoe om te gaan met de aanbevelingen.

Vanuit het bevoegd gezag is aangegeven dat vervolgonderzoek wenselijk is. Het vervolgonderzoek is uitgevoerd door onderzoeksbureau Laagland Archeologie. Het onderzoeksrapport, bekend onder de gegevens 'Laagland Archeologie Rapport 107 Inventariserend veldonderzoek - verkennende fase Coevorden, Dwarspad gemeente Coevorden (DR) Zonneakker 'De Watering', d.d. september 2017 is als bijlage bij dit bestemmingsplan gevoegd. Onderstaand volgen de resultaten van het uitgevoerde onderzoek.

Uit het verkennend booronderzoek blijkt dat de bodem ter plaatse van de hogere pleistocene gronden tot in de C-horizont is verstoord. Een groot deel van het plangebied bestaat uit van oorsprong laaggelegen verspoelde zandgronden. In de loop van het Holoceen is het gebied begroeid geraakt met veen, waarvan in de lagere delen nog restanten zijn aangetroffen.

In gebieden waar veen is aangetroffen kunnen nog archeologische vondsten in de vorm slachtafval, resten van houten constructies, offervondsten of verloren werktuigen aanwezig zijn. Dit betreffen allen puntlocatie die slechts bij grootschalige veenafgravingen zullen worden aangetast en ook alleen dan op te sporen zijn. In de beide deelgebieden zijn geen grootschalige graafwerkzaamheden in het veen voorzien. Eventuele archeologische resten, die zeer lokaal nog in het veen aanwezig kunnen zijn, zullen hierdoor niet bedreigd worden.

Op basis van de resultaten van het veldonderzoek en de aard van de voorziene ingrepen wordt geadviseerd geen archeologisch vervolgonderzoek in het plangebied uit te voeren. De implementatie van dit advies is in handen van de bevoegde overheid, de gemeente Coevorden.

Mochten bij graafwerkzaamheden onverhoopt toch archeologische resten worden aangetroffen, dan geldt conform de Erfgoedwet (art. 5.10) een meldingsplicht. Dit kan bij de gemeente Coevorden.

Het bevoegd gezag heeft ingestemd met de resultaten van het uitgevoerde onderzoek en op basis daarvan is voor het gehele plangebied de archeologische dubbelbestemming verwijderd.

## 4.2 Bodem

In het bestemmingsplan dient aangegeven te worden wat de kwaliteit van de bodem ter plaatse van het plangebied is. Tevens dient, op basis van de Mor (Ministeriële regeling omgevingsrecht), bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen een rapportage van een recent uitgevoerd verkennend bodemonderzoek toegevoegd te worden. Voor verkennend bodemonderzoek op een locatie wordt de norm NEN 5740 gehanteerd (onderzoeksstrategie voor verkennend bodemonderzoek).

De bodemonderzoeksplicht geldt alleen voor bouwwerken waarvoor:

- een reguliere omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen is vereist;
- waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend (1,5 of meer uren per dag) mensen kunnen verblijven;
- die de grond raken;
- waarvan het bestaande gebruik wijzigt (interne verbouwing van niet-verblijfsruimte naar verblijfsruimte);
- die niet naar aard en omvang gelijk zijn aan een bouwwerk genoemd in het Besluit bouwwerken;
- waarvan geen reeds bruikbare recente onderzoeksresultaten aanwezig zijn;
- die geen tijdelijk bouwwerk betreffen waarbij uit het vooronderzoek blijkt dat de locatie onverdacht is.

### Conclusie

Er is geen sprake van een dergelijk bouwwerk (verblijfsruimte) waarin nagenoeg voortdurend mensen verblijven, er is geen verkennend bodemonderzoek nodig.

## 4.3 Ecologie

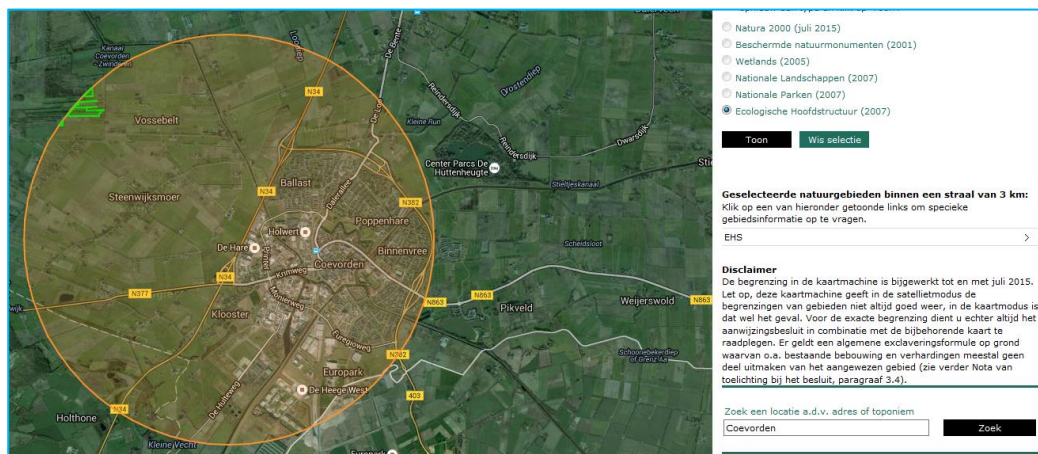
### *Gebiedsbescherming*

In de Natuurbeschermingswet is de bescherming van gebieden geregeld. Bij de gebiedsbescherming spelen de volgende aspecten:

- beschermde Natuurmonumenten;
- Natura 2000-gebieden (vogel- en habitatrictlijngebieden): de Europese Unie heeft een zeer gevarieerde en rijke natuur, die van grote biologische, esthetische en economische waarde is. Om deze natuur te behouden heeft de Europese Unie het initiatief genomen voor Natura 2000. Dit is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden;

- Ecologische Hoofdstructuur (EHS): de EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

Hierna is de eventuele ligging van bovengenoemde natuurgebieden weergegeven, waarbij het plangebied centraal in de oranje cirkel ligt en eventuele waardevolle gebieden binnen een straal van 3 kilometer rondom het plangebied zijn weergegeven.



In de directe nabijheid van het plangebied bevinden zich geen natuurgebieden (zoals Natura-2000, Beschermdenatuurmonumenten, Wetlands of Nationale Landschappen). In het uiterste noordwestelijke punten bevinden zich nog enkele onderdelen van de Ecologische Hoofdstructuur. Het plangebied zelf valt niet binnen een dergelijk natuurgebied, zodat nader onderzoek naar de gebiedsbescherming niet nodig is.

### Soortenbescherming

Naast de gebiedsbescherming is er ook nog de zogeheten 'soortenbescherming' uit de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet is gemaakt om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Ongeveer 500 van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen vallen onder de bescherming van deze wet. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Flora- en faunawet een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan.

Het is verboden:

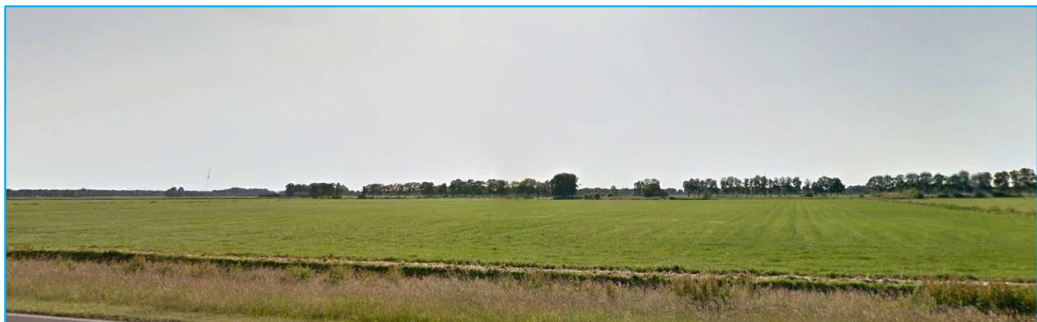
1. Beschermden inheemse plantensoorten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enig andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen;
2. Beschermden inheemse diersoorten te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen opzettelijk te verontrusten;
3. Van beschermden inheemse diersoorten de nesten, hopen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren, de eieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Van belang is om na te gaan of één of meerdere van de genoemde 'verboden' ten behoeve van voorliggend initiatief aan de orde is of kan zijn. In voorliggende casus worden geen gebouwen gesloopt, bomen gekapt of sloten gedempt. De percelen waar

het zonneakker geprojecteerd zijn, zijn tot op de dag van vandaag altijd landbouwkundig in gebruik geweest.



*Noordelijk perceel*



*Zuidelijk perceel*

#### Conclusie

Aangezien de gronden jaarlijks middels het ploegen en omwoelen geschikt gemaakt worden voor landbouwkundig gebruik biedt het geen permanent geschikte biotoop voor waardevolle flora- en fauna. Daarbij is het ook zo dat na voltooiing van de zonneakker de ondergrond normaal toegankelijk is voor vele diersoorten. Wel komt er een hek, zodat het wellicht voor grotere dieren (herten, vossen) niet toegankelijk zal zijn. Nader onderzoek naar ecologie is niet nodig.

#### **4.4**

#### **Externe veiligheid**

Het aspect externe veiligheid bestaat uit verschillende onderdelen. Externe veiligheid gaat onder andere over buisleidingen (geregeld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen), het transport van gevaarlijke stoffen over bepaalde transportassen (geregeld in het Besluit externe veiligheid transportroutes), de opslag van explosieven (geregeld in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening) en het Bevi. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen richt zich primair op inrichtingen zoals bedoeld in de Wet milieubeheer. In artikel 2, lid 1 van het Bevi staan de inrichtingen genoemd waarop het besluit van toepassing is.

Deze inrichtingen brengen risico's met zich mee voor de in de omgeving aanwezige risicogevoelige objecten. Een zonneakker wordt niet aangemerkt als een risico veroorzakende inrichting. Daarnaast valt een zonneakker ook niet aan te merken als



een (beperkt) kwetsbaar object, zodat niet beoordeeld hoeft te worden of er in de nabijheid van het plangebied Bevi-inrichtingen (of andere onderdelen van externe veiligheid) zijn die van invloed zijn/kunnen zijn op de plannen.

Zorgvuldigheidshalve is er wel beoordeeld of er in de nabijheid van het plangebied nog (hogedruk)gasleiding of iets dergelijks zijn geprojecteerd. Onderstaand een weergave hiervan.



In de oostelijke kant van het plangebied bevinden zich leidingen van de Gasunie en de NAM. Deze leidingen komen ook als dubbelbestemming terug op de bestemmingsplanverbeelding. Bovenstaand een weergave van de projectie van de zonneakkeren in relatie tot de aanwezige leidingen.

Op basis van de regels van het bestemmingsplan mogen op de gronden met de dubbelbestemming: 'Leiding – Gas', geen bouwwerken worden gebouwd.

De zonneakker in deelgebied 2 ligt met het hekwerk buiten de belemmeringen strook van de hogedruk aardgasleiding. Externe veiligheid speelt hier verder geen rol en wordt aan de regelgeving van het BEVB voldaan.

De zonneakker in deelgebied 1 daarentegen voldoet niet. Binnen het hekwerk rondom de zonneakker liggen namelijk twee buisleidingen van de Gasunie en van de NAM. De buisleiding van de NAM heeft een belemmeringenstrook van 5 meter aan weerszijden van de leidingen en de leiding van de Gasunie heeft een belemmeringenstrook van 4 meter.

Deze belemmeringenstroken moeten vrij toegankelijk worden gehouden voor de buisleidingexploitanten ten behoeve van onderhoud en eventueel bij calamiteiten.

Op grond van het BEVB is het niet toegestaan dat binnen de belemmeringsstrook bouwwerken worden opgericht. Het realiseren van een hekwerk is dus niet toegestaan.

De zonneakker in deelgebied 1 is toegestaan mits het hekwerk rondom de akkers en daarmee de zonnepanelen buiten de belemmeringsstrook van de buisleidingen liggen.

#### Overleg noodzakelijk

Over de concrete plannen wordt contact gezocht/gehouden met zowel de Gasunie als de NAM bij de verdere planontwikkeling.

#### Conclusie

Indien er rekening wordt gehouden met de aanwezigheid van de gasleidingen en de bijbehorende belemmeringsstrook en bouwregels is het project uitvoerbaar. Wel zal vooraf overleg moeten plaatsvinden met de Gasunie en de NAM.

## 4.5

### **Geluid**

#### *Van 'buiten' naar 'binnen'*

Het gewenste plan voorziet in de realisatie van een zonneakker ter grootte van circa 19 hectare. Een zonneakker is op basis van de Wet geluidhinder niet aan te merken als een geluidgevoelig object dan wel een geluid veroorzakende inrichting, zodat een nadere berekening ten aanzien van geluid van buiten de inrichting naar de inrichting toe niet noodzakelijk is.

#### *Van 'binnen' naar 'buiten'*

De opgewekte stroom van de zonnepanelen wordt getransporteerd naar omvormers. Dergelijke omvormers maken bij piekvermogen geluid. Daarom zal er voor dit project voor gekozen worden om deze omvormers op te stellen in betonnen prefab stations. Deze zullen zodanig ontworpen worden dat het geluid zodanig gedempt wordt dat de geluidsproductie buiten deze trafostations binnen de wettelijk normen blijven.

#### Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor voorliggend bestemmingsplan.

## 4.6

### **Luchtkwaliteit**

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Projecten die 'niet in betekende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer getoetst te worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. In de AMvB-nibm zijn de criteria vastgelegd om te kunnen beoordelen of voor een project sprake is van nibm. Met de inwerkingtreding van de NSL op 1 augustus 2009 geldt de volgende bovengrens om als NIBM-project te worden aangemerkt: de bouw van 1500 woningen aan één ontsluitingsweg.

#### Conclusie

Het plan biedt de mogelijkheid tot het realiseren van een zonneakker en is qua aard en omvang ondergeschikt ten opzichte van de bouw van 1.500 woningen aan één

ontsluitingsweg. Het project moet derhalve worden beschouwd als een nibm-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit is niet nodig.

#### 4.7 M.E.R.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de 'moederprocedure'. Dit is de procedure op grond waarvan de besluitvorming plaatsvindt, bijvoorbeeld de bestemmingsplanprocedure, of een milieuvergunningprocedure.

In bijlage D 22.1 staat genoemd dat een m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden in gevallen waarin er sprake is van de oprichting, wijziging of uitbreiding van een industriële installatie bestemd voor de productie van elektriciteit, stoom en warm water in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een elektriciteitscentrale met een vermogen van 200 megawatt (thermisch) of meer.

In voorliggend project is geen sprake van een dergelijke grootschalige ontwikkeling qua megawatt en is er geen sprake van een M.E.R.-plicht.

Op 1 april 2011 is het Besluit milieueffectrapportage gewijzigd door het 'Besluit reparatie en modernisering milieueffectrapportage' en is bepaald dat de grenswaarden voor een m.e.r.-beoordelingsplicht indicatief zijn. Het bevoegd gezag moet bij de betreffende activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, nagaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). In het kader hiervan is een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd.

In het kader van de wijziging van het Besluit m.e.r. is een handreiking opgesteld over de vraag hoe moet worden vastgesteld of een activiteit met een omvang onder de drempelwaarde toch belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. In de handreiking is opgenomen dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst en die een omvang hebben die beneden de drempelwaarden ligt, een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten.

Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gebruikt. Uit deze toets kunnen twee conclusies volgen:

1. belangrijke nadelige milieueffecten zijn uitgesloten of;
2. belangrijke nadelige milieueffecten zijn niet uitgesloten.

In het eerste geval is de activiteit niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig, in het andere geval dient een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd en de bijbehorende procedure te worden gevolgd. De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Het plan maakt de realisatie van een zonneakker met als doel het opwekken van (duurzame) energie mogelijk. In onderdeel D 22.1 van het Besluit m.e.r. is daarvoor als grenswaarde een opgewekt vermogen van een elektriciteitscentrale van 200 megawatt opgenomen.

In onderhavig plan betreft het een zonneakker dat circa 15 – 20 megawatt opwekt en ook qua 'uiterlijke verschijningsvorm' niet gelijk is te stellen aan een elektriciteitscentrale.

#### Conclusie

Het plan is dusdanig dat het ruimschoots onder de drempelwaarden voor ontwikkelingen blijft, zoals die zijn opgenomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r. Uit de verrichte milieuonderzoeken, zoals verwoord in dit hoofdstuk, blijkt voorts dat het planvoornemen geen significant effecten op de omgeving heeft. Gezien de afwezigheid van die effecten is een m.e.r.-beoordeling dan ook niet nodig.

### **4.8 Milieuhinder**

Een zonneakker wordt niet genoemd in de VNG-Reeks 'Bedrijven en milieuzonering' en levert naar verwachting geen hinder op voor omwonenden.

Vanuit de gemeente is nog aangegeven dat een zonneakker vergeleken zou kunnen worden met een elektriciteitsdistributiebedrijf van in dit geval per deelgebied minder dan 10 MVA, omdat bij zonneakkeren ook omvormers en een 'collecting station' worden geplaatst. In dit geval zijn dat hier de inverterstations.

Op grond hiervan zou een dergelijke activiteit vallen in de milieucategorie 2 en geldt een richtafstand voor geluid van 30 meter. De afstand tot woningen is echter groter (minimaal 60 meter). Er is geen hinder te verwachten.

#### *Reflectie*

Op voorhand kan nog verwacht worden dat het aspect 'weerkaatsing' of 'reflectie' vragen oproept. In de VNG-reeks 'Bedrijven en Milieuzonering' komt het aspect niet als zodanig aan de orde. Over het aspect 'weerkaatsing' en 'reflectie' kan het volgende worden gesteld op basis van een uitgebreide internetstudie en expert judgement vanuit andere parken.

Het is de bedoeling dat de zonnecollectoren in rijen opgesteld worden, met het paneel gericht op de zon. Aan de zuidzijde van het perceel bevinden zich geen woningen van derden, zodat woningen geen last ondervinden van een eventuele reflectie.

Daarnaast wordt tegenwoordig gebruik gemaakt van hoogwaardige panelen die voorzien zijn van anti-reflectieglas. Dit heeft als voordeel dat de opgevangen energie zoveel mogelijk geabsorbeerd wordt en zodoende een hoog rendement oplevert, daarnaast wordt eventuele reflectie van licht verminderd.

#### Conclusie

Er is geen milieuhinder dan wel hinder van reflecterend licht te verwachten.

### **4.9 Watertoets**

Op 29 november 2016 is via [www.dewatertoets.nl](http://www.dewatertoets.nl) de zogeheten watertoets uitgevoerd. Het plangebied bevindt zich in het beheersgebied van het waterschap Vechtstromen. De normale procedure is van toepassing. Als bijlage is het watertoetsdocument bijgevoegd. Naar aanleiding van de uitgevoerde watertoets heeft er overleg plaatsgevonden met het waterschap op 1 februari 2017. Tijdens dit overleg is



gesproken over de invulling van het bouwplan in relatie tot de aan de oostzijde gelegen watergangen die in het beheer zijn bij het waterschap. Op basis van dit gesprek is overeengekomen dat er minimaal 5 meter afstand wordt aangehouden vanaf het punt waar het talud van de sloot begint aan de zijde aan de kant van het project tot waar de bouw van zonnepanelen kan gaan plaatsvinden. Op deze wijze kan het waterschap voldoende ruimte overhouden voor het schouwen van de watergangen. Ook de andere afspraken en adviezen zijn verwoord in de bijlage 'mail waterschap d.d 7 februari 2017'.

## 5 Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

Alle kosten die gepaard gaan met de uitvoering van de plannen (waaronder begrepen de plankosten van de gemeente) zullen door de initiatiefnemer worden gedragen. Het plan is derhalve economisch uitvoerbaar.

Tevens zal voor uitvoering van de plannen gebruik gemaakt gaan worden van de toekenning van SDE-subsidie. Bedrijven en (non-profit) instellingen die hernieuwbare energie (gaan) produceren, kunnen gebruik maken van de subsidieregeling SDE+. De subsidieregeling is bedoeld voor hernieuwbare energietechnieken en is onderverdeeld in de categorieën Biomassa, Geothermie, Water, Wind (land, meer en dijk) en Zon. Met de SDE+ stimuleert het ministerie van Economische Zaken de ontwikkeling van een duurzame energievoorziening in Nederland. Duurzame energie is beter voor het milieu, maakt Nederland minder afhankelijk van fossiele brandstoffen en is goed voor de economie. DE SDE-subsidie voor dit project is reeds aangevraagd.

## 6 Hoofdstuk 6 Overleg en Inspraak

In deze paragraaf worden, wanneer deze beschikbaar zijn en indien noodzakelijk, de resultaten van het overleg op grond van artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening uiteengezet. Ook de resultaten van de inspraak dan wel ter visie legging worden hier uiteengezet wanneer deze beschikbaar zijn.

### Vooroverleg

In het kader van het wettelijke vooroverleg is het voorontwerp-bestemmingsplan toegezonden naar de volgende instanties:

1. Provincie Drenthe
2. Waterschap Vechtstromen
3. Gasunie;
4. NAM.

### Provincie Drenthe

De provincie heeft aangegeven nog geen uitspraak te kunnen doen op het voorontwerp-bestemmingsplan, omdat zij eerst het landschappelijk inrichtingsplan wensen te zien.

### Waterschap Vechtstromen

Het waterschap heeft het volgende gemaïld aan de gemeente.

*“Wat betreft bestemmingsplan Zonneakker De Watering kan ik je meedelen dat wij daarmee kunnen instemmen. Wij gaan er vanuit dat de zonnepanelen geen aaneengesloten geheel vormen waardoor sprake zou zijn van een groot verhard oppervlak dat mogelijk piekafvoeren kan veroorzaken. Een waterbuffer zou dan nodig zijn. De ondergrond van de zonnepanelen blijft onverhard waardoor water niet sneller tot afvoer komt dan nu het geval is. Wij gaan er vanuit dat de wegverhardingen afwateren naar de bermen. Mocht er toch een integraal opvangsysteem van hemelwater worden aangelegd (riolering) – waar ik niet vanuit ga – dan geldt de gebruikelijke voorwaarde om een waterberging aan te leggen.”*

Verder heeft er een overleg plaatsgevonden tussen de opsteller van het bestemmingsplan en het waterschap op 1 februari 2017. Op basis van dit overleg is geregeld dat er minimaal een strook van 5 meter aangehouden wordt vanaf het talud waar de sloot begint tot daar waar zonnepanelen gerealiseerd gaan worden om zodoende voldoende schouwruimte over te hebben. Als bijlage is de ‘afsprakenmail’ bijgevoegd die het waterschap heeft opgesteld.

### Gasunie

De Gasunie ziet graag een toevoeging in artikel 5.3.2 opgenomen dat het bevoegd gezag schriftelijk advies vraagt bij de leidingbeheerder. In de plantoelichting is onder 4.4 Externe Veiligheid opgenomen dat er over de concrete plannen o.a. contact wordt gezocht met Gasunie en dat er vooraf overleg plaats moet vinden.

De aanvulling in artikel 5.3.2 is ingevoegd. Er is kennis genomen van het advies om over de concrete plannen nader in contact te treden met de Gasunie. Dit nadere contact zullen initiatiefnemers gaan plegen met de Gasunie.

### NAM

De NAM geeft aan dat waarborg voor de bescherming van haar leidingen op zich al voldoende in het voorontwerp-bestemmingsplan is gereguleerd. Wel vraagt zij aandacht voor de volgende aspecten:

- Graag in een verder stadium informatie over de elektrische en thermische beïnvloeding van het zonnepark op onze buisleiding. Dit zal berekend moeten worden, NAM gebruikt hiervoor altijd Petersburg consultancy maar de bouwer staat het vrij om een andere firma hiervoor te kiezen;
- Geen parallel lopende hoogspanningskabels in de nabijheid van de leiding plaatsen/aanleggen.

Deze aandachtspunten worden voorgelegd aan initiatiefnemer, deze zal vervolgens gevraagd worden de genoemde invloed te laten berekenen.

#### Ontwerp-bestemmingsplan

het ontwerpbestemmingsplan "Zonneakker De Watering, Coevorden" heeft van 2 februari 2018 tot en met 15 maart 2018 voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende bovengenoemde termijn kon een ieder naar keuze schriftelijk of mondeling zijn zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan naar voren kon brengen. Drie personen/organisaties hebben gebruik gemaakt van de gelegenheid om een zienswijze in te dienen. De ingediende zienswijzen waren ontvankelijk. De zienswijzen zijn ongegrond en hebben geen aanleiding gegeven voor het aanpassen van het ontwerpbestemmingsplan. Voor een overzicht van de voorgestelde aanpassingen wordt verwezen naar de bijgevoegde nota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Zonneakker De Watering, Coevorden.



## 7 Hoofdstuk 7 Juridische Toelichting

### 7.1 Algemeen

Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bebouwingmogelijkheden van de gronden binnen het plangebied. De wijze waarop deze regeling juridisch kan worden vormgegeven, wordt in grote lijnen bepaald door de op 1 juli 2008 in werking getreden Wet ruimtelijke ordening, en door het daarbij behorende Besluit ruimtelijke ordening en de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012, zoals deze per 1 oktober 2012 in werking is getreden. De verbeelding dient in samenhang met de planregels te worden gelezen.

In de Wet ruimtelijke ordening (hierna Wro) met bijbehorend Besluit ruimtelijke ordening (hierna Bro) heeft het bestemmingsplan een belangrijke rol als normstellend instrument voor het ruimtelijk beleid van gemeenten, provincies en het rijk. In de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening (hierna Rsro) is vastgelegd dat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (hierna SVBP2012) de norm is voor de vergelijkbaarheid van bestemmingsplannen. Naast de SVBP2012 zijn ook het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening (hierna IMRO2012) en de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten (hierna STRI2012) normerend bij het vastleggen en beschikbaar stellen van bestemmingsplannen.

Conform Wro en Bro wordt een bestemmingsplan met de daarbij behorende toelichting in digitale geautoriseerde bronbestanden vastgelegd en in die vorm vastgesteld. Daarnaast kent de Wro een papieren versie van (hetzelfde) bestemmingsplan. Indien de inhoud van digitale stukken tot een andere uitleg leidt dan de stukken op papier, dan is de digitale inhoud beslissend. Het bestemmingsplan is daarmee een digitaal juridisch authentiek document. De informatie die is vastgelegd in het plan moet in elektronische vorm volledig toegankelijk en raadpleegbaar zijn. Dit wordt de digitale verbeelding genoemd.

De SVBP2012 geeft normen voor de opbouw van de planregels en voor de digitale verbeelding van het bestemmingsplan. De standaard heeft geen betrekking op de toelichting van het bestemmingsplan. Er worden geen normen gesteld omtrent de vormgeving en inrichting van de analoge weergave van het bestemmingsplan. De SVBP2012 heeft ook geen betrekking op de totstandkoming van de inhoud van een bestemmingsplan. Dit is de verantwoordelijkheid van het bevoegde gezag. In de SVBP2012 is wel aangegeven hoe de inhoud van een bestemmingsplan digitaal moet worden weergegeven.

De SVBP2012 geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan. De verbeelding en planregels van dit bestemmingsplan zijn opgesteld conform deze standaarden.

### 7.2 Koppeling Toelichting en Verbeelding

De informatie die is vastgelegd in het plan moet in elektronische vorm volledig toegankelijk en raadpleegbaar zijn. Dit wordt de digitale verbeelding genoemd. De digitale verbeelding is de verbeelding van het bestemmingsplan in een interactieve raadpleegomgeving, waarin alle relevante bestemmingsplaninformatie wordt getoond: de combinatie van de verbeelding en regels met de toelichting.

Een raadpleger van het bestemmingsplan moet alle relevante bestemmingsplaninformatie op eenvoudige wijze voor ogen kunnen krijgen. De relevante bestemmingsplaninformatie heeft betrekking op de bestemmingen, dubbelbestemmingen en aanduidingen met bijbehorende regels in het bestemmingsplan. Voor zowel bestemmingen als aanduidingen geldt dat deze zichtbaar moeten zijn in de digitale verbeelding.

### 7.3 Toelichting op de planregels

De inrichting van de planregels is deels voorgeschreven door de SVBP2012. De groepering van de planregels, de naamgeving van een aantal planregels en zelf de inrichting van bestemmingen is deels bepaald door de ministeriële regeling. Een aantal planregels is zelfs geheel voorgeschreven: het overgangsrecht, de anti-dubbelregel en de slotregel. De regels zijn standaard ingedeeld in vier hoofdstukken. Bij elke planregel (elk artikel) wordt hieronder een nadere toelichting gegeven. In voorliggend bestemmingsplan is ten aanzien van de regels aansluiting gezocht bij de regels zoals die zijn opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Coevorden, zodat overal een eenduidige regelgeving zal gelden overeenkomstig de systematiek van de gemeente Coevorden, waarbij ten opzichte van de standaard-regels een functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – zonnepark' extra aan zowel de verbeelding als de regels zijn toegevoegd.

#### *Toelichting Hoofdstuk 1 Inleidende regels*

##### Artikel 1 : Begrippen

In dit artikel staan de belangrijkste begrippen verklaard zoals die in de planregels en in deze plantoelichting worden gebruikt. De lijst bevat meer begrippen dan mogelijk in dit bestemmingsplan gebruikt worden. Specifiek voor dit bestemmingsplan zijn nog begrippen opgenomen voor een zonneakker en een zonnepaneel.

##### Artikel 2 : Wijze van meten

In dit artikel staan de belangrijkste begrippen verklaard zoals die in de planregels en in deze plantoelichting worden gebruikt. De lijst bevat meer begrippen dan mogelijk in dit bestemmingsplan gebruikt worden.

#### *Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels*

##### Artikel 3 : Agrarisch met waarden – Ontginningenlandschap

In dit artikel is het agrarisch medegebruik als ook de realisatie van een zonneakker op gronden die zijn voorzien van een specifieke aanduiding 'zonnepark' gereguleerd, als ook de bouwregels die van toepassing zijn. Tevens is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die aan een deel van de gronden wijziging mogelijk maakt naar eveneens de aanleg en realisatie van een zonneakker. Ook is een voorwaardelijke verplichting opgenomen die toe ziet op de juridische borging en uitvoerbaarheid van een inrichtingsplan, teneinde te voorzien in een gedegen landschappelijke inpassing van het plan in het landschap.

##### Artikel 4 : Leiding – Gas

Dit artikel is overeenkomstig de regeling vanuit het bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Coevorden.

### *Hoofdstuk 3 Algemene regels*

#### Artikel 5 : Anti-dubbelregel

Deze regel is geheel voorgeschreven door het Besluit ruimtelijke ordening (in artikel 3.2.4 Bro). Deze standaardbepaling strekt ertoe te voorkomen dat van ruimte die in een bestemmingsplan voor de realisering van een bepaald gebruik of functie mogelijk is gemaakt, na realisering daarvan, ten gevolge van feitelijke functie- of gebruiksverandering van het gerealiseerde, nogmaals zou kunnen worden gebruik gemaakt.

#### Artikel 6 : Algemene gebruiksregels

In dit artikel is weergegeven welk gebruik in strijd is met de geldende bestemmingen.

#### Artikel 7 : algemene aanduidingsregels

Deze heeft betrekking op de buisleiding in het plangebied. Deze heeft de gebiedsaanduiding veiligheidszone - leiding. Binnen de veiligheidszone is geen toename toegestaan van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten.

#### Artikel 8 : Algemene afwijkingsregels

Bij uitzondering kan door middel van een omgevingsvergunning onder voorwaarden worden afgeweken van de in het plan gegeven regels.

#### Artikel 9 : Overige regels

In deze regel is de koppeling gelegd tussen de flora- en faunawet en de overige regels van het bestemmingsplan.

### *Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels*

#### Artikel 10 : Overgangsrecht

Het overgangsrecht voorziet in een bepaling ten aanzien van bouwwerken die ooit met een omgevingsvergunning voor het bouwen (voorheen bouwvergunning) of een melding zijn gebouwd, of een gebruik dat ooit is toegestaan, maar die nu, vanwege een bestemmings- of beleidswijziging onder het overgangsrecht zijn gebracht.

#### Artikel 11 : Slotregel

Dit artikel bevat de citeertitel van het bestemmingsplan.

**Projectgegevens**

Project : Zonneakker de Watering, Coevorden  
Projectnummer : RB 10.255  
IMRO : NL.IMRO.0109.100BP00028-0003  
Versie : 01  
Datum : November 2017

**RooBeek Advies**

Nautilusstraat 7b  
7821 AG Emmen  
H. de Roo & M.Beek

[www.roobeek-advies.nl](http://www.roobeek-advies.nl)