

## Raadsvoorstel gemeente Coevorden

|                        |  |
|------------------------|--|
| Datum raadsvergadering | 6 maart 2018   |
| Versie                 | 1  |
| Agendapunt             | 5  |
| Naam rapporteur        | H.A. Gortmaker   |
| Rv.nr.                 | 1433   |
| Openbaar               | Ja   |
| Portefeuillehouder     | Dhr. J. Huizing  |
| Onderwerp              | Tussenuitspraak Raad van State bestemmingsplan N34-verdubbeling  |
| Voorgesteld besluit    | 1. in te stemmen met de "belangenafweging en het oordeel ten aanzien van het woon- en leefklimaat ten gevolge van de N34-verdubbeling ter plaatse van Gluvinksweg 9, Dalen en Huizingerstuk 4, Dalen" (+ bijlagen);<br>2. het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan N34-verdubbeling d.d. 27 september 2016 te handhaven onder aanvulling van voornoemde belangenafweging en voornoemd oordeel. |

Aan de raad,

### Inleiding

Als beheerder van de N34 is door de Provincie Drenthe het initiatief genomen om te komen tot een verdubbeling van een deel van deze weg. Het gaat om het deel van de kruising met de N381 in de gemeente Emmen tot aan de afslag Coevorden-noord (kruising N382) in de gemeente Coevorden. Een groot gedeelte van de autoweg N34 betreft nu nog een rijbaan met 2 rijstroken. Met de "verdubbeling" wordt een autoweg beoogd van 2 rijbanen met elk 2 rijstroken. Een vormgeving die overeenkomt met de bestaande situatie van de N34 tussen klaverblad Holsloot (A37/N34) en de kruising met de N391 (Emmen-west).

Conform afspraak met de Provincie Drenthe zijn daarvoor in het verleden in beide gemeenten tegelijkertijd afzonderlijke bestemmingsplannen in procedure gebracht. Het bestemmingsplan N34-verdubbeling is door uw raad vastgesteld op 27 september 2016. Dit bestemmingsplan heeft betrekking op de verdubbeling op het traject Coevorden-Noord tot aan het klaverblad A37.

Tegen uw vaststellingsbesluit is door de eigenaren/bewoners van Gluvinksweg 9 en van Huizingerstuk 4 (appellanten) bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Afdeling) beroep ingesteld. Ook hebben deze appellanten bij de Afdeling beroep ingesteld tegen het hogere-waardenbesluit van gedeputeerde staten van Drenthe d.d. 6 september 2016.

Op 27 december 2017 heeft de Afdeling het beroep van de appellanten tegen het hogere-waardenbesluit ongegrond verklaard (zaaknr. 201608699/1/R3). Ten aanzien van uw vaststellingsbesluit heeft de Afdeling een tussenuitspraak gewezen (zaaknr. 201608688/1/R3). De Afdeling heeft het overgrote deel van de beroepsgronden van appellanten ongegrond verklaard. Zo heeft de Afdeling geoordeeld dat aan de wettelijke eisen voor luchtkwaliteit uit de Wet milieubeheer en aan de wettelijke eisen voor geluid uit de Wet geluidhinder wordt voldaan. Verder heeft de Afdeling aan uw raad een rechterlijke opdracht gegeven.

Deze rechterlijke opdracht houdt in dat in het kader van de belangenafweging een oordeel moet worden gegeven over de door de appellanten gestelde verslechtering van de lucht- en geluidssituatie ter plaatse van hun woningen, de gestelde geluidbelasting op de tuin en het boshuis van Gluvinksweg 9 en de gestelde negatieve invloed van de geluidbelasting op de hondenfokkerij

van Huizingerstuk 4. Dit moet cumulatief worden beoordeeld en – voor zover aan de orde – ook samen met de andere voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse relevante aspecten. Door uw raad moet worden beoordeeld of deze afweging aanleiding geeft tot het vaststellen van een gewijzigd of nieuw besluit.

De Afdeling heeft niet bepaald dat uw raad beslissende betekenis moet toekennen aan de bezwaren van de appellanten over hun woon- en leefklimaat. Het is aan uw raad om zich te beraden en alsnog te motiveren of de nadere afweging al dan niet tot een gewijzigd standpunt leidt.

Aan deze rechterlijke opdracht moet uiterlijk op 28 maart 2018 worden voldaan.

Ten behoeve van het voldoen aan deze rechterlijke opdracht is door het akoestisch bureau NAA aanvullend onderzoek naar de (cumulatieve) geluidssituatie verricht. Door de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe is aanvullend onderzoek naar de (cumulatieve) luchtkwaliteitsituatie verricht. De resultaten uit die onderzoeken hebben wij tezamen met andere aspecten die relevant zijn voor het woon- en leefklimaat ter plaatse (lichthinder van het verkeer, uitzichtsituatie en privacysituatie) beoordeeld en afgewogen. Deze afweging en beoordeling is opgenomen in de bijlage "Belangenafweging en oordeel woon- en leefklimaat N34-verdubbeling Gluvinksweg 9 en Huizingerstuk 4".

## **Argumenten**

### *1.1 Uit het aanvullend onderzoek blijkt dat er sprake is van een aanvaardbare woon- en leefsituatie*

Uit het aanvullend onderzoek komt naar voren dat de verdubbeling van de N34 zoals voorzien in het bestemmingsplan N34-verdubbeling niet leidt tot een onaanvaardbare woon- en leefsituatie voor appellanten. Er is geen sprake van een onaanvaardbare verslechtering van de lucht- en geluidssituatie ter plaatse van de woningen van appellanten. Ook is er geen sprake van een onaanvaardbare verslechtering in de geluidssituatie op de tuin en het boshuis van Gluvinksweg 9. Verder is er geen sprake van een onaanvaardbare verslechtering in de geluidssituatie voor de (overigens niet vergunde) hondenfokkerij van Huizingerstuk 4.

Ook als de cumulatieve geluid- en cumulatieve luchtkwaliteit situatie worden beoordeeld tezamen met de andere relevante aspecten (lichthinder van het verkeer, de uitzichtsituatie en de privacy situatie) blijft de conclusie nog altijd dat het woon- en leefklimaat bij de woonhuizen en op de woonerven van appellanten aanvaardbaar blijft. Ook heeft de verdubbeling van de N34 geen onevenredig negatieve invloed op de bedrijfssituatie van de hondenfokkerij.

### *2.1 uw raad dient een nieuw besluit te nemen*

Er is geen aanleiding om het bestemmingsplan N34-verdubbeling gewijzigd vast te stellen. Voorgesteld wordt om het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan N34-verdubbeling d.d. 27 september 2016 te handhaven onder aanvulling van het document "Belangenafweging en oordeel woon- en leefklimaat N34-verdubbeling Gluvinksweg 9 en Huizingerstuk 4" inclusief het aanvullend geluidonderzoek van akoestisch bureau NAA en het aanvullend luchtkwaliteitonderzoek van de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe.

## **Opmerkingen**

--

## **Kosten, baten, dekking**

De kosten voor het nader uitgevoerde geluid- en luchtkwaliteit onderzoek worden gedragen door de initiatiefnemer, te weten de provincie Drenthe.

Kenmerk:



**Aanpak/uitvoering**

De Afdeling en de appellanten worden in kennis gesteld van het raadsbesluit. Appellanten krijgen de mogelijkheid om de gemaakte afweging en de bijbehoren onderzoeken te beoordelen. Zij kunnen besluiten om hun beroep te handhaven of in te trekken. Bij handhaving van de beroepen zal de Afdeling een definitieve uitspraak doen. Uw raadsbesluit wordt verder gedurende zes weken ter inzage gelegd. Publicatie van de terinzagelegging zal op de gebruikelijke manier via elektronische weg en via de Staatscourant plaats vinden.

**Communicatie**

Zie aanpak/uitvoering

**Bijlagen**

-“Belangenafweging en oordeel woon- en leefklimaat N34-verdubbeling Gluvinksweg 9 en Huizingerstuk 4” + bijlagen  
-uitspraak Raad van State d.d. 27 december 2017

Burgemeester en wethouders van Coevorden,

de gemeentesecretaris

de burgemeester

B.M. de Vries

B.J. Bouwmeester



No. 2018/1433

De raad van de gemeente Coevorden;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders, bijlagenummer 1433;

b e s l u i t :

1. in te stemmen met de "belangenafweging en het oordeel ten aanzien van het woon- en leefklimaat ten gevolge van de N34-verdubbeling ter plaatse van Gluvinksweg 9, Dalen en Huizingerstuk 4, Dalen" (+ bijlagen);
2. het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan N34-verdubbeling d.d. 27 september 2016 te handhaven onder aanvulling van voornoemde belangenafweging en voornoemd oordeel.

Aldus besloten in de openbare vergadering  
van 6 maart 2018.

De raad voornoemd,

voorzitter

B.J. Bouwmeester

griffier

J. Kuipers-Meijering