

Assen, 6 september 2016  
Ons kenmerk VV/2016003877  
Onderwerp: Vaststelling hogere waarde

### **Besluit van Gedeputeerde Staten van Drenthe**

Vaststelling hogere waarde ingevolge artikel 110a van de Wet geluidhinder ten behoeve van de reconstructie van de N34

#### **1. AANLEIDING**

Dit besluit betreft de ambtshalve vaststelling van een hogere grenswaarde ingevolge de Wet geluidhinder (Wgh) voor 3 woningen in Dalen.

Aanleiding tot dit besluit is het voornemen van de provincie Drenthe om de N34 te verdubbelen van 2 naar 4 rijstroken, tussen aansluiting Coevorden-Noord en klaverblad Holsloot. Om hierin te voorzien vindt een bestemmingsplanwijziging plaats, welke wordt vastgesteld door de gemeente Coevorden.

Aangezien sprake is van fysieke reconstructie van gedeelten van de N34, is de toename van de geluidsbelasting, ten gevolge van de reconstructie, vastgesteld.

Voor de gehele reconstructie is in opdracht van de provincie Drenthe een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het rapport 'Verdubbeling N34, Definitief onderzoek naar geluid' op het traject van Coevorden-Noord tot klaverblad N34-A37.

In het onderzoek wordt ingegaan op de gevolgen voor het wegverkeerslawaai van de reconstructie, waarbij als referentiejaar 2019 is gehanteerd (jaar van aanvang van de reconstructie) en als beoordelingsjaar voor de toekomstige situatie 2030 (10 jaar na gereedkomen van de reconstructie).

Het geluidsonderzoek voldoet aan de bepalingen van de Wgh.

Omdat wij zowel wegbeheerder als bevoegd gezag zijn ten aanzien van het nemen van een hogere waarde besluit, wordt dit besluit ambtshalve genomen op basis van het hiervoor genoemde akoestisch onderzoek.

#### **2. WETTELIJK KADER**

##### **Reconstructie**

Bij wijziging van een weg dient nagegaan te worden wat de akoestische gevolgen van de wijzigingen zijn voor geluidgevoelige bestemmingen (hier woningen) die gelegen zijn binnen de geluidzone van die weg.

Voor de geluidsbelasting op de gevel van woningen kent de Wet geluidhinder voorkeursgrenswaarden en maximale grenswaarden. Toetsing aan deze grenswaarden vindt bij wijziging van een weg alleen plaats als er sprake is van reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Van reconstructie is sprake indien als gevolg van de wijziging van de weg de geluidsbelasting met (afgerond) 2 dB of meer toeneemt (art. 1 Whg).



Uit het rapport 'Verdubbeling N34, Definitief onderzoek naar geluid' op het traject van Coevorden-Noord tot klaverblad N34-A37' blijkt dat door de reconstructie van de N34 bij de woningen Huizingerstuk 4, Gluvincksweg 9 en Giestee 5 de geluidsbelasting met 2 dB(A) of meer toeneemt. Hierdoor is er sprake van reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Dit heeft tot gevolg dat, voor zover de geluidsbelasting door het treffen van maatregelen niet kan worden teruggebracht, met een procedure voor deze woningen een hogere grenswaarde moet worden vastgesteld.

### **Voorkeursgrenswaarden**

Ingevolge artikel 100 Wgh geldt in principe voor een te reconstrueren weg een voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De voorkeursgrenswaarde is de geluidbelasting -in dit geval op de gevel van bestaande woningen- die behoudens afwijking ten hoogste toelaatbaar is.

Indien echter eerder een hogere waarde is vastgesteld en de heersende waarde hoger is dan 48 dB, geldt de laagste van de volgende twee waarden als de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting:

- a. de heersende waarde;
- b. de eerder vastgestelde hogere waarde.

Indien nog niet eerder een hogere waarde is vastgesteld en de heersende waarde hoger is dan 48 dB, dan geldt de heersende waarde als voorkeursgrenswaarde.

Voor de betreffende woning is niet eerder hogere waarde vastgesteld.

### **Maximale grenswaarden**

Artikel 100a Wgh biedt in bepaalde gevallen de mogelijkheid een hogere geluidsbelasting dan de voorkeursgrenswaarde toelaatbaar te achten. Deze hogere waarde mag in principe niet hoger zijn dan 5 dB boven de voorkeursgrenswaarde, tenzij ten gevolge van de reconstructie de geluidsbelasting van ten minste een gelijk aantal woningen met een ten minste een gelijke waarde zal verminderen, en de wegbeheerder de benodigde gevelisolierende maatregelen zal treffen (art. 100a lid 1 sub a onder 2° Wgh). De maximaal te verlenen hogere waarde bedraagt in dit geval 68 dB (art. 100a lid 2).

### **Verlenen hogere waarden**

Op grond van artikel 110a lid 5 Wgh kunnen hogere waarden worden vastgesteld indien het treffen van maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting vanwege de weg tot de voorkeursgrenswaarde onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard ontmoet.

Bij de te treffen maatregelen wordt onderscheid gemaakt in:

- maatregelen aan de bron door middel van het toepassen van een geluidarm wegdek, lagere maximum snelheid en/of beperking van verkeersintensiteit;
- maatregelen in de overdracht door middel van het toepassen van bijvoorbeeld een geluidsscherm.

Omdat het hier de reconstructie van een provinciale weg betreft zijn Gedeputeerde Staten bevoegd om hogere waarden vast te stellen (art. 110a lid 7).

Is het besluit tot vaststelling van hogere waarden onherroepelijk geworden, dan wordt dit besluit op grond van artikel 110i Wgh zo spoedig mogelijk ingeschreven in het openbare register van het kadaster.

## **3. OVERWEGINGEN**

### **Geluidreducerende maatregelen**

In het rapport 'Verdubbeling N34, Definitief onderzoek naar geluid' op het traject van Coevorden-Noord tot klaverblad N34-A37 is aangegeven dat, het treffen van bronmaatregelen niet mogelijk is want een snelheidsverlaging verdraagt zich niet met het opwaarderen van de N34. Op de N34 is in het wegontwerp het toepassen van geluid reducerend wegdek reeds voorzien. Binnen het beleid van de wegbeheerder zijn geen wegdekken toepasbaar met een betere geluidsreductie. Het toepassen van overdrachtsmaatregelen in de vorm van geluidsschermen of -wallen is niet kosteneffectief voor deze verspreid liggende woningen.

De te treffen maatregelen beoordelen wij als toereikend en de te verlenen hogere waarden toelaatbaar.

### Cumulatie

Ingevolge artikel 110f Wgh dient voor de woningen waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld, onderzoek te worden verricht naar de gecumuleerde geluidsbelasting. Er is sprake van cumulatie indien op een gevel de voorkeursgrenswaarde op een gevel door meer dan één bron wordt overschreden. Uit het rapport 'Verdubbeling N34, Definitief onderzoek naar geluid' op het traject van Coevorden-Noord tot klaverblad N34-A37' blijkt dat er geen sprake is van cumulatie van geluid.

### Binnenwaarde

Dit hogere waarden besluit heeft betrekking op de geluidsbelasting op de gevel van woningen. Daarnaast kent de Wet geluidhinder voor woningen een specifieke regeling voor de binnenwaarde, geluidsbelasting in woningen. Ingevolge art. 112 Wgh treffen burgemeester en wethouders zodanige maatregelen met betrekking tot de geluidwering van de gevels van de betrokken woning om te bevorderen dat de binnenwaarde, bij gesloten ramen na de reconstructie ten hoogste 33 dB bedraagt. De uitvoering van deze regeling staat los van dit hogere waarden besluit en komt pas aan de orde als dit besluit onherroepelijk is geworden. Het dimensioneren van eventuele ontvangersmaatregelen en het aanbrengen daarvan zal bij ingebruikname van de gereconstrueerde weg zijn afgerond. De wegaanlegger staat garant voor het uitvoeren van de maatregelen en de daarvoor te maken kosten. Gelet op de verwachte geluidbelastingen is het mogelijk om met maatregelen een aanvaardbaar geluidklimaat in de woningen te realiseren. Hierbij moet gedacht worden aan geluidgedempte ventilatie, verbetering naadafdichtingen en verzwaring van het dak op plaatsen waar zich verblijfsruimten onder schuine daken bevinden.

Bij het toetsen van de binnenwaarde van woningen moet de benodigde gevelwering van een woning worden afgestemd op de (gecumuleerde, hier niet van toepassing) geluidsbelasting exclusief aftrek artikel 110g Wgh.

### Zienswijzen

Het ontwerpbesluit is op de voorgeschreven wijze bekend gemaakt en op 3 juni 2016 ter inzage gelegd. Vanaf die dag tot zes weken daarna, konden door belanghebbenden zienswijzen worden ingediend naar aanleiding van de ontwerpbeschikking.

Van de drie ingebrachte zienswijzen is een zienswijzennotitie opgesteld. Deze notitie maakt, voor wat betreft de zienswijzen die gericht zijn tegen de geluidsaspecten van het wegverkeer, onderdeel uit van dit besluit. De ingebrachte zienswijzen hebben geen invloed gehad op de uitkomsten van het besluit. Het besluit wordt daarom ongewijzigd vastgesteld.

## 4. BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Drenthe besluiten gelet op de artikelen 110a jo. 100a van de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder op grond van voorgaande overwegingen:

Tabel 1. De navolgende hogere waarde vast te stellen:

Adres	postcode	plaats	hogere waarde		geluidbron
			hoogte	dB	
Huizingerstuk 4	7751 SL	Dalen	1,8	58	N34
			4,5	60	
Gluvinksweg 9	7751 SM	Dalen	1,8	53	N34
			4,5	55	
Giestee 5	7751 NS	Dalen	4,5	56	N34

De in tabel 1 vermelde hogere waarden zijn inclusief de aftrek van 2 dB op grond van artikel 110g Wgh.

## 5. PROCEDURE

Dit besluit is voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Het besluit hogere waarden zal gedurende zes weken ter inzage liggen op het provinciehuis te Assen en bij de gemeente Coevorden. Beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende tijdig een zienswijze naar voren heeft gebracht tegen het ontwerpbesluit. Belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijze naar voren hebben gebracht tegen het ontwerpbesluit kunnen ook beroep instellen.

Belanghebbenden kunnen een beroepschrift indienen tegen dit besluit bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Voor meer informatie over het indienen van een beroepschrift verwijzen wij u naar <http://www.provincie.drenthe.nl/loket/bezwaarschriften>.

## 6. BIJLAGEN

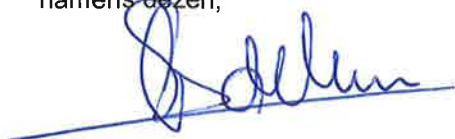
- Geluidrapport
- Zienswijzennotitie

## 7. AFSCRIFTEN

Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan:

- de eigenaren/gebruikers van de panden, Huizingerstuk 4, Gluvinksweg 9 en Giestee 5 te Dalen;
- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Coevorden, Postbus 2, 7740 AA Coevorden;
- het Kadaster, Postbus 9046, 7300 GH Apeldoorn;
- de provincie Drenthe, t.a.v. de heer A. Mesken, Postbus 122,9400 AC Assen.

Gedeputeerde Staten voornoemd,  
namens dezen,



ing. S.A.B. de Vries,  
teamleider Verkeer en Vervoer