



Besluit hogere waarden Wet geluidhinder

Ontwerpbestemmingsplan “ Katshaar Holding BV en geluidszone ”

Kenmerk: NL.IMRO.0109.100BP00013-0003

1. Aanleiding

In verband met het bestemmingsplan “ Katshaar Holding BV en geluidszone” dient een hogere waarde te worden vastgesteld voor 1 woning, gelegen aan Vliegghuis Europaweg 46, 7742 PR te Coevorden. De locatie staat op kaart vermeld in het akoestisch onderzoek.

2. Onderzoek

Het besluit is gebaseerd op het akoestisch onderzoek van TAUW d.d. 2 juni 2014, projectnummer 1219718.

In het onderzoek is berekend wat de geluidbelasting is van het industrieterrein naar de omgeving. Aan de geluidnormen voor de andere wettelijke bronnen wordt voldaan. In het onderzoek wordt aangegeven welke maatregelen worden genomen om de geluidsbelasting te beperken. Het akoestisch onderzoek ligt bij dit besluit ter inzage.

Uit het rapport blijkt dat de geluidsbelasting ten aanzien van de woning Vliegghuis Europaweg 46 hoger is dan de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting, maar niet hoger dan de waarde waarvoor op grond van de Wet geluidhinder een hogere waarde kan worden verleend.

3. Overweging

Het akoestisch rapport voldoet aan de bepalingen van de Wet geluidhinder en geeft voldoende informatie over de akoestische situatie. In het rapport wordt een motivering gegeven voor de aangevraagde hogere waarden. Deze staat hieronder weergegeven.

Maatregelen

Om de geluidbelasting te beperken is onderzoek gedaan naar maatregelen die toegepast kunnen worden om de geluidbelasting op woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen te beperken. Daarbij geldt een volgorde van de toe te passen maatregelen:

- bronmaatregelen;
- overdrachtsmaatregelen;
- gevelmaatregelen.

Industrieterrein “Katshaar Holding B.V.”

De ten hoogste toelaatbare waarde voor woningen is 50 dB(A). Een te verlenen hogere waarde mag voor bestaande woningen niet hoger zijn dan 60 dB(A). De maximale geluidbelasting bedraagt in het plan “Katshaar Holding B.V. en geluidszone” 53 dB(A) op de noordelijke gevel van de binnen het plangebied gelegen woning.

Bron- overdrachtsmaatregelen

Voor het industrieterrein “Katshaar Holding B.V.” is een groot aantal bronmaatregelen getroffen. De maatregelen zijn in het akoestisch onderzoek uitputtend omschreven.

Gevelmaatregelen

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat op basis van een visuele beoordeling door de opsteller van het rapport kan worden verwacht dat kan worden voldaan aan de gewenste binnenwaarde van 35 dB(A) voor industrielawaai.

Cumulatie van geluid

Op de locatie is geen sprake van verschillende wettelijke bronnen met een geluidbelasting boven de voorkeursgrenswaarde. Cumulatie hoeft daarom niet worden beschouwd.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen kan voor het bestemmingsplan "Katshaar Holding B.V. en geluidszone" een hogere waarde voor industrielawaai worden verleend.

4. Zienswijzen

Het ontwerp van dit besluit heeft van 5 augustus tot en met 16 september ter inzage gelegen.

Tijdens deze periode was er voor belanghebbenden de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze. Door een tweetal personen werd van deze gelegenheid gebruik gemaakt.

De overwegingen ten aanzien van de ingediende zienswijzen zijn verwoord in de "Nota zienswijzen ontwerpbesluit hogere grenswaarden Katshaar holding B.V. en geluidszone", die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding het besluit te wijzigen.

5. Besluit

Gelet op artikel 45 en 110a van de Wet geluidhinder besluiten burgemeester en wethouders van Coevorden voor het bestemmingsplan "Katshaar Holding B.V. en geluidszone" de hogere waarde vanwege industrie als volgt vast te stellen:

Industrieterrein: "Katshaar Holding BV en geluidszone"

Locatie: Vlieghuis Europaweg 46, 7742 PR te Coevorden

Hogere waarde: 53 dB(A)

Andere wettelijke regelingen

Dit besluit laat onverlet dat er voor realisering van het bestemmingsplan "Katshaar Holding BV en Geluidszone" mogelijk rekening gehouden dient te worden met andere wettelijke bepalingen.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden,

Secretaris,
M.N.J. Broers

Burgemeester,
B.J. Bouwmeester

Bijlage

Akoestisch onderzoek van TAUW d.d. 2 juni 2014, kenmerk: projectnummer 1219718.

Afschrift

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden naar:

Fam. Streutker. Vlieghuis Europaweg 46, 7742 PR te Coevorden.

Nota zienswijzen Ontwerpbesluit hogere grenswaarden bestemmingsplan Katshaar Holding B.V. en Geluidszone.

Het ontwerpbesluit hogere grenswaarden bestemmingsplan Katshaar Holding B.V. en Geluidszone heeft van 5 augustus tot en met 16 september 2014 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode bestond voor belanghebbenden de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen.

Van deze gelegenheid werd door twee personen gebruik gemaakt.

In deze notitie wordt ingegaan op de ingediende zienswijzen.

Zienswijze 1.

Samenvatting zienswijze

Wij huren de woning vlieghuis Europaweg 44. Er is geen sprake van enige vorm van dienstbetrekking of arbeidsrelatie tussen één van de bewoners en Katshaar Zuivel. De woning is niet als bedrijfswoning in gebruik en zal ook gedurende de planperiode niet als zodanig worden gebruikt.

Wij vinden dat onze woning in de berekening moet worden betrokken en er voor deze woning geen hogere grenswaarde behoort te worden vastgesteld.

Reactie gemeente

Het ontwerpbesluit hogere waarden heeft betrekking op het perceel Vlieghuis Europaweg 46.

De woning op nummer 44 is in eigendom bij het bedrijf Katshaar Holding/A-Ware en ligt voorts op een gezoneerd industrieterrein. Daarmee is het vaststellen van een hogere waarde voor deze woning niet aan de orde.

Het besluit is naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast.

Zienswijze 2.

a. Samenvatting onderdeel zienswijze

Ik heb geconstateerd dat bij het ontwerpbesluit is uitgegaan van de oorspronkelijke uitgangspunten die naar ons oordeel niet meer in overeenstemming zijn met de werkelijkheid. De oorspronkelijk informatie is als gegeven beschouwd en de consequentie is dat wij een hogere grenswaarde zouden moeten accepteren.

Ik ben van mening dat ook bij de vaststelling van een geluidszone uitgegaan zou moeten worden van een actuele en representatieve bedrijfssituatie. Het vaststellen van een geluidszone en een hogere grenswaarde leidt anders bij voorbaat tot problemen in de toekomst en in ieder geval tot een onvoldoende gemotiveerd besluit. In het vervolg van deze brief zal ik aangeven op welke punt nu reeds sprake is van een andere bedrijfssituatie.

Reactie gemeente op dit onderdeel van de zienswijze

De bedrijfsvoering is in overleg met de huidige eigenaar (A-Ware) aangepast naar de actuele en representatieve situatie en er is goed doorgedacht over wat de toekomst brengt. De geluidzone maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan is niet alleen gemaakt om de actuele situatie vast te leggen, maar ook om rekening te houden met ontwikkelingen in de toekomst. Het is onjuist om te veronderstellen dat bij vaststelling van een geluidszone en een hogere grenswaarde zou moeten worden uitgegaan van een actuele bedrijfssituatie.

Het besluit is naar aanleiding van dit onderdeel van de zienswijze niet aangepast.

b. Samenvatting onderdeel zienswijze

Daar waar er alles aan gedaan is om de geluidsbelasting op de andere omliggende woningen binnen de wettelijke grenzen te houden is in geval van de woning Europaweg 46 geconcludeerd dat met vaststellen van een hogere grenswaarde kan worden volstaan. Nu er sprake is van een gewijzigde situatie, waarbij Europaweg 46 een woning is zoals alle andere woningen in de omgeving, dient er uit oogpunt van gelijkheid en evenredigheid op dezelfde manier omgegaan te worden met de belangen van omwonenden. Daarbij dient onze woning in gelijke mate te worden beschermd als de andere woningen.

Reactie gemeente op dit onderdeel van de zienswijze

In het akoestisch onderzoek is voor zowel de actuele situatie als voor de toekomstige situatie rekening gehouden met een groot aantal geluid reducerende maatregelen, zowel aan de noordkant, westkant als oostkant van het bedrijf. Deze geluid reducerende maatregelen hebben effect op alle woningen rondom de inrichting, dus ook op de woning Europaweg 46. De bestaande en de beoogde toekomstige situatie leiden echter tot een hogere geluidbelasting aan de oostkant van het bedrijf dan aan de west- en noordkant. Dit is een logisch gevolg van de opbouw van bedrijf, waarbij de tanks en de aan- en afvoerroutes aan de oostkant zijn gelegen. Daarnaast ligt de ruimte om uit te breiden aan de zuidzijde van het bedrijf en daarmee ook dichterbij de woning van reclamant. Vanwege de gewijzigde situatie voor de woning Europaweg 46 hebben wij een maatregelenonderzoek uitgevoerd ten behoeve van het in redelijkheid terugbrengen van de geluidbelasting aan de oostzijde. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat verdere geluid reducerende maatregelen stuiten op technische, landschappelijke, financiële bezwaren. Hiermee achten wij de aanvraag van een hogere waarde voldoende gemotiveerd. Het besluit is naar aanleiding van dit onderdeel van de zienswijze niet aangepast.

c. Samenvatting onderdeel zienswijze

In de rapporten die ten grondslag liggen aan het ontwerpbesluit wordt zonder nader onderzoek en met als enige motivering dat de gepresenteerde bedrijfssituatie een gegeven is, er van uit gegaan dat aan de geluidbronnen (b.v. door herschikking) en aan geluid reducerende maatregelen in het overgangsgebied (al dan niet in een combinatie van maatregelen) niets gedaan kan worden. Dit uitgangspunt leidt tot een onzorgvuldige besluitvorming en onvoldoende motivering.

Reactie gemeente op dit onderdeel van de zienswijze

Zie hiervoor ook onze reactie op onderdeel c.. Ons is niet duidelijk welke verdere geluid reducerende maatregelen men nog zou willen onderzoeken en wij zijn van mening dat het onderzoek voldoende onderbouwing geeft voor de motivering om conform de Wet geluidhinder een hogere waarde te verlenen. Het besluit is naar aanleiding van dit onderdeel van de zienswijze niet aangepast.

d. Samenvatting onderdeel zienswijze

In de stukken wordt er van uit gegaan dat een hogere geluidsbelasting op de gevel mede aanvaardbaar is omdat aan de gevel voldoende maatregelen zijn te nemen om het geluidsniveau binnenshuis binnen de wettelijke norm te houden. Dat is een aanname die niet is onderzocht en nader gemotiveerd. Daartoe is te meer reden nu er sprake is van een rijksmonument met alle daaraan verbonden consequenties ten aanzien van aanpassingen aan de buiten- en binnenzijde.

Reactie gemeente op dit onderdeel van de zienswijze

Conform artikel 2.4 van het Besluit geluidhinder treffen burgemeester en wethouders met betrekking tot de geluidwering van de gevel maatregelen om de binnenwaarde te garanderen. Een onderzoek naar de actuele geluidwering en de mogelijkheden voor maatregelen maakt hiervan onderdeel uit. Het besluit is naar aanleiding van dit onderdeel van de zienswijze niet aangepast.

e. Samenvatting onderdeel zienswijze

Ten aanzien van de gekozen uitgangspunten in relatie tot de huidige bedrijfssituatie merk ik nog het volgende op:

De vrachtwagenbewegingen die worden genoemd worden momenteel al gehaald bij de huidige doorzet van volume en dan wil men ook nog 40% groeien.

Reactie gemeente op dit onderdeel van de zienswijze
Wij verwijzen hier naar onze reactie op onderdeel b.

f. Samenvatting onderdeel zienswijze

De geluidsberekeningen in 2013 zijn gebaseerd op de uitgangssituatie dat de chillers worden verplaatst. Dit vind ik in de situatie voor wat betreft het onderzoek van juni 2014 niet terug. Mocht dit laatste juist zijn dan zal de omgeving hogere waarden op de gevels krijgen, maar dat zie ik niet terug in de 2 rapporten. Daardoor trek ik de conclusie dat bij de opstelling van de rapporten er onzorgvuldig is gehandeld en niet consequent is doorgemeten.

Ook betreffende de vollast, deellast enz. van de chillers wordt er teveel geleund op de input van het bedrijf zonder dat er geverifieerd is door het bevoegde gezag of dit wel de juiste uitgangspunten zijn.

Ook ten aanzien van zonder koelers weer het terrein op rijden moet ik helaas vaststellen dat dit niet het geval is.

Reactie gemeente op dit onderdeel van de zienswijze
Wij verwijzen hier naar onze reactie op onderdeel b.

g. Samenvatting onderdeel zienswijze

Regelmatig komen er vrachtwagens met product het terrein op die geen relatie hebben met de geaccepteerde activiteiten van het bedrijf. Ook ten aanzien van deze producten is er niets opgenomen in vergunningverlening als zijnde handelsactiviteiten. De onderzoeken lijken dan ook niet uit te gaan van een representatieve bedrijfssituatie.

Reactie gemeente op dit onderdeel van de zienswijze
Wij verwijzen hier naar onze reactie op onderdeel b.

h. Samenvatting onderdeel zienswijze

Ten aanzien van de blowers van de waterzuivering stel ik vast dat dit niet op maximaal 1 uur per 24 uur vollast draait, maar aanzienlijk meer. Ook hier wordt er teveel vertrouwd op de input van het bedrijf zonder dat er degelijk getoetst of gemonitord is of er wel sprake is van een actuele en representatieve bedrijfssituatie.

Ook de grenzen van het perceel waar activiteiten worden ontplooid worden overschreden. De gemeente heeft aangegeven dat vanaf de Europaweg gezien de bedrijfsactiviteiten rechts van de toegangsweg behoren plaats te vinden. In het rapport van 2013 staat in het rood vermeld dat dit de toekomstige locatie wordt van de koelmachines. Indien dit juist is wijkt dit af van de informatie die heeft geleid tot het ontwerpbestemmingsplan dat ter inzage is gelegd. Indien het bedrijf inderdaad het voornemen heeft om op deze wijze de bedrijfsactiviteiten aan te passen dan dient dat in de lijn van de eerder genomen standpunten hetzij in het bestemmingsplan te worden verboden hetzij consequenties te hebben voor het besluit tot vaststelling van een hogere grenswaarde. In die zin dat de grenswaarde zo laag blijft dat deze uitbreiding van bedrijfsactiviteiten feitelijk niet mogelijk wordt.

Reactie gemeente op dit onderdeel van de zienswijze
Wij verwijzen hier naar onze reactie op onderdeel b.