



Ecologische Quicksan



Commissaris Gaarlandtlaan 23

&

Gouverneur Hofstedelaan 2

Coevorden

Ecologische Quicksan
Commissaris Gaarlandtlaan 23
&
Gouverneur Hofstedelaan 2
Coevorden

E.J. Ruiter

2



Alcedo Natuurprojecten heeft dit rapport opgesteld in opdracht van RooBeek Advies. Daarmee is dit rapport eigendom van bovengenoemde opdrachtgever. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, microfilm, fotokopie, of welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Alcedo Natuurprojecten. Het is ook niet toegestaan dit rapport zonder toestemming te gebruiken voor enig ander werk dan waarvoor dit product is ontwikkeld. Alcedo Natuurprojecten is niet aansprakelijk voor gevolgschade of schade welke voortvloeit uit toepassingen van resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Alcedo Natuurprojecten; opdrachtgever vrijwaart Alcedo Natuurprojecten van aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Colofon

Ecologische Quicksan Commissaris Gaarlandtlaan 23 & Gouverneur Hofstedelaan 2 Coevorden

Auteur:	Evert Ruiters
Opdrachtgever:	RooBeek Advies Nautilusstraat 7b 7821 AG Emmen
Contactpersoon:	Marcel Beek, marcel@roobeek.nl
Opdrachtnemer:	Alcedo Natuurprojecten Cornelis Houtmanstraat 10 8023 EA Zwolle
Contactpersoon:	Evert Ruiters, info@alcedo-natuurprojecten.nl
Uitvoer onderzoek:	Evert Ruiters
Projectcode:	2020 – 060
Rapportcode:	2020 – 043
Datum:	20 juli 2020
Status:	Concept

Te citeren als: *Ruiters E.J. 2020. Ecologische Quicksan Gouverneur Hofstedelaan 2 & Commissaris Gaarlandtlaan 23 Coevorden, Alcedo Natuurprojecten rapport 2020 – 043. In opdracht van: RooBeek Advies*

Inhoud

1. Inleiding	5
1.1. Aanleiding	5
1.2. Doel	6
1.3. Leeswijzer	6
2. Onderzoeksmethode	7
2.1. Algemene opzet en werkwijze	7
2.2. Bronnenonderzoek	7
2.3. Oriënterend terreinbezoek	7
2.4. Volledigheid van het onderzoek	8
2.5. Verantwoording	8
3. Wettelijk kader	9
3.1. Algemeen	9
3.2. Doelstelling van de Wnb	9
3.3. Welke soorten worden beschermd	9
3.4. Zorgplicht	10
3.5. De verbodsbepalingen	11
3.6. Beschermingsregimes	12
3.7. Natuur Netwerk Nederland	13
3.8. Natura 2000	14
4. Beschrijving locatie en ingreep	16
4.1. Beschrijving locatie	17
4.2. Beschrijving ingreep	18
5. Resultaten	18
5.1. Veldbezoek	18
5.2. Flora	18
5.3. Grondgebonden zoogdieren	19
5.4. Vleermuizen	19
5.5. Vogels	19
5.6. Amfibieën, reptielen en vissen	20
5.7. Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden	20
6. Toetsing aan de Wnb	21
7. Conclusies en aanbevelingen	22
8. Bronvermeldingen	23
Bijlage 1: Foto overzicht	24

1. Inleiding

1.1. Aanleiding en vraag

Aan de Commissaris Gaarlandtlaan 23 te Coevorden (verder te noemen locatie 1) bevindt zich een woonvoorziening voor verstandelijk gehandicapten. Het is een van de locaties van Cosis, een zorginstelling voor hulp aan mensen met een verstandelijke en/of psychische beperking. Het voornemen bestaat om de bebouwing op die locatie af te breken en om op een andere locatie, te weten de Gouverneur Hofstedelaan 2 te Coevorden (verder te noemen locatie 2), een nieuwe woonvoorziening te realiseren. De kans bestaat dat er zich in de af te breken bebouwing of in de of op de nieuwe locatie en directe omgeving daarvan, middels de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde diersoorten aanwezig zijn met nesten of vaste verblijfplaatsen. Een onderzoek zal moeten uitwijzen of dit ook daadwerkelijk het geval is. Daartoe is in eerste instantie het uitvoeren van een ecologische quickscan binnen de kaders van de Wnb noodzakelijk. De resultaten van de quickscan zijn bepalend voor eventueel vervolgonderzoek. Op verzoek van RooBeek Advies uit Emmen is een ecologische quickscan uitgevoerd. Deze ecologische quickscan is uitgevoerd door Alcedo Natuurprojecten uit Zwolle. De resultaten daarvan worden gepresenteerd in deze rapportage en zijn bepalend voor eventueel vervolgonderzoek op basis van het vleermuisprotocol 2017 en/of kennisdocumenten.

De ecologische quickscan is uitgevoerd op basis van de vraag: *wat is het effect van de voorgenomen ingreep op de aanwezig flora en fauna?*

5

1.2. Doel

Het doel van het onderzoek, de ecologische quickscan, is het controleren en onderzoeken van de locatie op de aanwezigheid van middels de Wnb beschermde diersoorten en het uitbrengen van advies ten aanzien van eventuele vervolgstappen.

Het uitgevoerde onderzoek is samen te vatten in zes vragen:

1. Welke beschermde soorten, zoals genoemd in de Wnb zijn op de locatie aanwezig?
2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen plannen op deze beschermde soorten?
3. Worden bij uitvoer van de voorgenomen plannen verbodsbepalingen van de Wnb overtreden?
4. Welke mogelijkheden zijn er om negatieve effecten op de beschermde soorten te minimaliseren of te voorkomen?
5. Is vervolgonderzoek noodzakelijk?
6. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen plannen een ontheffing van de Wnb aan te vragen bij de provinciale overheid.

1.3. Leeswijzer

In dit hoofdstuk is beschreven hoe dit onderzoek, het uitvoeren van ecologisch onderzoek in het kader van soort- en gebiedsbescherming, tot stand is gekomen en werd de doelstelling vertaald naar onderzoeksvragen. In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethodiek besproken. In hoofdstuk 3 wordt het wettelijk kader uiteengezet. In hoofdstuk 4 volgt een algemene beschrijving van de onderzochte locatie en de voorgenomen ingrepen. In hoofdstuk 5 volgt de synthese van de resultaten en wordt een effectentoetsing uitgevoerd op beschermde soorten in het kader van de WNB. In hoofdstuk 6 volgt een effectentoetsing op de gebiedsbescherming Wnb. In hoofdstuk 7 volgen de conclusies en aanbevelingen met eventuele mitigerende maatregelen en wordt de eventuele noodzaak aangegeven tot vervolgonderzoek. Hierna volgen de geraadpleegde bronnen en bijlagen met een foto impressie van de onderzochte locatie.

2. Onderzoeksmethodiek

2.1. Algemene opzet en werkwijze

Dit onderzoek betreft een quickscan. Op basis van een grondig onderzoek op locatie is een inschatting is gemaakt van de (potentiële) aanwezigheid van en mogelijke nadelige effecten op beschermde diersoorten. Deze inschatting is gemaakt op basis van parate kennis van soorten en expert judgement. Vervolgens is een inschatting gemaakt van te verwachten negatieve effecten op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten. De mogelijk negatieve effecten zijn getoetst aan de Wnb.

2.2. Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Voor een actueel overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen zijn verspreidingsgegevens van internetmedia en diverse verspreidingsatlassen van relevante soortgroepen en (jaar)verslagen van Particuliere Gegevens-beherende Organisaties (PGO's) geraadpleegd (zie geraadpleegde bronnen).

2.3. Oriënterend terreinbezoek

De beide locaties zijn op 1 juli 2020 bezocht. Het bezoek vond overdag plaats onder goede weercondities. Tijdens dit bezoek is op basis van de opdrachtgever aangeleverde gegevens zoveel mogelijk concrete informatie te verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten, o.a. via zicht- en gehoorwaarnemingen, sporenonderzoek, nesten, holen, uitwerpselen, enzovoorts. Ook is de wijde omgeving van het plangebied bekeken en een inschatting gemaakt van hoe dieren de locatie en het omliggende terrein kunnen gebruiken als plaats om te foerageren, er langs te trekken, er te rusten of het anderszins te benutten.

2.4. Volledigheid van het onderzoek

Gedurende het veldonderzoek wordt een inschatting van een gebied gemaakt, maar met een dergelijk veldonderzoek is het nooit zeker dat alle aanwezige soorten ook daadwerkelijk waargenomen (kunnen) worden. Een ervaren veldbioloog kan wel een goede inschatting maken van de kans dat beschermde soorten een plangebied benutten. Dit gebeurt aan de hand van parate kennis van beschermde soorten, hun habitatvoorkeur, ecologie en op basis van vooronderzoek m.b.t. de te onderzoeken locatie. Op basis van het veldbezoek, bronnenonderzoek en eventueel overleg met de eigenaar wordt er een goede inschatting is gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten.

2.5. Verantwoording

Het veldwerk is uitgevoerd en de rapportage geschreven door Evert Ruiters, werkzaam vanuit Alcedo Natuurprojecten uit Zwolle. Alle in het rapport gebruikte foto's zijn gemaakt door Evert Ruiters, tenzij anders vermeld.

3. Wettelijk kader

3.1. Algemeen

De bescherming van planten- en diersoorten is in Nederland geregeld in de Wet natuurbescherming (verder te noemen Wnb). Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en beschermt ruim 900 soorten in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet.

3.2. Doelstelling van de Wnb

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur;
- het behouden en herstellen van biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur en het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen.

De Wet natuurbescherming benoemt niet welke concrete activiteiten wel of niet zijn toegestaan. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten. Dit betekent in de praktijk dat het gaat om het effect van uw activiteiten op beschermde soorten. Heel vaak gaan activiteiten en werkzaamheden en de bescherming van soorten prima samen. Als u uw werk zo kunt inrichten dat u geen schade toebrengt aan beschermde soorten, dan hoeft u vooraf niets te regelen. Soms is het echter onvermijdelijk dat schade ontstaat aan beschermde dieren of planten. In die situaties is het nodig dat u vooraf bekijkt of hiervoor een vrijstelling geldt, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd ('nee-tenzij'-beginsel).

9

3.3. Welke soorten worden beschermd?

De Wnb kent drie categorieën van beschermde soorten:

- Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn;
- Soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn;
- Andere soorten waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

3.4. Zorgplicht

In de Wnb is ook een zorgplicht vastgelegd. Deze plicht geldt te allen tijde en houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze plicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. De Memorie van Toelichting zegt het zo: “De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”.

3.5. De verbodsbepalingen

Beschermingsregimes		
Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Andere soorten § 3.3 Wnb
<p>Artikel 3.1 lid 1</p> <p><i>Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.</i></p>	<p>Artikel 3.5 lid 1</p> <p><i>Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.</i></p>	<p>Artikel 3.10 lid 1a</p> <p><i>Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.</i></p>
<p>Artikel 3.1 lid 2</p> <p><i>Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.</i></p>	<p>Artikel 3.5 lid 2</p> <p><i>Het is verboden om dieren opzettelijk te verstoren.</i></p>	<p>Artikel 3.10 lid 1b</p> <p><i>Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.</i></p>
<p>Artikel 3.1 lid 3</p> <p><i>Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.</i></p>	<p>Artikel 3.5 lid 3</p> <p><i>Het is verboden om eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.</i></p>	<p>Artikel 3.10 lid 1c</p> <p><i>Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.</i></p>
<p>Artikel 3.1 lid 4 en lid 5</p> <p><i>Het is verboden vogels opzettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.</i></p>	<p>Artikel 3.5 lid 4</p> <p><i>Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.</i></p>	
	<p>Artikel 3.5 lid 5</p> <p><i>Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.</i></p>	

Tabel 1. Overzicht verbodsbepalingen

3.6. Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn en een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels, in totaal ruim 700 soorten, zijn (beschermd). Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten (flora, fauna en avifauna) beschermd. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Er mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Er moet tegenover een afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- De ingreep mag geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

3.7. Natuurnetwerk Nederland (NNN)

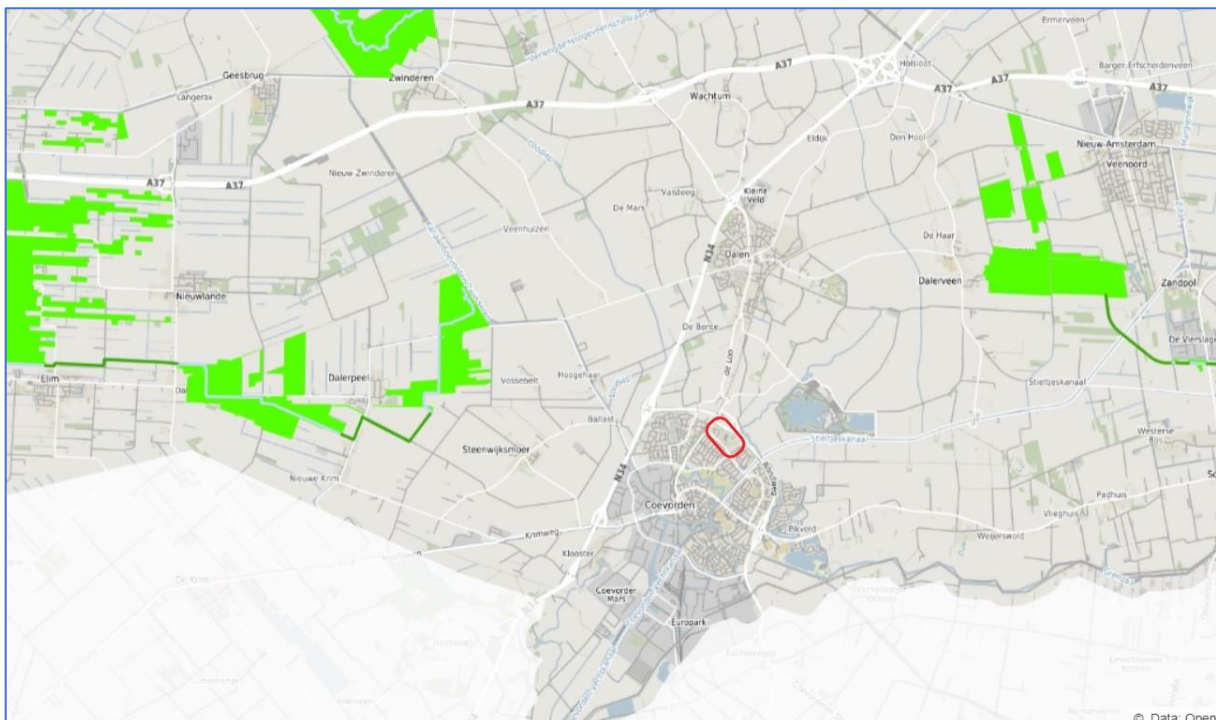
Het Natuurnetwerk Nederland, oftewel NNN (voorheen Ecologische Hoofdstructuur, EHS), is een netwerk van natuurgebieden waarin de natuur (planten en dieren) voorrang heeft en derhalve wordt beschermd. Daarmee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen en dieren en planten uitsterven en dat de natuurgebieden zo hun waarde verliezen. De NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur en het is derhalve van belang dit netwerk te bespreken in het kader van natuurbescherming. Het NNN moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

Sinds 1990 zijn de provincies en het Rijk druk doende met de aanleg van verbindingzones tussen verschillende natuurgebieden om zo een duurzaam, samenhangend netwerk van gebieden te creëren. De NNN heeft als doel van bestaande en nieuwe natuur een goed werkend netwerk te maken. Het behoud, herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN is hierbij het uitgangspunt. Net als bij de Wnb geldt hier het 'nee-tenzij'-beginsel. Dit is 1 oktober 2012 vastgelegd in het Besluit Algemene Regelingen Ruimtelijke Ordening (BARRO). Dit betekent dat er geen activiteiten plaats mogen vinden waardoor de **wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN** in het geding komen, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang, tenzij er geen reële alternatieven zijn of tenzij negatieve effecten zo veel mogelijk beperkt worden en de overblijvende effecten worden gecompenseerd.

Rijk en provincies hebben in 2011 met elkaar afgesproken dat natuurbeheer meer een regionale verantwoordelijkheid wordt. Dat is vastgelegd in het Natuurakkoord. Als gebiedsregisseurs van het landelijke gebied zetten de provincies zich in voor een versterking van de natuur. Zij dienen de begrenzing van het NNN vast te leggen in een provinciale verordening, waar ook de regels omtrent de inhoud van en de toelichting bij bestemmingsplannen in het belang van de realisatie, bescherming, instandhouding en verdere ontwikkeling van de beoogde natuurkwaliteit van het NNN worden beschreven. De provincies dienen hierbij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN vast te leggen. Dit zijn de huidige en potentiële waarden, gebaseerd op de natuurdoelen van het desbetreffende gebied. Per perceel worden deze doelen vaak in natuurdoeltypen en/of beheertypen vastgelegd.

Bij een aanvraag voor een ecologische quickscan en/of flora- en fauna-onderzoek gaat Alcedo Natuurprojecten dus ook altijd na of het plangebied binnen de begrenzingen van het NNN ligt en wat de effecten van de voorgenomen ingreep/activiteit zullen zijn.

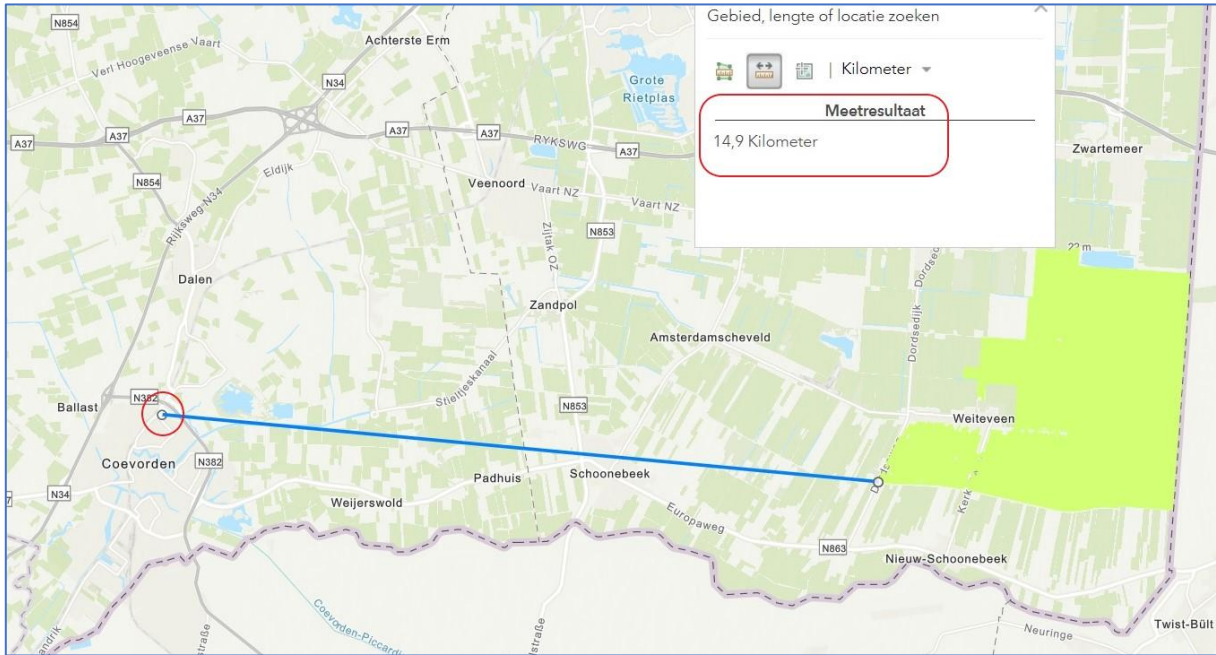
Locaties liggen op meer dan 3 kilometer afstand van de dichtstbijzijnde grens van het Natuurnetwerk Drenthe. Zie figuur 1.



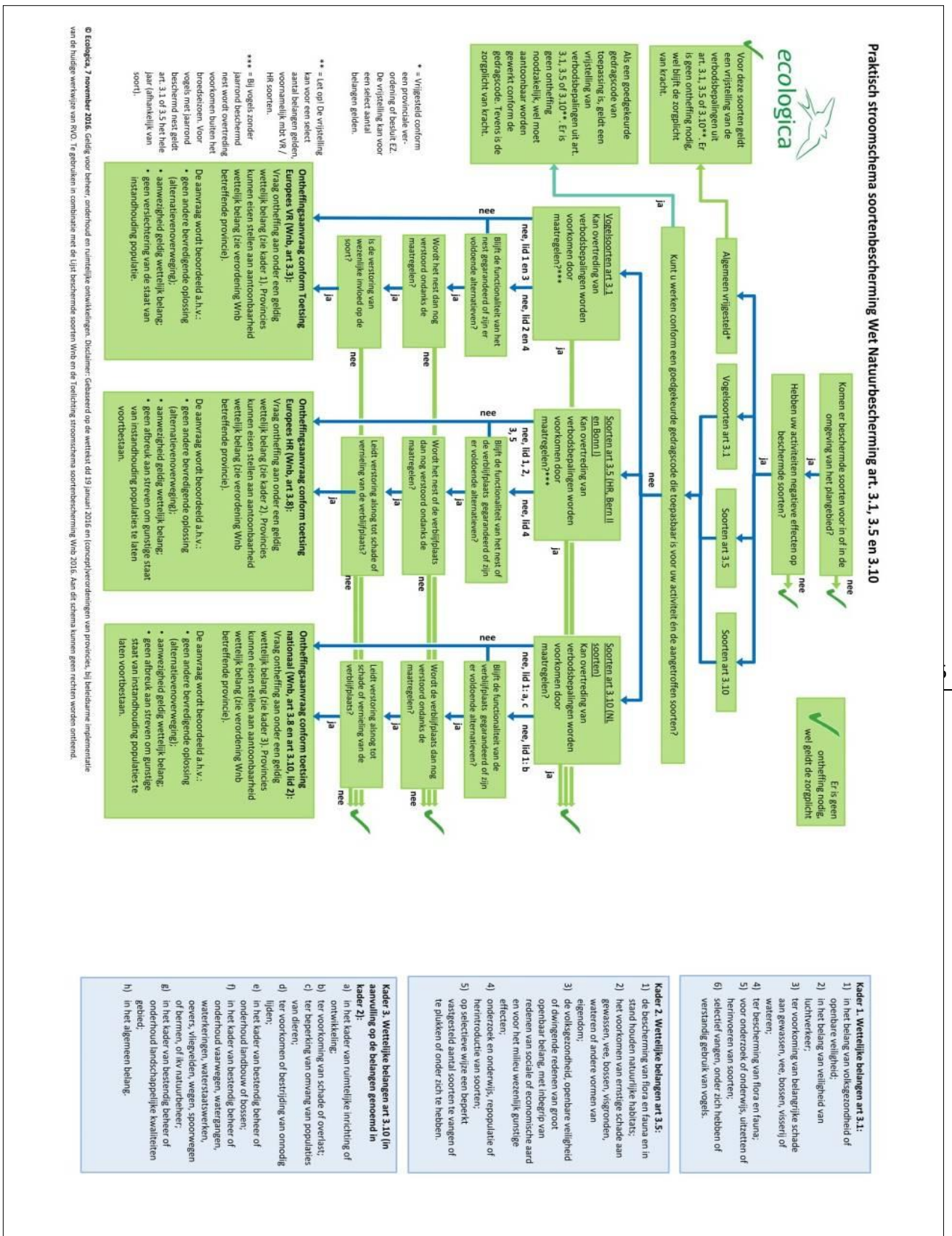
Figuur 1: Ligging van de onderzochte locaties (rood kader) ten opzichte van het NNN (groen gebied). Bron: GeoPortaal Drenthe.

Natura 2000

Bij een aanvraag voor een ecologische quickscan en/of flora- en fauna-onderzoek wordt ook onderzocht of het plangebied binnen de begrenzingen of directe invloedssfeer (minder dan 3 kilometer) van een N2000 gebied ligt en wat de effecten van de voorgenomen ingreep/activiteit op dat gebied zullen zijn.



Figuur 2: Ligging van locaties ten opzichte van N2000. Binnen een straal van 3 kilometer zijn geen N2000 gebieden aanwezig. Bron: ArcGis.com



Figuur 3. Stroomschema Wnb. Bron: Ecologica.

4. Beschrijving locatie en ingrepen

4.1. Beschrijving locaties

Locatie 1 bevindt zich aan de Commissaris Gaarlandtlaan 23, 7741 DB te Coevorden. Het betreft een zorginstelling bestaand uit laagbouw (geen verdiepingen) van geschakelde wooneenheden. Deze eenheden zijn gebouwd met bakstenen muren met een spouw, veel ramen en met pannendaken. Het geheel is besloten gelegen in een groene omgeving aan de rand van Coevorden te midden van een woonwijk. De beplanting rond het complex bestaat uit onder meer els, roos, jasmijn, kastanje, zomereik, fijnspar, berk, hazelaar, vlier en lijsterbes.

Locatie 2 bevindt zich aan de Gouverneur Hofstedelaan 2, 7741 CZ Coevorden. Het betreft een onbebouwd terrein dat voor het grootste gedeelte bestaat uit kruidenrijk grasland dat wordt omzoomd door hoog geboomte. Dat geboomte betreft voornamelijk zomereik, populier, els en berk. Ook is er een gesloten bosje dat bestaat uit fijnspar.

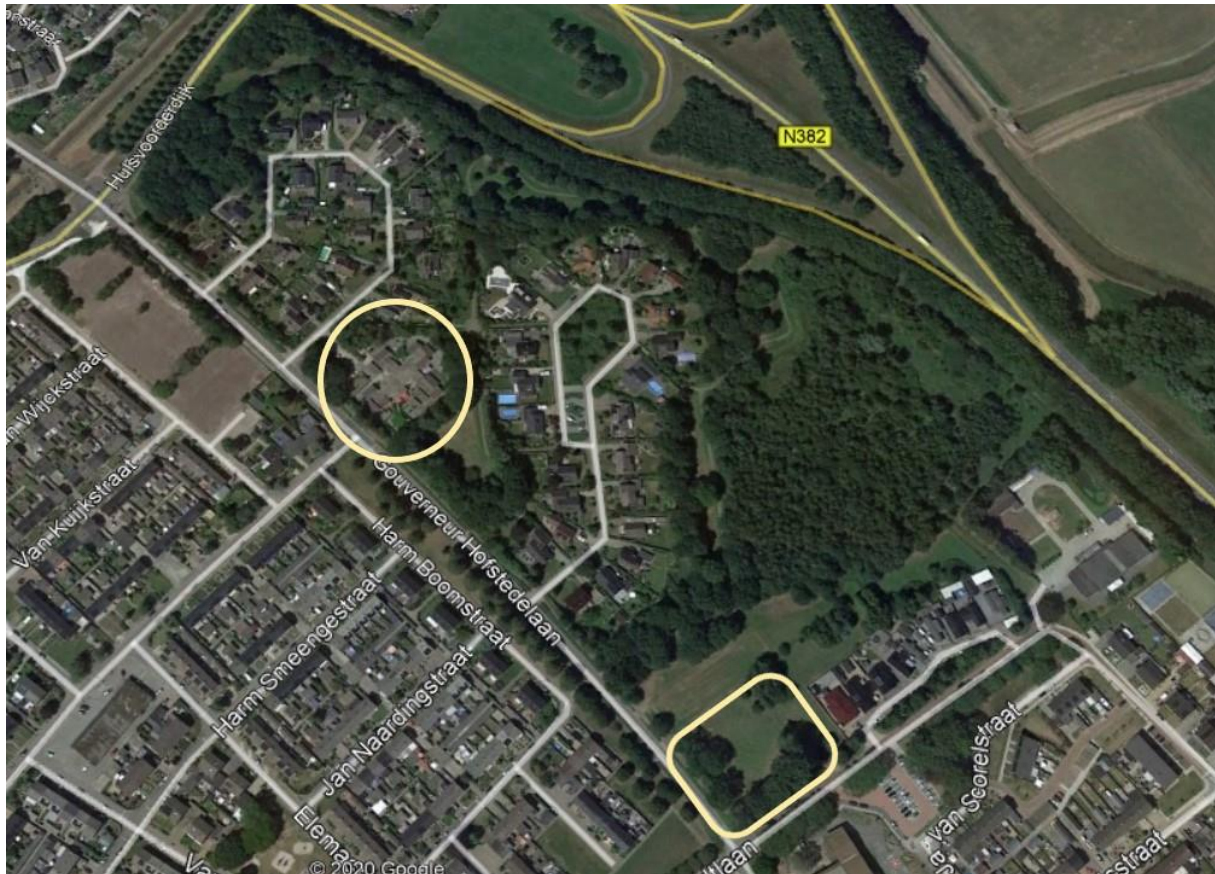
Voor een impressie van de onderzochte locaties: zie bijlage op pagina 24.



Figuur 4: Ligging van de onderzochte locaties in Coevorden. Bron: Google Earth.

4.2. Beschrijving ingreep

Het voornemen is om de bebouwing op locatie 1 (in gele cirkel) af te breken. Op locatie 2 (in geel kader) zal nieuwbouw verrijzen. Voor zover bekend zullen ten behoeve van deze plannen geen bomen worden gekapt en geen vijvers of sloten gedempt.



Figuur 5: Ligging van de locaties. Locatie 1 in cirkel en locatie 2 in kader. Bron: Google Earth.

5. Resultaten

In dit hoofdstuk zijn de (potentiële) aan- of afwezigheid van de onderzochte plant- en diersoorten in het onderzoeksgebied onderbouwd. De relevante soorten zijn nader toegelicht.

5.1. Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is voor zover mogelijk een inventarisatie uitgevoerd van de beschermde soorten binnen de Wnb met de nadruk op de niet vrijgestelde beschermde soorten. In onderstaande tabel zijn het tijdstip en de waarnemings-condities van het uitgevoerde veldbezoek weergegeven.

Waarnemingscondities veldbezoek			
Datum	Begintijd	Eindtijd	Weersomstandigheden
01.07.2020	13.00 uur	15.00 uur	Wind: 2 bft, bewolking 100%, circa 18°C., geen regen

Tabel 2. Waarnemingscondities veldbezoek

5.2. Flora

Op locatie is nauwelijks sprake van wilde plantengroei, omdat er sprake is van aangelegde tuinen met perkplanten en struiken. Met name op locatie 2 is sprake van wilde plantengroei. Deze plantengroei betreft over het algemeen ruderaal plantensoorten zoals lange weegbree, kruipende boterbloem, smeerwortel, ridderzuring, paardenbloem, klein streepzaad en pitrus. In de boswal die het perceel scheidt groeit ook klein springzaad. Het voorkomen van beschermde plantensoorten is niet aangetoond.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen plannen zullen geen beschermde plantensoorten in het geding komen.

5.3. Grondgebonden zoogdieren

Op locatie 1 komen diverse grondgebonden zoogdiersoorten voor zoals egel, huismuis, bruine rat, steenmarter en algemene muizensoorten. Er werden sporen aangetroffen van egel en bosmuis. Op locatie 2 werden eveneens sporen aangetroffen van egel en bosmuis. Locatie 2 is ook interessant voor kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel). Vaste rustplaatsen of nestplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdiersoorten werden op beide locaties niet aangetroffen.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen plannen zullen geen beschermde grondgebonden zoogdieren in het geding komen of vaste rustplaatsen worden verstoord.

5.4. Vleermuizen

Vaste verblijfplaatsen: De af te breken bebouwing op locatie 1 is onderzocht op de geschiktheid voor bewoning door vleermuizen. Het betreft lage bebouwing en open stootvoegen of kieren tussen dakpannen en gevelbetimmering ontbreken. Daardoor wordt de kans zeer klein geacht dat er ter plaatse vaste verblijfplaatsen zoals kraamkolonies van vleermuizen aanwezig zijn. Er werden ook geen situaties aangetroffen die mogelijk geschikt zijn als tijdelijke schuil- of rustplaatsen.

Op locatie 2 werd een dode boom aangetroffen met daarin spechtengaten. Daarnaast werden nog enkele boomholtes aangetroffen. Deze situaties kunnen geschikt zijn als kraamverblijven voor boom-bewonende vleermuizen zoals de rosse vleermuis.

Foerageermogelijkheden en vliegroutes: In de directe omgeving van beide onderzochte locaties komen gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger voor. Vanwege de aanwezigheid van beschutte plaatsen tussen bebouwing en de aanwezigheid van kruidenrijke graslanden en bomen zijn beide onderzochte locaties geschikt als foerageerplaats voor vleermuizen. In de directe en wijdere omgeving van de onderzochte locatie is echter voldoende vergelijkbaar foerageergebied aanwezig. Omdat het voornemen bestaat om geen bomen te kappen, zal aan deze situatie niets veranderen.

Effectenbeoordeling: Tenzij er voor de uitvoer van de plannen geen bomen worden gekapt zullen er door de voorgenomen plannen geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen in het geding komen. Foerageermogelijkheden en vliegroutes van vleermuizen worden niet aangetast.

5.5. Vogels

Tijdens deze scan is op beide locaties gericht gezocht naar aanwijzingen van bewoning door met name huismussen, gierzwaluwen en overige vogels met jaarrond beschermde nesten.

Huismus

Er werden op zowel locatie 1 als locatie 2 geen sporen van bewoning door huismussen of nesten van huismussen aangetroffen.

Gierzwaluw

Boven locatie 1 waren ten tijde van het onderzoek jagende gierzwaluwen aanwezig. Ze kwamen waarschijnlijk af op de insectenrijke locatie tussen de beschutting van hoge bomen. Enige binding met de bebouwing werd niet waargenomen en afgaand op de aard van de bebouwing wordt het ook zeer onwaarschijnlijk geacht dat er gierzwaluwen broeden. In een nieuwbouwwijk in de directe omgeving zijn geschikte broedplaatsen voor gierzwaluwen aanwezig. Het vermoeden bestaat dat de vogels die ter plaatse aan het jagen waren daar vandaan kwamen.

Overige vogels

Op locatie 1 werden houtduif, ekster, gaai, merel en zwartkop aangetroffen. Jaarrond beschermde nesten werden niet gevonden.

Op locatie 2 werden oude nestholten van grote bonte specht aangetroffen in een dode boom.

Deze nestplaats was verlaten. Jaarrond beschermde nesten werden niet gevonden.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen plannen zullen geen jaarrond beschermde nesten of nestplaatsen van vogelsoorten verloren gaan. Wanneer de sloop plaatsvindt buiten het broedseizoen zal er ook geen sprake zijn van de verstoring van broedgevallen.

Zie aanbevelingen in hoofdstuk 7.

5.6. Amfibieën, reptielen en vissen

Op locatie 1 werden sporen van de gewone pad gevonden. Padden zijn landdieren die vaak rondom bebouwing worden aangetroffen. Met name locatie 2 is interessant als landbiotoop voor soorten als gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander. Beschermde reptielen-, amfibieën en vissensoorten komen ter plaatse niet voor en er worden geen sloten gedempt, dus ook water-bewonende kikkersoorten, salamanderlarven en vissen komen niet in gevaar door de voorgenomen plannen.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen plannen zullen geen beschermde amfibieën-, reptielen- of vissensoorten in het geding komen.

5.7. Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

Er zijn algemene insectensoorten waargenomen zoals boomblauwtje, groot koolwitje en enkele algemene sprinkhanensoorten, maar er is verder geen gericht onderzoek naar het voorkomen van deze soortgroepen verricht. De reden hiervoor is dat op basis van een visuele inspectie kon worden volstaan met de constatering dat er vanwege de voorgenomen plannen geen belangrijk biotoop voor beschermde insectensoorten zal worden aangetast.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen plannen zullen geen beschermde dagvlinder- en libellensoorten of overige ongewervelden in het geding komen.

6. Toetsing aan de Wnb

Welke verbodsbepalingen kunnen worden overtreden?

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1

Artikel 3.1. lid 2 *'het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eigen van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen'* en lid 4 en 5 *'het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort'*

- Dit is niet van toepassing omdat er in de af te breken bebouwing geen jaarrond beschermde nesten werden aangetroffen.

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2

Tijdens dit onderzoek zijn geen habitatrichtlijnsoorten aangetroffen en de kans dat ter plaatse vaste rustplaatsen van vleermuizen aanwezig kan worden uitgesloten. Er wordt door de voorgenomen plannen geen belangrijk foerageerbiotoop voor vleermuizen aangetast of vernietigd en er worden geen vliegroutes voor vleermuizen verstoord.

Beschermingsregie andere soorten § 3.3

Artikel 3.10 lid 1b *'het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen'*

- Dit is niet van toepassing omdat er ter plaatse geen vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen zijn aangetroffen.

Natuur Netwerk Nederland (NNN) en Natura 2000 (N2000)

De locaties liggen op meer dan 3 kilometer afstand van het Natuurnetwerk Drenthe. Door de voorgenomen plannen zullen de kernwaarden van het NNN echter niet worden aangetast omdat er in feite niets aan de bestaande situatie zal worden veranderd. Hoewel beide locaties op meer dan 3 kilometer afstand van N2000 gebied liggen is voor de uitvoer van de sloopplannen een Aerius calculatie noodzakelijk.

7. Conclusies en aanbevelingen

Op basis van deze quickscan wordt het volgende geconcludeerd:

- Er zijn op de onderzochte locatie geen jaarrond beschermde nesten van vogels aangetroffen;
- Vervolgonderzoek op basis van kennisdocument huismus of gierzwaluw is niet noodzakelijk;
- Het wordt niet noodzakelijk geacht vervolgonderzoek uit te laten voeren volgens het vleermuisprotocol 2017, omdat kan worden uitgesloten dat er ter plaatse vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn van gebouw-bewonende vleermuissoorten;
- Op locatie is mogelijk wel sprake van de aanwezigheid van boom-bewonende vleermuizen;
- Er gaat geen foerageergebied van vleermuizen verloren en er zullen geen vliegroutes van vleermuizen worden doorsneden;
- Er zijn geen vaste verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdieren aangetroffen;
- Het is niet noodzakelijk om voor de voorgenomen plannen een ontheffing in het kader van de Wnb aan te vragen bij de Provincie Drenthe.

Op basis van deze quickscan wordt het volgende geadviseerd:

- *Voer de sloopwerkzaamheden uit buiten het broedseizoen (datumgrenzen broedseizoen: 15 maart – 15 juli);*
- *T.a.v. locatie geldt dat wanneer er het voornemen bestaat om (dode) bomen te verwijderen er nader onderzoek zal moet plaatsvinden naar boom-bewonende vleermuizen;*
- *T.a.v. locatie 2 verdient het aanbeveling om natuur-inclusief te bouwen en voor soorten als huismus, gierzwaluw en huiszwaluw voorzieningen aan te brengen in de nieuwbouw. Bij voorkeur door het plaatsen of inbouwen van nestkasten of het aanbieden van kunstnesten op geschikte nestlocaties. Zodoende kan de biodiversiteit ter plaatse verder worden vergroot;*
- *Ook het plaatsen van enkele vleermuiskasten wordt van harte aanbevolen;*
- *Voor meer informatie hierover, zie www.vivarapro.nl;*
- *Het wordt aanbevolen om voor de voorgenomen plannen een Aeries calculatie uit te laten voeren.*

8. Bronvermeldingen

Literatuur:

- Lange, R., P. Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek, 2003. Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij van de KNNV en VZZ i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (red.), 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Ministerie van LNV, 2004. Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/5727, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.
- SOVON, 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels. Nederlands Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en EIS-Nederland, Leiden.
- Twisk, P. *et al*, 2010. Veldgids Europese Zoogdieren. KNNV Uitgeverij en Zoogdiervereniging.

Websites:

- www.arcgis.nl
- www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-009-Kennisdocument-Huismus-1.0.pdf
- www.ecologica.eu/uploads/files
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl
- www.synbiosis.alterra.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl

Bijlage 1: foto-overzicht

Locatie 1



24





Locatie 2

