

Noord-Sleen
Emmerstraat
(Gemeente Coevorden)

Een bureauonderzoek

ArGeoBoor

ArGeoBoor rapport 1237

auteur: L.C. Nijdam (senior
prospector)

paraaf voor vrijgave

datum: 1 juli 2013

Opdrachtgever: Fam. Jansen

INHOUDSOPGAVE

Samenvatting.....	3
1 Inleiding.....	4
1.1 Kader.....	4
1.2 Doel en Vraagstelling.....	4
1.3 Administratieve data	4
2 Bestaande en toekomstige situatie.....	5
2.1 Beschrijving plangebied	5
2.2 Voorziene ontwikkeling	5
3 Bureauonderzoek.....	6
3.1 Methode	6
3.2 Aardkundige gegevens	6
3.3 Historische situatie	9
3.4 Bekende archeologische terreinen, waarnemingen, vondst- en onderzoeksmeldingen	11
4 Archeologische verwachting.....	13
5 Conclusies	14
6 Aanbeveling/Selectieadvies.....	14
Literatuur	15
Bronnen geraadpleegde kaarten	15
Bijlage 1: voorlopige inrichtingsplan	

Samenvatting

In opdracht van Fam. Jansen heeft ArGeoBoor een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd aan de Emmerstraat te Noord-Sleen (Gemeente Coevorden). Het voornemen is om binnen het plangebied (circa 2,7 ha) een bouwblok aan te wijzen voor de realisatie van een melkveebedrijf. Bij de voorziene nieuwbouw bestaat de kans dat archeologische waarden verstoord worden. In dit kader is een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd.

Uit het onderzoek is gebleken dat zich in het zuiden van het plangebied een dekzandkop bevindt met kans op archeologische resten uit de periode laat paleolithicum – neolithicum en late middeleeuwen – 1^e helft nieuwe tijd. In het overige laag gelegen deel van het plangebied kunnen nog op nog niet ontdekte dekzandkopjes en langs eventuele restgeulen van de Ooster stroom vindplaatsen aanwezig zijn uit de periode laat paleolithicum-neolithicum.

De kans bestaat dat als gevolg van grondverzet tussen de ruilverkavelingen in de jaren 60 en 70 de bodem ernstig verstoord is. Hierbij is de kans groot dat de dekzandkop is afgetopt en het overige laaggelegen perceel is opgehoogd. De flanken van de dekzandkop kunnen nog wel intact zijn.

Op basis van het bureau onderzoek alleen kan nog geen uitspraak gedaan worden over de aanwezigheid of afwezigheid van archeologische resten binnen het plangebied. Er is onvoldoende informatie voor handen om een beslissing te kunnen nemen. Het wordt aangeraden om een verkennend archeologisch onderzoek uit te voeren binnen het bouwblok. Hierbij wordt aanbevolen om 6 boringen per hectare aan te houden. Dit houdt in dat circa 16 verkennend boringen zijn om het gebied te onderzoeken. Het onderzoek zal duidelijkheid moeten geven of er nog intacte bodem zijn ter plaatse van de dekzandkop en of er nog zandkopjes en of restgeulen in het laaggelegen gebied voorkomen.

Dit selectieadvies dient te worden voorgelegd aan de bevoegde overheid in dit geval de Gemeente Coevorden. Deze zullen op basis van de aangeleverde gegevens een selectie besluit nemen over deze aanbeveling.

1 Inleiding

1.1 Kader

In opdracht van Fam. Jansen heeft ArGeoBoor een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd aan de Emmerstraat te Noord-Sleen (Gemeente Coevorden). Het voornemen is om binnen het plangebied (circa 2,7 ha) een bouwblok aan te wijzen voor de realisatie van een melkveebedrijf. Bij de voorziene nieuwbouw bestaat de kans dat archeologische waarden verstoord worden. In dit kader dient een archeologisch bureauonderzoek te worden uitgevoerd.

1.2 Doel en Vraagstelling

De doelstelling van het bureauonderzoek is het formuleren van een archeologische verwachting voor het plangebied op basis van bekende aardkundige-, historische- en archeologische gegevens. De volgende vragen staan bij het onderzoek centraal:

- Wat zijn de aardkundige kenmerken van het (historische) landschap waarin het plangebied ligt?
- Zijn er archeologische waarden te verwachten in het plangebied?
- Zo ja. Wat is de aard en diepteligging van eventueel aanwezige archeologische resten?
- Kan een uitspraak worden gedaan over de eventuele verstoringsdiepte van de bodem?
- In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische waarden bedreigd door de voorgenomen graafwerkzaamheden?
- Is een archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk? Zo ja welk type?

Het onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 3.2 (Centraal College van Deskundigen Archeologie, 2011).

1.3 Administratieve data

Adres:	Emmerstraat te Noord-Sleen (nog geen nummer beschikbaar)
Toponiem:	Emmerstraat
Kadastrale adres	Sleen O 1114
Provincie:	Drenthe
Gemeente:	Coevorden
Opdrachtgever:	Fam. Jansen
bevoegd gezag:	Gemeente Coevorden
Coördinaten:	252.439/534.401 252.583/534.351 252.532/534.187 252.380/534.232
Oppervlakte:	Circa 2,7 ha
Kaartblad:	17G
Onderzoekmeldingsnummer:	57213
Onderzoeknr.	

2 Bestaande en toekomstige situatie

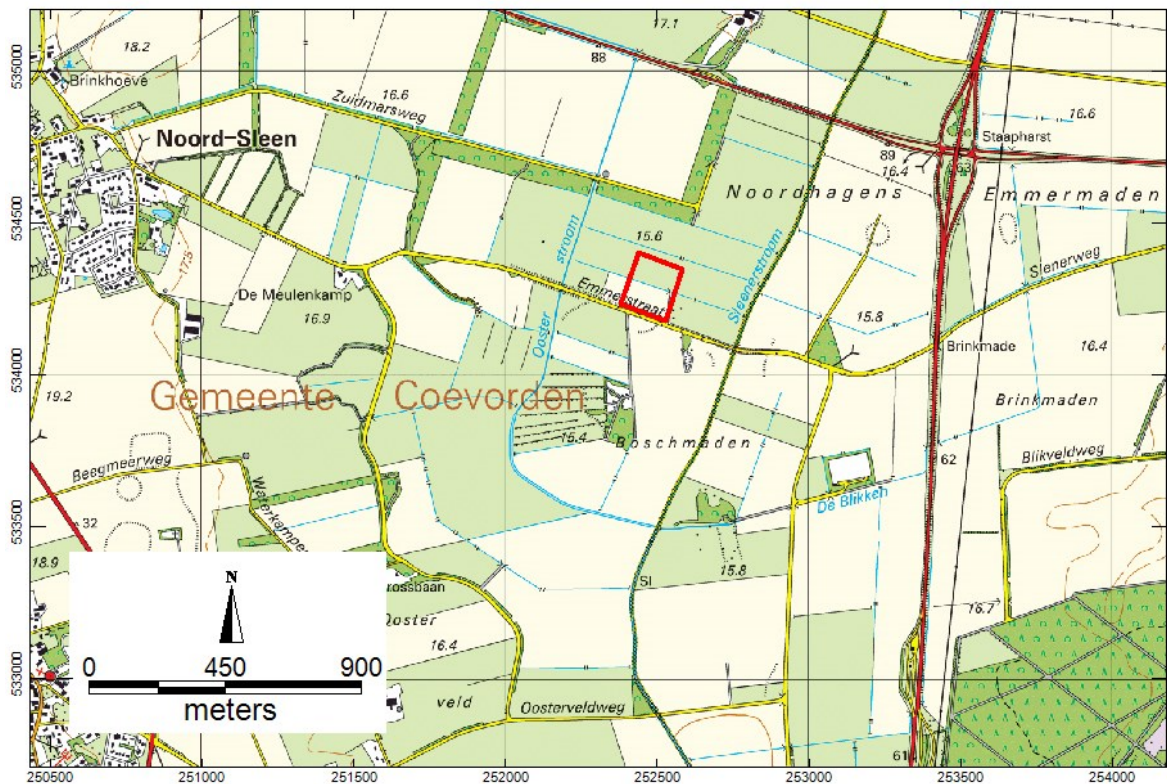
2.1 Beschrijving plangebied

Het plangebied ligt ten oosten van Noord-Sleen, aan de noordzijde langs de Emmerstraat van de Emmerstraat. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 2,7 ha. Op de topografische kaart van 2012 is het zuidelijk deel van het plangebied in gebruik als akker, het overige gebied is grasland.

Uit een kaart met gegevens van het Actueel Hoogtebestand Nederland blijkt dat het plangebied ligt op een gemiddelde hoogte van circa 16,1 + NAP.¹Richting het westen en noorden loopt het terrein af (zie afbeelding 2).

2.2 Voorziene ontwikkeling

Het project betreft het realiseren van een nieuw melkveebedrijf. Een ontwerp van de inrichting is opgenomen in bijlage 1. Het toekomstige bouwblok ligt nog niet vast, maar zal ergens binnen het plangebied komen te liggen.



Afbeelding 1. Ligging van het plangebied op een topografische kaart.²

¹ <http://ahn.geodan.nl/ahn/>

² Kadaster 2012

3 Bureauonderzoek

3.1 Methode

Bij het bureauonderzoek zijn bekende gegevens bestudeerd om te komen tot een archeologische verwachting. De geraadpleegde bronnen zijn opgenomen in de literatuurlijst.

3.2 Aardkundige gegevens

Het plangebied is gelegen op het Drents plateau. Dit plateau wordt gekenmerkt door het voorkomen van keileem (Formatie van Drenthe, Laagpakket van Gieten) in de ondergrond. De keileem is afgezet onder het landijs in de voorlaatste ijstijd: 'het Saalien' tussen 370.000 en 130.000 jaar geleden.³ Gedurende het smelten van het landijs in de warme periode die volgde: 'het Eemien' vond erosie van de keileem plaats en werden dalen gevormd. In de hierop volgende ijstijd: 'het Weichselien' tussen 115.000 en 11.755 jaar geleden, heeft door talrijke vries-dooi cycli nog veel erosie plaatsgevonden. Hierbij zijn de oorspronkelijke diepere dalen weer grotendeels opgevuld met sediment (fluvio-periglaciale afzettingen) en vooral in de breedte verder uitgesleten.⁴

Uit een kaart gemaakt van meetpunten van het actueel hoogtebestand Nederland (AHN) en uit de geomorfologische kaart blijkt dat het plangebied ligt in een zone tussen een hoge rug in het oosten (rug van Rolde/Rolderrug) en een groot erosiedal in het westen, waarin het Oranjekanaal ligt. Naast de erosie van het keileem heeft er in het midden en koudste deel van het Weichselien, ook veel zandtransport door de wind plaatsgevonden. Dit vrijgekomen zand is vooral afgezet in de aanwezige laagten. Op de hogere keileemplateaus werd het stuivende zand slecht vastgehouden en is de laag dekzand vaak aanzienlijk dunner of komt het keileem aan de oppervlakte voor. Dekzand afzettingen worden gerekend tot het Laagpakket van Wierden behorende tot Formatie van Boxtel. Uit het AHN blijkt in het zuiden van het plangebied een kleine hoogte ligt en dat het terrein rondom deze kleine hoogte naar het westen, noorden en oosten afloopt. Op de geomorfologische kaart staat de kleine hoogte aangeduid als dekzandrug (3k14). De laagte in het oosten is een beekdalbodem zonder veen (2R5). De laagten in het westen en noorden zijn beekdalbodems met veen (1R4).⁵

Deze laagten betreffen de gekanaliseerde Ooster stroom (westzijde) en ten oosten van het plangebied ligt de eveneens gekanaliseerde Sleenerstroom (zie afbeelding 1).

bodem

Op de bodemkaart is in het grootste zuidelijke deel van plangebied een beekerdgrond in lemig fijn zand (code pZg23) gekarteerd. In het noorden komen madeveengronden (code faVz) voor (zie bodemkaart afbeelding3).⁶ Beekeergronden zijn gronden waarbij als gevolg van een hoge grondwaterstand plantenresten slecht werden afgebroken. Hierdoor ontstond een dikke

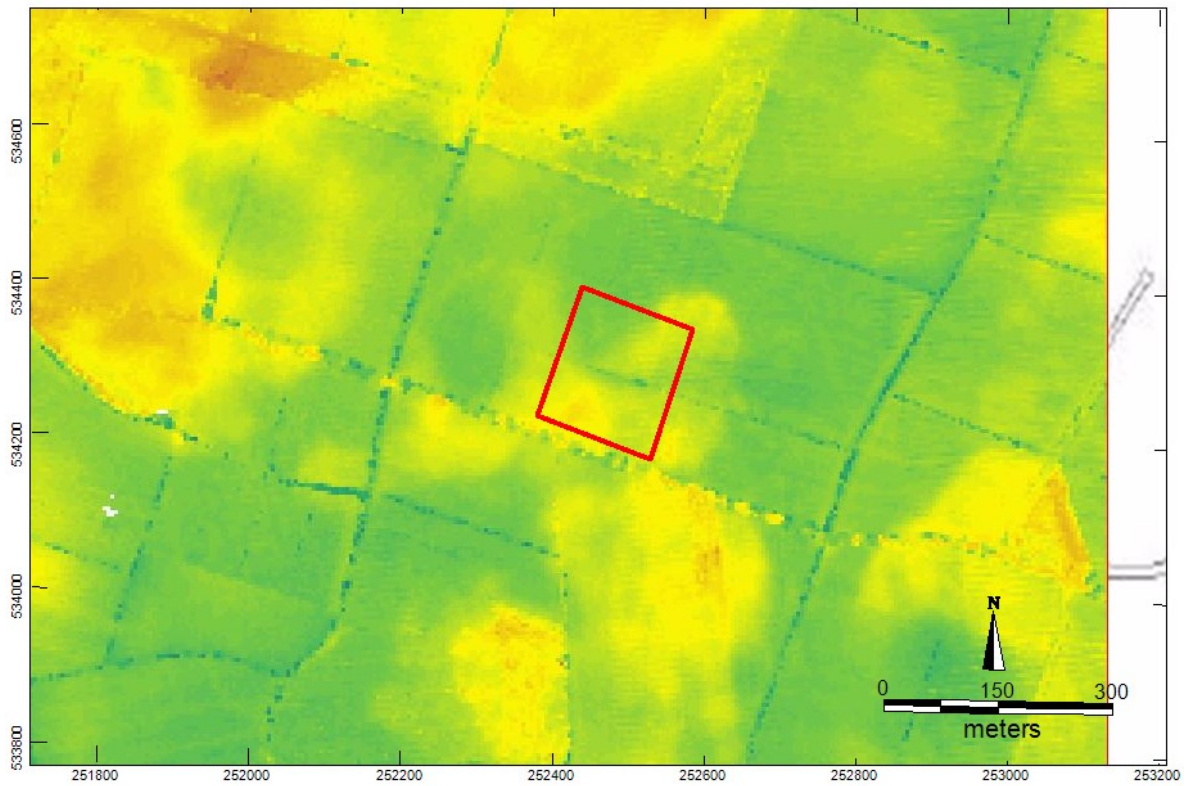
³ De Mulder e.a. 2003 & Berendsen 2004

⁴ De Mulder e.a. 2003

⁵ Alterra 2003

⁶ Alterra 1960-1995

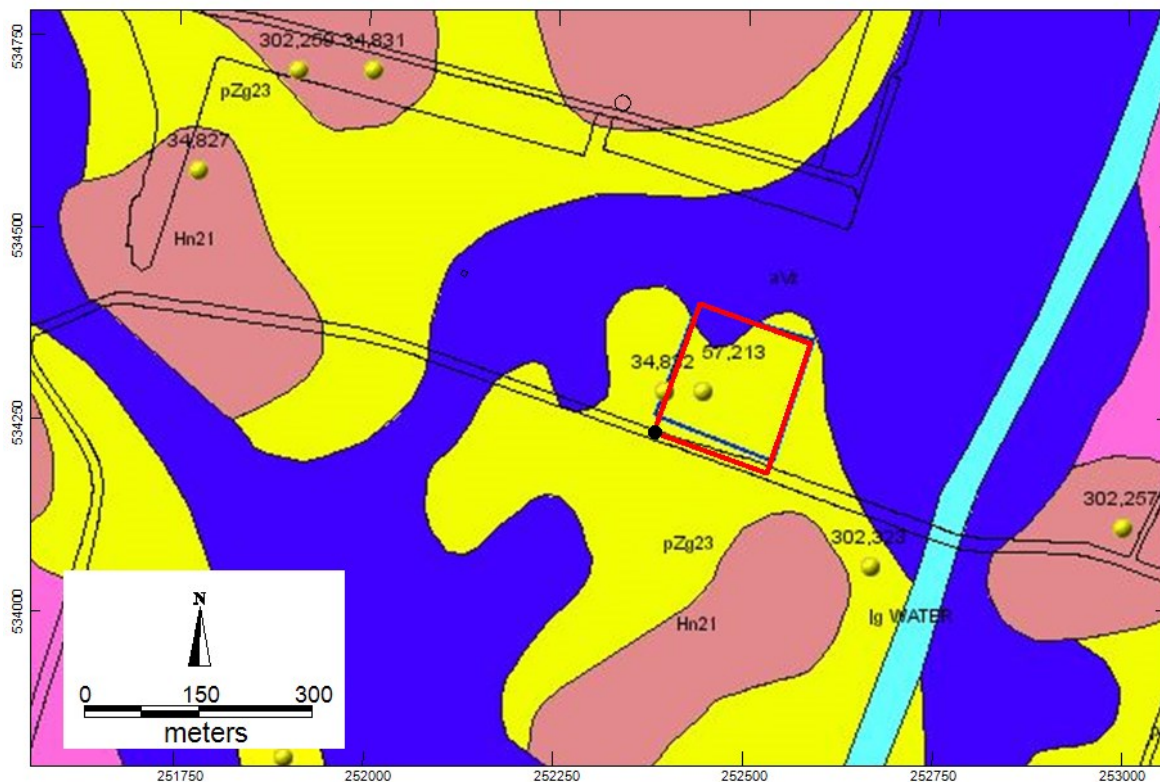
humeuze bovengrond. Door de hoge grondwaterstand was ook geen uispoeling of roestvorming mogelijk.⁷



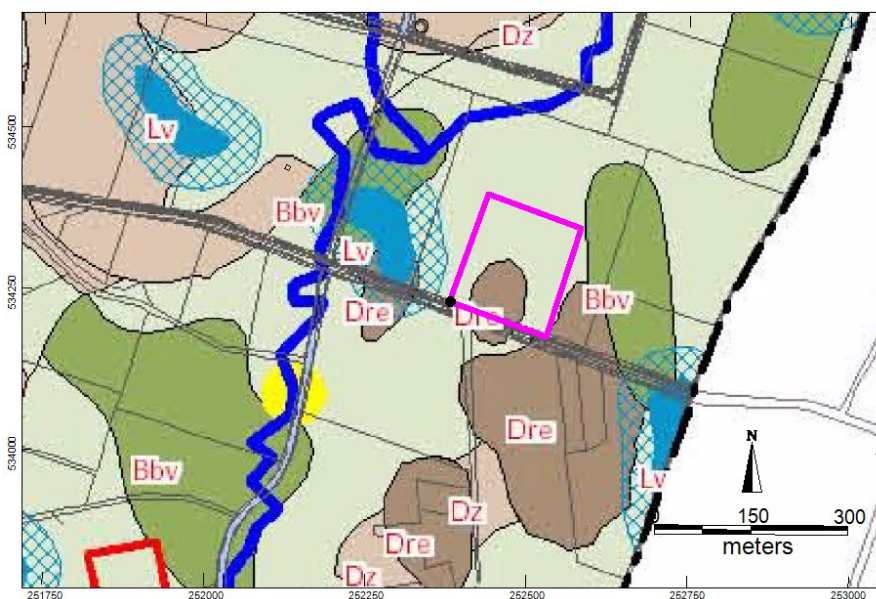
Afbeelding 2. Het plangebied met boorpunten geprojecteerd op het actueel hoogtebestand Nederland.⁸

⁷ Boerma 1992

⁸ <http://ahn.geodan.nl/ahn/>



Afbeelding 3. Het plangebied op een bodemkaart met waarnemingen uit archis.⁹



Afbeelding 4. Plangebied (paars) geprojecteerd op de landschaps- en archeologische verwachtingskaart van de gemeente Coevorden.¹⁰

De landschappelijke situatie wordt samengevat in de hierboven weergegeven landschaps- en archeologische verwachtingskaart. De dekzandrug in het zuiden krijgt een hoge archeologische verwachting. De op deze kaart veenloze laagten krijgen een lage archeologische verwachting. Daarnaast is de voormalige loop van de Ooster stroom ingtekend (zie afbeelding 4).

⁹ Alterra 1960-1995

¹⁰ Gemeente Coevorden 2011, kaart 4

3.3 Historische situatie

Uit oude kaarten zal blijken dat met name de oosterstroom nog lang in het landschap aanwezig is geweest. Een oude kaart die een mooi beeld geeft van de situatie is de op het voorblad weergegeven kaart uit de atlas van Huguenin uit de periode 1819-1829. Tussen het plangebied in de oostzijde en Noord-Sleen in het westen lagen vervolgens de Ooster stroom, een heidegebied en een akkers. Het land rond de Oosterstroom was in gebruik als grasland, ook nabij het plangebied.¹¹ Opvallend is dat de verkaveling ten zuiden van de latere Emmerstraat onregelmatig in blokken was verkaveld en het beekdal ten noorden van het plangebied een stroken verkaveling kende. Over het algemeen wordt aan een blokverkaveling een hoge ouderdom toegeschreven. In het plangebied was nog wat ruige grond aanwezig.

Op de veldminuut uit de periode 1830-1850, gebaseerd op de minuutplannen uit de periode 1811-1832, blijkt dat de Emmerstraat tot aan het plangebied doorliep, maar de Ooster stroom nog niet overstak. Hieruit kan de conclusie getrokken worden dat het gebied vanuit de richting Emmen in gebruik werd genomen (zie afbeelding 5). In 1912 is de Emmerstraat inmiddels door getrokken en uit de aanwezigheid van een tolgebouwtje, ten westen van plangebied, blijkt dat er tol werd geheven. De zuidzijde van het terrein bestond toen nog uit ruige grond, terwijl de noordzijde hooiland was (zie afbeelding 6).

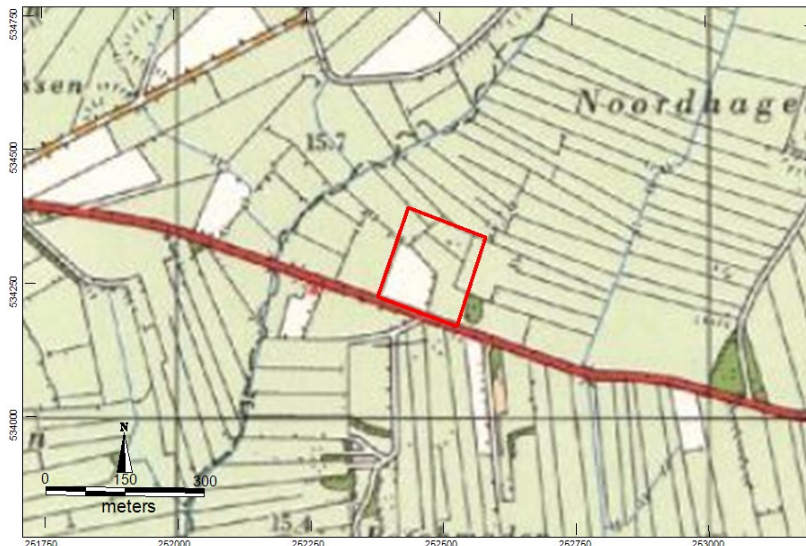


Afbeelding 5. Plangebied geprojecteerd op de kadastrale minuut van rond 1832 (projectie niet zuiver).

¹¹ Versfelt en Schroor 2005



Afbeelding 6. Plangebied geprojecteerd op een Bonneblad uit 1912.¹²



Afbeelding 7. Plangebied geprojecteerd op een Topografische kaart uit 1964.¹³

Op een kaart uit 1964 is te zien dat de ruige grond is omgewerkt tot een akker. Het tolgebouwtje stond er nog. De Ooster stroom was al grotendeels recht getrokken, maar nog wel aanwezig (zie afbeelding 7). Ook was de oude verkaveling nog grotendeels in stand. In 1975 is de situatie drastisch veranderd. De oorspronkelijke verkaveling is verdwenen en er zijn nog twee grote bouwblokken over en. De Ooster stroom is volledig rechtgetrokken. De ruilverkaveling is hier desastreus geweest voor het landschap. Het tolgebouwtje is eveneens verdwenen (zie afbeelding 8).

¹² Bureau Militaire Verkenningen 1912

¹³ Kadaster 1964

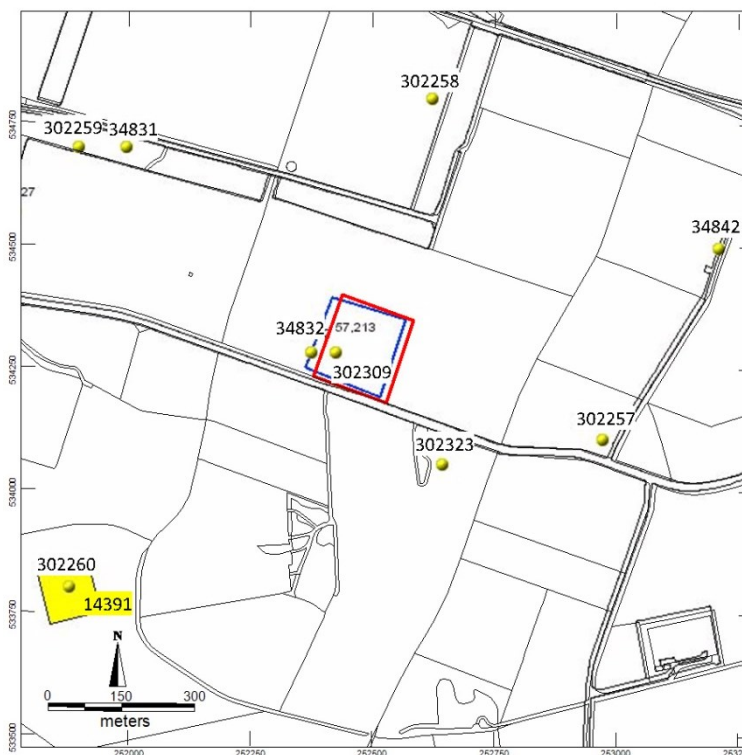


Afbeelding 8. Plangebied geprojecteerd op een Topografische kaart uit 1975.¹⁴

3.4 Bekende archeologische terreinen, waarnemingen, vondst- en onderzoeksmeldingen

Archeologische Monumentenkaart, waarnemingen en vondstmeldingen (zie afbeelding 9)

In het plangebied zijn twee vondsten gedaan: gedraaid en geglazuurd aardewerk uit de nieuwe tijd of late middeleeuwen en de vondst van een kling uit het mesolithicum (waarneming 302309). Direct ten westen van het plangebied zijn diverse vuurstenen (ik neem aan bewerkt) verzameld bij een veldkartering (waarneming 34832).



Afbeelding 9. Informatie uit het Archeologisch Informatie Systeem (Archis) geprojecteerd op de geomorfologische kaart.¹⁵

¹⁴ Kadaster 1975

Waarneming 302260 is de vondst van een standvoetbekerling uit de enkelgrafcultuur (neolithicum), gedaan bij een veldkartering. Het terrein waar de kling gevonden is, is benoemd tot een terrein van archeologische waarde (AMK-terrein nr. 14391). Ten zuidoosten van het plangebied is mesolithisch vuursteenmateriaal van de akker geraapt (waarneming 302323). Waarneming 302257 betreft een schrabber uit het mesolithicum. Waarneming 302258 is een fragment bewerkt vuursteen, mogelijk uit het laat paleolithicum. Waarneming 302259 is een schrabber uit het neolithicum en 34831 verzameld vuursteen uit de periode neolithicum-mesolithicum.

Onderzoeksmeldingen in Archis (zie afbeelding 9)

In het bekeken gebied komt geen andere onderzoeksmelding voor dan die van het onderhavig onderzoek.

Informatie van amateurarcheologen

De Drents Prehistorische Vereniging is benaderd. Nadere informatie wordt later toegevoegd.

Archeologische beleidskaart

De archeologische landschap- en verwachtingskaart van de Gemeente Coevorden geeft voor de dekzandkop in het centrale zuidelijke deel een hoge archeologische verwachting (Categorie 4). Uit de beleidskaart blijkt dat hier altijd onderzoek plaats te vinden bij ingrepen dieper dan 30 cm -mv. Het overige laaggelegen gebied valt onder categorie 2, middelhoge archeologische verwachting hier dient onderzoek plaats te vinden bij een plangebied met oppervlakte groter dan 500 m² en voorziene versterking dieper dan 30 cm -mv.¹⁶



Afbeelding 10. Plangebied (groen) geprojecteerd op de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Coevorden.¹⁷

¹⁵ Archis 2012

¹⁶ Gemeente Coevorden 2011

¹⁷ Gemeente Coevorden 2011, kaart 5

4 Archeologische verwachting

Op basis van de geologische ondergrond kunnen archeologische resten voorkomen in de top van de dekzand afzettingen uit het Weichselien, mogelijk vroeg-Holoceen. Dit betreft de archeologische perioden laat paleolithicum tot en met de nieuwe tijd. Waarschijnlijk is de dekzandkop gedurende een periode moeilijk bereikbaar geweest door de toename van de veengroei in het gebied. Deze situatie zou vanaf eind van het neolithicum t/m de late middeleeuwen zo kunnen zijn geweest. De exacte periode van veenbedekking is niet bekend. Indien onder het dekzand nog een keileemrug aanwezig is, kunnen hierop nog resten uit het midden paleolithicum voorkomen.

Uit de vondst van een kling binnen- en diverse vuurstenen direct ten westen van het plangebied blijkt dat de dekzandkop mogelijk bezocht is door jagers en verzamelaars in de periode mesolithicum-neolithicum. Daarnaast kan het perceel een rol hebben gespeeld bij het gebruik van de grond als hooiland in de middeleeuwen en 1^e helft van de nieuwe tijd. De vondst van aardewerk uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd wijst hierop. De landschappelijke ligging van de dekzandkop, tussen een laagte in het westen en een laagte in het oosten, maakt dat de locatie ligt in een gradiënt-zone. Dit zijn landschappelijke overgangssituaties waar veel gevarieerde beplanting voorkomt en derhalve ook een grote soortenrijkdom. Dit soort locaties zijn in trek zijn geweest bij jagers en verzamelaars.

Voor de archeologische verwachting in het plangebied betekent dit dat de hooggelegen zuidzijde, indien de bodem nog intact is, een hoge archeologische verwachting krijgt. Het overige gebied is laaggelegen, bevat op basis van de landschapskaart geen veen en krijgt een middelhoge archeologische verwachting, die gericht is op de aanwezigheid van minder uitgesproken zandkopjes, die als geschikte locatie kunnen hebben gediend voor bijvoorbeeld een jachtkampementje. Tevens kunnen in de west- en noordwestzijde van het plangebied zich restgeulen bevinden van oude, verlande (met veen en klei opgevulde beeklopen) van de Oosterse stroom

De kans is groot dat door de ruilverkaveling en grondverbetering in de jaren 60 en 70 en later de bodem in het plangebied verstoord is. Aannemelijk is dat de dekzandkop is afgetopt en de lagere delen juist zijn afgedekt met zand. Er bestaat een kans dat de flanken van de dekzandkop nog wel intact zijn.

5 Conclusies

- *Wat zijn de aardkundige kenmerken van het (historische) landschap waarin het plangebied ligt?*
De zuidzijde van het plangebied ligt op een dekzandkop, omgeven door beekdalvlakten. Er komen beekerdgronden en in de lagere delen moerige gronden of veen gronden voor.
- *Zijn er archeologische waarden te verwachten in het plangebied?*
Ja, indien de bodem intact is, kunnen in het hooggelegen zuidelijke deel resten verwacht worden uit de perioden mesolithicum, neolithicum en late middeleeuwen - nieuwe tijd. Voor de tussen gelegen perioden wordt verwacht dat het gebied ontoegankelijk was door veengroei.
- *Zo ja. Wat is de aard en diepteligging van eventueel aanwezige archeologische resten?*
De archeologische resten worden verwacht direct onder de bouwvoor. Deze resten kunnen bestaan uit jachtkampementen en of tijdelijke bouwwerken in verband met de opslag van hooi in de late middeleeuwen en 1^e helft van de nieuwe tijd.
- *Kan een uitspraak worden gedaan over de eventuele verstoringsdiepte van de bodem?*
Op basis van het bureauonderzoek wordt verwacht dat door de ruilverkavelingsactiviteiten de bodem mogelijk verstoord is.
- *In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische waarden bedreigd door de voorgenomen graafwerkzaamheden?*
Bij het gebruik van het perceel als bouwblok zal de bodem grotendeels verstoord worden door bouwwerkzaamheden. Eventueel aanwezige archeologische resten worden hierbij vernietigd.
- *Is een archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk? Zo ja welk type?*
Het wordt aanbevolen om een verkennend booronderzoek uit te voeren om na te gaan in hoeverre de bodem ter plaatse van de dekzandkop nog intact is. In het lagergelegen gebied dient het verkennend onderzoek om na te gaan of hier nog dekzandkopjes aanwezig zijn.

6 Aanbeveling/Selectieadvies

Op basis van het bureau onderzoek alleen kan nog geen uitspraak gedaan worden over de aanwezigheid of afwezigheid van archeologische resten binnen het plangebied. Er is onvoldoende informatie voor handen om een beslissing te kunnen nemen. Het wordt aangeraden om een verkennend archeologisch onderzoek uit te voeren binnen het bouwblok. Hierbij wordt aanbevolen om 6 boringen per hectare aan te houden. Dit houdt in dat circa 16 verkennend boringen zijn om het gebied te onderzoeken. Het onderzoek zal duidelijkheid moeten geven of er nog intacte bodem zijn ter plaatse van de dekzandkop en of er nog zandkopjes en of restgeulen in het laaggelegen gebied voorkomen.

Dit selectieadvies dient te worden voorgelegd aan de bevoegde overheid in dit geval de Gemeente Coevorden. Deze zullen op basis van de aangeleverde gegevens een selectie besluit nemen over deze aanbeveling.

Literatuur

- Bakker, H. de & J. Schelling, 1989. Systeem van bodemclassificatie voor Nederland. Staring Centrum Wageningen.
- Boerma, J.A.K., 1992: Basisbegrippen van de bodemkunde. Rijksuniversiteit Utrecht, Vakgroep Fysische Geografie.
- Bosch, J.H.A., 2008: Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 1.1. Op basis van de Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 5.2. Deltares-rapport 2008-U-R0881/A.
- De Mulder F.J., e.a., 2003: De ondergrond van Nederland. Wolters-Noordhoff bv Gelderland/Houten. The Netherlands.
- Gemeente Coevorden 2011. Het Kapitaal van Coevorden. Erfgoednota.
- Nederlands Normalisatie-instituut, 1989: Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters, Nederlands Normalisatie-instituut Delft.

Bronnen geraadpleegde kaarten

- Alterra 1960-1995: Bodemkaart van Nederland digitaal 1:50.000, geraadpleegd op ARCHIS II
- Alterra 2003: Geomorfologische kaart van Nederland digitaal 1:50.000, geraadpleegd op ARCHIS II
- Actueel Hoogtebestand Nederland: <http://ahn.geodan.nl/ahn/>.
- Archis = Archeologisch Informatie Systeem (<http://archis2.archis.nl/archisii/html/index.html>).
- Gemeente Coevorden 2011, kaart 4: Landschaps- en archeologische verwachtingskaart.
- Gemeente Coevorden 2011, kaart 5: Archeologische beleidsadvieskaart.
- Bureau Militaire Verkenningen, 1912, kaartblad 225 Emmen. Geraadpleegd op www.watwaswaar.nl
- Kadasterkaart minuutplan 1832: kaartblad Emmen, Drenthe sectie C, blad 03. Geraadpleegd op www.watwaswaar.nl
- Kadaster 2012: Topografische ondergrond van Nederland schalen 1: 10.000 en 1: 25.000. <http://www.kadaster.nl/top10nl> (open data).
- Kadaster, jaargangen 1964 en 1975: Topografische kaart 1: 25.000 blad 17H Emmen/Klazienaveen. Geraadpleegd op <http://www.watwaswaar.nl>.
- Versfelt, H.J. en M. Schroor, 2005: De atlas van Huguenin 1819-1829. Militair-topografische kaarten van Noord-Nederland. Heveskes uitgevers

Bijlage 1: voorlopige inrichtingsplan



Situatie Bedrijfsniveau
 Jansen
 Markeweg 2
 7846 AH NOORD-SLEEN
 projectno.
 3510

bladnr. **S1**

projekt adviseur A. Petter
 getekend A. Petter
 datum 12 juni 2013
 a _____
 b _____
 c _____
 schaal _____



BOUW MILIEU ADVIES

Postbus 396, 6710 BJ Ede tel. 0318-675400 fax 0318-675409



Situatie Omgevingsniveau
 Jansen
 Markeweg 2
 7846 AH NOORD-SLEEN
 projectno.
 3510

bladnr. **S2**

projekt adviseur A. Petter
 getekend A. Petter
 datum 12 juni 2013
 a _____
 b _____
 c _____
 schaal 1:7500 (A4)



BOUW MILIEU ADVIES

Postbus 396, 6710 BJ Ede tel. 0318-675400 fax 0318-675409