

Quickscan Flora & Fauna  
Garage Brouwer  
Emmerweg 8  
7751 AN, Dalen



Quickscan Flora & Fauna  
Garage Brouwer  
Emmerweg 8  
7751 AN, Dalen



Alcedo Natuurprojecten heeft dit rapport opgesteld in opdracht van RooBeek Advies. Daarmee is dit rapport eigendom van bovengenoemde opdrachtgever. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, microfilm, fotokopie, of welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Alcedo Natuurprojecten. Het is ook niet toegestaan dit rapport zonder toestemming te gebruiken voor enig ander werk dan waarvoor dit product is ontwikkeld. Alcedo Natuurprojecten is niet aansprakelijk voor gevolgschade of schade welke voortvloeit uit toepassingen van resultaten van werkzaamheden of andere Gegevens verkregen van Alcedo Natuurprojecten; opdrachtgever vrijwaart Alcedo Natuurprojecten van aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

# Colofon

---

Quicksan Flora & Fauna  
Garage Brouwer  
Emmerweg 8  
7751 AN, Dalen

<b>Auteur:</b>	Evert Ruiter
<b>Opdrachtgever:</b>	RooBeek Advies Nautilusstraat 7b 7821 AG, Emmen
<b>Contactpersoon:</b>	Marcel Beek, marcel@roobeek-advies.nl
<b>Opdrachtnemer:</b>	Alcedo Natuurprojecten Cornelis Houtmanstraat 10 8023 EA Zwolle
<b>Contactpersoon:</b>	Evert Ruiter, info@alcedo-natuurprojecten.nl
<b>Uitvoer onderzoek:</b>	Jan-Joost Mekkes
<b>Projectcode:</b>	2021 - 023
<b>Rapportcode:</b>	2021 - 016
<b>Datum:</b>	15 maart 2021
<b>Status:</b>	Concept

Te citeren als: *Ruiter E.J. 2021. Quicksan Flora & Fauna Locatie V&D Nieuwestraat 51 Zwolle. Alcedo Natuurprojecten rapport 2021 – 016. In opdracht van: RooBeek Advies*

# Inhoud

---

1. Inleiding	5
1.1. Aanleiding	5
1.2. Doel	6
1.3. Leeswijzer	6
2. Onderzoeksmethode	7
2.1. Algemene opzet en werkwijze	7
2.2. Bronnenonderzoek	7
2.3. Oriënterend terreinbezoek	7
2.4. Volledigheid van het onderzoek	8
2.5. Verantwoording	8
3. Wettelijk kader	9
3.1. Algemeen	9
3.2. Doelstelling van de Wnb	9
3.3. Welke soorten worden beschermd	9
3.4. Zorgplicht	10
3.5. De verbodsbepalingen	11
3.6. Beschermingsregimes	12
3.7. Natuur Netwerk Nederland	13
3.8. Natura 2000	14
4. Beschrijving locatie en ingreep	15
4.1. Beschrijving locatie	15
4.2. Beschrijving ingreep	16
5. Resultaten	18
5.1. Veldbezoek	18
5.2. Flora	18
5.3. Grondgebonden zoogdieren	18
5.4. Vleermuizen	19
5.5. Vogels	20
5.6. Amfibieën, reptielen en vissen	20
5.7. Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden	21
6. Toetsing aan de Wnb	22
7. Conclusies en aanbevelingen	23
8. Bronvermeldingen	24
Bijlage 1: Foto overzicht	25
Bijlage 2: Overzicht voorgenomen plannen	29

# 1. Inleiding

---

## 1.1. Aanleiding en vraag

Initiatiefnemer is voornemens om aan de Emmerweg 8 te Dalen een voormalig tankstation te slopen om ter plaatse ruimte te maken voor woningbouw. Daarnaast bestaat het plan om naast de oprit naar de N34 een tankstation te realiseren. De voorgenomen ingrepen kunnen betekenen dat er via de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde diersoorten die ter plaatse of in de directe omgeving leven in het geding komen. Hierbij wordt special gedacht aan vleermuissoorten, huismussen en jaarrond beschermde nesten. Een onderzoek zal moeten uitwijzen of er mogelijk sprake is van de aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten. Daartoe zal een quickscan flora & fauna moeten worden uitgevoerd. De resultaten van deze quickscan kunnen bepalend zijn voor vervolgonderzoek op basis van het vleermuisprotocol en/of kennisdocumenten. RooBeek Advies heeft het ecologisch adviesbureau Alcedo Natuurprojecten uit Zwolle verzocht deze quickscan uit te voeren. In deze rapportage wordt uiteengezet hoe de opdracht is uitgevoerd en wat de conclusies daarvan zijn.

De quickscan flora & fauna is uitgevoerd op basis van de vraag: *wat is het effect van de voorgenomen ingreep op de eventueel aanwezig beschermde planten- en diersoorten?*

---

5

## 1.2. Doel

Het doel van het onderzoek, de ecologische quickscan, is het controleren en onderzoeken van de locatie op de aanwezigheid van via de Wnb beschermde diersoorten en het uitbrengen van advies ten aanzien van eventuele vervolgstappen.

Het uitgevoerde onderzoek is samen te vatten in vijf vragen:

1. Welke beschermde soorten, zoals genoemd in de Wnb zijn op de locatie aanwezig?
2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen plannen op deze beschermde soorten?
3. Worden bij uitvoer van de voorgenomen plannen verbodsbepalingen van de Wnb overtreden?
4. Welke mogelijkheden zijn er om negatieve effecten op de beschermde soorten te minimaliseren of te voorkomen?
5. Is vervolgonderzoek noodzakelijk?

### **1.3. Leeswijzer**

In dit hoofdstuk is beschreven hoe dit onderzoek, het uitvoeren van ecologisch onderzoek in het kader van soort- en gebiedsbescherming, tot stand is gekomen en werd de doelstelling vertaald naar onderzoeksvragen. In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethodiek besproken. In hoofdstuk 3 wordt het wettelijk kader uiteengezet. In hoofdstuk 4 volgt een algemene beschrijving van de onderzochte locatie en de voorgenomen ingrepen. In hoofdstuk 5 volgt de synthese van de resultaten en wordt een effectentoetsing uitgevoerd op beschermde soorten in het kader van de WNB. In hoofdstuk 6 volgt een effectentoetsing op de gebiedsbescherming Wnb. In hoofdstuk 7 volgen de conclusies en aanbevelingen met eventuele mitigerende maatregelen en wordt de eventuele noodzaak aangegeven tot vervolgonderzoek. Hierna volgen de geraadpleegde bronnen en bijlagen met een foto impressie van de onderzochte locatie.

## 2. Onderzoeksmethodiek

---

### 2.1. Algemene opzet en werkwijze

Dit onderzoek betreft een quickscan. Op basis van een grondig onderzoek op locatie is een inschatting gemaakt van de aanwezigheid of mogelijke aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten en de mogelijke nadelige effecten van de voorgenomen ingreep op deze soorten. Deze inschatting is gemaakt op basis van parate veldkennis van de onderzoeker met betrekking tot beschermde planten- en diersoorten. Naar aanleiding van de bevindingen is een deskundigenoordeel gevormd van te verwachten negatieve effecten op de aanwezige en/of mogelijk aanwezige beschermde planten- en diersoorten. De mogelijk negatieve effecten zijn getoetst aan de Wnb.

### 2.2. Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek wordt gebruikt als aanvulling op tijdens het veldonderzoek verzamelde waarnemingen en gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Voor een actueel overzicht van beschermde planten- en diersoorten die in de regio voorkomen kunnen verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), internetmedia en diverse verspreidingsatlassen van relevante soortgroepen en verslagen van Particuliere Gegevens-beherende Organisaties (PGO's) worden geraadpleegd.

7

---

### 2.3. Oriënterend terreinbezoek

Het bezoek vindt over het algemeen overdag plaats onder geschikte weercondities. Tijdens dit bezoek is op basis van de opdrachtgever aangeleverde Gegevens zoveel mogelijk concrete informatie te verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde planten- en diersoorten, via zicht- en gehoorwaarnemingen, sporenonderzoek zoals de aanwezigheid van nesten, holen, uitwerpselen, uilenballen, veertjes, eischalen. Ook is de wijde omgeving van de te onderzoeken locatie of locaties bekeken en is er een inschatting gemaakt van hoe dieren deze en het omliggende terrein kunnen gebruiken als plaats om te foerageren, erlangs te trekken, er te rusten of het anderszins te benutten.

### 2.4. Volledigheid van het onderzoek

Gedurende het veldonderzoek wordt een inschatting van het onderzoeksgebied gemaakt, maar met een dergelijk veldonderzoek is het nooit zeker dat alle aanwezige soorten ook daadwerkelijk waargenomen worden. Een ervaren veldbioloog kan wel een goede inschatting maken van de kans dat beschermde soorten een plangebied benutten. Dit deskundigheidsoordeel komt tot stand aan de hand van parate kennis van beschermde planten- en diersoorten, hun habitatvoorkeur, ecologie en op basis van vooronderzoek met betrekking tot de te onderzoeken locatie of locaties.

## 2.5. Verantwoording

Alcedo Natuurprojecten

Uitvoer veldwerk: Jan-Joost Mekkes

Rapportage: Evert Ruiters

Fotografie: Jan-Joost Mekkes, tenzij anders vermeld



# 3. Wettelijk kader

---

## 3.1. Algemeen

De bescherming van planten- en diersoorten is in Nederland geregeld in de Wet natuurbescherming (verder te noemen Wnb). Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en beschermt ruim 900 soorten in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet.

## 3.2. Doelstelling van de Wnb

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur;
- het behouden en herstellen van biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur en het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen.

De Wet natuurbescherming benoemt niet welke concrete activiteiten wel of niet zijn toegestaan. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten. Dit betekent in de praktijk dat het gaat om het effect van uw activiteiten op beschermde soorten. Heel vaak gaan activiteiten en werkzaamheden en de bescherming van soorten prima samen. Als u uw werk zo kunt inrichten dat u geen schade toebrengt aan beschermde soorten, dan hoeft u vooraf niets te regelen. Soms is het echter onvermijdelijk dat schade ontstaat aan beschermde dieren of planten. In die situaties is het nodig dat u vooraf bekijkt of hiervoor een vrijstelling geldt, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd ('nee-tenzij'-beginsel).

9

---

## 3.3. Welke soorten worden beschermd?

De Wnb kent drie categorieën van beschermde soorten:

- Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn;
- Soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn;
- Andere soorten waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

### 3.4. Zorgplicht

In de Wnb is ook een zorgplicht vastgelegd. Deze plicht geldt te allen tijde en houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze plicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. De Memorie van Toelichting zegt het zo: “De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, en ook voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”.

### 3.5. De verbodsbepalingen

Beschermingsregimes		
Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Andere soorten § 3.3 Wnb
<p>Artikel 3.1 lid 1</p> <p><i>Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.</i></p>	<p>Artikel 3.5 lid 1</p> <p><i>Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.</i></p>	<p>Artikel 3.10 lid 1a</p> <p><i>Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.</i></p>
<p>Artikel 3.1 lid 2</p> <p><i>Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.</i></p>	<p>Artikel 3.5 lid 2</p> <p><i>Het is verboden om dieren opzettelijk te verstoren.</i></p>	<p>Artikel 3.10 lid 1b</p> <p><i>Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.</i></p>
<p>Artikel 3.1 lid 3</p> <p><i>Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.</i></p>	<p>Artikel 3.5 lid 3</p> <p><i>Het is verboden om eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.</i></p>	<p>Artikel 3.10 lid 1c</p> <p><i>Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.</i></p>
<p>Artikel 3.1 lid 4 en lid 5</p> <p><i>Het is verboden vogels opzettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.</i></p>	<p>Artikel 3.5 lid 4</p> <p><i>Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.</i></p>	
	<p>Artikel 3.5 lid 5</p> <p><i>Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.</i></p>	

Tabel 1. Overzicht verbodsbepalingen

### 3.6. Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn en een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels, in totaal ruim 700 soorten, zijn (beschermd). Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten (flora, fauna en avifauna) beschermd. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Er mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Er moet tegenover een afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- De ingreep mag geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

### 3.7. Natuurnetwerk Nederland (NNN)

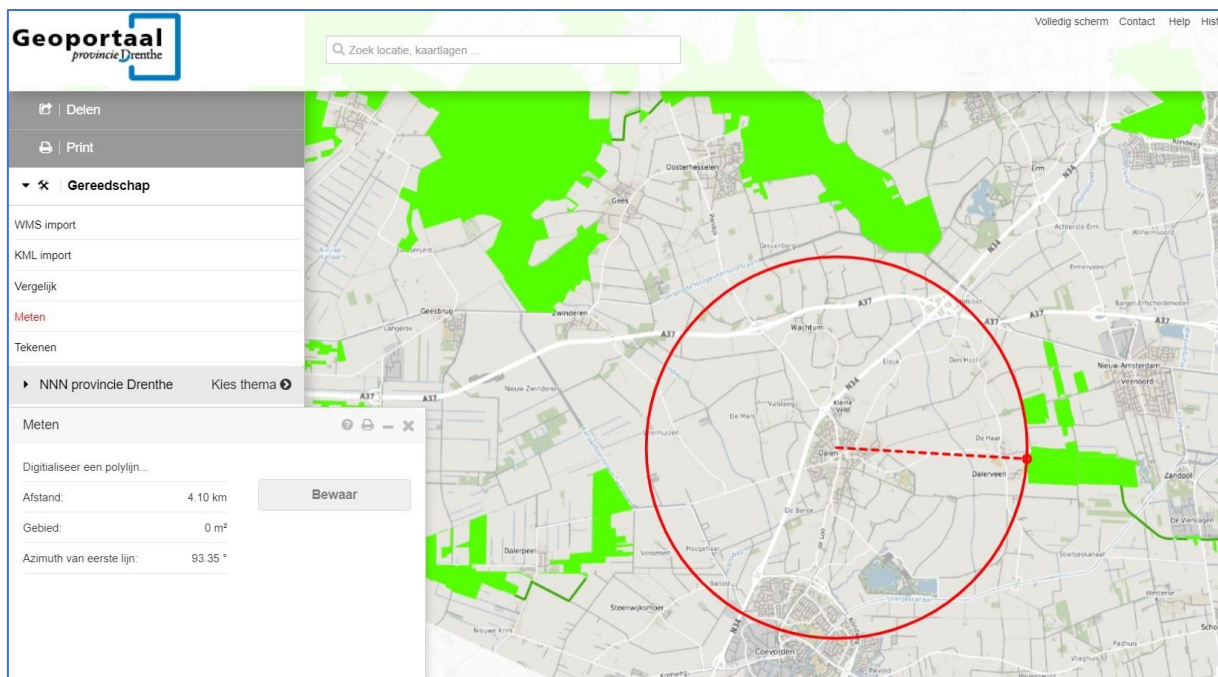
Het Natuurnetwerk Nederland, oftewel NNN (voorheen Ecologische Hoofdstructuur, EHS), is een netwerk van natuurgebieden waarin de natuur (planten en dieren) voorrang heeft en daarom wordt beschermd. Daarmee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen en dieren en planten uitsterven en dat de natuurgebieden zo hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur en het is daarom van belang dit netwerk te bespreken in het kader van natuurbescherming. Het NNN moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

Sinds 1990 zijn de provincies en het Rijk drukdoende met de aanleg van verbindingzones tussen verschillende natuurgebieden om zo een duurzaam, samenhangend netwerk van gebieden te creëren. De NNN heeft als doel van bestaande en nieuwe natuur een goed werkend netwerk te maken. Het behoud, herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN is hierbij het uitgangspunt. Net als bij de Wnb geldt hier het 'nee-tenzij'-beginsel. Dit is 1 oktober 2012 vastgelegd in het Besluit Algemene Regelingen Ruimtelijke Ordening (BARRO). Dit betekent dat er geen activiteiten plaats mogen vinden waardoor de **wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN** in het geding komen, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang, tenzij er geen reële alternatieven zijn of tenzij negatieve effecten zo veel mogelijk beperkt worden en de overblijvende effecten worden gecompenseerd.

Rijk en provincies hebben in 2011 met elkaar afgesproken dat natuurbeheer meer een regionale verantwoordelijkheid wordt. Dat is vastgelegd in het Natuurakkoord. Als gebiedsregisseurs van het landelijke gebied zetten de provincies zich in voor een versterking van de natuur. Zij dienen de begrenzing van het NNN vast te leggen in een provinciale verordening, waar ook de regels omtrent de inhoud van en de toelichting bij bestemmingsplannen in het belang van de realisatie, bescherming, instandhouding en verdere ontwikkeling van de beoogde natuurkwaliteit van het NNN worden beschreven. De provincies dienen hierbij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN vast te leggen. Dit zijn de huidige en potentiële waarden, gebaseerd op de natuurdoelen van het desbetreffende gebied. Per perceel worden deze doelen vaak in natuurdoeltypen en/of beheertypen vastgelegd.

Bij een aanvraag voor een ecologische quickscan en/of flora- en fauna-onderzoek gaat Alcedo Natuurprojecten dus ook altijd na of het plangebied binnen de begrenzingen van het NNN ligt en wat de effecten van de voorgenomen ingreep/activiteit zullen zijn.

De onderzochte locatie maakt geen onderdeel uit van het NNN, maar ligt daar op circa 4 kilometer vanaf. Zie figuur 1.

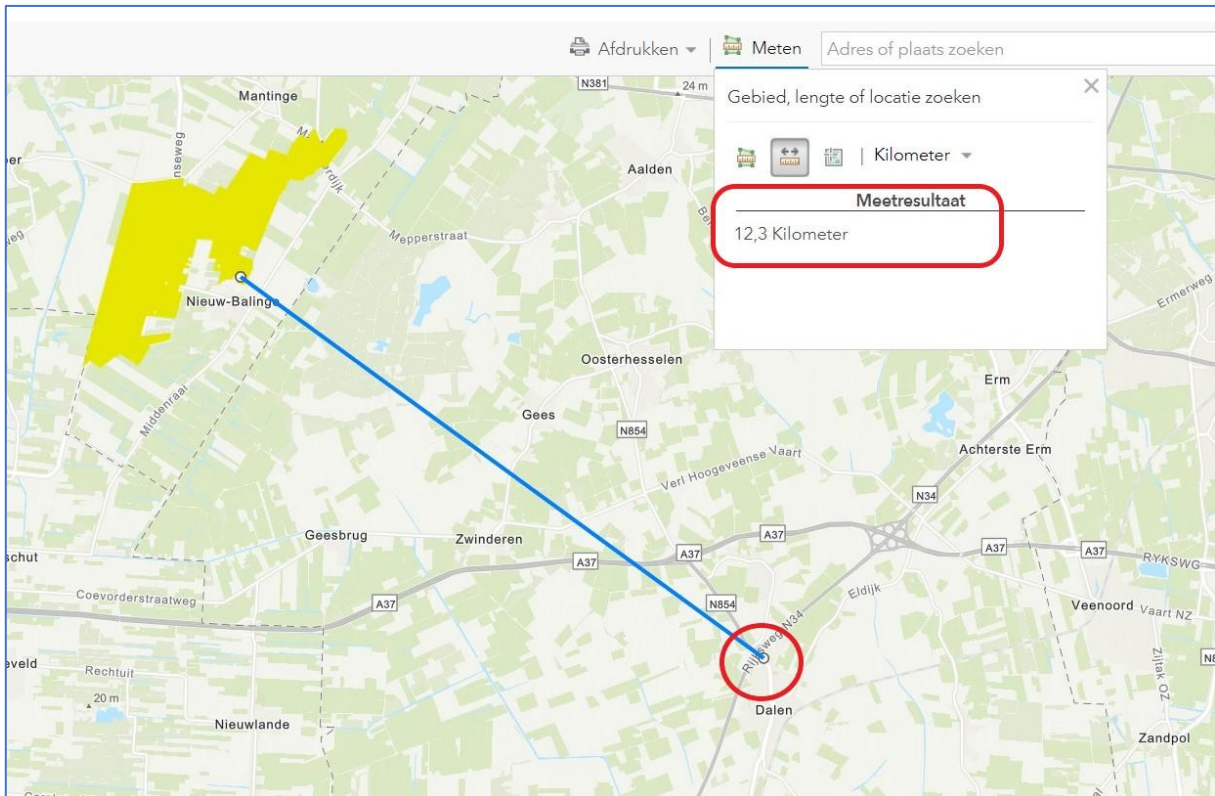


Figuur 1: Ligging van onderzochte locatie ten opzichte van het NNN (groen). Bron: Geoportaal Drenthe.

### 3.8. Natura 2000

Bij een aanvraag voor een ecologische quickscan en/of flora- en fauna-onderzoek wordt ook onderzocht of het plangebied binnen de begrenzingen of directe invloedssfeer (minder dan 3 kilometer) van een N2000 gebied ligt en wat de effecten van de voorgenomen ingreep/activiteit op dat gebied zullen zijn.

De onderzochte locatie bevindt zich op 12,3 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde N2000 gebied (Mantingerveld). Zie figuur 2.



Figuur 2: Ligging van de onderzochte locatie (in rode cirkel) ten opzichte van N2000 (lichtgroen). Bron: ArcGis.com

# 4. Beschrijving locatie en ingrepen

## 4.1. Beschrijving locatie

Het gaat om twee locaties in Dalen. Te weten een voormalige garage annex tankstation aan de Emmerweg 8 en een locatie nabij de oprit naar de N34. In figuur 3 aangegeven met respectievelijk 1 en 2.

Locatie 1 betreft een voormalig tankstation met daarnaast een woonhuis en een bedrijfsgebouwe met een voormalige winkel en daarachter een loods/werkplaats. Momenteel in gebruik als fietswinkel/werkplaats. Het woonhuis, met twee verdiepingen, stamt uit 1951 (bron: kadaster). Dit woonhuis (inclusief winkelgedeelte) is opgetrokken uit bakstenen muren met een spouw. Het heeft een zwart pannendak. Er is sprake van enkele dakkapellen. Het geheel verkeert in een matige staat van onderhoud. De loods/werkplaats is gebouwd van damwand-profielplaten en heeft een plat dak. Dit gebouw is relatief nieuw in verkeer in goede staat van onderhoud. De omgeving van woonhuis, tankstation en loods is vrijwel geheel bestraat. Op de erfgrans staan welke enkele hoge bomen (zomereiken en een douglasspar).

Locatie 2 betreft een open plaats in een bosrijke omgeving nabij een knooppunt van de N34, te weten de op- en afrit naar Coevorden, Emmen, Dalen en Wachtum. De open plaats is grotendeels bestraat met betonklinkers en wordt afgesloten door een stalen toegangshek. Rondom deze open plek ligt een aarden wal welke is begroeid met struiken (rode kornoelje, hazelaar, vlier, hulst, etc.) en bomen (zomereik, els, grove den). De open plek wordt gebruikt voor opslag van materialen en er ligt en stapel houtsnippers. Rondom is ook nogal wat zwerfvuil aanwezig.

Voor een impressie van de onderzochte locaties: zie bijlage 1 (foto-overzicht) op pagina 23.



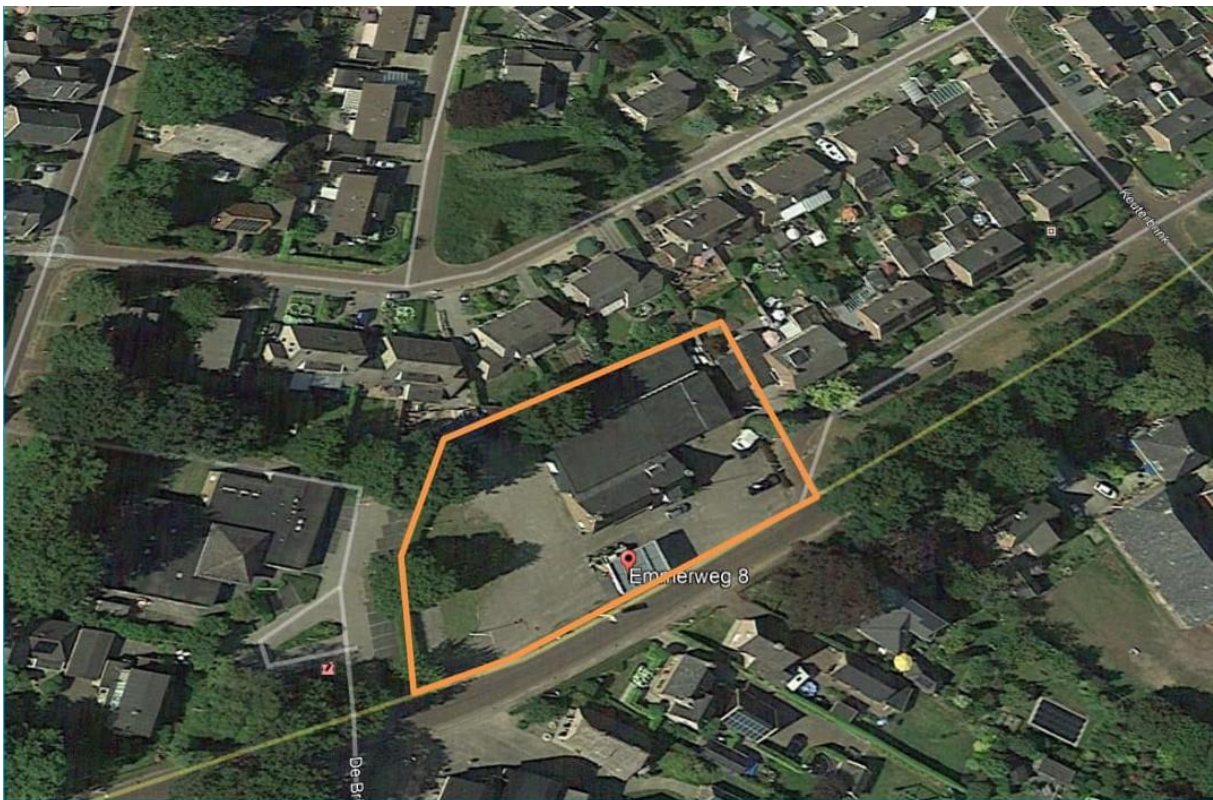
Figuur 3: Ligging van de onderzochte locaties in Dalen. Bron: Google Earth.

## 4.2. Beschrijving ingreep

De voorgenomen ingreep bestaat uit:

- Op locatie 1 zal alle bestaande bebouwing worden afgebroken om ter plaatse ruimte te creëren voor woningbouw bestaand uit twee woongebouwen met in totaal 12 appartementen;
- Op locatie 2 zal een nieuw tankstation worden gebouwd met oplaadpunt voor elektrische auto's en een horecagelegenheid.

Ten behoeve van deze plannen zullen voor zover bekend geen bomen worden gekapt en geen watergangen, poelen of vijvers worden gedempt.



Figuur 4: Exacte ligging van de onderzochte locatie nummer 1. Bron: RooBeek Advies.





Figuur 5. Exacte ligging locatie 2. Bron: RooBeek Advies.

# 5. Resultaten

---

In dit hoofdstuk zijn de (potentiële) aan- of afwezigheid van de onderzochte plant- en diersoorten in het onderzoeksgebied onderbouwd. De relevante soorten zijn nader toegelicht.

## 5.1. Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is voor zover mogelijk een inventarisatie uitgevoerd van de beschermde soorten binnen de Wnb met de nadruk op de niet vrijgestelde beschermde soorten. In onderstaande tabel zijn het tijdstip en de waarnemings-condities van het uitgevoerde veldbezoek weergegeven.

Waarnemingscondities veldbezoek			
Datum	Begintijd	Eindtijd	Weersomstandigheden
26.02.2021	13:30 uur	16:30 uur	Wind: 1 bft, bewolking 50%, circa 11°C., geen regen

Tabel 2. Waarnemingscondities veldbezoek

## 5.2. Flora

Locatie 1 betreft een stedelijke en sterk versteende omgeving. Van enige wilde plantengroei is geen sprake.

Locatie 2 betreft een meer natuurlijk omgeving, maar is eveneens voor een groot gedeelte bestraat. De bodem van de houtwal rondom deze locatie is vooral begroeid met mos en gras. Voorts groeien er inheems bomen en struiken. Er is geen sprake van het voorkomen van beschermde plantensoorten.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen plannen zullen geen beschermde plantensoorten in het geding komen.

### Grondgebonden zoogdieren

Tijdens dit onderzoek is gericht gekeken naar hoe grondgebonden zoogdieren beide locaties kunnen benutten.

Locatie 1: Op deze locatie is geconstateerd dat de bebouwing en directe omgeving weinig tot geen woonruimte biedt aan grondgebonden soorten als vaste verblijfplaats. In de zomereiken en de wijde omgeving van deze locatie foerageren wel eens eekhoorns, maar deze gebruiken de locatie niet als vaste rustplaats. Voor egels is deze locatie ook niet interessant, omdat deze vrijwel geheel bestraat en bebouwd is. Aanwijzingen voor bewoning door steenmarters werden nergens aangetroffen. Ook niet bij interne inspectie van gebouw en zolderverdieping.

Locatie 2: Deze locatie biedt leefruimte aan een grotere variëteit aan grondgebonden zoogdieren. Er is echter geen sprake van het voorkomen van strenger beschermde soorten zoals boomarter en das. Die komen binnen en straal van 5 kilometer wel voor, maar op de onderzochte locatie is op basis van sporenonderzoek bepaald dat ze hier niet voorkomen.

Effectenbeoordeling: Door de geplande ingreep zullen geen beschermde grondgebonden zoogdieren in het geding komen of vaste voortplantings- en rustplaatsen tijdelijk of permanent worden verstoord.

### 5.3. Vleermuizen

In de directe omgeving van beide locaties komen diverse soorten vleermuizen voor, waaronder gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis en rosse vleermuis. Omdat er op locatie 1 een voornemen bestaat om bebouwing af te breken, maar geen voornemen om bomen te kappen, is er voor dit onderzoek alleen gekeken naar de geschiktheid van deze locatie als vaste verblijfplaats voor gebouw-bewonende vleermuizen. Op locatie 2 is vooral gekeken naar de geschiktheid van de locatie als foerageergebied en als onderdeel van een essentiële vliegroute.

#### Vaste verblijfplaatsen

Locatie 1: Op basis van deze quickscan kan worden bepaald dat de bebouwing geschikt lijkt voor vaste verblijfplaatsen van vleermuizen. Het is inmiddels een vrij oud gebouw, er zijn spleten en kieren aangetroffen via welke vleermuizen in de spouw, achter bekisting van dakgoten en vrije ruimte onder het dak kunnen komen. Daarbij wordt met name gedacht aan de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Ook zijn op de zolder zijn tegen de schoorsteen sporen aangetroffen in de vorm van keutels. Het is dus niet uit te sluiten dat er op deze onderzochte locatie geen vleermuizen aanwezig zijn met vaste verblijfplaatsen. De voorgenomen ingreep kan betekenen dat er vaste verblijfplaatsen van vleermuizen worden verstoord of vernietigd.

Locatie 2: Voor zover opportuun, er worden voor zover bekend geen bomen gekapt, zijn de bomen onderzocht op holtes, spleten en kieren. Deze werden niet aangetroffen. De kans dat er in de bomen in de directe omgeving van deze locatie vleermuizen huizen is te verwaarlozen.

#### Foerageerplaatsen

Voor locatie 1 en 2 geldt dat ze beiden een goede functie als foerageerplaats voor vleermuizen kunnen en zullen vervullen. Door de voorgenomen ingrepen zal daar niets ingrijpend veranderen.

#### Vliegroutes

De onderzochte locaties vormen een onderdeel van vliegroutes voor vleermuizen. Via huizenrijen en laanbeplanting en via bosgebieden. Bij de voorgenomen plannen zullen bestaande vliegroutes en migratiecorridors mogelijk tijdelijk enigszins worden aangetast, maar dat zal zich op termijn makkelijk herstellen. Van ingrijpende en langdurige schade is dan geen sprake.

Effectenbeoordeling: De aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen is op de locatie 1 niet uit te sluiten. Door de geplande ingreep zullen mogelijk vaste verblijfplaatsen van vleermuizen in het geding komen. Foerageermogelijkheden en vliegroutes van vleermuizen worden niet of nauwelijks aangetast.

#### 5.4. Vogels

Tijdens dit onderzoek is gericht gekeken naar de functie die de onderzochte locatie voor vogels kan vervullen en gezocht naar jaarrond beschermde nestplaatsen. Daarbij is op locatie 1 met name gelet op de volgende soorten: huismus, spreeuw, huiswaluw en gierwaluw.

De genoemde soorten worden hieronder besproken.

**Huismus:** Tijdens deze quickscan werden onder de dakpannen van het woonhuis meerdere huismussennesten aangetroffen. In de directe omgeving verbleven ook meerdere huismussen. Het is niet duidelijk geworden of deze huismussen er daadwerkelijk nog broeden of dat het oude nesten betreft.

**Spreeuw:** Er werden geen spreeuwnesten aangetroffen. Ook waren er tijdens dit onderzoek geen spreeuwen ter plaatse aanwezig.

**Huiswaluw:** Er werden geen nesten of restanten daarvan aangetroffen aan de gevel van het woonhuis.

**Gierwaluw:** Op basis van dit onderzoek kan niet worden bepaald of er gierwaluwen aanwezig waren, omdat ten tijde van dit onderzoek deze soort in Afrika verblijft. Op basis van bekende verspreidingsgegevens komt de gierwaluw wel als broedvogel in de directe omgeving van locatie 1 voor. Het pannendak met hier en daar loszittende en kierende pannen is in principe geschikt als nestgelegenheid voor gierwaluwen.

**Overige vogelsoorten:** Op locatie 1 werden in de douglasspar op de erfgrans van het perceel minimaal 2 ransuilen waargenomen. Het blijkt in het winterseizoen een belangrijke rustplek voor meerdere ransuilen te zijn. Er zijn er, volgens een buurtbewoner, ooit wel 7 geteld. Ransuilen hebben namelijk buiten het seizoen gezamenlijke 'roestplaatsen'. Dat zijn plekken waar ze beschut en veilig de dag doorbrengen. Doorgaans zijn dit dichte coniferen, sparren, bomen met klimop.

**Locatie 2.** Op deze locatie werd vooral gekeken naar jaarrond beschermde nestplaatsen in bomen. Er werden ter plaatse echter geen nesten aangetroffen.

**Effectenbeoordeling:** Door de geplande ingreep zullen mogelijk jaarrond beschermde nestplaatsen van huismus en gierwaluw verloren gaan. Nader onderzoek zal moeten uitwijzen of dit ook daadwerkelijk zo is en om hoeveel nesten het exact gaat.

#### 5.5. Amfibieën, reptielen en vissen

Er is geen gericht onderzoek naar het voorkomen van deze soorten verricht. De reden hiervoor is dat op basis van een visuele inspectie kon worden volstaan met de constatering dat er vanwege de voorgenomen plannen geen belangrijk (land)biotoop voor deze soortgroepen zal worden aangetast.

**Effectenbeoordeling:** Door de geplande ingreep zullen geen beschermde amfibieën-, reptielen- of vissensoorten in het geding komen.

## 5.6. **Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden**

Er is geen onderzoek naar het voorkomen van deze soortgroepen verricht. De reden hiervoor is dat op basis van een visuele inspectie kon worden volstaan met de constatering dat er vanwege de geplande ingreep geen belangrijk biotoop voor *beschermde* insectensoorten zal worden aangetast.

Effectenbeoordeling: Door de geplande ingreep zullen geen beschermde dagvlinder- en libellensoorten of overige ongewervelden in het geding komen.

## 6. Toetsing aan de Wnb

---

### Welke verbodsbepalingen kunnen worden overtreden?

#### **Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1**

Artikel 3.1. lid 2 'het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eigen van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen' en lid 4 en 5 'het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort'

- Dit is van toepassing, omdat op locatie 1 niet kan worden uitgesloten dat er via de Wnb beschermde vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaatsen broeden. Het gaat hier om de soorten: huismus en gierzwaluw als broedvogel en daarnaast om een vaste rustplaats voor enkele ransuilen.
- Op locatie 2 is het voorkomen van jaarrond beschermde nestplaatsen niet aangetoond.

#### **Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2**

- Dit is van toepassing, omdat op basis van de bevindingen van deze quickscan niet kan worden uitgesloten dat er vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Locatie 1 lijkt geschikt als vaste verblijfplaats voor gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger.

#### **Beschermingsregie andere soorten § 3.3**

Artikel 3.10 lid 1b 'het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen'

- Dit is niet van toepassing, want er worden door de voorgenomen plannen geen vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk beschadigd of vernield.

#### **Natuur Netwerk Nederland (NNN) en Natura 2000 (N2000)**

De onderzochte locaties liggen op minder dan 3 kilometer van het Natuurnetwerk Drenthe. Door de geplande ingreep zullen de kernwaarden van het NNN echter niet in het geding komen.

De onderzochte locaties liggen op meer dan 3 kilometer afstand van N2000 gebied. Het zal daarom nodig zijn om een Aerius calculatie te laten uitvoeren.

# 7. Conclusies en aanbevelingen

---

Op basis van deze quickscan kan het volgende worden geconcludeerd:

- Op locatie 1 kan niet worden uitgesloten dat er geen beschermde nestplaatsen van huismus of gierzwaluw aanwezig zijn;
- Op locatie 1 is een jaarrond beschermde rustplaats van ransuilen aanwezig;
- Op locatie 2 kan worden uitgesloten dat er jaarrond beschermde nestplaatsen van vogelsoorten aanwezig zijn;
- Ten aanzien van de voorgenomen plannen is het noodzakelijk aanvullend onderzoek uit te laten voeren met betrekking tot de aanwezigheid van huismus en gierzwaluw;
- Ten aanzien van de voorgenomen plannen is het noodzakelijk aanvullend onderzoek uit te laten voeren volgens het vleermuisprotocol 2021, omdat niet kan worden uitgesloten dat er ter plaatse geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn;
- De onderzochte locatie ligt op minder dan 3 kilometer afstand van het Natuurnetwerk Drenthe, maar de aard van de geplande werkzaamheden is van dien aard dat de kernwaarden van het NNN niet zullen worden aangetast;
- De onderzochte locatie ligt op meer dan 3 kilometer afstand van N2000 gebied.

Op basis van deze quickscan wordt het volgende geadviseerd:

- Laat op locatie 1 aanvullend onderzoek uitvoeren op basis van kennisdocumenten naar het voorkomen van huismussen en gierzwaluwen;
- Laat op locatie 1 aanvullend onderzoek uitvoeren op basis van het vleermuisprotocol 2021 naar het voorkomen van vleermuizen. Vaste verblijfplaatsen, zomer- en paarverblijfplaatsen en massa-winterverblijfplaatsen. Met name voor de soorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger;
- Laat een Aerius calculatie uitvoeren om de verwachte stikstofdepositie op N2000 gebied te berekenen.

## 8. Bronvermeldingen

---

### Literatuur:

- Lange, R., P. Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek, 2003. Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij van de KNNV en VZZ i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (red.), 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Drenthe.
- Ministerie van LNV, 2004. Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/5727, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.
- SOVON, 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels. Nederlands Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en EIS-Nederland, Leiden.
- Twisk, P. *et al*, 2010. Veldgids Europese Zoogdieren. KNNV Uitgeverij en Zoogdierverseniging.

### Websites:

- [arcgis.nl](http://arcgis.nl)
- [bagviewer.nl](http://bagviewer.nl)
- [ravn.nl](http://ravn.nl)
- [sovon.nl](http://sovon.nl)
- [synbiosis.alterra.nl](http://synbiosis.alterra.nl)
- [waarneming.nl](http://waarneming.nl)
- [zoogdierverseniging.nl](http://zoogdierverseniging.nl)



# Bijlage 1: Foto-overzicht

---

## Locatie 1



25

---





Kierend dakbeschot waarlangs vogels en vleermuizen naar binnen kunnen.



Vleermuizenmest tegen de muur op zolder.



Op diverse plekken mogelijkheden voor vogels en vleermuizen om binnen te komen.



Een van de ransuilen in de douglasspar.

# Locatie 2



## Bijlage 2: Impressie voorgenomen plannen



Impressie nieuwe situatie op locatie 1. Bron: RooBeek Advies.



Impressie van nieuwe situatie op locatie 2. Bron: RooBeek Advies.

