

Vormvrije m.e.r.-beoordeling De Nieuwe Veste

Datum: 20-12-2022

1 Inleiding

Toetsingskader

De procedure van een milieueffectrapportage (m.e.r.) is volgens de Wet milieubeheer verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Welke activiteiten dat betreft is aangegeven in het Besluit m.e.r. en de daarbij behorende bijlage. In de bijlage is onderscheid gemaakt tussen een:

- C-lijst met m.e.r.-plichtige activiteiten en daarbij behorende drempelwaarden;
- D-lijst met m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten en de daarbij behorende drempelwaarden.

Het doel van de m.e.r. is het milieubelang volwaardig mee te laten wegen bij de vaststelling van deze plannen en besluiten. Een belangrijk product van de m.e.r.-procedure is het milieueffectrapport (MER). Bij sommige besluiten is niet meteen duidelijk of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. In deze grensgevallen moet eerst worden beoordeeld of sprake is van een m.e.r.-plicht. Dit gebeurt door middel van een aparte procedure, de zogenoemde m.e.r.-beoordeling. Deze m.e.r.-beoordeling is ook vereist voor activiteiten die onder de drempelwaarden van het Besluit m.e.r. liggen. In dat geval gelden er geen vormvoorschriften en is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling moet er volgens bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling worden getoetst aan de drie volgende hoofdcriteria:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van de potentiële effecten.

Het Besluit m.e.r. is op 7 juli 2017 gewijzigd. Één van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. Dit is geregeld in artikel 2, vijfde lid van het Besluit m.e.r. Uitzondering hierop zijn ontwikkelingen waarvoor de initiatiefnemer het bevoegd gezag is. In dit geval is de gemeente Coevorden initiatiefnemer én bevoegd gezag voor de ontwikkeling. Een aanmeldnotitie (en separaat besluit) is in dat geval niet nodig.

In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planMER-plichtig (onderdeel C en D), projectMER-plichtig (onderdeel C) of m.e.r.-beoordelingsplichtig (onderdeel D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. In onderdeel D van het Besluit m.e.r. (D11.2) is de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject opgenomen. De drempelwaarden liggen op een oppervlakte van 100 hectare, een aaneengesloten gebied met 2.000 woningen of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Het planvoornemen betreft de bouw van een middelbare school met een oppervlakte van in totaal circa 5050 m². De stedelijke ontwikkeling die het bestemmingsplan mogelijk maakt is dus niet van zodanige omvang en is niet rechtstreeks planMER-, projectMER of m.e.r.-beoordelingplichtig.

2 Kenmerken van het project

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- de omvang van het project;
- eventuele cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

2.1 OMVANG VAN HET PROJECT

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 22.000 m². Op de navolgende afbeelding is een luchtfoto met een indicatieve begrenzing van het plangebied weergegeven.



Afbeelding 1: Luchtfoto plangebied (bron: Google Maps).

2.2 CUMULATIE

Binnen het effectgebied zijn geen andere activiteiten bekend of te verwachten waardoor cumulatie van negatieve effecten zal optreden. In de omgeving van het plangebied zijn geen ontwikkelingen gepland die tot cumulerende effecten kunnen leiden.

2.3 HET GEBRUIK VAN NATUURLIJKE HULPBRONNEN

Er is geen sprake van gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Eventueel wordt zand van elders aangevoerd ten behoeve van grondverbetering.

2.4 DE PRODUCTIE VAN AFVALSTOFFEN

Er zal geen sprake zijn van een bijzondere productie van afvalstoffen wat betreft aard of hoeveelheid. Dit aspect vormt geen aandachtspunt of aanleiding tot nadere uitwerking.

2.5 VERONTREINIGING EN HINDER

De activiteit zou tijdens de aanlegfase in het kader van geluid hinder kunnen veroorzaken. Tijdens de gebruiksfase zal het gebruik van de gronden, als middelbare school, geen geluidshinder veroorzaken bij omliggende functies. Onder kopje 4 'Kenmerken van het potentiële effect' wordt verder ingegaan op effecten op de omgeving.

2.6 RISICO VAN ONGEVALLLEN, MET NAME GELET OP DE GEBRUIKTE STOFFEN OF TECHNOLOGIEËN

Gedurende de bouwfase en de gebruiksfase is geen sprake van een risico van ongevallen veroorzaakt door het gebruik van bepaalde stoffen of technologieën. Dit aspect is daarom niet relevant om nader te beschouwen.

3 Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur), Natura 2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het plangebied ligt in bestaand stedelijk gebied, op bedrijventerrein De Holwert, naast het station Coevorden. Op dit moment geldt in het plangebied de enkelbestemming 'Bedrijventerrein'. In de huidige situatie bestaat het plangebied uit een deels onbebouwd bedrijventerrein. Met het opnieuw inrichten van het gebied waarbij een middelbare school wordt gevestigd in het plangebied, wijzigt het grondgebruik. De potentiële te verwachten effecten op de omgeving komen aan de orde bij 'Kenmerken van de potentiële effecten'.

Het genoemde onder het tweede aandachtspunt is in dit geval niet aan de orde. De nieuwe inrichting van het gebied heeft geen effect op natuurlijke hulpbronnen, zoals mineralen, ertsen of fossiele brandstoffen.

Wat betreft het genoemde onder het derde aandachtspunt is het plangebied niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland of een Natura 2000-gebied. De potentiële te verwachten effecten op ecologische en cultuurhistorische waarden komen aan de orde bij 'Kenmerken van de potentiële effecten'.

4 Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de autonome ontwikkelingen.

De mogelijke milieueffecten worden indien aan de orde aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Voor de voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn autonome ontwikkelingen niet bekend. De referentiesituatie is dan ook overeenkomstig de bestaande situatie.

Vanwege de aard van de ingreep wordt nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden op de onderdelen archeologie, cultuurhistorie en landschap, bodem, ecologie, externe veiligheid, geluid, luchtkwaliteit, verkeer en water.

4.1 ARCHEOLOGIE

Er is door 'De Steekproef' een archeologisch booronderzoek uitgevoerd in het plangebied. Hieruit blijkt dat de kans op intacte archeologische waarden in het plangebied klein is. 'De Steekproef' adviseert daarom het plangebied vrij te geven.

Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat schade aanbrengen aan aanwezige archeologische waarden niet waarschijnlijk is. Er is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor archeologie door het voornemen.

4.2 CULTUURHISTORIE

Het plangebied is gelegen op de locatie van de voormalige vestingwallen en grachten van Coevorden. Met het planvoornemen keert een deel van de voormalige grachtenstructuur aan de noordzijde van de stad Coevorden terug. Deze voormalige grachtenstructuur zal in de vorm van groen of boszones terugkeren in het ontwerp,

Het planvoornemen tast hiermee geen cultuurhistorische waarden aan. Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor het aspect cultuurhistorie.

4.3 BODEM

Voor de ruimtelijke ontwikkeling is in juli en augustus 2021 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Antea Group. De onderzoeksresultaten van dit onderzoek geven vanuit de Wet bodembescherming aanleiding tot het uitvoeren van vervolgonderzoek (traject nader- en saneringsonderzoek met opstellen saneringsplan), omdat de gehalten aan PAK, koper en nikkel de betreffende interventiewaarden overschrijden. Daarnaast dient de aanwezige restverontreiniging met VOCl in grond en grondwater te worden geactualiseerd na vaststelling van het juridische kader.

In september en oktober 2022 is het aanvullende bodemonderzoek uitgevoerd. De vooraf opgestelde hypothese verdachte locatie wordt in dit onderzoek aanvaard, vanwege de aangetroffen sterke gehalten in combinatie met het voorgaande onderzoek. Ook zijn er diverse bijmengingen aangetroffen die beperkingen kunnen geven voor de eventuele hergebruikbestemming van af te voeren grond.

De bodemkwaliteit is op dit moment niet geschikt voor de beoogde nieuwbouw van de scholengemeenschap "De Nieuwe Veste" te Coevorden. Uit de twee meest recente en hierboven genoemde bodemonderzoeken blijkt dat er bodemsanering noodzakelijk is. Daarnaast is de bodemkwaliteit van het terrein niet voldoende in kaart gebracht. Belangrijke voorwaarden verbonden aan de realisatie van de beoogde nieuwbouwplannen:

- Om de locatie geschikt te maken voor het voorgenomen gebruik (schoolterrein) dient er een saneringsplan met eventueel een saneringsonderzoek te worden opgesteld. De provincie Drenthe moet als bevoegd gezag goedkeuring geven op een bestemmingsgerichte bodemsanering.
- Het is noodzakelijk bodemonderzoek uit te voeren op de percelen waar eerder geen toestemming was om het bodemonderzoek uit te voeren.
- Indien grond van het eigen terrein moet worden afgevoerd zal deze verwerkt dienen te worden conform de eisen van het Besluit Bodemkwaliteit.
- Gebiedsgericht grondwaterbeheer is van toepassing. Gebiedsgericht grondwaterbeheer is een beleidskader waarin het integraal en duurzaam inrichten van het beheer van het grondwater binnen een begrensd gebied wordt uitgevoerd. En wel zodanig dat activiteiten met grondwater en ingrepen op het grondwater gekoppeld aan milieudoelstellingen, (herstel)natuur en de ruimtelijke en economische ontwikkelingen, geïntegreerd en systeemgericht worden uitgevoerd voor de lange termijn

Tijdens de bouw en tijdens de gebruiksfase worden geen materialen gebruikt of werkzaamheden uitgevoerd die tot bodemverontreiniging kunnen leiden. Het planvoornemen leidt daarmee niet tot belangrijke negatieve milieugevolgen voor het aspect bodem. Bij eventuele graafwerkzaamheden dient rekening gehouden te worden met de aangetroffen verontreinigingen in de bodem. Er wordt bij de realisatie van de nieuwbouwplannen rekening gehouden met de bovenstaande voorwaarden. Er is dan geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor het aspect bodem.

4.4 ECOLOGIE

Voor ecologie zijn de effecten van het plan op in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde Natura 2000-gebieden en soorten onderzocht. Daarnaast zijn de effecten op in het kader van het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid beschermde gebieden in kaart gebracht.

Soortenbescherming

Om de uitvoerbaarheid van het planvoornemen te toetsen is een beknopte natuurtoets uitgevoerd naar de effecten op eventuele beschermde waarden in het plangebied en in de omgeving daarvan. Soortenbescherming

Als gevolg van de sloop van de bedrijfsbebouwing in het oosten van het plangebied gaan mogelijk beschermde verblijfplaatsen van vleermuissoorten als gewone dwergvleermuis en laatvlieger verloren. Nader onderzoek is nodig om te bepalen of vleermuizen gebruik maken van de bebouwing in het plangebied. Ook kan bij uitvoering van de plannen nestplaatsen van steenmarter verloren gaan in en

rondom de bedrijfsbebouwing en op het terrein in het noordwesten van het plangebied. Hierdoor is nader onderzoek nodig naar de aanwezigheid van steenmarter in het plangebied. Als gevolg van de plannen gaan mogelijk ook waardplanten van de dagvlinder grote vos verloren. Daarom is nader onderzoek nodig om te bepalen of grote vos gebruik maakt van de aanwezige waardplanten in het plangebied.

Bij uitvoering van de plannen gaan geen jaarrond beschermde nesten verloren. Wel verandert het plangebied als foerageergebied voor vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus en buizerd, maar zal niet geheel ongeschikt worden. Bovendien is in de directe omgeving van het plangebied in ruime mate alternatief foerageergebied aanwezig. Negatieve effecten op vogels met jaarrond beschermde nesten treden niet op.

Voor de overige vogelsoorten geldt dat het vernietigen of verstoren van in gebruik zijnde nesten van (algemene) vogelsoorten bij wet is verboden. Dit kan voorkomen worden door bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen. Een standaardperiode voor het broedseizoen is er niet; van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. De meeste vogels broeden tussen half maart en half juli. Bij de werkzaamheden moet rekening worden gehouden met het broedseizoen van vogels. Dit betekent dat er bij voorkeur buiten het broedseizoen wordt gewerkt, dus buiten de periode half maart tot half juli. Het is ook mogelijk om voor het broedseizoen te starten met de werkzaamheden en continu door te werken. Dan is het waarschijnlijk dat vogels niet in het plangebied gaan broeden vanwege de continue verstoring.

Is de wens om de werkzaamheden in het broedseizoen te starten, dan is het nodig om het plangebied voorafgaand aan de start te (laten) inventariseren op broedgevallen. Zijn er op dat moment vogels aan het broeden, dan kunnen de werkzaamheden pas starten als de jongen zijn uitgevlogen.

Het plangebied zal naar verwachting na de sloop en nieuwbouw niet ongeschikt worden voor de te verwachten vleermuissoorten die rondom bebouwing foerageren. Bovendien is in de directe omgeving van het plangebied in ruime mate alternatief foerageergebied aanwezig. Negatieve effecten op vleermuizen door verlies van foerageergebied treden niet op.

Als gevolg van de ontwikkelingen kunnen ook enkele verblijfplaatsen van algemene amfibiesoorten en algemene grondgebonden zoogdiersoorten worden verstoord en vernietigd. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. De te verwachten algemene soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen van de provincie Drenthe. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Wnb.

Het vervolg onderzoek voor ecologie wordt in gang gezet. Als de resultaten bekend zijn worden ze verwerkt in deze paragraaf.

Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt op ruime afstand van het Natura 2000-gebied 'Mantingerzand'. Hierdoor zijn in potentie alleen effecten door externe werking mogelijk. Het plangebied is gescheiden van het Natura 2000-gebied door onder andere de bebouwing van Coevorden, wegen en agrarisch gebied. Gezien de grote afstand tot het Natura 2000-gebied, de inrichting van het tussenliggende gebied en de aard van het plan, kan een toename van verstoring door geluid, verlichting of optische verstoring worden uitgesloten.

Beschermde houtopstanden Wnb

De Wet natuurbescherming beschermt bos van minimaal 1.000 m² en bomenrijen van minimaal 21 bomen gelegen buiten de bebouwde kom. In het plangebied zijn geen beschermde houtopstanden aanwezig. Het indienen van een kapmelding bij de provincie Drenthe is niet nodig.

Natuurnetwerk Nederland beleid

Het NNN in Drenthe kent geen externe werking. Met de uitvoering van de plannen gaat geen NNN verloren, waardoor negatieve effecten hierop kunnen worden uitgesloten.

Stikstof

Er is een Aeries-berekening uitgevoerd om te bepalen of het plan leidt tot een toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden. Hierbij is zowel de stikstofdepositie ten gevolge van bouwwerkzaamheden in de aanlegfase als de stikstofdepositie ten gevolge van toegenomen verkeersbewegingen in de gebruiksfase meegenomen. Uit de uitgevoerde AERius-berekening blijkt dat er geen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden zijn met een overschrijding van een planbijdrage van meer dan 0,00 mol N/ha/jaar. Er treedt door de stikstofdepositie geen negatief effect op in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde Natura 2000-gebieden. Het aspect stikstof staat nadere besluitvorming niet in de weg.

Conclusie ecologie

Vanuit gebiedsbescherming en soortenbescherming is er geen aanleiding voor het opstellen van een MER.

4.5 EXTERNE VEILIGHEID

In de directe nabijheid van het plangebied is één Bevi-inrichting gevestigd, namelijk LPG-tankstation De Veste. Dit tankstation ligt op circa 80 meter van het plangebied. Uit het onderzoek naar externe veiligheid door Antea Group blijkt dat voor het plaatsgebonden risico de wettelijk vastgelegde plaatsgebonden risicocontouren de geplande gebouwen van De Nieuwe Veste niet raken. Dit betekent dat

het plaatsgebonden risico voldoet aan de vereisten van het Bevi (er is voldaan aan de normwaarde alsook aan de richtwaarde voor het plaatsgebonden risico).

Uit de groepsrisicoberekening die gedaan is in het onderzoek naar externe veiligheid door Antea Group, blijkt dat het situeren van De Nieuwe Veste op bedrijventerrein Holwert Midden effect heeft op de hoogte van het groepsrisico van het LPG-tankstation, maar dat het groepsrisico onder de oriëntatiewaarde blijft.

Het plangebied ligt niet in het invloedsgebied van buisleidingen of een transportroute voor gevaarlijke stoffen.

Andersom geldt dat het voornemen ook niet voorziet in het mogelijk maken van risicobronnen. Wat betreft externe veiligheid is geen aanvullend onderzoek noodzakelijk. De ontwikkeling leidt niet tot nadelige effecten in het kader van externe veiligheid.

4.6 GELUID

De Wet geluidhinder (Wgh) is er op gericht om de geluidhinder vanwege onder andere spoorweglawaai, industrielawaai en wegverkeerslawaai te voorkomen en te beperken. De Wgh bepaalt dat de 'geluidsbelasting' op gevels van woningen en andere geluidsgevoelige objecten niet hoger mag zijn dan een in de wet bepaalde norm die als voorkeursgrenswaarde wordt aangeduid. Indien binnen een geluidzone nieuwe geluidsgevoelige objecten, zoals woningen, worden gerealiseerd, moet door middel van akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wgh wordt voldaan.

Om geluidshinder te voorkomen zijn door Antea Group drie akoestische onderzoeken uitgevoerd voor industrielawaai, railverkeerslawaai en wegverkeerslawaai.

Industrielawaai

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat het plangebied binnen de richtafstanden op basis van geluid van de volgende omliggende bedrijven gelegen is: een bouwbedrijf aan De Holwert 4 en Nijman-BelNed B.V. aan de Parallelweg 31. Deze bedrijven moeten voldoen aan de eisen uit het Activiteitenbesluit. De richtafstanden van deze omliggende bedrijven tot het hoofdgebouw van de school (geluidsgevoelig object) worden echter wel gehandhaafd. Inpassing is dus mogelijk.

Binnen de richtafstand van 30 meter van de school zelf zijn er geen (geluids)gevoelige bestemmingen gelegen. Op basis van de richtafstanden kan daarom worden gesteld dat er geen hinder wordt verwacht op nabijgelegen (geluids)gevoelige objecten, als gevolg van de ontwikkeling van de nieuwe middelbare school.

Spoorlawaaï

Uit de resultaten van het akoestisch onderzoek van Antea Group blijkt dat bij de vestigingslocatie voor de te realiseren school de voorkeursgrenswaarde van 53 dB wordt overschreden. De hoogst berekende geluidbelasting op de plangrens is 55 dB. Deze geluidbelasting vindt plaats op een beoordelingshoogte van 8,9 meter aan de noord- en zuidoostzijde. De ten hoogste toelaatbare geluidbelasting (68 dB) wordt niet overschreden.

De voorkeursgrenswaarde wordt met 2 dB overschreden ten gevolge van het spoorverkeer op traject Gramsbergen-Dalen. Er zal naar alle waarschijnlijkheid een hogere waarde dienen te worden aangevraagd. Daarnaast dient de geluidwering op orde te zijn. Omdat de overschrijding 2 dB betreft is het naar alle waarschijnlijkheid niet doelmatig om bron- en overdrachtmaatregelen toe te passen als gevolg van railverkeerslawaaï. Daarnaast houdt een geluidbelasting van ten hoogste 55 dB in dat er geen extra geluidwerende voorzieningen getroffen hoeven te worden. Een geluidwering van minimaal 22 dB ligt maar net boven de minimale eis van 20 dB, daarnaast kan ervan worden uitgegaan dat met de huidige energieprestatie eisen een minimale geluidwering van 25 dB wordt toegepast.

Wegverkeer

Uit de berekeningsresultaten van het akoestisch onderzoek van Antea Group blijkt dat de geluidbelasting op het maatgevende deel van het plangebied hoger is dan de (voorkeurs)grenswaarde van 48 dB ten gevolge van het wegverkeer op de Parallelweg, DSMweg en De Holwert. De geluidbelasting blijft echter wel ruimschoots onder de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting van 63 dB. Gezien de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde, dient te worden onderzocht of er maatregelen ter beperking van het geluid mogelijk zijn. Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de geluidbelasting op het plangebied ten gevolge van de overige gezoneerde wegen lager is dan de (voorkeurs)grenswaarde van 48 dB. Het is naar alle waarschijnlijkheid niet doelmatig om bron- en overdrachtmaatregelen toe te passen als gevolg van wegverkeerslawaaï. Voor maatregelen bij de ontvanger kan worden gesteld dat het binnenmilieu beschermd wordt door de eisen opgelegd vanuit het Bouwbesluit. De geluidwering van de gevel dient zodanig te zijn dat het resulterende geluidniveau in de geluidgevoelige bestemming niet meer bedraagt dan 33 dB. Gelet op de voorgenomen samenstelling van de uitwendige scheidingsconstructie van de nieuw te realiseren bebouwing, dient te worden beoordeeld of met de beoogde (bouw)materialen kan worden voldaan aan de aanvullende eis betreffende het ten hoogst toelaatbare binnenniveau.

Er is geen sprake van nadelige effecten wat betreft geluid waardoor een MER zou moeten worden opgesteld.

4.7 LUCHT

Het voornemen leidt niet tot een significante toename van het verkeer en daarmee ook tot een verwaarloosbaar effect op de luchtkwaliteit. Uitgaande van de gegevensrekenmethode beschreven in bijlage 3A en 3B van het Besluit NIBM, valt de verkeerstoename ruimschoots onder het drie procent-criterium van 1,2 microgram per kubieke meter voor zowel NO₂ als PM₁₀.

Het project is 'niet in betekenende mate' van invloed op de luchtkwaliteit. Bovendien blijkt uit de NSL-monitoringsviewer dat in 2021 de jaargemiddelde PM₁₀- en NO₂-concentraties in het plangebied lager zijn dan 35 microgram per kubieke meter. Het aantal overschrijdingsdagen van PM₁₀ ligt onder de 35 dagen. Er wordt in de bestaande situatie voldaan aan de grenswaarden voor de luchtkwaliteit.

Er is geen sprake van belangrijke nadelige effecten op de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse voldoet ruimschoots aan de normen.

4.8 VERKEER

Op het gebied van verkeer en vervoer is er geen specifieke wetgeving die relevant is. Wel wordt in het kader van het bestemmingsplan onderbouwd dat het verkeer dat de activiteit genereert, kan worden afgewikkeld. Ook kan het aspect verkeersveiligheid relevant zijn. In het planvoornemen wordt uitgegaan van een parkeervoorziening van circa 2000 m² in het plangebied. Parkeren wordt in de toekomstige situatie op eigen terrein opgelost.

De om het plangebied liggende gebiedsontsluitingswegen, zoals de Stationsstraat en de Krimweg, hebben voldoende capaciteit om de verkeerstoename door de planontwikkeling aan te kunnen. Gelet op de geschatte verkeersaantrekkende werking van het plangebied hoeven voor het planvoornemen geen aanpassingen in de verkeersontsluiting te worden getroffen voor de verkeersafwikkeling.

Voor verkeersveiligheid zijn enkele verbeterpunten, maar in het algemeen kan worden gesteld dat de verkeersveiligheid voldoende gewaarborgd is met de uitvoering van het planvoornemen. Er is geen sprake van belangrijke negatieve verkeersgevolgen.

4.9 WATER

In het ontwerp van de school en het omliggende terrein zal rekening worden gehouden met de compensatieverplichting vanwege de verhardingstoename als gevolg van bebouwing. Er worden compenserende maatregelen genomen. Belangrijke negatieve milieugevolgen op de waterhuishouding in de omgeving van het plangebied zijn niet van toepassing.

5 Conclusie

Het project is in vergelijking met de drempelwaarde van een stedelijk ontwikkelingsproject (100 hectare of meer) van een relatief geringe omvang. Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn

voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen. Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet nodig.