

Verkennd natuuronderzoek

Uitbreiding 110 kV schakelstation

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Definitief

Grontmij Nederland B.V.
Arnhem, 27 maart 2014

Verantwoording

Titel : Verkennend natuuronderzoek Uitbreiding 110 kV schakelstation Hardenberg

Subtitel : Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Projectnummer : 333711

Referentienummer : GM-0128865

Revisie : D1

Datum : 27 maart 2014

Auteur(s) : ing. A.M. Poelmans

E-mail adres : arjen.poelmans@grontmij.nl

Gecontroleerd door : mr. A.H. Tuitert

Paraaf gecontroleerd : 

Goedgekeurd door : ir. J.G.A. Reijerink

Paraaf goedgekeurd : 

Contact : Grontmij Nederland B.V.
Velperweg 26
6824 BJ Arnhem
Postbus 485
6800 AL Arnhem
T +31 26 355 83 55
F +31 26 445 92 81
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	Kader van het onderzoek.....	4
1.2	Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten.....	5
2	Natuurbeschermingswet	8
2.1	Toetsingskader	8
2.2	Inventarisatie.....	8
2.3	Analyse van de mogelijke effecten	9
3	Flora- en faunawet	10
3.1	Toetsingskader	10
3.2	Methode	11
3.3	Voorkomende ecotopen.....	11
3.4	Planten	12
3.5	Vleermuizen	12
3.6	Overige zoogdieren.....	12
3.7	Vogels	13
3.8	Amfibieën	14
3.9	Reptielen	14
3.10	Vissen	14
3.11	Ongewervelden.....	15
4	Natuurbeleidskaders	16
4.1	Toetsingskader	16
4.2	Ecologische Hoofdstructuur	16
5	Conclusies.....	18

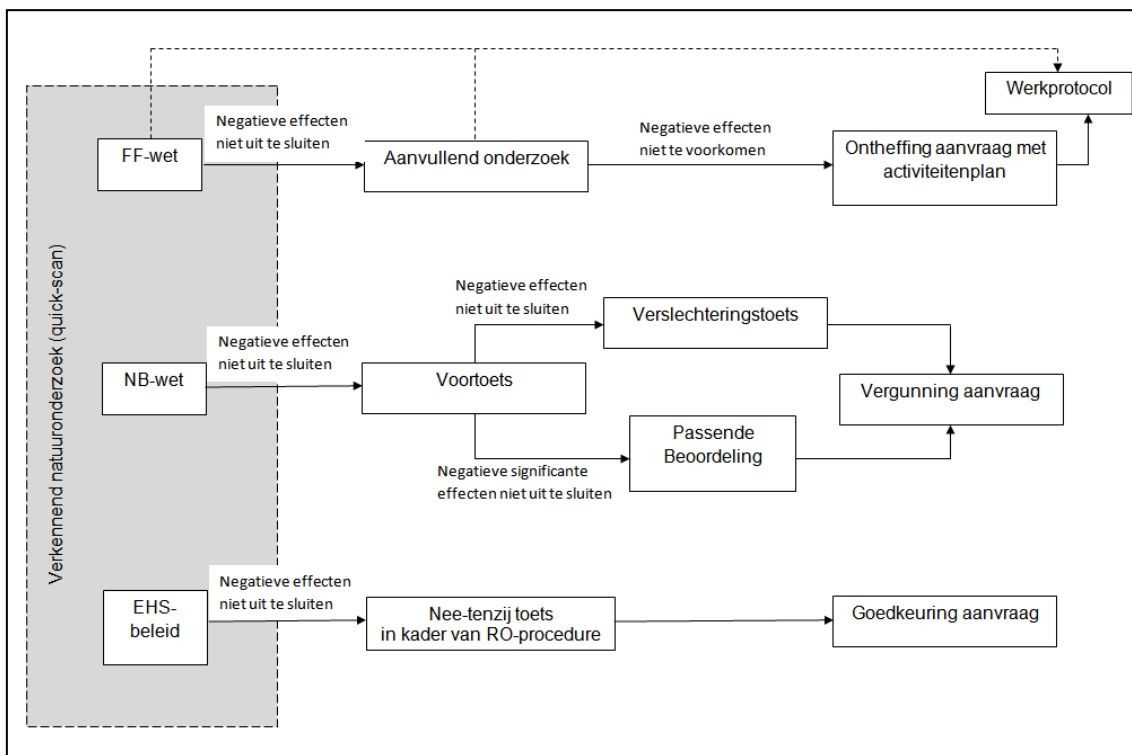
1 Inleiding

1.1 Kader van het onderzoek

Projecten of handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Natuurbeschermingswet 1998: Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten;
- Flora- en Faunawet: individuele soorten;
- Provinciaal beleid: Ecologische Hoofdstructuur en eventuele weidevogelgebieden en ganzenfoerageergebieden.

Het verkennend onderzoek is er op gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. In figuur 1 is aangegeven welke procedures mogelijk moeten worden doorlopen. Het verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten de navolgende stappen al dan niet worden doorlopen.



Figuur 1. Procedureschema wet – en regelgeving natuurbescherming

1.2 Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten

Ligging van het plangebied

Het schakelstation is gelegen aan de Stelling aan de westzijde van Hardenberg op het bedrijventerrein 'De Haardijk'. Het schakelstation is doormiddel van een groensingel deels ruimtelijk afgeschermd. De groensingel bestaat uit bomen en struiken. Aan de west- en zuidkant is een smalle watergang gelegen.



Figuur 2 ligging van het plangebied (googlemaps)



Figuur 3 huidige situatie van het plangebied (googlemaps)



Foto 1 beplantingssingel aan de oostzijde (Stelling)
(toekomstige inrit = rode pijl)



Foto 2 beplantingssingel aan de zuidzijde
(toekomstige uitbereiding = rode pijl)



Foto 3 beplantingssingel aan de noordzijde



Foto 4 op het terrein (gezien vanaf de oostzijde)

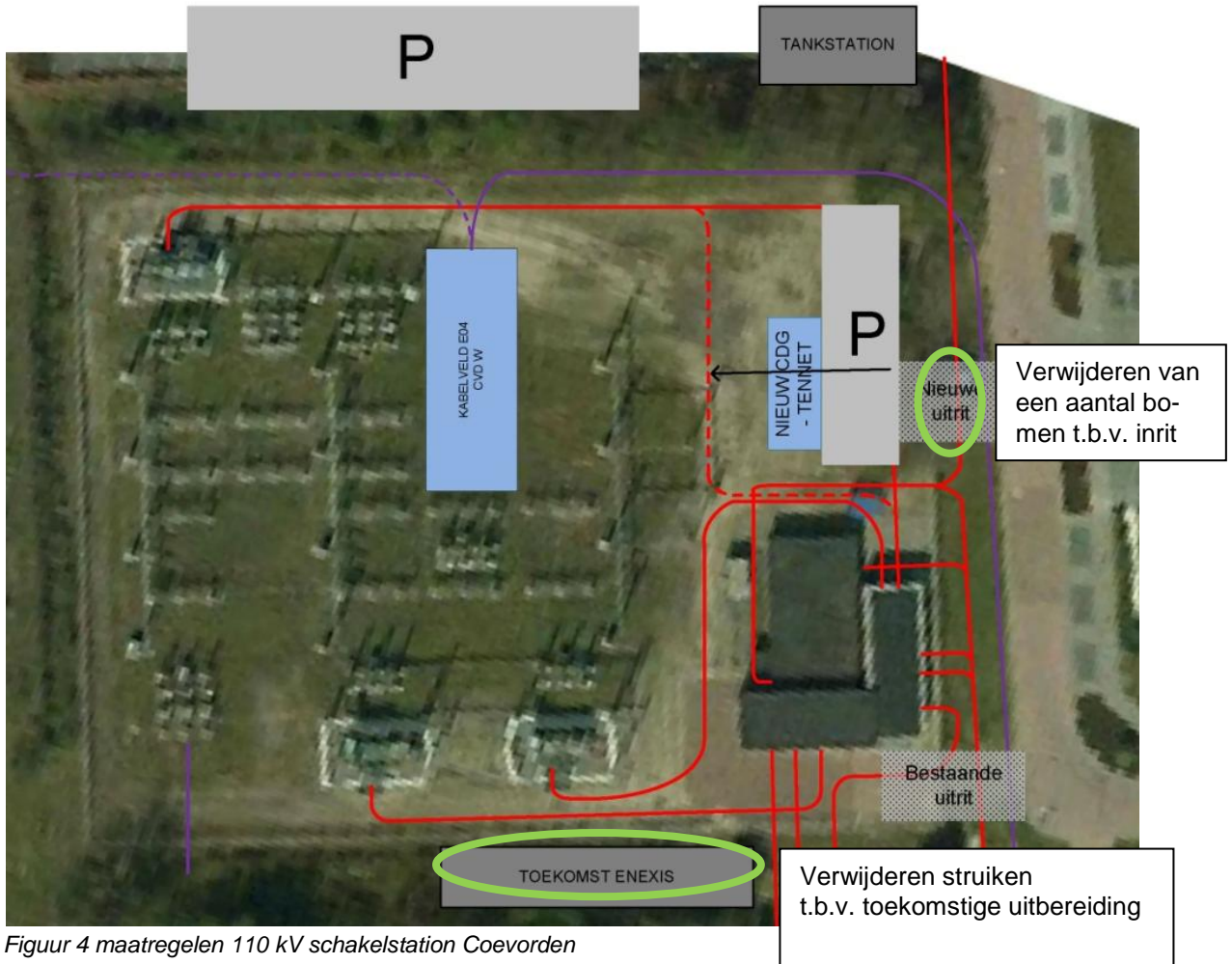


Foto 5 begroeide watergang aan de westzijde

Voorgenomen werkzaamheden

De werkzaamheden bestaan uit:

- aanleg uitrit vanaf Stelling (openbare weg);
- bouwen van een aansluit- en schakelveld t.b.v. kabelverbinding (1 circuit);
- bouwen van een secundair gebouw;
- verwijderen van bomen en struiken i.v.m. aanleg inrit (bomen) en uitbreiding aan de zuidzijde (struiken).



Figuur 4 maatregelen 110 kV schakelstation Coevorden

2 Natuurbeschermingswet

2.1 Toetsingskader

De Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet) heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) en Beschermdenatuurmonumenten in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan.

Voor Natura 2000-gebieden geldt een toetsing in het kader van artikel 19. In dit kader is ook toetsing nodig van effecten in het kader van de externe werking van toepassing. Bij de toetsing zijn er de volgende procedurevarianten:

- geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig);
- voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten;
- verslecheringstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel;
- passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslecheringstoets niet worden uitgesloten;
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangevoerd dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten, is in ieder geval een vergunning noodzakelijk.

Voor Beschermdenatuurmonumenten geldt een lichtere toetsing conform artikel 16. Voor deze gebieden is het uitvoeren van een Passende beoordeling niet noodzakelijk. Op deze gebieden is conform artikel 65 wel externe werking van toepassing. Het bevoegd gezag bepaalt of een vergunning al dan niet nodig is.

2.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden en Beschermdenatuurmonumenten is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van EZ. Uit deze gebiedendatabase blijkt, dat het dichtstbijzijnde Natura2000 gebied(en)/Beschermd Natuurmonument(en) op een afstand circa 7.5 km van het plangebied is gelegen. Dit betreft het Natura 2000-gebied Vecht- en Beneden-Reggegebied (schema 1).

Natura 2000	Afstand tot het plangebied
Vecht- en Beneden-Reggegebied (Ov)	7.50 km

Schema 1 afstanden tot Natura 2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten

2.3 Analyse van de mogelijke effecten

Het plangebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Het Natura 2000-gebied de Vecht- en Beneden-Reggegebied ligt op 7.5 km van het plangebied. Fysieke aantasting van het gebied is daarmee niet aan de orde. Tevens is er ook geen ecologische relatie tussen het plangebied en de Natura 2000-gebieden. Als gevolg van de afstand en het feit dat het gaat om betrekkelijk kleine ingreep kunnen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden worden uitgesloten. Ook verstoring is uitgesloten, omdat het plangebied op ruime afstand is gelegen van het beschermde gebied.

3 Flora- en faunawet

3.1 Toetsingkader

De Flora- en faunawet regelt de bescherming van soorten planten en dieren in ons land. De beschermde soorten zijn op grond van het Vrijstellingenbesluit onderverdeeld in verschillende beschermingscategorieën, de zogeheten 'tabel 1-soorten', 'tabel 2-soorten' en 'tabel 3-soorten'. Vogels zijn niet in deze categorieën ingedeeld.

De toetsing in het kader van de Flora- en faunawet vindt plaats aan de hand van de volgende in het kader van ruimtelijke ontwikkeling relevante verbodsbepalingen.

- Artikel 8: Het is verboden beschermde planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: Het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De zwaarte van toetsing is afgestemd op de gunstige staat van instandhouding van soorten. Hierbij wordt er onderscheid gemaakt in de volgende groepen met een eigen toetsingsregime.

Algemene soorten (tabel 1-soorten):

- wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling. Er hoeft in dit kader geen ontheffing aangevraagd te worden.

Overige soorten (tabel 2-soorten):

- wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, indien wordt gewerkt volgens een door de minister van EZ (voorheen EL&I, LNV) goedgekeurde gedragscode. Indien dit niet het geval is dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de soort).

Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn en bijlage 1 AMvB (tabel 3-soorten):

- voor deze soorten moet wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing aangevraagd worden. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets, hetgeen inhoudt dat:
 - er sprake dient te zijn van een bij de wet genoemd belang;
 - er geen andere bevredigende oplossing mogelijk is;
 - er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort(en).

Vogels zijn niet ingedeeld in bovengenoemde categorieën. Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd. Het is daarom bijvoorbeeld verboden nestelende en/of broedende vogels te verstoren, eieren te rapen of nesten en andere vaste rust- en verblijfplaatsen te vernietigen. Uitgangspunt hierbij is dat nesten van vogels alleen beschermd zijn indien deze in gebruik zijn tijdens het broedseizoen.

Voor een aantal vogelsoorten (genoemd in de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnes-ten' van het ministerie van EZ) die jaarlijks van het zelfde nest gebruik maken of geen eigen nest kunnen bouwen geldt een uitzondering. Nesten van deze soorten worden beschouwd als vaste rust- en verblijfplaats in de zin van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Deze nesten zijn jaarrond beschermd, mits niet permanent verlaten.

Om te voorkomen dat nestelende en/of broedende vogels verstoord worden, dienen verstoren-de werkzaamheden altijd zo veel mogelijk buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd en dient gecontroleerd te worden of mogelijk jaarrond beschermde nesten worden aangetast door de werkzaamheden. Het beschermingsregime voor vogels komt overeen met dat van tabel 3-soorten. Ontheffing kan slechts worden verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhou-ding van de soort. Daarnaast kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een in de wet genoemd belang. Dit betreft voor vogels alleen belangen die te maken hebben met openbare veiligheid, luchtvaartveiligheid, onderzoek en volksgezondheid (geen ruimtelijke ontwikkelingen).

3.2 Methode

Bronnenonderzoek

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende bescherm-de soorten in het plangebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verken-nend veldbezoek en habitatgeschiktheid beoordeling.

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- *Soortenatlassen; zoogdierenatlas Overijssel (zoogdierenatlas.nl);*
- *Telmee.nl (gegevens NDFF);*
- *FLORON.nl (verspreidingsatlas);*
- *Gegevens RAVON (www.ravon.nl);*
- *Waarneming.nl.*

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoor-deeld. Deze beoordeling samen brengt met bronnenonderzoek de beschermde soor-ten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek heeft plaats gevonden op 5 februari door een ecooloog van Grontmij.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Er is vervolgens gekeken of deze soorten(groepen) beïnvloed kunnen worden door voorgenomen activiteiten. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soorten(groepen) een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet aangevraagd moet worden en of er een nader onderzoek nodig is.

3.3 Voorkomende ecotopen

In het plangebied komen de volgende ecotopen voor:

- houtsingel rondom (bestaande uit eik, els, berk hazelaar);
- watergang (net buiten het plangebied aan de west- en zuidzijde);
- bomenrij (oostkant bestaande uit eiken stamdiameter van circa 40 cm);
- grasland/gazon (binnen de hekken).

3.4 Planten

Bronnenonderzoek

Op basis van de beschikbare gegevens (Telmeel.nl, 2008 - 2012) zijn de volgende beschermde planten (tabel 2 Ffwet) in het uurhok waarin het plangebied is gelegen waargenomen; lange ereprijs, en waterdrieblad. Er zijn geen strikt beschermde planten (tabel 3 Ffwet) waargenomen in het uurhok waarin het plangebied is gelegen.

Oriënterend veldonderzoek

De begroeiing rondom het plangebied bestaat uit een beplantingssingel. Deze singel bestaat uit eik, els, berk met onderbegroeiing van diverse struiksoorten. De begroeiing binnen de hekken van het verdeelstation bestaat uit frequent onderhouden gras. Gezien het intensief gebruik en beheer en de voedselrijke grond van het plangebied, zijn beschermde planten (o.a. lange ereprijs en waterdrieblad) in en rondom het plangebied niet te verwachten.

Toetsing Flora- en faunawet

Voor planten is er voor de voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

3.5 Vleermuizen

Bronnenonderzoek

Op basis van beschikbare gegevens (Zoogdierverseniging & Telmeel.nl, 2008 - 2012) zijn gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en watervleermuis waargenomen in het uurhok waarin het plangebied zich bevindt.

Oriënterend veldonderzoek

Tijdens het veldonderzoek zijn geen bomen met holtes aangetroffen die kunnen dienen als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. De beplantingssingels rondom het plangebied kunnen door de ligging (aansluiting op o.a. beplantingstructuren) en afmeting (volwassen bomen) mogelijk dienen als vliegroute en/of foerageerroute voor vleermuizen.

Toetsing Flora- en faunawet

Het verwijderen van een aantal bomen heeft geen effect op de mogelijke vliegroute en/of foerageerroute voor vleermuizen omdat de ruimte voor een inrit niet groter zal zijn dan 20 meter. Indien een aaneengesloten beplantingssingel wordt verwijderd dient nader onderzocht te worden wat de functie van de beplantingssingel is voor vleermuizen. De toekomstige uitbereiding aan de zuidzijde heeft geen effect op vleermuizen omdat er geen bomenrij wordt verwijderd (mogelijk een paar solitaire bomen).

Voor vleermuizen is er voor de voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

3.6 Overige zoogdieren

Bronnenonderzoek

Op basis van beschikbare gegevens (Zoogdierverseniging & Telmeel.nl, 2008 -2012) zijn de volgende zoogdieren van tabel 2 & 3 van de Flora- en faunawet waargenomen in het uurhok waarin het plangebied zich bevindt; steenmarter (tabel 2) en das (tabel 3 bijlage IV habitatrictlijn Ffwet).

Oriënterend veldonderzoek

Het plangebied is geschikt voor algemeen voorkomende zoogdieren, zoals konijn, mol, diverse muizen en egel (tabel 1 Ffwet). Het plangebied is door de geïsoleerde ligging en door het ontbreken van geschikt foerageergebied (o.a. weilanden) ongeschikt voor de das. In en om het plangebied is eveneens geen burcht aangetroffen. De steenmarter kan het plangebied gebruiken als foerageergebied. De voorgenomen ontwikkeling heeft door de geringe omvang en doordat voldoende alternatief foerageergebied in de omgeving aanwezig is geen effect op de steenmarter. Eveneens worden er geen vaste rust- en verblijfplaatsen (o.a. gebouwen) van de steenmarter verstoord door de voorgenomen ontwikkeling.

Toetsing Flora- en faunawet

Voor algemeen voorkomende zoogdieren (tabel 1 Ffwet) geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet.

Voor zoogdieren is voor voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

3.7 Vogels*Bronnenonderzoek*

Op basis van beschikbare gegevens (Telmee.nl, 2008 -2012) zijn in en om het plangebied algemeen voorkomende vogelsoorten van bos/struweel en stedelijk gebied waargenomen in het uurhok waarin het plangebied zich bevindt, zoals merel, zwartkop, roodborst. Van soorten waarvan de nesten het gehele jaar door beschermd zijn (categorie 1 t/m 4 Vogellijst), zijn de volgende soorten vastgesteld in het uurhok waarin het plangebied is gelegen; gierzwaluw, huismus, roek, en sperwer.

Oriënterend veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek zijn in de bomen die mogelijk gekapt gaan worden geen nesten aangetroffen van soorten met een jaarrond beschermde nestplaats. Aan de oostzijde buiten de fysieke werkzaamheden is een (oud) nest van de ekster aangetroffen in een els. Dit nest is mogelijk geschikt als nestplaats voor roofvogels (buiserd, sperwer, boomvalk). De beplantingssingels zijn door de afwisseling van bomen en struiken geschikt voor diverse vogelsoorten, zoals winterkoning, roodborst, zwartkop, tjiftjaf en grasmus. Het plangebied is door het ontbreken van geschikte biotoop (o.a. gebouwen met invliegopeningen) ongeschikt voor huismus of gierzwaluw.



Foto 6 locatie eksternest (rode stip)

Toetsing Flora- en faunawet

Indien de boom met eksternest wordt verwijderd of werkzaamheden in het broedseizoen plaatsvinden, dient vooraf bepaald te worden of het nest wordt gebruikt door soorten (buiszand, sperwer en boomvalk) met een jaarrond beschermde nestplaats.

Aangezien het verboden is om broedende vogels te verstoren tijdens het broedseizoen, moet bijvoorkeur gezorgd worden dat de werkzaamheden niet in het broedseizoen worden uitgevoerd. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 juli. Als het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken, dan moet vooraf door een terzake deskundige worden bepaald of er nesten en/of broedende vogels voorkomen in de delen waar men de werkzaamheden wil gaan uitvoeren. De werkzaamheden kunnen uitgevoerd worden indien met zekerheid schade aan nesten en verstoring van broedende vogels kan worden voorkomen. Dit is ter beoordeling van een terzake kundige ecoloog.

3.8 Amfibieën*Bronnenonderzoek*

Op basis van beschikbare gegevens (RAVON & Telmee.nl, 2008 -2012) zijn de volgende amfibieën waargenomen in het uurhok waarin het plangebied zich bevindt: gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en kleine watersalamander (alleen tabel 1 Ffwet).

Oriënterend veldonderzoek

De watergang aan de zuidzijde is ongeschikt voor amfibieën, omdat deze bijna geheel is dichtgegroeid met elzen. De watergang aan de westzijde is mogelijk geschikt voor amfibieën. Beide watergangen liggen buiten het plangebied en de geplande werkzaamheden.

Toetsing Flora- en faunawet

Voor amfibieën is er voor de voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

3.9 Reptielen*Bronnenonderzoek*

Op basis van beschikbare gegevens (RAVON & Telmee.nl, 2008 -2012) zijn er geen reptielen waargenomen in het uurhok waarin het plangebied zich bevindt.

Oriënterend veldonderzoek

Door het ontbreken van geschikt biotoop (o.a. bos, heide, water) zijn reptielen ook niet te verwachten in het plangebied.

Toetsing Flora- en faunawet

Voor reptielen is er voor de voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

3.10 Vissen*Bronnenonderzoek*

Op basis van beschikbare gegevens (RAVON & Telmee.nl, 2008-2012) zijn de volgende beschermde vissen waargenomen in het uurhok waarin het plangebied zich bevindt: kleine modderkruiper (22-34) en rivierdonderpad (22-34). Beide betreft het tabel 2 soorten van de Ffwet.

Oriënterend veldonderzoek

De watergang aan de zuidzijde is ongeschikt voor vissen door deze bijna geheel is dichtgegroeid met elzen en door de geringe waterdiepte. De watergang aan de westzijde is eveneens ongeschikt voor vissen door de geringe waterdiepte. Beide watergangen liggen buiten het plangebied en de geplande werkzaamheden.

Toetsing Flora- en faunawet

Voor vissen is er voor de voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

3.11 Ongewervelden

Bronnen

Vanuit de beschikbare literatuur zijn geen aanwijzingen dat ongewervelden beschermd in tabel 2 of 3 van de AMvB Flora- en faunawet kunnen voorkomen in het kilometerhok waarin zich het plangebied bevindt.

Oriënterend veldonderzoek

Tijdens het veldonderzoek zijn geen beschermde ongewervelden waargenomen. Het tijdstip was ook ongeschikt voor het doen van waarnemingen van de meeste ongewervelden. Beschermde insecten (dagvlinders, libellen, mieren, kevers) zijn in het plangebied niet te verwachten. Het habitat van de beschermde insectensoorten betreft bos,-heide, moeras- en veengebieden, en dat ontbreekt in het plangebied.

Toetsing Flora- en faunawet

Voor ongewervelden is er voor de voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of onthefing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

4 Natuurbeleidskaders

4.1 Toetsingskader

Het provinciaal beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit:

- Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

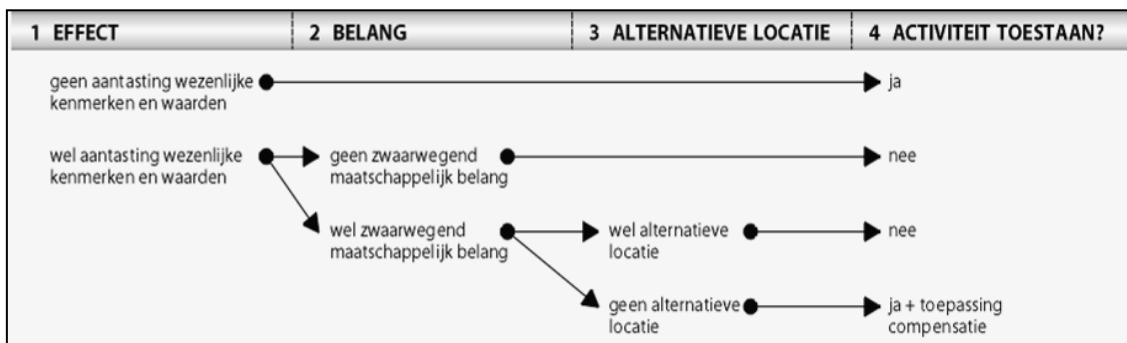
4.2 Ecologische Hoofdstructuur

Toetsingskader

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is op provinciaal niveau uitgewerkt tot de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) met kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheergebieden en robuuste ecologische verbindingzones. De wettelijke bescherming (Wro) van de EHS is geregeld via het bestemmingsplan. De Ecologische Hoofdstructuur voor de provincie Overijssel is vastgelegd in Omgevingsvisie (Overijssel).

De afweging voor ingrepen in de EHS gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een EHS-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op de EHS uitkomst bieden om projecten in de EHS te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van EHS gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’. In de provincie Overijssel is de externe werking van de EHS niet van toepassing.

Een “nee, tenzij-toets” behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



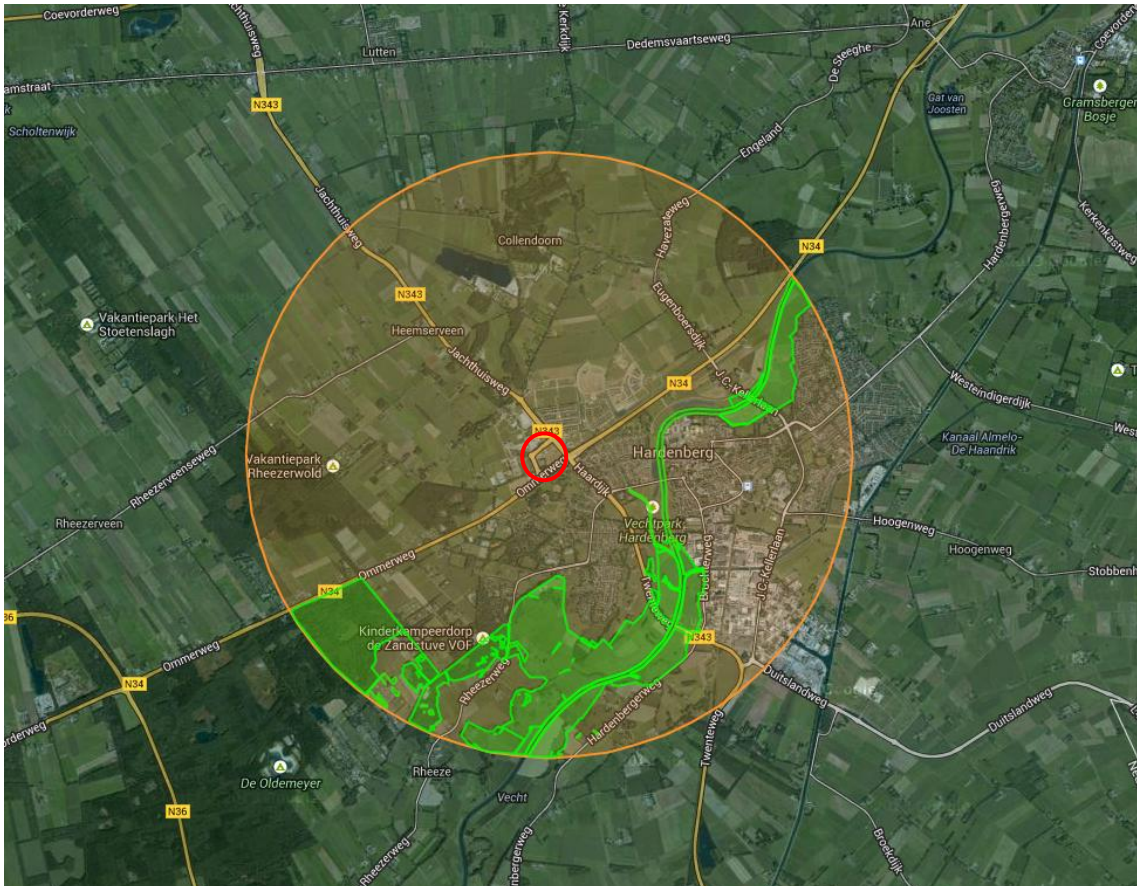
Schema: Het “nee, tenzij”-principe van het compensatiebeginsel.

Inventarisatie

Voor de inventarisatie van EHS-gebieden is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van EZ. Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde EHS gebied op een afstand circa 1.5 km van het plangebied is gelegen. Dit betreft de Vecht (zie tabel 4.1 en figuur 5).

Tabel 4.1 Locatie EHS gebieden

Gebieden	Beschermingsstatus	Afstand t.o.v. plangebied
Vecht	EHS	1.5 km



Figuur 5 locatie EHS gebieden (bron: www.synbiosys.alterra.nl)

Analyse en toetsing effecten

Het plangebied is niet gelegen binnen een EHS - gebied. Het EHS - gebied de Vecht ligt op circa 1,5 km van het plangebied. Fysieke aantasting van het gebied is daarmee niet aan de orde. Ook versterking is uitgesloten, omdat het plangebied op ruime afstand is gelegen van het beschermde gebied. Tevens is er geen ecologische relatie tussen het plangebied en de EHS. Er is geen toetsing aan de EHS nodig.

5 Conclusies

Natuurbeschermingswet

Er is een Natura 2000-gebied aanwezig in de nabijheid van het plangebied. Dit betreft het Vechten Beneden-Reggegebied op een afstand van 7.5 kilometer van het plangebied. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op beschermde natuurwaarden in het kader van de Natuurbeschermingswet. Er is geen nader veldonderzoek en/of effectonderzoek noodzakelijk. Er is geen vergunning nodig.

Flora- en faunawet

Er zijn wel beschermde soorten aanwezig in of nabijheid van het plangebied. Dit betreft vogel en andere beschermde soorten (tabel 1 Ffwet).

De voorgenomen werkzaamheden hebben mogelijk effect op beschermde soorten. Dit betreft vogels. Er is geen nader veldonderzoek en/of effectonderzoek noodzakelijk indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd. Als de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden is er eveneens geen ontheffing nodig.

Indien de boom met eksternest wordt verwijderd of werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient vooraf bepaald te worden of het nest door soorten met een jaarrond beschermd nest wordt gebruikt.

Natuurbeleidskaders

Ecologische Hoofdstructuur

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op beschermde gebieden in het kader van de EHS. Er is geen nader veldonderzoek effectonderzoek noodzakelijk.

Er zijn geen maatregelen nodig om effecten te voorkomen. Er is geen mogelijk nadere procedure noodzakelijk in de vorm van een "nee, tenzij-toets".

Samenvattende tabel

	Effecten	Nader veld onderzoek	Nader effect onderzoek	Mitigerende maatregelen ²	Nadere procedure
Natuurbeschermingswet	<ul style="list-style-type: none">• Geen	<ul style="list-style-type: none">• Geen	<ul style="list-style-type: none">• Geen	<ul style="list-style-type: none">• Geen	<ul style="list-style-type: none">• Geen
Flora & faunawet	<ul style="list-style-type: none">• Vogels• Beschermde soorten tabel 1 Ffwet	<ul style="list-style-type: none">• Geen¹	<ul style="list-style-type: none">• Geen¹	<ul style="list-style-type: none">• Werken buiten het broedseizoen	<ul style="list-style-type: none">• Ontheffing/• nog niet bekend
Ecologische hoofdstructuur	<ul style="list-style-type: none">• Geen	<ul style="list-style-type: none">• Geen	<ul style="list-style-type: none">• Geen	<ul style="list-style-type: none">• Geen	<ul style="list-style-type: none">• Geen

1) indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd en het eksternest niet wordt verwijderd

2) mogelijke maatregelen om effecten te voorkomen