

Gemeente Assen

Dienst Ontwikkeling

Bestemmingsplan De Haar-West



Gemeente Assen

Dienst Ontwikkeling

Bestemmingsplan De Haar-West

Inhoud:

Toelichting
Bijlagen
Voorschriften

Plankaart nr. 015.00.02.63.C01

Assen, juni 2005

Toelichting

Inhoud

1 Inleiding	1
1.1 Aanleiding tot het plan	
1.2 Relatie met andere procedures	
1.3 Vigerende plannen	
1.4 Planbegrenzing	
1.5 Juridische hoofdopzet van het plan	
1.6 Inhoud van de toelichting	
1.7 Actualiteit van de gegevens	
2 Beschrijving huidige situatie	6
2.1 Geologie, archeologie en landschap	
2.2 Het Witterveld	
2.3 Het Circuit van Drenthe	
2.4 Het Verkeerspark e.o.	
2.5 Militaire activiteiten	
2.6 Overige functies	
2.7 Verkeer en bereikbaarheid	
2.8 Waterhuishouding en kwaliteit van bodem en water	
2.9 Relaties met de omgeving	
3 Beleidsvisies	31
3.1 Rijk	
3.2 Provincie	
3.3 Gemeente Assen	
3.4 Beleidsvisie Witterveld	
3.5 Beleidsvisie Stichting Circuit van Drenthe	
3.6 Regionaal motorcrossterrein	
3.7 Verkeerspark en overige dagrecreatieve functies	
4 Procedures op grond van de Wet geluidhinder	39
4.1 Zonering industrielawaai	
4.2 Zonering van rechtswege van het TT-circuit	
4.3 Maximaal toelaatbaar geluidsniveau (MTG) in de zone	
4.4 Saneringsprogramma TT-circuit	
4.5 Relatie met het bestemmingsplan De Haar-West	
5 MER-procedure	45
5.1 Procedure Startnotitie en Richtlijnen	
5.2 Procedure MER	
5.3 Milieueffecten van m.e.r.-plichtige activiteiten op het TT-circuit	
5.4 Milieueffecten van de aanleg van een motorcrossterrein	
5.5 Milieueffecten van de bouw van een Beurs- en congrescentrum	
5.6 Milieueffecten van uitbreidingen van het Verkeerspark	
5.7 Beschrijving van het meest milieuvriendelijk alternatief	
5.8 Opmerkingen en aanbevelingen van de Cmcr	

6 Procedure milieuvergunning Circuit van Drenthe.....	59
6.1 Voorgeschiedenis	
6.2 Ontwerpmilieuvergunning april 2002	
6.3 Milieuvergunning december 2002	
6.4 Uitspraak Raad van State en vervolprocedure	
6.5 Relatie met het bestemmingsplan De Haar-West	
7 Het Witterveld en natuurbescherming.....	65
7.1 Aanwijzing als beschermd natuurgebied	
7.2 Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet voor muziekfestivals	
7.3 Inhoud besluit I.N.V april 2002	
7.4 Truckstarfestival en Natuurbeschermingswet	
7.5 Habitatrichlijn	
7.6 Relatie met het bestemmingsplan De Haar-West	
8 Beleidsafweging en planbeschrijving.....	72
8.1 Het Witterveld	
8.2 Schietbaan en militaire functies	
8.3 Circuit van Drenthe	
8.4 Verkeerspark en dagrecreatie	
8.5 Motorcrossterrein	
8.6 Modelvliegen en hondensport	
8.7 Agrarisch gebied	
8.8 Wonen en overige functies	
8.9 Verkeer en bereikbaarheid	
8.10 Relatie met de Wet op de openluchtrecreatie	
8.11 Relatie met de Wet geluidhinder en de Wet milieubeheer	
8.12 Relatie met de Flora- en faunawet	
8.13 Archeologie	
8.14 Water	
8.15 Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen	
8.16 Besluit Luchtkwaliteit	
9 Uitvoerbaarheid.....	101
9.1 Economische uitvoerbaarheid	
10 Resultaten van inspraak en overleg.....	102
10.1 Overzicht van eerder gevoerde procedures	
10.2 Zienswijzen eerste terinzagelegging, oktober 1998	
10.3 Zienswijzen tweede terinzagelegging, april 2001	
10.4 Inspraak en overleg ex artikel 10 Bro	

Overzicht van kaarten in de toelichting

- 2.1 Archeologische waardenkaart
- 2.2 Situatie 1812
- 2.3 Doeltypen natuur en buffergebieden Witterveld
- 2.4 Huidige situatie TT-Circuit
- 2.5 Categorisering wegennet
- 2.6 Intensiteiten huidige situatie
- 2.7 Aanvoerroutes tijdens TT
- 2.8 Parkeersituatie tijdens Dutch TT 2002
- 4.1 Zone 50 dB(A) van rechtswege
- 5.1 Geluidscontouren type 1-activiteiten bij inrichtingsvariant 1
- 5.2 Geluidscontouren type 2-activiteiten bij inrichtingsvariant 1
- 5.3 Geluidscontouren muziekkfestival bij Rennerskwartiervariant
- 5.4 Geluidscontour regionaal motorcrossterrein zonder toeslag
- 5.5 Inrichtingsvariant Verkeerspark
- 5.6 Inrichtingsschets bufferzone
- 7.1 Begrenzing natuurmonument Witterveld
- 8.1 Inkorting noordlus en doorsteken zuidlus
- 8.2 Reconstructie Assen-Zuid
- 8.3 Zonering kleinschalige kampeervormen

Bijlagen

- 2.1 Activiteiten TT-Circuit 2002
- 3.1 Overzicht van activiteiten op het TT-circuit in het referentiejaar 1990
- 3.2 Inhoud De Strubben Masterplan
- 4.1 Geactualiseerde 55 dB(A)-contour
- 4.2 Maximaal toelaatbaar geluidsniveau (MTC), vastgesteld 29 juni 1999.
- 5.1 Rennerskwartiervariant
- 7.1 Besluit van de Nb-vergunning, vastgesteld 15 april 2002.
- 8.1 Berekening wegverkeerslawaai De Haar
- 8.2 Gemeentelijk rioleringsplan
- 8.3 Overzicht rekenpunten luchtkwaliteit
- 8.4 Berekening luchtkwaliteit 2004
- 8.5 Berekening luchtkwaliteit 2005
- 8.6 Berekening luchtkwaliteit 2010
- 10.1 Overlegreacties
- 10.2 Inspraakreacties

1 Inleiding

Het bestemmingsplan De Haar-West geeft een planologische regeling voor de zuidwestelijke stadsrandzone van Assen met onder meer agrarisch gebied, het Witterveld, het TT-circuit en het Verkeerspark.

1.1 Aanleiding tot het plan

Structuurschets De Haar

Met de Structuurschets De Haar, op 20 februari 1997 vastgesteld door de gemeenteraad van Assen, is een samenhangende visie gegeven op de ontwikkeling van de zuidwestelijke stadsrandzone van Assen. Belangrijke onderwerpen in de Structuurschets waren onder meer:

- de realisering van een militair oefenterrein;
- de voorgenomen ontwikkelingen van het Circuit van Drenthe;
- de aanleg van een regionaal motorcrosssterrein Ossbroeken;
- de ecologische ontwikkeling van het Witterveld en het Witterdiep;
- versterking van dagrecreatieve functies (Verkeerspark).

De vigerende planologische regelingen waren niet of onvoldoende toegesneden op de beoogde nieuwe ontwikkelingen. Er waren dus nieuwe planologische regelingen nodig.

Bestemmingsplannen De Haar-Oost en De Haar-West

Er is indertijd voor gekozen om de Structuurschets De Haar planologisch te vertalen in twee afzonderlijke bestemmingsplannen, namelijk De Haar-Oost en De Haar-West.

In november 1997 werd een inspraak- en overlegprocedure gevoerd over het voorontwerp van De Haar-Oost en van De Haar-West. Vervolgens zijn beide plannen in oktober 1998 ter inzage gelegd. Daarna liepen de procedures niet meer gelijk op.

Het bestemmingsplan De Haar-Oost is op 25 mei 1999 vastgesteld door de gemeenteraad en is goedgekeurd op 21 december 1999. Na een procedure bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is het bestemmingsplan De Haar-Oost inmiddels onherroepelijk geworden. Dit bestemmingsplan heeft betrekking op het militaire oefenterrein.

Nadat in oktober 1998 het ontwerpbestemmingsplan De Haar-West ter inzage had gelegen, bleek het in verband met nieuwe regelgeving noodzakelijk alsnog een Milieu effectrapport (MER) op te stellen. Daarom is toen niet overgegaan tot behandeling en vaststelling van het plan in de gemeenteraad. Vervolgens heeft het ontwerpbestemmingsplan De Haar-West in april 2001 opnieuw ter inzage gelegen, samen met het inmiddels opgestelde ontwerp-MER voor dat gebied. Aangezien echter een Aanvulling op het ontwerp-MER nodig bleek, is ook toen niet overgegaan tot vaststelling door de gemeenteraad. Inmiddels is de procedure voor het opstellen van een MER afgerond.

Nieuwe ontwikkelingen

Behalve de al genoemde MER-procedure zijn in de afgelopen jaren ook andere procedures aan de orde geweest, waaronder:

1. Vergunning op grond van de Wet milieubeheer (Wm-vergunning) voor het TT-circuit, inclusief grootschalige publieks- en muziek evenementen, waaronder de zaterdag van het Truckstarfestival;
2. Vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet (Nb-vergunning) voor het TT-circuit, uitsluitend voor grootschalige muziek-evenementen en exclusief de zaterdag van het Truckstarfestival;
3. Vergunning op grond van de Wet milieubeheer voor de schietbaan Witten.
4. Zonering Industrielawaai op grond van de Wet geluidhinder;
5. Sanering Industrielawaai op grond van de Wet geluidhinder;
6. Vaststellen van de maximaal toelaatbare geluidsbelasting (MTG) voor woningen in de omgeving van het TT-circuit, als onderdeel van de onder 5 genoemde procedure.

Voor deze procedures zijn de provincie Drenthe (procedures 1, 4, en 5), het ministerie van LNV (procedure 2) en het ministerie van VROM (procedure 3 en 6) verantwoordelijk. Dat neemt niet weg dat er een inhoudelijke samenhang bestaat, niet alleen tussen de procedures onderling, maar ook met het onderhavige bestemmingsplan.

Het ontwerpbestemmingsplan De Haar-West, zoals dat ter inzage heeft gelegen, is voorbereid in 1997. Sindsdien is nieuwe (Europese) regelgeving tot stand gekomen of in voorbereiding, zoals de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn, het verdrag van Malta en de Flora- en Faunawet. Ook is er sprake van nieuwe beleidsvisies van rijk en provincie, zoals de Vijfde Nota over de Ruimtelijke Ordening en het Provinciaal Omgevingsplan Drenthe.

Tenslotte wordt de gemeentelijke herindeling genoemd, waardoor het natuurmonument het Witterveld nagenoeg geheel binnen de gemeentegrens van Assen is komen te liggen ¹.

Actualisering van het bestemmingsplan

Naar aanleiding van de genoemde ontwikkelingen is besloten tot een volledige actualisering van het bestemmingsplan De Haar-West. Dat heeft vanwege de duidelijkheid en overzichtelijkheid de voorkeur boven een gewijzigde vaststelling van de in april 2001 ter inzage gelegde versie.

Inspraak en overleg, overzicht van wijzigingen

Vooral vanwege de sterk gewijzigde toelichting op het plan en vanwege de uitbreiding van het plangebied is besloten om opnieuw inspraak en overleg te voeren. In paragraaf 11.1 komt aan de orde op welke wijze is omgegaan met de zienswijzen die naar voren zijn gebracht tijdens de eerste ter inzagelegging in oktober 1998 en de tweede ter inzagelegging in april 2001.

¹ Een klein deel ligt nog in de gemeente Midden-Drenthe.

1.2 Relatie met andere procedures

Het onderhavige bestemmingsplan bevat ten opzichte van het MER De Haar West/TT-circuit geen nieuwe m.o.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten. Het Eindrapport MER en de Aanvulling daarop hebben reeds ter inzage gelegen en daarmee is die procedure afgerond. Zoals zal blijken in hoofdstuk 5 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (Cmer) van oordeel dat het MER en de Aanvullende informatie voldoende zijn om het milieubelang volwaardig te laten meewegen in de besluitvorming. De beleidsmatige afweging van milieueffecten vindt, op basis van het MER, plaats in dit bestemmingsplan.

Ook bij de procedures in het kader van de Wet milieubeheer, de Natuurbeschermingswet en de Wet geluidhinder heeft een inhoudelijke afweging plaats gevonden van milieueffecten en andere belangen. Zoals genoemd zijn voor deze procedures de provincie Drenthe en het rijk verantwoordelijk, inclusief het reageren op zienswijzen. De uitkomsten van die procedures (de Wm-vergunningen, de Nb-vergunning, de zonering Industrielawaai, de MTG's en het saneringsprogramma Industrielawaai) worden gerespecteerd.

Zoals blijkt zijn meerdere bestuurslagen betrokken bij een en dezelfde materie. Waar nodig is ambtelijk en bestuurlijk overleg gevoerd om een en ander op elkaar af te stemmen.

1.3 Vigerende plannen

Tabel 1.1 geeft een overzicht van de vigerende bestemmingsplannen voor het plangebied.

Tabel 1.1 Overzicht vigerende bestemmingsplannen

Globale omschrijving	Naam Bestemmingsplan	Vast-gesteld	Goed-gekeurd GS
Strook langs De Haar 1)	Assen Plan in hoofdzaak	21-05-1959	11-03-1960
TT-circuit	Plan Buitengebied	18-02-1971	16-05-1972 2)
Witterveld en Verkeerspark	Bestemmingsplan Buitengebied	20-12-1984	10-12-1985
Schiebaan Witten	Buitengebied Herziening 1995	27-08-1995	23-03-1999
Gedeelte van de weg De Haar	De Haar-Oost	25-05-1999	21-12-1999 3)
Zuidelijk deel Witterveld	Buitengebied Smilde 4)	21-12-1995	02-07-1996 5)

1) Het betreft een smalle strook ten oosten van De Haar, tussen de Witterhaar en het circuit.

2) Uitspraak Kroon 19-03-1976

3) Uitspraak ABRvS 04-07-2001

4) Voormalige gemeente Smilde

5) Uitspraak ABRvS 02-06-1998

Voor het TT-circuit zijn inmiddels ook diverse procedures ex artikel 19 WRO gevoerd.

1.4 Planbegrenzing

Het plangebied wordt in het oosten begrensd door het bestemmingsplan De Haar-Oost. De in 2000 gedeeltelijk verlegde weg De Haar maakte in zijn geheel onderdeel uit van het bestemmingsplan De Haar-Oost. Om een logische planbegrenzing te krijgen zijn delen van deze weg nu opgenomen in De Haar-West. In het noorden is de grens bepaald door de A28.

Naar het westen is de plangrens zodanig gekozen dat het natuurmonument Witterveld, inclusief bufferzones, geheel binnen het bestemmingsplan valt. In het zuidwesten en in het zuiden valt de plangrens samen met de gemeentegrens.

Ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan De Haar-West, zoals dat eerder ter inzage heeft gelegen, betekent dit dat het plangebied in zuidelijke richting is uitgebreid. Dit was mogelijk vanwege de gemeentelijke herindeling die heeft plaats gevonden.

Voor het buitengebied van de gemeente Assen is momenteel een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding. De plangrenzen van het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied en van het bestemmingsplan De Haar-West zijn volledig op elkaar afgestemd.

1.5 Juridische hoofdopzet van het plan

Het bestemmingsplan is, wat betreft de juridische hoofdopzet, een gedetailleerd plan. Evenwel is voor het gebied dat vrijkomt bij een verlegging van de noordlus van het TT-circuit een wijzigingsbevoegdheid op grond van artikel 11 van de Wet op de ruimtelijke ordening (WRO) opgenomen. De wijziging heeft vooral betrekking op een verruiming van de doeleindenomschrijving.

Het plan biedt een directe basis voor het verlenen van een bouwvergunning. Voor het als zodanig aangegeven gebied geldt echter dat eerst een planwijziging nodig is, met de daarbij behorende procedure, alvorens voor dat gebied nieuwe ontwikkelingen mogelijk zijn.

Het begrip gedetailleerd wil in de eerste plaats zeggen dat de bestemmingsregelingen naar verhouding veel rechtszekerheid bieden, evenwel met behoud van de benodigde flexibiliteit.

In de tweede plaats zijn de plankaart en de voorschriften dusdanig gedetailleerd, dat slechts m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten mogelijk worden gemaakt waarvan de milieueffecten zijn onderzocht in het MER en de Aanvulling daarop.

Ten slotte wordt vermeld dat de redactie van de voorschriften, waar mogelijk, is afgestemd op de systematiek van het in voorbereiding zijnde plan buitengebied.

1.6 Inhoud van de toelichting

De inhoud van de toelichting bevat, zoals gebruikelijk voor een bestemmingsplan, onder meer de resultaten van het onderzoek, de beleidsafwegingen en de planbeschrijving. Vanwege de uitgebreide en complexe voorgeschiedenis gaat de toelichting echter ook uitvoerig in op procedures die in het verleden zijn gevoerd, waaronder het opstellen van een Milieueffectrapport (MER) en op relaties met andere beleidsvelden, waaronder de Wet geluidhinder, de Wet milieubeheer en de Natuurbeschermingswet.

De beleidsafwegingen en de eigenlijke planbeschrijving staan vermeld in hoofdstuk 8. In dat hoofdstuk wordt ook ingegaan op de keuze van het voorkeursalternatief, rekening houdende met de uitkomsten van het MER.

1.7 Actualiteit van de gegevens

Het onderhavige bestemmingsplan is voorbereid in 2003 en heeft ter inzage gelegen in 2004. De actualiteit van de gegevens is hier op afgestemd. Zo wordt, om een voorbeeld te noemen, melding gemaakt van de Vijfde Nota over de Ruimtelijke Ordening en niet van de inmiddels verschenen Nota Ruimte.

2 Beschrijving huidige situatie

2.1 Geologie, archeologie en landschap

In tal van onderzoeksrapporten, waaronder het MER De Haar-West/TT-circuit en de Aanvulling daarop, heeft een beschrijving plaatsgevonden van de geologische en archeologische voorgeschiedenis en het landschap. In het navolgende volgt een beknopte, samenvattende beschrijving daarvan.

Geologie

In de tweede helft van de voorlaatste ijstijd (Weichselien) raakte Drenthe met gletsjers bedekt. Na het smelten daarvan bleef de zogeheten keileem achter. Tijdens de laatste ijstijd (Saalien) verdween veel keileem, maar niet overal. De aanwezigheid van keileem scheidt, vanwege de ondoorlatendheid ervan, gunstige voorwaarden voor het ontstaan van (hoog)veen.

Door de extreme kou tijdens het Saalien was vegetatie niet mogelijk en kreeg de wind vrij spel, met als gevolg enorme sneeuw- en zandstormen. Dit leidde tot het afzetten van grote hoeveelheden dekzand. Als gevolg hiervan heeft het landschap in Drenthe uiteindelijk een zwak golvend karakter gekregen.

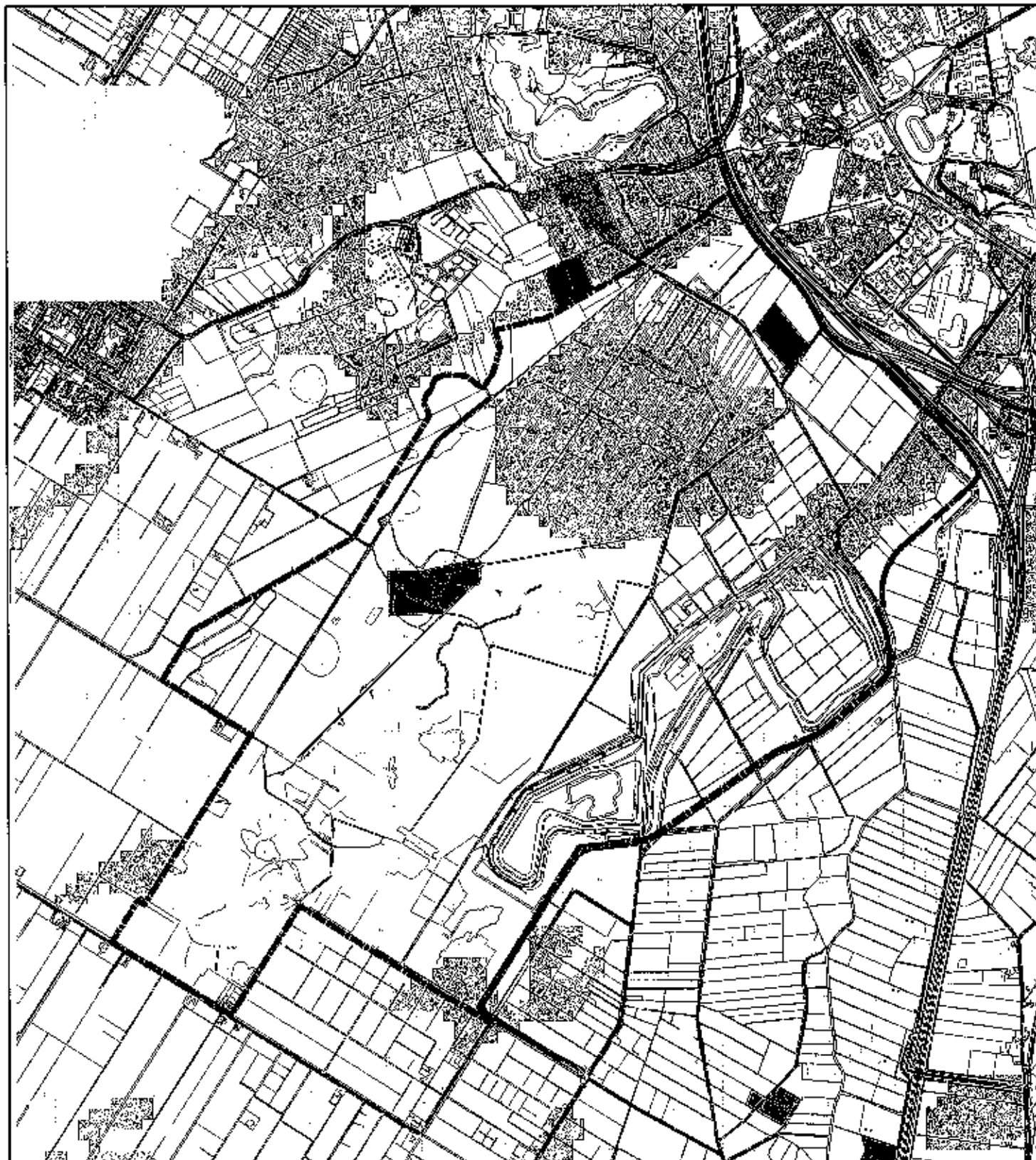
Ruim 11.000 jaar geleden, in het Holoceen, veranderde het klimaat definitief. De temperatuur begon te stijgen en er werd weer plantengroei mogelijk. In deze tijd kregen de beekdalen, waaronder dat van het Witterdiep/Anroepdiep, hun definitieve, meanderende loop. Op plaatsen waar de waterafvoer stagneerde, ontstond veen. Op deze wijze zijn onder meer de zeer uitgestrekte Smildeger Venen ontstaan, voornamelijk ten westen en ten zuidwesten van Witten gelogen, maar met een uitloper ter plaatse van het huidige Witterveld. Uit deze periode dateren ook de pingoraines.

Archeologie

AMK





Op kaart 2.1 zijn de in het plangebied gelegen archeologische waarden weergegeven (AMK staat voor Archeologische Monumentenkaart). Deze waardering is opgesteld door de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB). Binnen het plangebied komen alleen 'Terreinen van archeologische betekenis' voor. Het betreft terreinen van nationaal belang die deels wettelijk zijn beschermd of voor bescherming in aanmerking kunnen komen. Op grond van de door de ROB gehanteerde criteria (kwaliteit, zeldzaamheid, contextwaarde) zijn deze terreinen aangewezen als behoudenswaardig.

Ten noorden van de weg Witterhaar zijn restanten van een zogeheten Celtic Field aangetroffen. Een Celtic Field bestond uit een complex aaneengesloten kleinere akkers, omgeven door wallekes. Ze ontstonden in de ijzertijd, vanaf ongeveer 700 voor Chr. Op het Witterveld zelf zijn vondsten aangetroffen uit de vroege en middensteentijd. Omdat latere bewoningssporen ontbreken, is het waarschijnlijk dat het Witterveld na 4.000 voor Chr. onbewoond is geweest.



Legenda

AMK (ROB)

-  archeologische betekenis
-  archeologische waarde
-  hoge archeologische waarde
-  zeer hoge archeologische waarde

IKAW

-  niet gekarteerd
-  lage trefkans
-  middelhoge trefkans
-  hoge trefkans
-  water



Tevens bevinden zich binnen het plangebied er enkele vindplaatsen van vuursteen. Opvallend is vooral de concentratie van vuursteenvindplaatsen in het gebied direct ten noorden van het Verkeerspark, tussen de Bedeldijk en de A28.

IKAW

Archeologische waarden zijn in Nederland veelal onzichtbaar. Ze liggen grotendeels verborgen in de bodem, waardoor ze niet eenvoudig te karteren zijn. Om grip te krijgen op deze nog onbekende informatie is door de ROB de "Indicatieve kaart van archeologische waarden" (IKAW) uitgegeven. Deze kaart geeft een beeld van het bodemarchief dat complementair is aan de archeologische monumentenkaart. De legenda-eenheden van de kaart geven de trekans op, of de verwachtingswaarde voor het aantreffen van archeologische resten in de bodem weer.

Landschap

In landschappelijk opzicht behoort het plangebied tot het esdorpenlandschap. Dit landschapstype is terug te voeren op de periode omstreeks 800 na Chr., toen in Drenthe een nieuwe vorm van landbouw ontstond waarbij akkers (essen) werden bemest. Bij deze vorm van landbouw speelden naast de es ook de groengronden langs de beken en de woeste grond (het heideveld) een rol.

Evenals de meeste andere esdorpen is ook het dorp Witten vermoedelijk omstreeks 800 ontstaan. De essen van Witten lagen ten noorden en ten zuiden van het dorp. Voor de groengronden was men aangewezen op het laaggelegen stroomdal van het Witterdiep, met de daarin gelegen hooi- en weidelanden. Tussen Witten en het stroomdal lag het heideveld van Witten, het huidige Witterveld, met daarin een uitloper van de Smildeger Venen.

Kaart 2.2 geeft een beeld van de landschappelijke situatie in 1812. Ter oriëntatie zijn de A28 en het huidige TT-circuit hierin ingetekend.

Op kaart 2.2 is ook het begin te zien van ontginningswerkzaamheden bij De Haar. Met deze ontginningen is een begin gemaakt in 1804. De huidige weg De Haar ligt overigens ten noordwesten van de weg die op kaart 2.2 is aangegeven.

Binnen het plangebied behoren van oorsprong het gebied Ossebroeken, de noordflus van het TT-circuit en het grootste deel van het Verkeerspark tot het stroomdal van het Witterdiep en de daarin gelegen hooi- en graslanden. Het agrarisch gebied tussen de Witterhaar en de A28 is een veldontginning. Het TT-circuit en het Witterveld behoorden tot de woeste gronden.

Cultuurhistorie

In het Witterveld zijn enige cultuurhistorisch interessante, landschappelijke elementen aanwezig.

- De Winterdijk gaf ook in natte tijden een verbinding tussen het dorp Witten en het stroomdal van het Witterdiep. Deze dijk is nog deels herkenbaar in het Witterveld. De parallelsloten zijn aanwezig, de dijk zelf is grotendeels afgegraven.

- Op het Witterveld is voorts nog een restant aanwezig van een loopgraaf uit de Tweede Wereldoorlog. Deze levert een droog, lijnvormig biotoop, van belang voor planten en dieren.
- Vooral in de buurt van het Mandveen zijn veenputten te herkennen.

2.2 Het Witterveld

Algemeen

Zoals blijkt uit de vorige paragraaf ligt het Witterveld op de grens van het voormalige grote hoogveengebied van de Smildeger Venen en de hogere zandgronden ten oosten daarvan. Samen met het veel grotere Fochteloërveen, dat hemelsbreed op een afstand van slechts 5 km ligt, is het één van de weinige overgebleven hoogveengebieden in Noord-Nederland.

Eeuwenlang behoorde het gebied tot de woeste gronden van de voormalige marke van Witten. In het verleden is op vrij grote schaal de zogeheten boekweitbrandcultuur toegepast, waarvan het gebied nog steeds de sporen draagt. Sinds 1891 is het terrein in gebruik als militair oefenterrein. Dat is ook de reden dat de ontginningen van de Smildeger Venen hier zijn gestopt. Wel is tot 1963 op een kleinschalige manier veen gewonnen voor huisbrandstof.

Geologie, geomorfologie en waterhuishouding

De ondergrond van het Witterveld bestaat geheel of grotendeels uit keileem in een zwakgolvend verloop, met hier en daar konvormige laagtes, waarop zich later dekzand heeft afgezet. In het noorden is het dekzand ongeveer één meter dik, in het hooggelegen middengedeelte ongeveer twee meter.

De hoogteligging van het terrein varieert van 11 tot 15 meter boven NAP. Op de hogere, vlakke delen van de dekzandverheffingen liggen enkele pingoruïnes. Een daarvan wordt doorsneden door het fietspad dat langs het terrein loopt. De grootste pingoruïne heeft nog een vrijwel gave ringwal, hetgeen vrij uniek is, en het is de diepste pingoruïne in Drenthe die nog geheel met veen is gevuld.

In het Holoceen is hoogveen ontstaan, uitwiggend over het dekzand, zoals is te zien aan de zandruggeten die in het veen opduiken. Hoogveen komt thans nog in onvergraven toestand voor met een maximale dikte van 3 meter, over een oppervlakte van ongeveer 100 ha.

In het levend hoogveen bevindt zich een natuurlijke meerstal (het Meeuwenmeer).

Bodem en waterhuishouding

De gradiënten in de bodemsoorten zijn belang vanwege hun gaafheid. Op de dekzandopduikingen in het veen en op het hooggelegen zandgedeelte in het midden van het Witterveld hebben zich haarpodsolen ontwikkeld, die overgaan in veldpodsolen met overwegend lemig zand. Deze gaan weer over in moerige podsolen en onvergraven hoogveen. Dit is een zeldzame situatie.

Deze ongestoorde bodemgradiënten, gecombineerd met de genoemde geologische situatie, zijn de oorzaak van de zeldzaam fraaie hoogveeontwikkeling.



De hogere haarpodsolgronden slaan neerslag op en vormen een buffervoorraad grondwater. Dit water wordt met een bepaalde snelheid doorgegeven aan het veen, via de natuurlijke afstroming door bodem en vegetatie naar de lagere moerpodsolen en veengronden. Dit is een stabiele gradiëntsituatie van hoog, droog en voedselarm, naar laag, nat en voedselarm.

Het levend hoogveen en de vochtige en natte heide zijn sterk afhankelijk van een hoge grondwaterstand. Als de grondwaterstanden te laag zijn, kan geen groei van het hoogveen plaatsvinden en komt de natte heidevegetatie niet tot ontwikkeling. Daarnaast zullen bij lage grondwaterstanden natte en vochtige vegetaties degenereren.

Het Witterveld functioneert verder als een belangrijk intrekgebied voor het bekensysteem van de Drentsche Aa. De waterhuishoudkundige relatie hiermee is van grote waarde. Verschillende waterlopen in het plangebied staan in verbinding met het oostelijk gelegen Witterdiep/Anreepdiep, onderdeel van het bekensysteem van de Drentsche Aa.

Net als de vegetatie zijn ook bepaalde dieren droogtegevoelig. Een aantal Rode Lijst-vogelsoorten wordt bedreigd, onder meer door afname van hun habitat vanwege verdroging. Ook voor andere diersoorten, waaronder Rode Lijstsoorten, vormt verdroging een bedreiging.

Samenvattend blijkt het Witterveld een grote eco-hydrologische gevoeligheid te hebben.

Vegetatie

In het centrale deel van het gebied liggen droge heidevegetaties, met vochtige dopheidevegetaties daaromheen. Met name in het westen is, plaatselijk, veenmosrijke natte heide te vinden (zie kaart 2.3).

In het zuiden bevindt zich een grote oppervlakte hoogveen. Hier zijn deels kenmerken van de oorspronkelijke hoogveenvegetaties te herkennen.

Aan de randen van het gebied is Berken-Zomereikenbos te vinden. Om opslag van Berk en Wilg tegen te gaan, wordt het gebied begraaasd door schapen en runderen. In het verleden is ook veel bosopslag geroid.

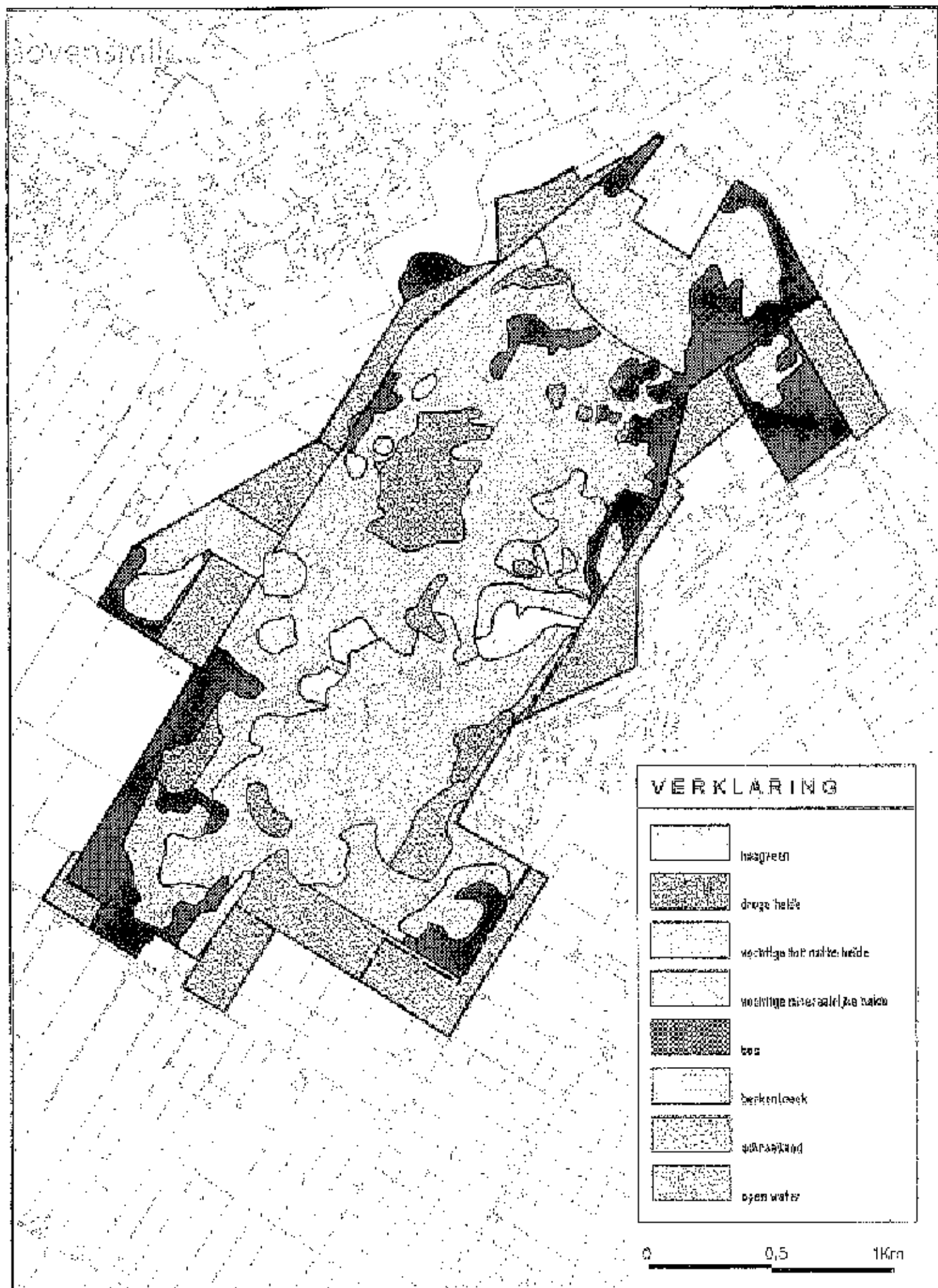
Avifauna

Op grond van diverse inventarisaties bestaat er een goede indruk van de huidige situatie ten aanzien van broedvogels. De aangetroffen broedvogels zijn karakteristiek voor heide- en hoogveengebieden. In het gehele gebied komen twaalf tot vijftien Rode Lijstsoorten tot broeden. Dit zijn zeer kritische soorten, die hoge eisen stellen aan hun omgeving. Naast deze kritische soorten komt er een groot aantal minder kritische soorten voor.

Het Witterveld is mogelijk ook buiten het broedseizoen van belang voor vogels, als gebied om te rusten, te ruïen, te slapen, te foerageren en te overwinteren. Hiervan zijn echter geen kwantitatieve gegevens bekend.

Overige fauna

Het Witterveld is rijk aan andere fauna dan vogels. Zowel zoogdieren als reptielen en amfibieën bewonen het gebied. Er komen diverse soorten voor die op



de Rode Lijst staan. Dit geldt ook voor een aantal vlindersoorten, waarvan een aantal specifiek gebonden is aan heide- en hoogveen vegetaties.

Status

Het Witterveld is een belangrijk kerngebied in de Ecologische hoofdstructuur (EHS) van Drenthe.

Het terrein is in 1991 aangewezen als Beschermd Natuurmonument in het kader van de Natuurbeschermingswet (zie ook paragraaf 7.1). Bovendien staat het Witterveld op de nominatie om aangewezen te worden als Speciale Beschermingszone in het kader van de Europese Habitatrichtlijn (zie ook paragraaf 7.5). Deze aanvraag, cq voorgestelde aanwijzing heeft plaatsgevonden naar aanleiding van de bijzondere terreinkarakteristieken en de vegetatie. Het gaat hierbij om actief hoogveen, slenken in veengronden, Noord-Atlantische vochtige heide met *Erica tetralix* en veenbos.

Het Witterveld is niet aangewezen vanwege bepaalde soorten. Wel komen in het Witterveld soorten voor die van 'communautair belang' zijn en die op bijlage IV van de Habitatrichtlijn staan. Deze soorten, in het Witterveld de Zandhagedis en de Heikikker, behoeven in alle gevallen strikte bescherming. Het Witterveld is niet aangewezen als Speciale beschermingszone in het kader van de Vogelrichtlijn.

2.3 Het Circuit van Drenthe

Voorgeschiedenis





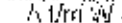
De allereerste "motorsnelheidswedstrijd" in Nederland werd in 1925 georganiseerd door de motorclub Assen en Omstreken, in de omgeving van Rolde. Het jaar daarop verhuisde men naar een locatie ten zuiden van Assen, met start en finish bij De Haar. Het parcours, met een lengte van 16,5 km, liep over openbare wegen via de Haarweg en Graswijk naar Hooghalen en vandaar via Laaghalen en Laaghalerveen terug naar de finish.

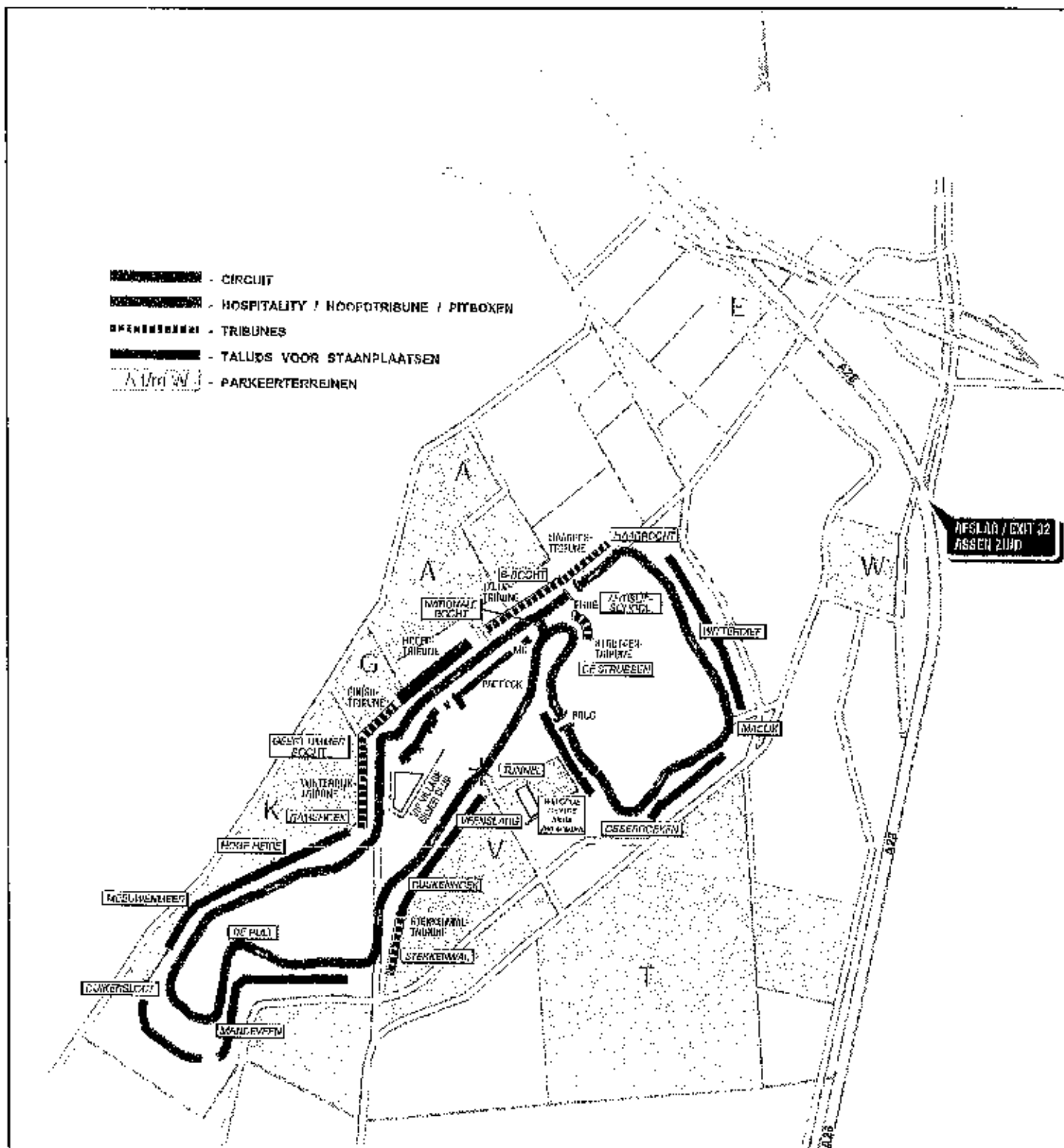
In 1955 nam men een speciaal aangelegd circuit in gebruik, met een lengte van ongeveer 7,7 km. Wel bleef, tot op de dag van vandaag, de plaats van start en finish exact dezelfde als in 1926. Assen beschikte op dat moment over het best uitgeruste circuit ter wereld. Het in 1955 aangelegde circuit vormt nog steeds de ruggengraat van het huidige circuit. De belangrijkste verandering van de baan was de inkorting van de noordlus in 1984. Daarmee is het circuit teruggebracht tot zijn huidige lengte van ruim 6 km.

Modernisering Circuit

Kaart 2.4 geeft het huidige circuit weer. Begin 1996 werden in het beleidsplan "op weg naar pole-position" voorstellen gelanceerd voor een belangrijke kwaliteitsimpuls. In de periode van september 1998 t/m juni 2002 is vervolgens op basis van dat beleidsplan in drie bouwfases het volgende gerealiseerd:

- een zogeheten "Hospitality complex", met 35 VIP-ruimtes, twee restaurants en een keukengebouw;
- een overdekte hoofdtribune met 6.240 overdekte zitplaatsen, voorzien van cateringruimtes en toiletten;

-  - CIRCUIT
-  - HOSPITALITY / HOOFDTRIBUNE / PITBOXEN
-  - TRIBUNES
-  - TALLUÏS VOOR STAANPLAATSEN
-  - PARKEERTERRIJNEN



- een medisch centrum;
- een technostation;
- een voetgangerstunnel tussen het Hospitality complex en de hoofdtribune.
- een vijf verdiepingen tellende starttoren, met alle technische voorzieningen ten behoeve van internationale motor- en autoraces. In dit gebouw zijn ook kantoren ondergebracht ten behoeve van de Stichting Circuit van Drenthe.
- een aantal van 34 volledig ingerichte pitboxen;
- een perscentrum met 200 werkplaatsen voor journalisten;
- een persconferentieruimte met 21 commentaarboxen;
- een verlegging in zuidoostelijke richting van de baan, tussen de Nationale Bocht en de Stekkenwal, waardoor een vergroting van de Paddock² is gerealiseerd van 40.000 tot 60.000 m²;
- de aanleg van een toegangstunnel met twee rijstroken tot de Paddock, geschikt voor vrachtwagens en voorzien van een voetpad;
- een reconstructie van de Zuidlus bij Mandeven en Duikersloot, waarbij grotere uitloopzones zijn aangebracht en de lengte van het circuit met ongeveer 20 meter is ingekort;

Noordlus en Zuidlus

De Noordlus is vooral in gebruik bij de internationale wedstrijden (TT en de WK Superbike). De lengte van dit gehele circuit (Noordlus en Zuidlus samen) is thans 6.027 meter.

Voor de meeste activiteiten maakt men alleen gebruik van de Zuidlus, ofwel het korte (nationale) circuit, met een lengte van 3.881 meter. Om dit mogelijk te maken is in 1955 de Nationale Bocht aangelegd (zie kaart 2.4).

Permanente status van het circuit

Tot 1992 werd het circuit tijdelijk, namelijk tijdens wedstrijden en trainingen, onttrokken aan het gebruik als openbare weg. Vanaf 1992 heeft het Circuit een permanente status (zie ook paragraaf 6.1).

Aantallen bezoekers en motorontmoetingsplek

Het circuit beschikt over ruim 60.000 zitplaatsen en over meer dan 90.000 staanplaatsen.

Begin jaren dertig trokken de TT-races al 50.000 bezoekers en in 1962 werd voor het eerst het aantal van 100.000 toeschouwers overschreden. De TT is daarmee het grootste eendaagse sportevenement in Nederland. Eind jaren negentig trok de TT, inclusief trainingen, gemiddeld 160 tot 170 duizend bezoekers.

In totaal bezochten in 1998 ongeveer 400.000 bezoekers het circuit, in 2000 was dat aantal gestegen tot 500.000³.

² De Paddock is het voor publiek niet toegankelijke binnenterrein, ook wel Rennerskwartier geheten.

³ Bron: Upgrading TT Circuit Assen, een nadere uitwerking van de vierde bouwfase, juni 2002.

Het circuit oefent, vooral in de weekenden, een grote aantrekkingskracht uit op motorrijders. Daarom is in 2002 nabij de voormalige hoofdtoegang een zogeheten motorontmoetingsplek gerealiseerd.

Activiteiten op het Circuit

Op het TT-circuit vinden gedurende het hele jaar activiteiten plaats. Bijlage 2.1 geeft een overzicht van de activiteiten in 2002. Naar aard en hinder voor de omgeving zijn er grote onderlinge verschillen. Tabel 2.1 geeft een indeling van activiteiten en een indicatie van het huidige gebruik. De tabel geeft ook een indicatie van het gebruik van de Noord- en Zuidlus.

Tabel 2.1 Aard en omvang (in dagen) van huidige activiteiten.

Activiteit	Omschrijving	Gehele circuit	Noord-lus	Zuid-lus
Type 1	Grote evenementen zoals de Grand Prix TT en de WK Superbike	7		
Type 2	NK-wedstrijden en akoestisch vergelijkbare activiteiten			27
Type 3	Rijvaardigheidsopleidingen met motoren met kenteken en akoestisch vergelijkbare activiteiten			65
Type 4	Rijvaardigheidsopleidingen met auto's met kenteken en andere activiteiten die voor de geluidsbelasting minder relevant zijn.	25	40	80
Type 5	Evenementen die voor de geluidsbelasting niet relevant zijn, waaronder wiel- en skeelerwedstrijden	20		
Totaal		52	40	172
		264		

Bron: Eindrapport MER De Haar-West/TT-circuit

Overige activiteiten

In het verleden lagen op het circuit de activiteiten van november tot en met februari nagenoeg stil. Sinds de kwaliteitsimpuls zijn er ook in deze periode zeer geregeld vergaderingen en bijeenkomsten. De verwachting is dat dit nog verder zal toenemen. Verder blijkt dat men in toenemende mate het circuit wil gebruiken voor andere evenementen dan motor- en autoraces. Het gaat hierbij veelal om activiteiten die geen lawaai maken, zoals skaten, marathon, wielrennen, klotschieten en dergelijke.

Ook rondleidingen en open dagen zijn populair geworden. In 2001 hebben hier 20.000 personen aan deelgenomen.

Werkgelegenheid

De administratieve en commerciële staf en de Technische Dienst bieden werkgelegenheid aan ongeveer 15 personen. De organisatie draait verder met name op de inzet van ongeveer 1.400 vrijwilligers.

De economische functie voor de regio is zeer groot, zo bleek uit een onderzoek van DTV consultants. Alle bezoekers aan alle evenementen gaven in 1995 gezamenlijk € 24.000.000 uit. De TT zelf creëerde via de bestedingen van bezoekers 338 mensjaren aan directe werkgelegenheid en 73 mensjaren indirecte werkgelegenheid, totaal 411 mensjaren arbeid. In 1996 was dat gestegen tot in totaal 566 mensjaren arbeid (461 direct, 105 indirect). De overige evenementen leveren 46 mensjaren arbeid op.

Uit aanvullend onderzoek is gebleken dat de werkgelegenheid is toegenomen tot ruim 1500 ft arbeidsplaatsen in 2000 (bijna 1000 meer dan in 1996). Het effect op de regionale economie komt, in geld uitgedrukt, voor het jaar 2000 neer op 81 miljoen euro (tegenover 39 miljoen in 1996).

Het circuit ontwikkelt zich hiermee steeds meer tot een sportief, toeristisch en zakelijk centrum in het noorden, met een sterk toenemende functie voor de werkgelegenheid.

Verkeer en milieu

Met name tijdens de grote evenementen (zoals de Grand Prix TT, de WK Superbike, het Truckstarfestival) leiden de bezoekersaantallen tot grote verkeersstromen en een grote parkeerbehoefte. Dit aspect komt aan de orde in paragraaf 2.7.

Aangezien er op het circuit lawaaisporten worden beoefend is er sprake van een negatieve invloed op het woon- en leefklimaat in de omgeving. De wijze waarop hiermee wordt omgegaan komt uitgebreid aan bod in de hoofdstukken 4 en 6. Tenslotte strekken de effecten van bepaalde activiteiten zich ook uit tot het Witterveld. Dat aspect wordt behandeld in hoofdstuk 7.

2.4 Het Verkeerspark e.o.

Voorgeschiedenis

De basis van het huidige Verkeerspark is gelegd in 1956, toen initiatieven werden ontplooid om te komen tot een Jeugdverkeerspark. In dat Jeugdverkeerspark werden scholieren in aanraking gebracht met verkeersregels. Na gefunctioneerd te hebben op twee locaties in de binnenstad is het Verkeerspark in 1988 verhuisd naar de huidige locatie. Met de verhuizing werd ook de doelgroep verbreed en wijzigde de naam in Verkeerspark. Het Verkeerspark is tamelijk uniek in Europa. Op het terrein zijn ook een Kartingbaan en Partytown Assen aanwezig.

Verkeerspark en kartingbaan

Het hart van het 8,5 ha grote Verkeerspark wordt gevormd door het trapauto-circuit, waar men in aanraking komt met tal van verkeerssituaties. Daarnaast zijn er allerlei attracties waaronder een Jeugdkartbaan, voor kinderen vanaf zeven jaar, een behendigheidscircuit, een vaarvijver, een parktrein, speelvoorzieningen, een midgetgolfbaan en radiografisch bestuurd bootjes. Bij het Verkeerspark behoren diverse horecavoorzieningen, waaronder een café-restaurant met terras. Direct naast het Verkeerspark ligt Karting Assen, een 360 meter lange en zes meter brede buitenbaan, geschikt voor de recreatieve karter. Het Verkeerspark trekt jaarlijks ongeveer 135.000 bezoekers.

Partytown

Partytown Assen is een hal voor grotere evenementen zoals bedrijfs- en productpresentaties, modeshows, beurzen en vergaderingen, bedrijfsfeesten, bruiloften en partijen, concerten en dergelijke.

Partytown Assen trekt ongeveer 120.000 bezoekers per jaar.

2.5 Militaire activiteiten

Voorgeschiedenis

In 1890 werd definitief bekend dat in Assen een garnizoen zou komen. Naar aanleiding daarvan kocht de gemeente Assen in 1891 een stuk heide ter grootte van 550 ha, gedeeltelijk gelegen in de gemeente Smilde. Sindsdien is dat terrein verhuurd aan Defensie.

Schietterrein

In het plangebied ligt een omvangrijk schietterrein, te onderscheiden in de schietbaan en de veiligheidszone. De schietbaan Witten ligt in het noordelijk deel van het Witterveld. Op de schietbaan bevinden zich een aantal gebouwen.

Bij de schietbaan behoort een omvangrijke veiligheidszone, die het grootste deel van het natuurmonument Witterveld omvat. De afmetingen van de veiligheidszone zijn niet alleen bepaald op grond van risico, maar hierbij hebben ook beheersoverwegingen een rol gespeeld, zoals de mogelijkheden van een doelmatige afsluiting en controlemogelijkheden. De diverse schietsectoren, te relateren aan gebruikte wapensystemen, zijn namelijk in het terrein niet af te bakenen, cq te herkennen.

De schietbaan is het gehele jaar in gebruik, waarbij de oefeningen plaatsvinden in de dag- en de avondperiode. Op zaterdag is de schietbaan open voor civiel gebruik.

De veiligheidszone is niet openbaar toegankelijk, ook niet op momenten dat geen gebruik wordt gemaakt van de schietbaan. Wel is het terrein momenteel toegankelijk voor begeleide excursies, na overleg met de schietbaanbeheerder.

Ten oosten van de schietbaan, in de veiligheidszone, lag een handgranatenbaan, maar die is inmiddels niet meer in gebruik.

Schietbaan en milieuvergunning

Voor de milieuvergunning van de schietbaan Witten is de minister van VROM bevoegd gezag. Deze heeft op 8 maart 2000 een milieuvergunning op grond van artikel 8.4 van de Wet milieubeheer verleend aan de Staatssecretaris van Defensie. Naast veiligheidsvoorschriften bevat de vergunning ook voorschriften om de hinder voor de omgeving te beperken. Zo mag, kort gezegd, niet worden geschoten bij oostenwind en verder is, gerelateerd aan het type wapen, het aantal schoten vastgelegd dat per jaar maximaal mag worden afgevuurd. Daarbij is onderscheid gemaakt naar de dagperiode en de nachtperiode.

Tegen het verlenen van de vergunning is bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State door drie (rechts)personen beroep aangetekend.

Bij uitspraak van 19-02-2003 heeft de ABRvS het besluit van de minister van VROM van 8 maart 2000 vernietigd. De ABRvS heeft hierbij overwogen dat, kort gezegd, in de vergunning weliswaar op een adequate wijze aandacht is besteed aan het jaargemiddelde, maar dat ten onrechte de op een dag werkelijk optredende, boven het jaargemiddelde uitstijgende geluidbelasting vanwege het schietlawaai niet is bepaald en getoetst.

2.6 Overige functies

Wonen

In het zuidoosten van het plangebied, aan de Bekhoutswijk, liggen vier woningen. Aan de Witterhaar 23 staat een vrijstaande woning.

Agrarisch gebied

Het gebied ten noorden van de Witterhaar en een klein gebied ten zuiden daarvan functioneert nu als landbouwgebied (grasland). Aan de Witterhaar 19 staat een agrarisch bedrijf (melkveebedrijf).

Het pand aan de Witterbroek 1 functioneert als woonboerderij. Er is sprake van hobbymatige agrarische activiteiten. Een belangrijke nevenactiviteit is de functie van tijdelijke camping tijdens grote evenementen op het TT-circuit⁴.

Zalen Restaurant Witten en ijsbaan

Aan de Witterhaar 14 is het Zalen Restaurant Witten gevestigd. Daarachter ligt de ijsbaan van de IJvereniging Witten, met een eigen clubgebouw.

NAM-locatie

Aan de weg Witterbroeken ligt een affakkellocatie van de Nederlandse Aardolie Maatschappij (NAM).

Hoogspanningsleiding, gastransportleiding en straalpad

Min of meer evenwijdig aan de A28 lopen twee bovengrondse hoogspanningsleidingen. De oostelijke hiervan is een 110 kV-leiding, de andere is een 220 kV-leiding.

Eveneens evenwijdig aan de A28 loopt een ondergrondse hoofdtransportleiding voor gas. In een dergelijke leiding wordt het gas onder hoge druk vervoerd. In een zone ter weerszijden hiervan gelden bepaalde belemmeringen, zoals neergelegd in de Circulaire "Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen" van het ministerie van VROM dd 26 november 1984.

Tussen de telefooncentrale aan de Torenlaan en de televisietoren in Smilde is een straalpad aanwezig. Voor het goed functioneren van deze verbinding dienen geen obstakels in het straalpad aanwezig te zijn, vandaar dat binnen het straalpad een maximale bouwhoogte geldt. Binnen het plangebied varieert deze maximale hoogte van ongeveer 38 tot ongeveer 42 meter boven NAP.

Modelvliegsport

De Radio Controlled Modelvliegclub Assen (RCMA) is een vereniging die het modelvliegen beoefent. De club telt ongeveer 130 leden, waarvan 60% actief is.

Er zijn drie onderdelen, namelijk motorvliegen, helivliegen en zweefvliegen. De eerste twee activiteiten worden uitgeoefend op een terrein achter de hoofdtribune van het TT-circuit⁵. De geluidsemissie van de vliegtuigen voldoet aan de richtlijnen van de Koninklijke Nederlandse Vereniging voor de Luchtvaart.

⁴ Dit is geen kamperen in de zin van de Wet Openluchtrecreatie.

⁵ Het zweefvliegen wordt beoefend op het Balloërveld.

Het zogeheten motorveld achter de hoofdtribune heeft afmetingen van ongeveer 250 x 120 meter. Op het veld staan een kantine, een verkeersstoren en een opslagcontainer met een bebouwd oppervlak van ruim 160 m². De vereniging streeft naar een vergroting hiervan.

Ten tijde van type 1 en type 2-activiteiten, zoals aangegeven in tabel 2.1, wordt er niet gevlogen, want dan doet het terrein van de RCMA dienst als parkoorterrein. Tijdens de TT functioneert het motorveld als camping voor officials.

Hondensport

Naast het terrein van de RCMA ligt een terrein waar hondensport wordt bedreven.

Over de activiteiten is niet veel bekend, maar in het MER is aangenomen dat het blaffen van honden akoestisch relevant is.

2.7 Verkeer en bereikbaarheid

Kaart 2.5 geeft een overzicht van de categorisering van wegen in de ruimere omgeving van het plangebied.

Stroomwegen

De belangrijkste stroomweg in de nabijheid van het plangebied is de A28, ingericht als autosnelweg. Op deze weg geldt een maximumsnelheid van 120 km/uur. De N33, eveneens een stroomweg, sluit aan op de A28. De N33 is uitgevoerd als autoweg en heeft een maximumsnelheid van 100 km/uur.

Zowel vanaf de A28 als vanaf de N33 is het plangebied bereikbaar vanaf de afslag Assen-Zuid, via de route Haarweg/De Haar. Vanaf de A28 is het plangebied bovendien via de afslag Assen bereikbaar, namelijk via de route Witterhoofdweg/Witterhaar of via de route Europaweg/Haarweg/De Haar.

In het zuiden ligt de N381 (Eemmen-Beilen-Drachten), een stroomweg met een maximumsnelheid van 100 km/uur.

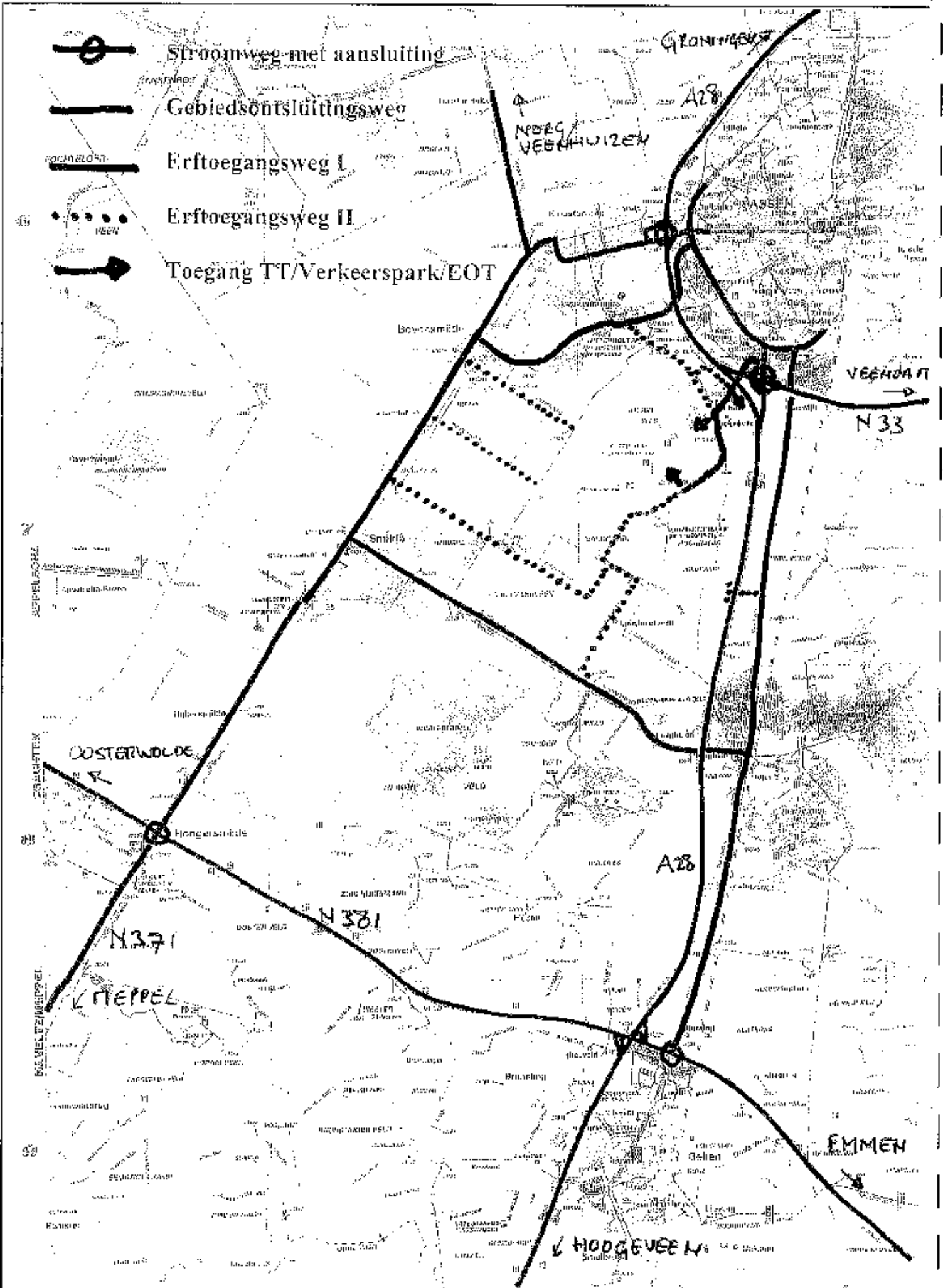
Gebiedsontsluitingswegen

Op kaart 2.5 zijn eveneens gebiedsontsluitingswegen aangegeven volgens het POP Drenthe, respectievelijk de Nota Hoofdwegenstructuur van de gemeente Assen. Op gebiedsontsluitingswegen buiten de bebouwde kom bedraagt de maximum snelheid 80 km/uur, binnen de bebouwde kom 50 of 70 km/uur.

Erftoegangswegen

Alle overige wegen behoren in principe tot de categorie erftoegangswegen, hoewel ze momenteel nog niet alle als zodanig zijn ingericht.

Voor de situatie buiten de bebouwde kom is een onderverdeling gemaakt in erftoegangswegen I en erftoegangswegen II. Een erftoegangsweg I heeft, meer dan een erftoegangsweg II, tevens een zekere verzamel- en verdeelfunctie en dient in ieder geval voorzien te zijn van een fietspad. Voor een als zodanig ingerichte erftoegangsweg geldt buiten de bebouwde kom als streefbeeld een maximumsnelheid van 60 km/uur. Dat geldt zowel voor categorie I als voor II.



Buiten het plangebied behoren de wegen Beilen-Hooghalen-Assen, Beilen-Smilde, Assen-Bovensmilde en een deel van de weg langs de Drentsche Hoofdvaart op grond van bovengenoemde overwegingen uiteindelijk (streefbeeld) tot de categorie erftoegangsweg I.

In het plangebied zelf is de weg De Haar de belangrijkste ontsluiting. Deze weg is tot aan de hoofdtoegang van het circuit als erftoegangsweg I geclassificeerd. Ook het Verkeerspark en het oefenterrein De Haar-Oost zijn via deze weg bereikbaar.

Alle overige ontsluitingswegen in en nabij het plangebied, waaronder de Witterhaar, de Witterbroek, de Eekhoutswijk en het overige deel van De Haar behoren tot de categorie erftoegangsweg II.

Waargenomen intensiteiten

Kaart 2.6 geeft een beeld van de intensiteiten op een aantal wegen in en rond het plangebied op een gemiddelde werkdag.

Op de A28 passeerden in het jaar 2000 ten zuiden van de afslag Assen-Zuid op een gemiddelde werkdag ongeveer 41.000 motorvoertuigen. Op het gedeelte tussen de afritten Assen-Zuid en Assen waren dat er bijna 36.000.

De maatgevende situatie voor de beoordeling van de verkeersafwikkeling

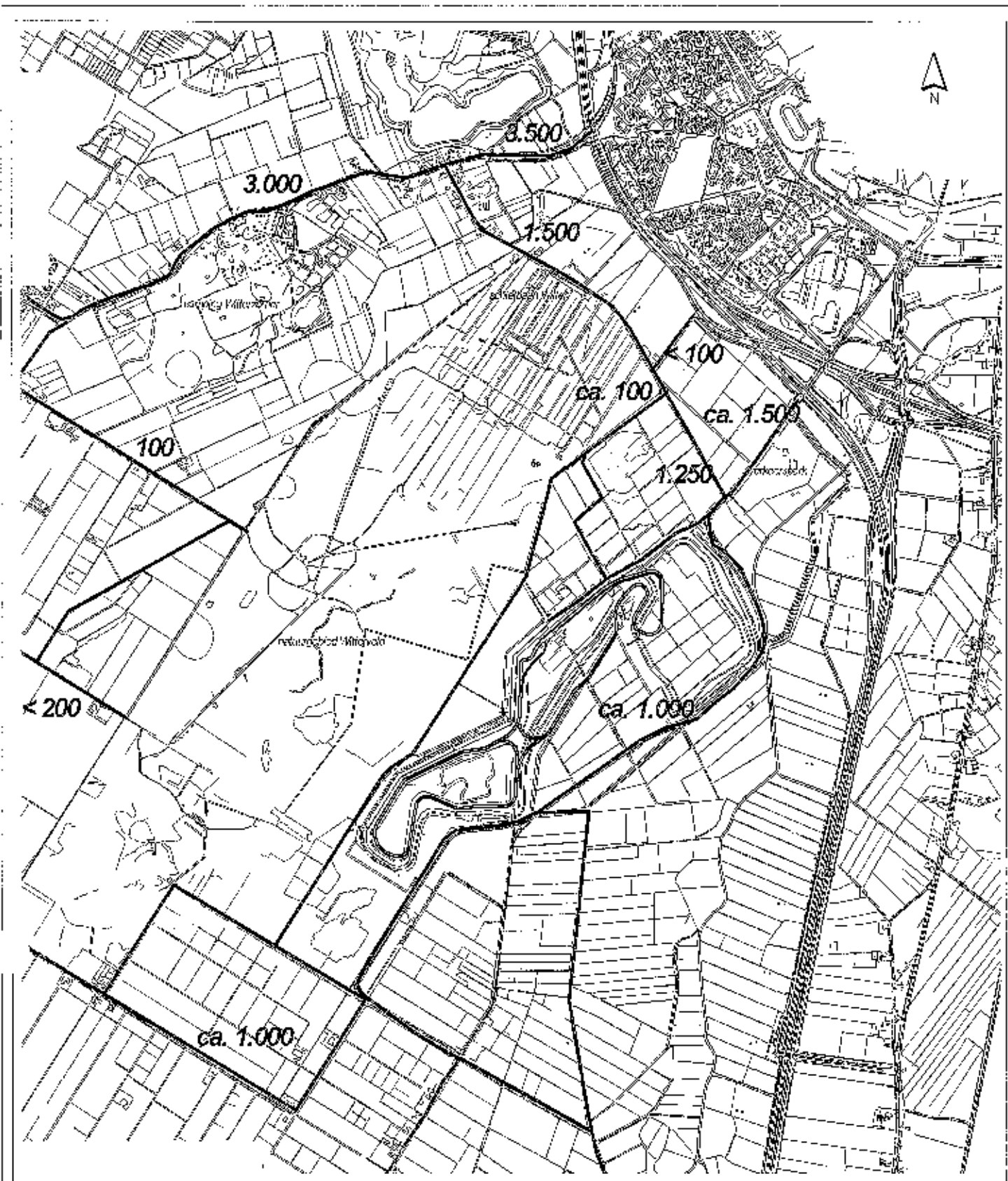
In situaties waarbij het verkeersaanbod nogal kan fluctueren, speelt het vraagstuk van het maatgevende uur. Achtergrond is dat de verkeersafwikkeling tijdens het maatgevende uur zich op een acceptabele wijze kan afwickelen en dat voor een beperkt aantal drukke uren een lager kwaliteitsniveau geaccepteerd moet worden.

In verband met de bereikbaarheid van het TT-circuit kan op een dergelijke wijze worden gesproken over de reguliere verkeerssituatie en over een bijzondere situatie. De bijzondere situatie geldt in ieder geval voor de TT en voor de WK Superbike, met op één dag bezoekersaantallen van –globaal- 100.000 respectievelijk 50.000 bezoekers. Gelet op het huidige bezoekersaantal valt ook het Truckstarfestival (orde van grootte 40.000 bezoekers) hieronder.

De bereikbaarheid bij de reguliere bedrijfssituatie

Voor de reguliere verkeerssituatie, waarbij er sprake dient te zijn van een normale verkeersafwikkeling zonder dat daar speciale maatregelen voor nodig zijn, kan worden gedacht aan een bovengrens van circa 40.000 bezoekers op één dag.

Uit oogpunt van Duurzaam Veilig is het van belang dat voor de bereikbaarheid zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van stroomwegen. Dat betekent dat het gebruik van de afslag Assen-Zuid gestimuleerd dient te worden, ook voor verkeer vanuit de richtingen Emmen, Meppel, Oosterwolde en Groningen. In de praktijk blijkt dat de capaciteit van het wegvak De Haar voldoende is om de aantallen voertuigen, behorende bij bezoekersaantallen van circa 40.000, te verwerken zonder bijzondere maatregelen te hoeven treffen.



Figuur 6.4.2
Intensiteiten per etmaal huidig verkeer
(bron: gemeente Assen, 2000)

Project : MER De Haar-West/TT-circuit


Tekeningnr : H1280.A0-642


Datum : 19-01-2001

Schaal : 200 0 200 400 Meters

1 : 26.000

 Gepland TT-circuit

 topografie

 wegen



HASKONING
Ingenieurs- en
Architectenbureau

Het is niet wenselijk dat verkeer naar en van het TT-circuit gebruik maakt van de erftoegangswegen II, zoals de Witterhaar, de Eekhoutswijk en de weg door Laaghalen.

Bereikbaarheid en parkeren tijdens de TT

Globaal bevinden zich op de zaterdag van de TT ongeveer 20.000 motoren en 15.000 auto's rondom het circuit⁶. De grootste verkeersstroom (ongeveer 2/3 van het totaal) komt uit zuidelijke richting. Ook uit het oosten is een vrij grote stroom (25%) afkomstig.

De grootste piek in de aanvoer lag in 1996 in de periode 10 tot 11 uur. In dat uur werden toen circa 4.000 motoren en circa 2.000 auto's verwerkt.⁷ Door gerichte maatregelen, zoals een verbreding van het programma-aanbod en publiciteit, is inmiddels een betere spreiding ontstaan, waardoor momenteel de piek in de aanvoer ligt in de periode van circa 9 tot 11 uur.

De piek in de afvoer lag in 1996 tussen 17 en 18 uur, met een verkeersaanbod van ongeveer 6.000 motoren en ongeveer 3.000 auto's. Ook in de afvoer is een tendens waarneembaar waarbij de piek zich verbreedt en komt te liggen in de periode van 16 uur tot 18 uur.

Tijdens de TT functioneren speciale verkeersmaatregelen, gericht op een vergroting van de aan- en afvoercapaciteit (zie kaart 2.7). Op die dag zijn, naast de normale toegang via De Haar, ook twee speciale af- en toeritten op de A28 in gebruik, alsmede routes via de Eekhoutswijk en door Laaghalen. Ook is het viaduct Oude Tol dan in gebruik, evenals de Bedeldijk.

Tijdens de TT zijn verder omvangrijke tijdelijke parkeerterreinen in gebruik (zie kaart 2.8).

De navolgende beschrijving van de verkeerssituatie heeft, onder verwijzing naar de kaarten 2.7 en 2.8, de aanvoer als invalshoek voor het jaar 2002. De afvoer vond overigens op een vergelijkbare wijze plaats.

Route 1 Motorverkeer via de A28 en de N33

Motoren via de A28 uit zuidelijke richting en motoren vanaf de N33 worden via de afslag Assen terug geleid naar een speciale afrit (de Postma-afrit) en vandaar vooral naar parkeerterrein A. Motoren via de A28 uit noordelijke richting rijden rechtstreeks naar de Postma-afrit. Het parkeerterrein A heeft een capaciteit van circa 12.000 motoren.

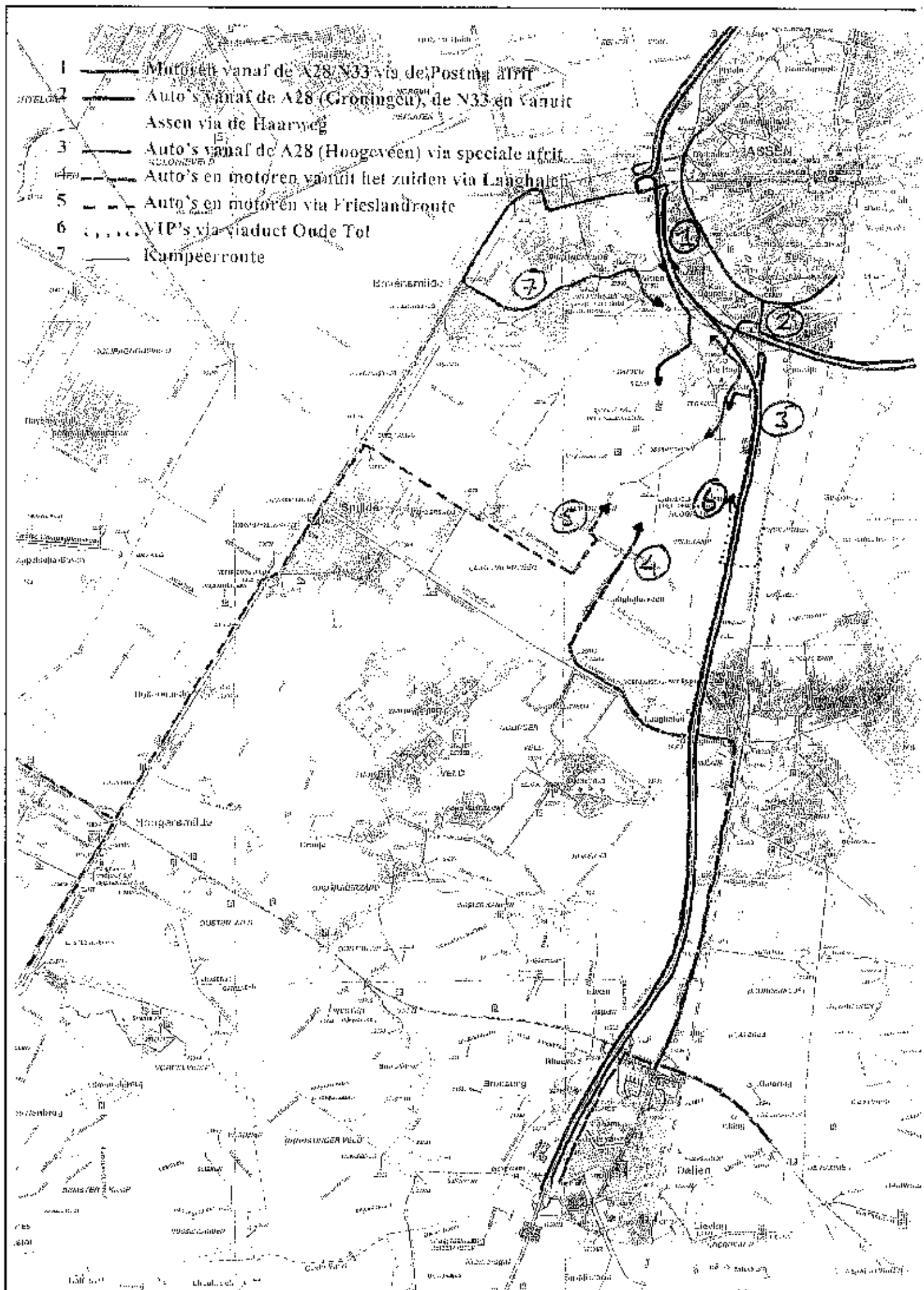
Route 2 Autoverkeer via de N33 en de A28 uit noordelijke richting

Auto's vanaf de N33, auto's via de A28 uit noordelijke richting en auto's uit Assen rijden via De Haar naar het circuit. Vervolgens bereiken zij via de weg Witterbroek parkeerterrein E (capaciteit 3.500 auto's) of via de Bedeldijk het parkeerterrein H1 (cap. 2.700 auto's⁸).

⁶ Ongeveer 5.000 personen komen per openbaar vervoer en bijna 20.000 bezoekers komen per fiets of te voet.

⁷ Bron: Ontsluiting Circuit van Drenthe, Groningen 24 oktober 2000.

⁸ De opgegeven capaciteit van de parkeerterreinen H1, H2, en H3 wijkt af van de cijfers op kaart 2.8.



Route 3 Autoverkeer via de A28 uit zuidelijke richting

Auto's uit zuidelijke richting verlaten de A28 bij de afslag Assen-Zuid en worden vervolgens via een doorsteek in de middenberm weer terug geleid naar een speciale afrit. Van hieruit wordt het parkeerterreinen W gevuld. Een deel van het autoverkeer dient via de Bedeldijk de overige, meer zuidelijk gelegen terreinen te bereiken, waaronder H1 en H2 (cap. 3.500 auto's).

Route 4 Route Laaghalen voor motor- en autoverkeer

Motorverkeer vanuit zuidelijke richting, dat niet op terrein A kan of wil parkeren, wordt via Hooghalen en Laaghalen naar het circuit geleid, primair naar parkeerterrein R (capaciteit 4.000 motoren). Ook een deel van het autoverkeer uit zuidelijke en zuidoostelijke richting wordt op deze wijze naar het circuit gedirigeerd, met het parkeerterrein I13 (cap. 3.000 auto's) als belangrijkste bestemming.

Route 5 Frieslandroute voor motor- en autoverkeer

Zowel motor- als autoverkeer uit de richting Oosterwolde (N381) en uit de richting Meppel (N371) wordt via de Eekhoutswijk naar het circuit geleid. De belangrijkste parkeerterreinen hiervoor zijn de terreinen R en V. Parkeerterrein V heeft een capaciteit van circa 4.000 auto's.

Route 6 VIP-route

De zogeheten VIP-route maakt gebruik van het viaduct Oude Tol. De VIP's rijden langs het parkeerterrein W naar parkeerterrein V.

Route 7 Kampeerroute

Tijdens de TT is uit overwegingen van verkeersveiligheid en sociale veiligheid de Witterhoofdweg niet in gebruik voor doorgaand verkeer. Om toch de tijdelijke kampeerterrainen in en rond Witten bereikbaar te maken, functioneert een speciale kampeerroute via Bovensmilde.

Oordeel verkeersafwikkeling

Gebleden is dat er met behulp van de genoemde speciale maatregelen sprake is van een aanvaardbare verkeersafwikkeling. Dat neemt niet weg, dat wel voortdurend wordt bezien of verdere verbeteringen mogelijk zijn.

Oordeel parkeersituatie

















De totale opgegeven capaciteit bedraagt 16.000 motoren (A en R) en 18.700 auto's (overige terreinen). Aangezien een deel van de motoren ook gebruik maakt van onder meer de terreinen E en V kan in totaliteit met de aangegeven parkeerterreinen juist aan de vraag worden voldaan. De aangegeven terreinen hebben derhalve geen structurele overcapaciteit.

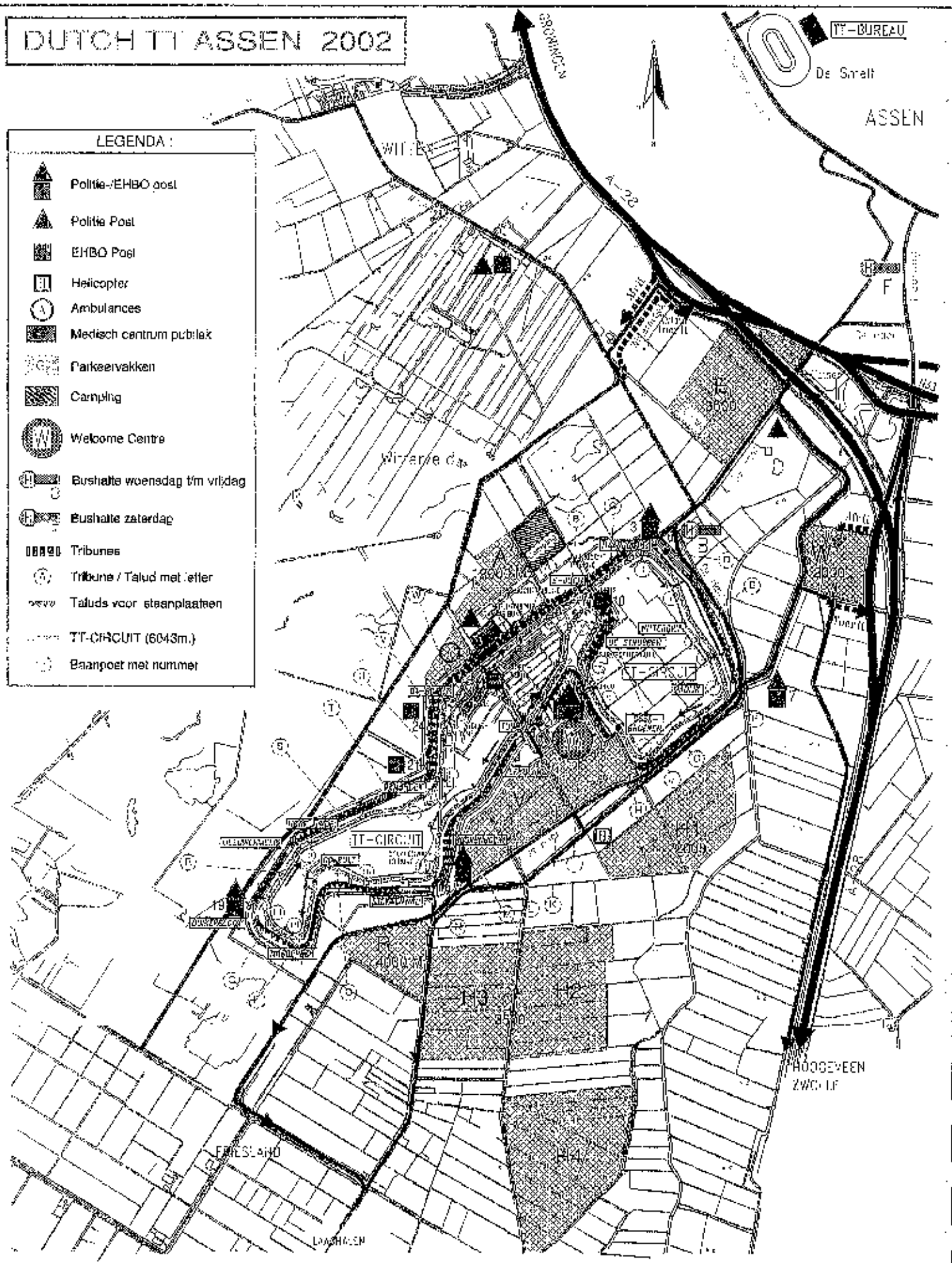
Bereikbaarheid en parkeren tijdens overige bijzondere evenementen

Tijdens onder meer de WK Superbike en het Truckstarfestival wordt een deel van bovengenoemde speciale maatregelen genomen. Zo functioneert tijdens de WK Superbike niet de Postma-afrit voor motoren. De aanvoer daarvan vindt dan onder meer plaats via de weg Witterhaar. De overige drie speciale toe- en

DUTCH TT ASSEN 2002

LEGENDA:

-  Politie-/EHBO post
-  Politie Post
-  EHBO Post
-  Helicopter
-  Ambulances
-  Medisch centrum publiek
-  Parkeervakken
-  Camping
-  Welcome Centre
-  Bushalte woensdag t/m vrijdag
-  Bushalte zaterdag
-  Tribunes
-  Tribune / Talud met ietler
-  Taluds voor steenplaatlen
-  TT-CIRCUIT (6043m.)
-  Baanpoet met nummer



Datum: 07-09-2002	Oplakende: Assen Coak	De samensteller is niet verantwoordelijk voor eventuele onjuistheden.	TT
TT-CIRCUIT			33
Dienst Werk		© 1ak.: D'ansl Werk, Gem. Assen	GEMEENTE ASSEN

afritten zijn dan wel in gebruik. Tijdens het Truckstarfestival was in 1999 de speciale toerit tot de A28 in gebruik, alsmede het viaduct Oude Tol.

Tijdens de WK Superbike dienden in 1999 ongeveer 11.000 personenauto's en 21.000 motoren te worden verwerkt. Dit betekent in vergelijking met de TT een hoger aandeel motoren⁹.

In 1999 stonden op de zaterdag van het Truckstarfestival (de drukste dag) ongeveer 5.000 personenauto's en circa 500 motoren geparkeerd.

Etmaalcapaciteit A28

In het eindrapport MER is de etmaalcapaciteit van de A28 gesteld op ongeveer 100.000 mvt/etm. In haar eindadvies over het MER merkt de commissie voor de milieueffectrapportage op, dat dit niet juist kan zijn. Deze opmerking is juist. In het rapport Bereikbaarheidsprofiel Noord Nederland¹⁰ is de capaciteit van de A28 gesteld op 63.000 mvt/etm. Hogere intensiteiten kunnen wel worden verwerkt, maar dan daalt de kwaliteit van de verkeersafwikkeling.

2.8 Waterhuishouding en kwaliteit van bodem en water

Waterhuishouding

Het plangebied ligt binnen de grenzen van het Waterschap Hunze en Aa's. Het Witterdiep verzorgt de afwatering van het gebied. Het Witterdiep gaat over in het Anreepdiep, dat weer uitmondt in de Drentsche Aa. Het Witterdiep en de daarop uitkomende zijtakken zijn niet het gehele jaar watervoerend, want in de zomer kunnen bepaalde delen droogvallen. Het waterpeil wordt door stuwen gereguleerd.

In paragraaf 2.2 is de kwetsbare waterhuishoudkundige situatie met betrekking tot het Witterveld reeds beschreven.

Kwaliteit bodem

In februari 1998 is op het TT-circuit een zogeheten nulsituatie bodemonderzoek uitgevoerd. Daarbij bleek dat in geen enkel geval gehalten boven de streefwaarden zijn aangetoond. Op basis van dat onderzoek is geconcludeerd dat nader bodemonderzoek niet noodzakelijk is.

Kwaliteit oppervlaktewater

De watergangen in het plangebied zijn niet opgenomen in het jaarlijkse meetprogramma van het Waterschap Hunze en Aa's. Uit meetgegevens van andere waterlopen in de omgeving blijkt dat de kwaliteit daarvan goed tot zeer goed is. Volgens een mededeling van het Zuiveringsschap Drenthe is in de afgelopen jaren een verbetering van de kwaliteit van het oppervlaktewater opgetreden.

⁹ In 1999 was de verhouding auto's: motoren 40%:60% tijdens de TT en 35%:65% tijdens de WK Superbike. Bron: Ontsluiting Circuit van Drenthe.

¹⁰ Uitgebracht door het Samenwerkingsverband Noord-Nederland in februari 2001 en opgesteld in samenwerking met onder meer Rijkswaterstaat, Directie Noord-Nederland

Kwaliteit grondwater

In 1997 is op het TT-circuit de kwaliteit onderzocht van het diepe grondwater ter plaatse van de nieuwe hoofdtribune. Uit het onderzoek is geconcludeerd dat een verontreiniging van het grondwater niet waarschijnlijk is.

Afvalwater

De persiolerings van het circuit is gedimensioneerd op het TT-evenement. Omdat dit evenement de grootste belasting van de riolering geeft, is onder alle omstandigheden een goede afvoer van rioolwater gegarandeerd. De samenstelling van het rioolwater voldoet aan de daarvoor gangbare eisen.

2.9 Relaties met de omgeving

Nabijgelegen woningen

Grotere bevolkingsconcentraties nabij het plangebied zijn de wijk Baggelhuizen en het dorp Bovensmilde. Daarnaast is er sprake van kleinere woonconcentraties en van verspreid gelegen woningen, zoals Witten en Laaghalerveen.

Hinder vanwege lawaai

In 1995 heeft TNO het rapport "Hinder door geluid in wijken bij het TT-circuit in Assen" uitgebracht. Dit rapport is opgesteld in opdracht van de gemeente. Het onderzoek had betrekking op de totale lawaaisituatie, dus niet alleen het lawaai vanwege het circuit. Samenvattend bleek uit het onderzoek onder meer het volgende.

- Ongeveer een derde deel van de bevolking geeft spontaan aan de geluids-overlast een negatief aspect van de woonomgeving te vinden. Daarentegen is de helft van de bewoners volkomen tevreden met de woonsituatie in een buurt die men karakteriseert als groen, rustig en met voldoende voorzieningen.
- Met uitzondering van het wegverkeerslawaai (A28 en Europaweg-Zuid) ervaart men de geluiden "slechts" enkele malen per jaar of per maand. Als lawaaibronnen zijn genoemd het MITK-crossterrein Baggelhuizen, de schietbaan, het TT-circuit (waaronder het Truckstarfestival), nachtelijke houseparty's op het Verkeerspark, de ijsbaan en wielervedigheden op Het Stadsbroek (vanwege de luidsprekers).
- De meerderheid van de bewoners beoordeelt de aanwezigheid van het TT-circuit als positief uit oogpunt van gezelligheid en economische belangen. De geluidhinder van het TT-circuit blijkt voor 10% van de bewoners (grotendeels) onaanvaardbaar te zijn.

Tot de aanbevelingen uit het rapport behoren onder meer:

- Het vermijden van een verslechtering van de geluidssituatie, met name in Baggelhuizen-Zuid.
- Het aanmerken van het Truckstarfestival als een lawaaiactiviteit, gezien de relatief grote hinder die dit festival met zich mee brengt.
- De motorcrossactiviteiten op de locatie Baggelhuizen te staken (dit is inmiddels gebeurd).

- Aandacht te schenken aan de geluidssituatie met betrekking tot de A28, aangezien er vrij veel mensen dichtbij de A28 wonen en de hinder daarvan vrij aanzienlijk is.

Vakantiecentrum Witterzomer

Het vakantiecentrum Witterzomer omvat een terrein van circa 75 ha. Er zijn circa 850 standplaatsen voor tenten en caravans en daarnaast zijn er diverse accommodaties zoals zomerhuisjes, stacaravans en dergelijke. Het terrein heeft een hoog voorzieningenniveau, met onder meer een eigen kampwinkel, een zwembad en een spartelvijver.

Recreatieplas Baggelhuizen

Ten noordwesten van het plangebied ligt de recreatieplas Baggelhuizen. Deze functioneert vooral in de zomerperiode als dagrecreatieterrein.

Militair oefenterrein De Haar-Oost

Direct ten oosten van het plangebied ligt het gebied De Haar-Oost, bestemd als militair oefenterrein. Daarnaast wordt het gebied in landschappelijk en ecologisch opzicht verder ontwikkeld. Het gebied zal ook recreatief medegebruik kennen. In tegenstelling tot de veiligheidszone op het Witterveld zal het gebied De Haar-Oost namelijk permanent toegankelijk zijn, zelfs tijdens oefeningen op het terrein.

De hoofdentree van het oefenterrein vindt plaats vanaf de Haarweg, via de Bedeldijk. In hoofdstuk 8.4 komt de positie van deze hoofdentree aan de orde in samenhang met de planbeschrijving voor het Verkeerspark.

De geprojecteerde helioperlandingsplaatsen kunnen tijdens grote evenementen op het TT-circuit dienen als parkeerterrein. De Bedeldijk, die nu in gebruik is tijdens enkele grote evenementen, zal ook in de toekomst beschikbaar zijn voor de bereikbaarheid daarvan. Verder is in paragraaf 2.7 al genoemd dat de VIP-route, tussen het viaduct Oude Tol en de hoofdentree van het Circuit, verkort zal worden.

Het gebied dat thans nog nabij de A28 in gebruik is als parkeerterrein (terrein W, zie kaart 2.8) zal in de toekomst een inrichting krijgen als bivak/verzamelgebied. Dat gebied kan daarom in de toekomst niet meer als parkeerterrein functioneren.

3 Beleidsvisies

3.1 Rijk

Vijfde Nota over de Ruimtelijke Ordening

Het rijksbeleid is verwoord in de Vijfde Nota over de Ruimtelijke Ordening waarvan deel 3, het kabinetsstandpunt, op 28 november 2001 is aangeboden aan de Tweede Kamer. Een actualisering van het rijksbeleid is neergelegd in de "Stellingnamebrief Nationaal Ruimtelijk Beleid", vastgesteld in de minister-raad van 1 november 2002.

Assen maakt in de visie van het rijk deel uit van één van de zes nationale stedelijke netwerken in Nederland, namelijk het nationale stedelijk netwerk Groningen-Assen. De voorgenoemen ontwikkelingen passen als zodanig binnen een nationaal stedelijk netwerk.

Waterbeleid

Op grond van artikel 12 uit het Besluit op de Ruimtelijke Ordening dient in de toelichting op ruimtelijke plannen een waterparagraaf te worden opgenomen. In die paragraaf dient uiteengezet te worden of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: 'het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten'.

Het kader voor de watertoets is het vigerend beleid (Vierde Nota waterhuishouding, Waterbeleid 21^e eeuw, Europese Kaderrichtlijn water en de beleidslijn Ruimte voor de Rivier). De watertoets wordt uitgevoerd binnen de bestaande wet- en regelgeving op het gebied van ruimtelijke ordening en water.

Een aantal relevante beleidsdocumenten wordt hieronder kort besproken.

Vierde Nota Waterhuishouding

De Vierde Nota Waterhuishouding van december 1998 verwoordt het nationale beleid. Een van de speerpunten is een duurzaam stedelijk waterbeheer, met als belangrijke elementen:

- waterbesparende maatregelen in de woning;
- het afkoppelen van verhard oppervlak van de riolering;
- het infiltreren van regenwater in de bodem;
- het bergen van regenwater in vijvers;
- herwaardering van watersystemen bij de ruimtelijke inrichting van (nieuwe) woongebieden.

Waterbeleid 21^e eeuw

Met het waterbeleid 21^e eeuw wordt ingespeeld op toekomstige ontwikkelingen die hogere eisen stellen aan het waterbeheer. Het gaat hierbij om onder andere de klimaatverandering, bodemdaling en zeespiegelrijzing. Het waterbeleid 21^e eeuw heeft twee principes voor duurzaam waterbeheer geïntroduceerd, te weten de tritsen:

- vasthouden, bergen en afvoeren;
- schoonhouden, scheiden en zuiveren.

De trits "vasthouden, bergen en afvoeren" houdt in dat overtollig water zoveel mogelijk bovenstrooms wordt vastgehouden in de bodem en in het oppervlaktewater. Vervolgens wordt zonodig het water tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en pas als vasthouden en bergen te weinig opleveren wordt het water afgevoerd.

Bij "schoonhouden, scheiden en zuiveren" gaat het erom dat het water zo veel mogelijk schoon wordt gehouden. Vervolgens worden schoon en vuil water zoveel mogelijk gescheiden en als laatste wanneer schoonhouden en scheiden niet mogelijk is, komt het zuiveren van verontreinigd water aan bod.

In hoofdstuk 8 is aangegeven op welke wijze de 'waterbelangen' in het bestemmingsplan zijn verwerkt.

Archeologiebeleid

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologisch erfgoed een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde "veroorzakerprincipe". Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden. Bij het opstellen en uitvoeren van ruimtelijke plannen wordt rekening gehouden met zowel de bekende als de te verwachten archeologische waarden. Voor de bekende waarden kan de Archeologische Monumentenkaart (AMK) geraadpleegd worden. Voor de te verwachten waarden wordt gebruik gemaakt van de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW).

Ter implementatie van het Verdrag van Malta is een wetsvoorstel aangeboden aan de Tweede Kamer. Het voorstel strekt ertoe de Monumentenwet 1988 en enkele andere wetten te wijzigen om een stelsel van archeologische monumentenzorg in te voeren. Dit houdt in het bijzonder verband met het wel goedgekeurde maar nog niet door Nederland geratificeerde - Verdrag van Valletta/Malta. De ratificatie van dat Verdrag zal plaatshebben als de Nederlandse wetgeving aan de eisen die dit Verdrag stelt, zal voldoen. Het wetsvoorstel concretiseert het streven naar afstemming en overeenstemming tussen de onderscheiden behoeften van de archeologische en ruimtelijke ordening door erop toe te zien dat archeologen. In het wetsvoorstel wordt het bestemmingsplan bestempeld als instrument bij uitstek voor de archeologische monumentenzorg. Op dit moment is er nog geen zicht op wanneer en met welke aanpassingen deze wet zal worden aangenomen.

Overleg voorontwerp bestemmingsplan De Haar-West

Uit de overlegreacties op het voorontwerp-bestemmingsplan blijkt dat de rijksvertegenwoordigers instemmen met de hoofdlijnen van de voorgestelde ontwikkelingen.

Wel heeft de Inspecteur Ruimtelijke Ordening Noord, mede namens de Hoofdingenieur Directeur Rijkswaterstaat Directie Noord, op 22 mei 2001 een zienswijze ingediend tegen het ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan. De Inspecteur maakte daarin bezwaar tegen de wijzigingsbevoegdheid op

grond waarvan de bouw van een beurs- en congrescentrum mogelijk zou zijn. Naar de mening van de Inspecteur is op dat punt eerst een brede afweging nodig.

3.2 Provincie

Toerisme en recreatie

In diverse provinciale plannen is het TT-circuit en het gebied daaromheen aangeduid als concentratiegebied voor toerisme, recreatie en lawaaisporten. In het Beleidsplan toerisme en recreatie Drenthe Natuurlijk Actief (1993) staat dat het wenselijk is het attractieniveau van het gebied van het Circuit van Drenthe en het Verkeerspark vanuit toeristisch oogpunt te vergroten.

Het Provinciaal Omgevingsplan Drenthe (POP)

In het POP is het Witterveld aangegeven als Zone V, natuur. Het gebied ten oosten daarvan is aangegeven als zone I, het gebied ten westen als zone II. Binnen zone I en II is landbouw de hoofdfunctie. Het Witterveld en de directe omgeving daarvan zijn echter tevens aangegeven als hydrologisch aandachtsgebied.

Er zijn ecologische verbindingzones aangegeven met het Witterdiep, met het Hijkerveld en –via het Pelinckbosch– met het Fochtelooërveen. Tevens is het Witterveld aangegeven als een a-biotisch waardevol gebied.

De provincie stelt zich achter de modernisering van het TT-Circuit, onder de voorwaarde dat een en ander past binnen de vigerende wetgeving. Het POP gaat onder meer uit van een ruimtelijke bundeling van recreatievormen die geluidhinder opleveren, waaronder motorcrossen en modelvliegen. Het beleid is gericht op ten hoogste drie regionale lawaaisportcentra, met elk een regionaal motorcrossterrein, namelijk te Assen, Roden en Emmen.

Inmiddels is een herziening van het Provinciaal Omgevingsplan in voorbereiding. Het voorontwerp POP II heeft vanaf 17 februari 2003 gedurende een periode van 6 weken ter inzage gelegen. Ten opzichte van het huidige POP is er geen beleidswijziging voor de onderhavige problematiek.

Overleg voorontwerp bestemmingsplan

In het kader van het overleg over het toenmalige voorontwerp heeft de Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen (CARP) van de provincie Drenthe positief gereageerd op het bestemmingsplan. Wel zijn inzake het aspect geluidhinder enige vragen gesteld¹¹.

3.3 Gemeente Assen

TROP

Het gemeentelijk beleid inzake recreatie en toerisme is indertijd vastgelegd in het Toeristisch Recreatief Ontwikkelingsplan (TROP), uitgebracht in 1987. Het

¹¹ Deze vragen zijn in het kader van het MER De Haar-West/TT-circuit inmiddels uitvoerig beantwoord.

gebied De Haar is daarin aangegeven als één van de drie 'polen' van de toeristisch-recreatieve ontwikkeling van Assen¹². Op dit moment is overigens een nieuw FROP in voorbereiding.

Assen Koerst

De nota "Assen Koerst" is een toekomstvisie van de gemeente Assen voor 2020. Deze visie is op 21 juni 2001 behandeld in de gemeenteraad.

Ten aanzien van het TT-circuit spreekt de nota zich uit voor een multifunctioneel gebruik. De nota spreekt over een zo gevarieerd mogelijk aanbod van evenementen, waaronder ook muziek-evenementen. Zo heeft ook de Asser bevolking zoveel mogelijk profijt van de activiteiten op het TT-circuit, aldus de nota. Volgens Assen Koerst dienen er dan wel afspraken te komen over het voorkomen van overlast.

Aantal lawaaidagen op het TT-circuit

In het "Bestuursprogramma van de gemeente Assen 1990-1994" is opgenomen dat, in afwachting van een spoedige totstandkoming van de milieueffectrapportage en het bestemmingsplan ter plaatse, in overleg met het TT-bestuur de frequentie, de aard en de tijd van het gebruik zoveel mogelijk worden gehandhaafd op het niveau van 1989. In overleg met het bestuur van de Stichting is vervolgens 1990 als referentiejaar gekozen, omdat 1989 vanwege werkzaamheden niet als representatief viel aan te merken. Op grond van het referentiejaar 1990 heeft de gemeente Assen het aantal "lawaaidagen", *buiten de TT-week om*, vastgesteld op maximaal 30. Bijlage 3.1 geeft de evenementen in 1990 op grond waarvan het aantal van maximaal 30 lawaaidagen is vastgesteld¹³. Zogeheten testdagen golden niet als lawaaidag, onder voorwaarde dat er niet meer dan twee voertuigen tegelijk op het circuit zouden rijden. Naar aanleiding van het in paragraaf 2.8 genoemde TNO-rapport heeft de gemeenteraad in maart 1995 deze beleidslijn (geen uitbreiding van lawaaidagen) herbevestigd.

Structuurschets De Haar

De gemeentelijke visie op het plangebied is verder onder meer verwoord in de Structuurschets De Haar.

Voor het hele gebied De Haar steunt de gemeente Assen onder voorwaarden een verdergaande recreatieve ontwikkeling, waaronder de modernisering van het TT-circuit, de aanleg van een regionaal motorcrossterrein, uitbreidingen van het Verkeerspark en de ontwikkeling van een militair oefenterrein. De voorwaarden zijn onder meer dat de natuurwaarden in het Witterveld in stand blijven en zo mogelijk verbeteren en dat het Witterdiep in ecologisch en landschappelijk opzicht wordt versterkt.

Gemeentelijk rioleringsplan

In het kader van de Wet milieubeheer zijn gemeenten verplicht een rioleringsplan op te stellen. Ook de gemeente Assen beschikt derhalve over een dergelijk plan. In het gemeentelijk rioleringsplan staat een overzicht van het rioolsys-

¹² De beide andere polen zijn de binnenstad en het gebied Het Stadsbroek.

¹³ Het toenmalige begrip "lawaaidagen" komt overeen met wat inmiddels wordt omschreven als type 2-activiteiten. Voor type 2-activiteiten zal een maximum gelden van 27 dagen per jaar, zie tabel 6.1. In de huidige terminologie gelden type 1-activiteiten als "lawaaidagen".

teem, de wijze van beheer en de invloed van het systeem op het milieu. Het is een strategisch plan en wordt gebruikt als een technisch, financieel en organisatorisch planninginstrument. In bijlage 8.2 is meer gedetailleerd ingegaan op het Gemeentelijk rioleringsplan.

3.4 Beleidsvisie Witterveld

In het rapport "Witterveld Beheersplan 1998-2003" staat het te voeren beleid met betrekking tot het Witterveld verwoord.

De belangrijkste doelstelling is het behoud en herstel van de omstandigheden die hoogveengroei mogelijk maken en het behoud en herstel van de (gradiënten in) kenmerkende bodemtypen met de daarbij behorende natuurlijke, dan wel halfnatuurlijke levensgemeenschappen.

Bufferzones

Belangrijke maatregelen zijn onder meer het herstel van de waterhuishouding en het afstemmen van het vegetatiebeheer op faunabeheer en landschap.

Om de nadelige eutrofiërende en verdrogende randeffecten van de omliggende gronden te verminderen zijn in het Beheersplan Witterveld zogeheten bufferzones geprojecteerd rondom het Witterveld. Het beleid ten aanzien van deze bufferzones is gericht op een beheer als schrale graslanden. Verder zullen met name de ten westen van het Witterveld gelegen bufferzones een recreatieve inrichting kunnen krijgen.

Recreatief medegebruik van het Witterveld

De toelichting op de aanwijzing tot beschermd natuurmonument sluit intensieve vormen van recreatief medegebruik uit. Vroegere activiteiten als zweefvliegen en kleiduivenschieten zijn daarom inmiddels beëindigd. De toelichting noemt wel dat een eventuele beperkte ontsluiting voor wandelaars in het zuidelijk deel de beleving van natuurwaarden op een verantwoorde wijze mogelijk kan maken.

Volgens het Beheersplan is aan de westzijde enig recreatief medegebruik mogelijk. In het Beheersplan wordt voorgesteld het fietspad ter plaatse van het Hoedveen enigszins uit te buigen, waardoor een groter deel van het Hoedveen met het Witterveld als één geheel kan worden beheerd.

Behoudens het Hoedveen en het Haarbos zal het Witterveld onverminderd slecht toegankelijk blijven, zeker in het broedselzoon, en ook vanwege de veiligheidszone, aldus het Beheersplan.

3.5 Beleidsvisie Stichting Circuit van Drenthe

In februari 1996 bracht de Stichting Circuit van Drenthe een beleidsvisie uit onder de naam "Circuit van Drenthe op weg naar pole-position". Een actuele uitwerking daarvan is te vinden in het rapport "Upgrading TT Circuit Assen, Een nadere uitwerking van de vierde bouwfase" dd juni 2002. Aan beide rapporten wordt het volgende ontleend.

Op weg naar pole-position

Als belangrijke missie spreekt het Stichtingsbestuur zich uit voor een stevige positie bij de drie beste circuits ter wereld.

Het rapport constateert onder meer een toenemende internationale concurrentie door het realiseren van ultra-moderne motor- en autosportcircuits elders in Europa, maar ook daarbuiten. Tereen op oude successen is niet voldoende om in aanmerking te blijven komen voor het organiseren van Grand Prix- en andere internationale wedstrijden. Met behoud van de Dutch TT als kernactiviteit zet de beleidsvisie in op een sterke verbreding van activiteiten. Daarbij komen nadrukkelijk andere activiteiten dan lawaaisporten in beeld.

De beleidsvisie besteedt ook aandacht aan de relaties met de omgeving. In dit verband kan worden genoemd:

- In samenspraak met de bevoegde instanties zal een programma worden opgesteld voor noodzakelijke en gewenste milieunaatregelen.
- Er zal een versterking komen van de buffer tussen het Circuit en het Witterveld, onder meer door een vermindering van de parkeerdruk en van publiek aan die zijde.
- De aanleg van het Oefenterrein in de Haar-Oost biedt goede mogelijkheden voor een gezamenlijk gebruik. Daarbij kunnen helifandingsplaatsen als parkeerplaats worden gebruikt bij grote evenementen.
- Het Stichtingsbestuur wil meewerken aan een nieuw regionaal motorcrossterrein op de locatie Ossebroeken (zie ook paragraaf 3.6).

De vierde bouwfase

In de vorm van drie bouwfasen zijn inmiddels veel van de voornemens uit de beleidsvisie "op weg naar pole-position" gerealiseerd, zie paragraaf 2.3. Daarbij zijn met name nieuwe voorzieningen en verbeteringen aangebracht ten dienste van de wedstrijdorganisatie, de coureurs en een beperkt aantal toeschouwers. In de voorstellen voor de vierde bouwfase ligt sterk de nadruk op het verbeteren van de accommodaties voor grotere aantallen toeschouwers (verbeteren van toegangswegen, verharding van parkeerterreinen, aanleg van nieuwe tribunes met horecavoorzieningen en toiletgelegenheden). De belangrijkste aanpassing van de baan betreft de inkorting van de noordlus. In hoofdstuk 8 komen concrete voorstellen aan de orde die in dit bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt.

Beoogde effecten van maatregelen:

Met betrekking tot de effecten van deze nieuwe investeringen heeft de Stichting Circuit van Drenthe de volgende doelstellingen geformuleerd:

- Een toename van het aantal toeschouwers en deelnemers op het circuit met 10% per jaar tot circa 800.000 mensen. De aandacht zal er op zijn gericht om toeschouwers van buiten de provincie Drenthe aan te trekken.
- Een jaarlijkse stijging van het bestedingsbedrag op het circuit met 12% per jaar.
- Een aantal van 10.000 deelnemers per jaar aan cursussen op het professionele trainingscentrum, met een omzet van circa 1,4 miljoen Euro per jaar.
- Toename van de werkgelegenheid op het circuit met 10% per jaar.

Mogelijkheden voor diverse ontwikkelingen

Het rapport over de vierde bouwfase bevat ook een verkenning van nieuwe ontwikkelingsmogelijkheden, te weten:

- Grootschalige muziekfestivals;
- Grote eendaagse/meerdaagse sportevenementen, zoals bijvoorbeeld een Daviscup Tennistoernooi;
- De ontwikkeling van het gebied dat vrijkomt bij inkorting van de noord-lus. Bijlage 3.2 geeft nadere informatie over het Masterplan dat is opgesteld voor dit gebied.

3.6 Regionaal motorcrossterrein

In het verleden was er sprake van twee motorcrossterreinen ten zuidwesten van Assen, namelijk één in de zuidlus van het TT-circuit en één in Baggelhuizen. Het motorcrossterrein in de zuidlus is reeds in 1994 opgeheven. Vanwege de ligging in een natuurgebied en nabij een woon- en recreatiegebied is het gedogen van het motorcrossterrein Baggelhuizen in 1997 beëindigd.

Bij eerder verricht milieuonderzoek zijn verschillende locaties voor een nieuw motorcrossterrein onderzocht, waarbij een locatie Ossebroeken als minst belastend voor de omgeving naar voren kwam¹⁴. De locatie Ossebroeken is op 16 december 1993 vastgelegd door de gemeenteraad van Assen.

In paragraaf 3.2 is reeds genoemd dat in het POP Drenthe de locatie Ossebroeken is aangewezen als één van de drie regionale lawaaisportcentra in de provincie.

De gemeenteraad van Assen heeft indertijd ingestemd met de medewerking aan een oefenterrein (EOT) in De Haar onder voorwaarde van een medegebruik daarvan door een regionaal motorcrossterrein. Het ministerie van Defensie acht echter medegebruik niet aanvaardbaar. In februari 1995 stemde de Staatssecretaris van Defensie er evenwel mee in dat het gebied Ossebroeken alsnog buiten het EOT zou vallen ten behoeve van de aanleg van een regionaal motorcrossterrein op die locatie¹⁵.

Op 22 april 1995 hebben vervolgens de Stichting Circuit van Drenthe en de besturen van de MCA (Motorclub Assen en Omstreken) en van de MTTK (Motor Terrein Trainings Kring) besloten om medewerking te verlenen aan een nieuw regionaal motorcrossterrein op de locatie Ossebroeken, ter vervanging van de terreinen in de zuidlus en in Baggelhuizen.

3.7 Verkeerspark en overige dagrecreatieve functies

Uit de Structuurschets De Haar blijkt dat het Verkeerspark streeft naar een uitbreiding van de bestaande voorzieningen, waaronder de parkeervoorzieningen.

¹⁴ Milieustudie TT-Circuit Assen, 1993.

¹⁵ Ter compensatie hiervan is het EOT in noordelijke richting uitgebreid ten opzichte van eerdere plannen.

In de Structuurschets De Haar is ten westen van de weg De Haar ruimte gereserveerd voor een verdere ontwikkeling van dagrecreatieve functies. Volgens de Structuurschets biedt deze locatie ontwikkelingspotenties voor nieuwe private projecten.

4 Procedures op grond van de Wet geluidhinder

4.1 Zonering industrielawaai

Uit het inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer blijkt dat het TT-circuit en het Verkeerspark onder de werking van de Wet geluidhinder vallen. In termen van de Wet geluidhinder (Wgh) vormen het TT-circuit en het Verkeerspark daarmee "industrieterreinen", die op grond van de Wgh van een zone dienen te worden voorzien. Hieronder wordt ingegaan op het TT-circuit, in hoofdstuk 8 wordt de zonering van het Verkeerspark besproken.

4.2 Zonering van rechtswege van het TT-circuit

Bestaande situaties en zone van rechtswege

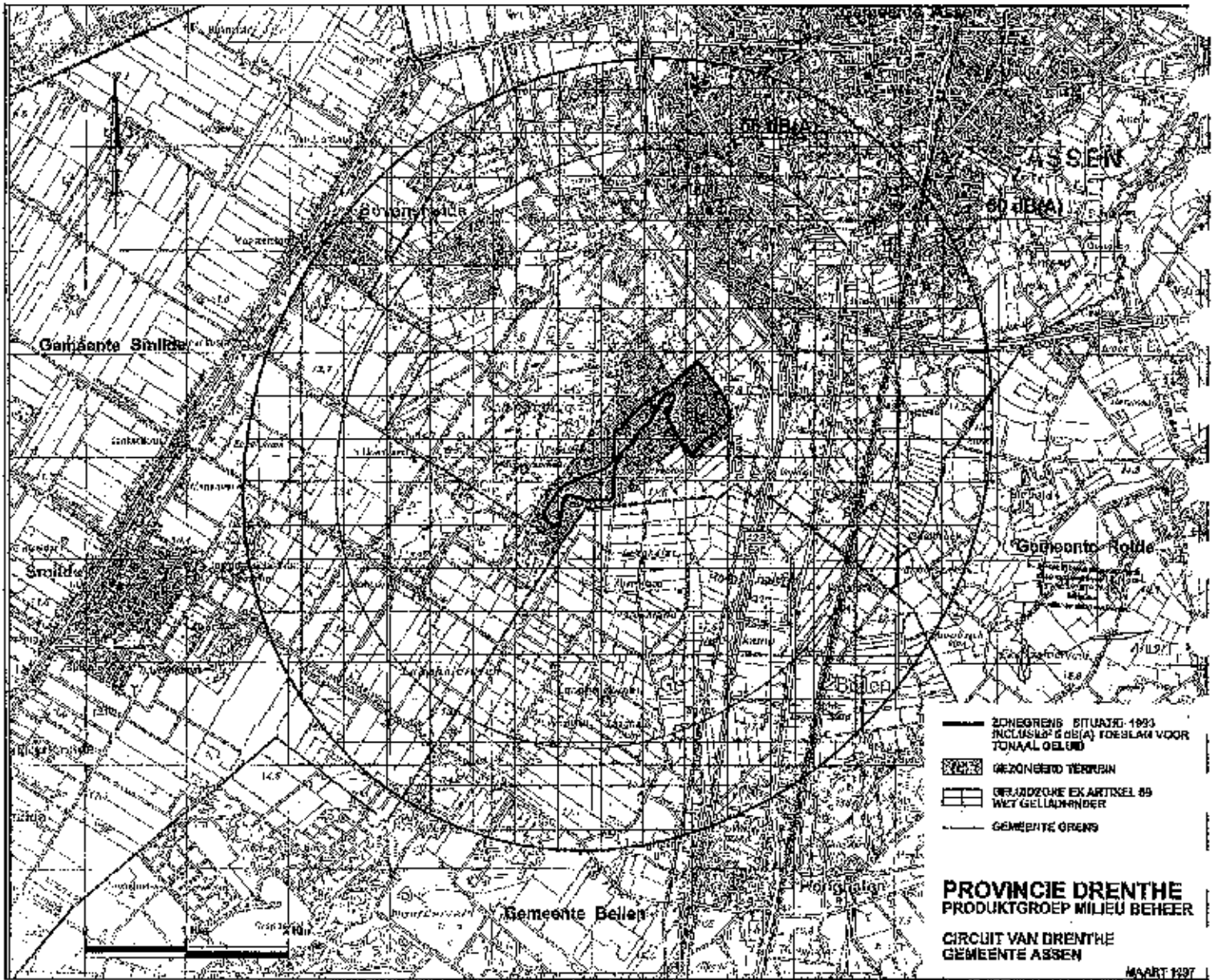
In de Wet geluidhinder werden industrieterreinen die op 1 september 1982 al bestonden en waar toen grote lawaaimakers mogelijk waren, tot de bestaande situaties gerekend. Volgens artikel 53 Wgh dient voor deze bestaande situaties een zone te worden vastgesteld waarbuiten de geluidsbelasting een waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan.

Op 1 juli 1993 was voor het TT-circuit geen zone op grond van artikel 53 Wgh vastgesteld. Daarmee werd voor het TT-circuit artikel 59 Wgh van toepassing. Artikel 59 bepaalt, kort gezegd, dat indien het bevoegd gezag op 1 juli 1993 niet een zone heeft vastgesteld, er van rechtswege een zone geldt. Deze zone van rechtswege omvat het gehele gebied waarbinnen op 1 juli 1993 een hogere geluidsbelasting optrad dan 50 dB(A). Uitgangspunt is dus de feitelijke, actuele geluidsbelasting op 1 juli 1993 en er is in dat opzicht geen beleidsvrijheid.

Zoneringsbesluit van GS

Op 18 maart 1997 maakte het college van Gedeputeerde Staten bekend dat, op grond van artikel 59 van de Wet geluidhinder, per 1 juli 1993 in een geluidszone is voorzien rond het Circuit van Drenthe (TT-circuit) te Assen. Buiten deze zone mag van rechtswege de geluidsbelasting vanwege het circuit en andere vergunningsplichtige inrichtingen de 50 dB(A) niet te boven gaan. Binnen de zone gelden beperkingen voor het realiseren van nieuwe, geluidsgevoelige objecten. De op 18 maart 1997 vastgestelde 50 dB(A)-contour is weergegeven in kaart 4.1.

Kaart 4.1 geeft ook de ligging van de toen berekende 55 dB(A)-contour weer. Op grond van de ligging van deze contour kondigde GS op 18 maart 1997 tevens een saneringsprogramma aan, vanwege de ligging van een groot aantal woningen binnen de 55 dB(A)-contour. Met het saneringsprogramma wordt beoogd de geluidsbelasting van deze woningen, waar mogelijk, terug te brengen tot 55 dB(A). Het saneringsprogramma komt verder aan de orde in paragraaf 4.3 en 4.4.



Ter inzagelegging zoneringsbesluit

Het besluit van gedeputeerde staten om de geluidszone van rechtswege vast te stellen heeft van 27 maart 1997 tot 9 mei 1997 ter inzage gelegen.

Door veel insprekers is gesteld dat het TT-circuit geen bestaande inrichting is in de zin van de Wet geluidhinder en daarom ook niet van een zone van rechtswege kan worden voorzien. Deze kwestie speelde ook in het kader van de vergunning op grond van de Wet milieubeheer¹⁶. In dat verband heeft de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 1 april 1999 met betrekking tot het TT-circuit uitgesproken "dat in dit geval sprake is van een bestaande situatie die ingevolge artikel 53 zoneringsplichtig was en waarvoor, nu op 1 juli 1993 geen zone krachtens of met overeenkomstige toepassing van dit artikel was vastgesteld, ingevolge artikel 59 een zone van rechtswege geldt."

De vraag of het TT-circuit als een bestaande situatie in de zin van de Wet geluidhinder opgevat moet worden en terecht is voorzien van een zone van rechtswege staat hiermee niet meer ter discussie.

Bepaling van de omvang van de zone

Een belangrijke vraag is natuurlijk wel op grond van welke uitgangspunten de feitelijke ligging van de in kaart 4.1 weergegeven 50/55 dB(A)-contour is bepaald.

De ligging van de zone is bepaald door berekeningen. Het onderzoek hiervoor is indertijd uitgevoerd door dgmr raadgevende ingenieurs bv. De resultaten zijn neergelegd in het dgmr-rapport R.96.0798.A van maart 1997. Het gaat hierbij om de feitelijk optredende geluidsbelasting, zoals *berekend* ten tijde van het Fase I onderzoek¹⁷.

In dit verband dienen de volgende belangrijke opmerkingen te worden gemaakt.

- De contouren zoals weergegeven in kaart 4.1 zijn zogeheten 'poldercontouren'. Dat wil zeggen dat geen rekening is gehouden met de afschermende werking van bebouwing en dergelijke.
- Bij de berekening is uitgegaan van type 2-activiteiten volgens de indeling in tabel 2.1. Dat betekent dat bepaalde activiteiten, zoals de jaarlijkse Dutch TT en WK Superbike, buiten beschouwing zijn gebleven. Dit is in overeenstemming met vaste jurisprudentie, waarbij is uitgesproken dat dit soort uitzonderlijke activiteiten niet tot de reguliere bedrijfssituatie behoeven te worden gerekend.
- De berekeningen zijn inclusief een 'strafvoeslag' van 5 dB(A) vanwege het tonale karakter van het geluid, dat als extra hinderlijk wordt ervaren.

Actualisering van de ligging van de 55 dB(A)-zone

In het kader van het saneringsprogramma zijn opnieuw berekeningen en metingen uitgevoerd ten aanzien van de ligging van de 55 dB(A)-contour. De geactualiseerde contour van 55 dB(A) is weergegeven in bijlage 4.1.

¹⁶ Zie hoofdstuk 6.

¹⁷ Fase I heeft betrekking op het vaststellen van de zone. In geval van sanering volgen de fasen II (varianten) en III (uitwerking van de gekozen variant).

4.3 Maximaal toelaatbaar geluidsniveau (MTG) in de zone

Toelaatbare gevelbelasting van woningen binnen de zone

In situaties waarbij er sprake is van een bestaand industrieterrein geldt, kort gezegd, dat de hoogst toelaatbare geluidsbelasting op de gevel van woningen die op 1 juli 1993 aanwezig, in aanbouw of geprojecteerd waren, 55 dB(A) bedraagt.

Voor woningen waarvoor de geluidsbelasting op 1 juli 1993 meer dan 55 dB(A) bedroeg, dienen op grond van artikel 71 Wgh saneringsmaatregelen te worden getroffen. Daarbij is voor elke woning vastgesteld welke geluidsbelasting aanvaardbaar is, dat is het zogeheten maximaal toelaatbaar geluidsniveau (MTG). De bevoegdheid tot het vaststellen van de MTG's berust op grond van lid 2 van artikel 72 Wgh bij de minister van VROM.

Door middel van maatregelen moet worden getracht de gevelbelasting terug te brengen tot een MTG van 55 dB(A), de toelaatbare waarde voor bestaande woningen. De Wet geluidhinder opent evenwel de mogelijkheid om in bepaalde gevallen een hogere MTG dan 55 dB(A) vast te stellen, met een maximum van 65 dB(A). Bovendien dient dan, eventueel door het nemen van maatregelen aan de gevel, een binnengrenswaarde van 40 dB(A) niet te worden overschreden.

Aantal saneringsplichtige woningen

Op 27 januari 1998 heeft het college van GS, op grond van artikel 72 lid 2 van de Wet geluidhinder, een saneringsprogramma vastgesteld. Binnen de zone bleken op dat moment 1.062 woningen en andere geluidsgevoelige objecten te liggen met een geluidsbelasting van meer dan 55 dB(A) op de gevel¹⁸. Het saneringsprogramma bevat de maatregelen om de geluidsbelasting te reduceren tot het maximaal toelaatbare geluidsniveau, zie hierover paragraaf 4.4.

Besluit VROM maximaal toelaatbare geluidsniveaus

Op 24 februari 1998 heeft het college van GS het saneringsprogramma overeenkomstig lid 2 van artikel 72 voorgelegd aan de minister van VROM. Bij beschikking van 14 augustus 1998 heeft de minister het maximaal toelaatbare geluidsniveau (MTG) vastgesteld van de 1.062 woningen. Voor verreweg de meeste woningen werd het MTG vastgesteld op 55 dB(A), voor een aantal woningen zijn waarden vastgesteld van 56 dB(A) tot ten hoogste 61 dB(A).

Ter inzagelegging en zienswijzen

De beschikking van de minister lag van 3 september 1998 tot en met 14 oktober 1998 ter inzage. In deze periode zijn zienswijzen ingebracht door de familie Oude Elferink, de Stichting Geluidhinder Baggelhuizen en omgeving, het Buitencentrum Witterzomer, een aantal bewoners van De Vallei en de familie Uri-Weggen. Voorts is op 30 november 1998 in het provinciehuis te Assen een hoorzitting gehouden. Tijdens deze hoorzitting is onder meer de reeds genoemde actualisering van de 55dB(A)-contour aan de orde gekomen.

¹⁸ Een eerdere inventarisatie had geleid tot een aantal van 1.100 woningen.

Definitieve uitspraak VROM

Op 29 juni 1999 verklaarde de minister van VROM de Stichting Geluidhinder Baggelhuizen niet-ontvankelijk (geen rechtstreeks belang) en verwierp alle andere bezwaren. De door VROM in juni 1999 vastgestelde MTG's zijn opgenomen in bijlage 4.2.

Zoals blijkt uit bijlage 4.2 zijn uiteindelijk voor 707 woningen MTG's vastgesteld. Bij het definitieve besluit heeft de minister namelijk rekening gehouden met de actualisering van de 55 dB(A)-contour. Ten opzichte van de eerste lijst met 1.062 woningen bleek dat onder meer woningen in Witterzomer, De Wouden, Salland, Het Sticht en delen van de Graafschap alsnog buiten de 55 dB(A)-contour lagen.

Voor 695 woningen van de 707 woningen geldt een MTG van 55 dB(A), voor 25 woningen is een waarde vastgesteld die varieert van 56 dB(A) tot ten hoogste 61 dB(A). Voor deze woningen bleek er een onevenredigheid te bestaan tussen de noodzakelijke maatregelen en het effect daarvan.

Beroep tegen de uitspraak van de minister

Tegen de uitspraak van de minister van VROM van 29 juni 1999 is door drie appellanten beroep aangetekend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Bij uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van 30 mei 2000 zijn de ingediende beroepen niet ontvankelijk of ongegrond verklaard. Daarmee zijn de vastgestelde MTG's, zoals ze zijn opgenomen in bijlage 4.2, onherroepelijk geworden.

Met de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van 30 mei 2000 is onomstotelijk en onherroepelijk vast komen te staan welke geluidsbelasting maximaal aanvaardbaar is op gevels van woningen in de omgeving van het TT-circuit.

Tevens is met deze uitspraak vast komen te staan dat voor de reguliere bedrijfssituatie terecht is uitgegaan van type 2-activiteiten, zodat activiteiten zoals de TT en de Superbike buiten beschouwing konden blijven.

4.4 Saneringsprogramma TT-circuit

Voor de in bijlage 4.2 genoemde woningen dient de gevelbelasting uiterlijk op 1 januari 2003 teruggebracht te zijn tot de in die bijlage genoemde waarden.

Daarvoor geldt een saneringsprogramma met onder meer de navolgende elementen.

- Het plaatsen van geluidsschermen. Een geluidsscherm als onderdeel van de hoofdtribune is inmiddels gerealiseerd. Andere geluidsschermen zijn denkbaar als onderdeel van taludtribunes, nabij de noordlus. Gebleken is dat het plaatsen van schermen aan de zuidzijde van het circuit niet kosteneffectief is ¹⁹.
- Het beperken van de exploitatie. Een reductie van geluid is eveneens te bereiken door (bij de maatgevende type 2-activiteiten) het aantal ritten per dag te verminderen, door het aantal deelnemers per rit te beperken en door bepaalde categorieën motoren uit te sluiten. Ook een combinatie van een of meer van deze maatregelen is mogelijk.
- Het eventueel nemen van maatregelen aan de gevel. Het gaat hierbij om die woningen waarvoor het geluidsniveau na sanering meer dan 55 dB(A) zal bedragen. Uit onderzoek moet blijken of en zo ja, welke maatregelen nodig zijn.

Aan de saneringsmaatregelen is aandacht besteed in de milieuvergunning. Zie hierover verder hoofdstuk 6.

4.5 Relatie met het bestemmingsplan De Haar-West

Ligging 50 dB(A)-zone

De omvang van het van rechtswege gezoneerde terrein (zie ook kaart 4.1) is in dit bestemmingsplan niet vergroot. Dat betekent vervolgens dat de van rechtswege vastgestelde Geluidzone ex artikel 59 Wet geluidhinder niet veranderd hoeft te worden.

Zoals in paragraaf 4.3 is gebleken blijkt de feitelijke ligging van de 55 dB(A)-contour dichterbij het circuit te liggen dan eerst werd gedacht. Dat betekent dat ook de feitelijke 50 dB(A)-contour, behorend bij de reguliere bedrijfssituatie, dichterbij het circuit ligt dan volgens kaart 4.1 staat aangegeven. In principe kan dit aanleiding geven tot een nieuw zonebesluit, waarbij de 50 dB(A)-contour enigszins opschuift in de richting van het TT-circuit.

Voor de woningen die het dichtst bij het Circuit liggen zijn reeds maximale geluidsniveaus vastgesteld. Daarmee is impliciet ook de geluidsbelasting vastgelegd van verder weg gelegen woningen. Het opschuiven van de 50 dB(A)-zone heeft daarom inhoudelijk geen meerwaarde. Er is daarom geen reden om voor de ligging van de 50 dB(A)-contour af te wijken van de contour zoals deze op 18 maart 1997 is vastgesteld. Wel dient de 50 dB(A)-contour alsnog te worden opgenomen in de diverse bestemmingsplannen.

Saneringsprogramma

Planologisch relevant is verder dat het bestemmingsplan eventuele saneringsmaatregelen, zoals het aanbrengen van geluidsbeperkende voorzieningen (schermen), niet blokkeert. Andere maatregelen, zoals een beperking van de exploitatie en het nemen van gevelmaatregelen zijn in het kader van dit bestemmingsplan in planologisch opzicht niet relevant.

¹⁹ Er zou een zeer forse investering nodig zijn om voor 9 woningen een beperkte reductie van geluid te bewerkstelligen. Daarom is voor deze woningen een geluidsniveau vastgesteld van meer dan 55 dB(A), zie ook bijlage 4.2.

5 MER-procedure

In het ontwerpbestemmingsplan De Haar-West, zoals dat in oktober 1998 ter inzage was gelegd, waren ook mogelijkheden geschapen voor activiteiten waarvoor inmiddels op grond van nieuwe regelgeving het opstellen van een milieueffectrapport verplicht was. Ook voor het kunnen verlenen van een vergunning aan het TT-circuit op grond van de Wet milieubeheer bleek een milieueffectrapportage (m.e.r.) nodig. Om die reden is in de loop van 2000 een milieueffectrapport (MER) opgesteld. Dit hoofdstuk gaat eerst in op de procedure. Daarna komen in samenvattende zin en onder nadrukkelijke verwijzing naar het MER inhoudelijke aspecten aan bod, met de nadruk op geluidsaspecten.

5.1 Procedure Startnotitie en Richtlijnen

De "Startnotitie m.e.r. procedure De Haar-West/TT circuit"²⁰ is op 3 november 1999 bekend gemaakt en heeft met ingang van 11 november 1999 gedurende vier weken ter inzage gelegen. In deze periode zijn door 18 (rechts)personen reacties ingediend.

Voorgenomen activiteiten, initiatiefnemer en bevoegd gezag

Tabel 5.1 geeft een overzicht van de voorgenomen activiteiten, de initiatiefnemer voor die activiteit, de besluitvormingsprocedure en het bevoegd gezag.

Tabel 5.1 Bouwstenen m.e.r.-procedure

Voorgenomen Activiteit	Initiatiefnemer	Besluitvormingsprocedure	Bevoegd gezag
1a TT-circuit	Stichting Circuit van Drenthe	Bestemmingsplan De Haar-West	Gemeente Assen
1b TT-circuit	Stichting Circuit van Drenthe	Vergunning Wet milieubeheer	Provincie Drenthe
2 Motorcross-terrein	Gemeente Assen	Bestemmingsplan De Haar-West	Gemeente Assen
3 Beurs- en congrescentrum	Stichting Circuit van Drenthe	Bestemmingsplan De Haar-West	Gemeente Assen
4 Verkeerspark	Verkeerspark	Bestemmingsplan De Haar-West	Provincie Drenthe

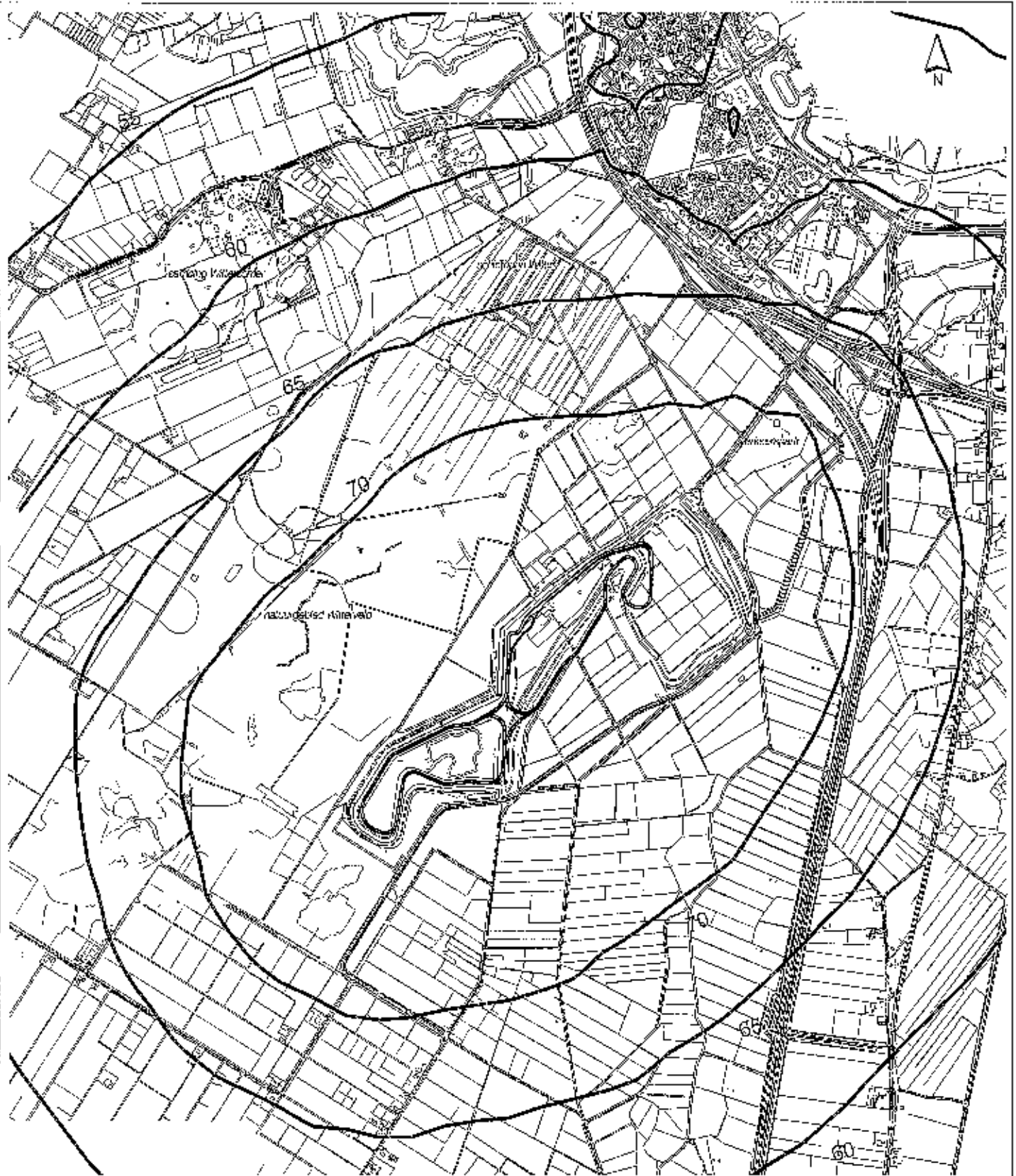
De gemeente Assen is als coördinerend bevoegd gezag opgetreden.

Richtlijnen




De Commissie voor de milieueffectrapportage (Cmer) heeft op 25 januari 2000 haar advies voor de Richtlijnen bekend gemaakt. In haar advies heeft de Cmer rekening gehouden met de naar voren gebrachte reacties.

De Richtlijnen voor het MER zijn vervolgens conform het advies van de Cmer op 14 maart 2000 door het college van GS vastgesteld en op 16 maart 2000 door de gemeenteraad van Assen.

²⁰ Opgesteld door Haskoning, 15 september 1999.



Figuur 7.2.1
Voorgenomen activiteit: type 1
(inclusief toeslag tonaal geluid, dagperiode)

-  Gepland TT-circuit
-  topografie
-  geluidcontouren

Project : MER De Haar-West/TT-circuit

Tekeningnr : H1280.A0-721

Datum : 21-01-2001

Schaal :  200 0 200 400 Meters

1 : 25.000



HASKONING

Ingenieurs- en
Architectenbureau

Aanvullende Startnotitie

Na het vaststellen van de Richtlijnen kreeg de Stichting Circuit van Drenthe het verzoek grootschalige muziekevenementen te mogen organiseren op het terrein van het TT-circuit. Dergelijke activiteiten zijn in ieder geval vergunningsplichtig in de zin van de Wet milieubeheer (Wm), met het college van GS als bevoegd gezag.

De Aanvulling op de Startnotitie voor een MER De Haar-West/TT-circuit heeft met ingang van 8 juni 2000 gedurende 4 weken ter inzage gelegen. In totaal zijn 2 reacties ontvangen.

Aanvullende richtlijnen

De Cmer heeft haar Aanvullend advies kenbaar gemaakt op 14 augustus 2000. Op 19 en 31 oktober 2001 hebben de gemeenteraad van Assen, respectievelijk het college van GS de Aanvullende richtlijnen vastgesteld conform het advies van de Cmer.

5.2 Procedure MER

Het onderzoek naar de milieueffecten van de voorgenomen activiteiten en het formuleren en toetsen van alternatieven is neergelegd in het "Milieueffectrapport De Haar-West/TT-circuit".

In het Eindrapport MER zijn zowel de in tabel 5.1 aangegeven voorgenomen activiteiten onderzocht als het houden van grootschalige muziekevenementen.

Ontwerp-MER

Het Eindrapport MER ²¹ is op 19 april 2001 door de gemeenteraad van Assen en het college van GS aanvaard. Aanvaarding betekent onder meer dat het bevoegd gezag van oordeel is dat het MER inhoudelijk voldoende in overeenstemming is met de Richtlijnen, maar omvat geen uitspraken over te voeren beleid.

Het ontwerp-MER heeft vervolgens in de periode van 26 april 2001 tot 25 mei 2001 ter inzage gelegen. In dezelfde periode lagen ook ter inzage:

- het ontwerpbestemmingsplan De Haar-West;
- de vergunningaanvraag Wet milieubeheer;
- de vergunningaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet.

Naar aanleiding van het ontwerp-MER zijn in totaal vijftien reacties en adviezen ontvangen.




A&W-rapport en Aanvulling MER

In de loop van het proces was gebleken dat in het ontwerp-MER de invloed van grootschalige muziekfestivals op het Witterveld onvoldoende uit de verf was gekomen. Mede naar aanleiding van overleg met de Cmer heeft het bevoegd

²¹ Opgesteld door Haskoning (februari 2001).




Figuur 7.2.2
Voorgenomen activiteit: type 2
(inclusief toeslag tonaal geluid, dagperiode)

-  Gepland TT-circuit
-  topografie
-  geluidscontouren

Project : MER De Haar-West/TT-circuit

Tekeningnr : H1280.A0-722

Datum : 21-01-2001

Schaal :  200 0 200 400 Metres

1 : 25.000



HASKONING

Ingenieurs- en
Architectenbureau

gezag op 18 juli 2001 aan het bestuur van de Stichting Circuit van Drenthe verzocht het MER aan te vullen.

De gevraagde aanvulling is neergelegd in het rapport "Milieueffectrapport De Haar-West/TT-circuit Aanvullende informatie"²², dat op 3 september 2001 door het bevoegd gezag is ontvangen.

Inmiddels had de provincie Drenthe opdracht gegeven tot een aanvullend onderzoek naar de mogelijke effecten van grootschalige muziek evenementen op de ecologische kwaliteiten van het beschermd natuurmonument Witterveld. Dit onderzoek is uitgevoerd door Altenburg & Wymenga en de resultaten van dat onderzoek zijn neergelegd in het rapport "Het Witterveld en grote evenementen op het circuit van Drenthe; verkenning van mogelijke ecologische effecten" van 22 augustus 2001. In het navolgende wordt dit rapport aangehaald als A&W-rapport. Het A&W-rapport maakt integraal onderdeel uit van de Aanvulling op het MER.

De Aanvullende informatie, inclusief het integrale A&W-rapport, heeft vervolgens van 25 oktober 2001 tot 22 november 2001 ter inzage gelegen. Dit heeft geleid tot tien reacties en adviezen. Voor zes reclamanten geldt dat zij ook op het Ontwerp-MER hadden gereageerd.

Advies Cmer

De Cmer heeft op 19 december 2001 een advies uitgebracht over het Ontwerp-MER en over de Aanvulling daarop. Daarbij is rekening gehouden met de ingebrachte reacties en adviezen.

De Commissie is van oordeel dat in het MER en de Aanvullende informatie samen de essentiële informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming.

Aan dit positieve oordeel zijn door de Cmer nog een aantal inhoudelijke opmerkingen en suggesties toegevoegd, met de bedoeling de kwaliteit van de besluitvorming verder te vergroten. Deze aanbevelingen komen aan de orde in paragraaf 5.8.

5.3 Milieueffecten van m.e.r.-plichtige activiteiten op het TT-circuit

In het MER zijn de milieueffecten onderzocht van voorgenomen activiteiten op het TT-circuit zoals aangegeven in tabel 5.2

Tabel 5.2 Overzicht voorgenomen activiteiten op het TT-circuit

Categorie	Representatief voor dit type	Aantal dagen per jaar
Type 0	Grootschalige muziek evenementen	5
Type 1	Grote evenementen, waaronder de Grand Prix TT	7
Type 2	NK-wedstrijden en akoestisch vergelijkbare evenementen. Deze evenementen zijn representatief voor de geluidbelasting.	27
Type 3	Rijvaardigheidsopleidingen met gekentekende motoren en akoestisch vergelijkbare evenementen.	65

²² Opgesteld door Haskoning (30 augustus 2001)

Type 4	Rijvaardigheidsopleidingen met auto's en andere voor de geluidsbelasting van de omgeving minder relevante activiteiten.	145
Type 5	Evenementen die voor de geluidsbelasting niet relevant zijn, zoals wiel- en skeelerwedstrijden	20

In het MER is rekening gehouden met de opwaardering van het Circuit en met het eventueel inkorten van de noordlus.

De volgende inrichtingsvarianten zijn onderzocht:

- Variant 0: Bestaande situatie;
- Variant 1: Ingekorte noordlus, voorzien van grondwal en geluidsscherm ("Voorgenomen activiteit");
- Variant 2: Ingekorte noordlus, voorzien van grondwal maar zonder scherm ("Vamin");
- Variant 3: Uitvoering saneringsprogramma, geen inkorting noordlus, geen schermen ("Nulplus")

In de kaarten 5.1 en 5.2 zijn de geluidscontouren gegeven voor type 1- en type 2-activiteiten zoals ze zijn berekend in het MER, uitgaande van variant 1.

De contouren zijn inclusief een toeslag van 5 dB(A) voor tonaal geluid. De onregelmatigheden in de contour worden veroorzaakt door het veronderstelde geluidsscherm.

In het MER zijn voor de reguliere bedrijfssituatie (type 2) ook de geluidscontouren bepaald voor de varianten 2 en 3.

Muziekevenementen

In het kader van de type 0-activiteiten is onderzoek verricht naar de effecten van meerdaagse muziekevenementen. Er zijn hiervoor meerdere inrichtingsvarianten onderzocht, waaronder de zogeheten Remmerskwartiervariant (zie bijlage 5.1). Er is uitgegaan van een totale ruimtebehoefte van 120 hectare, die als volgt is opgebouwd.

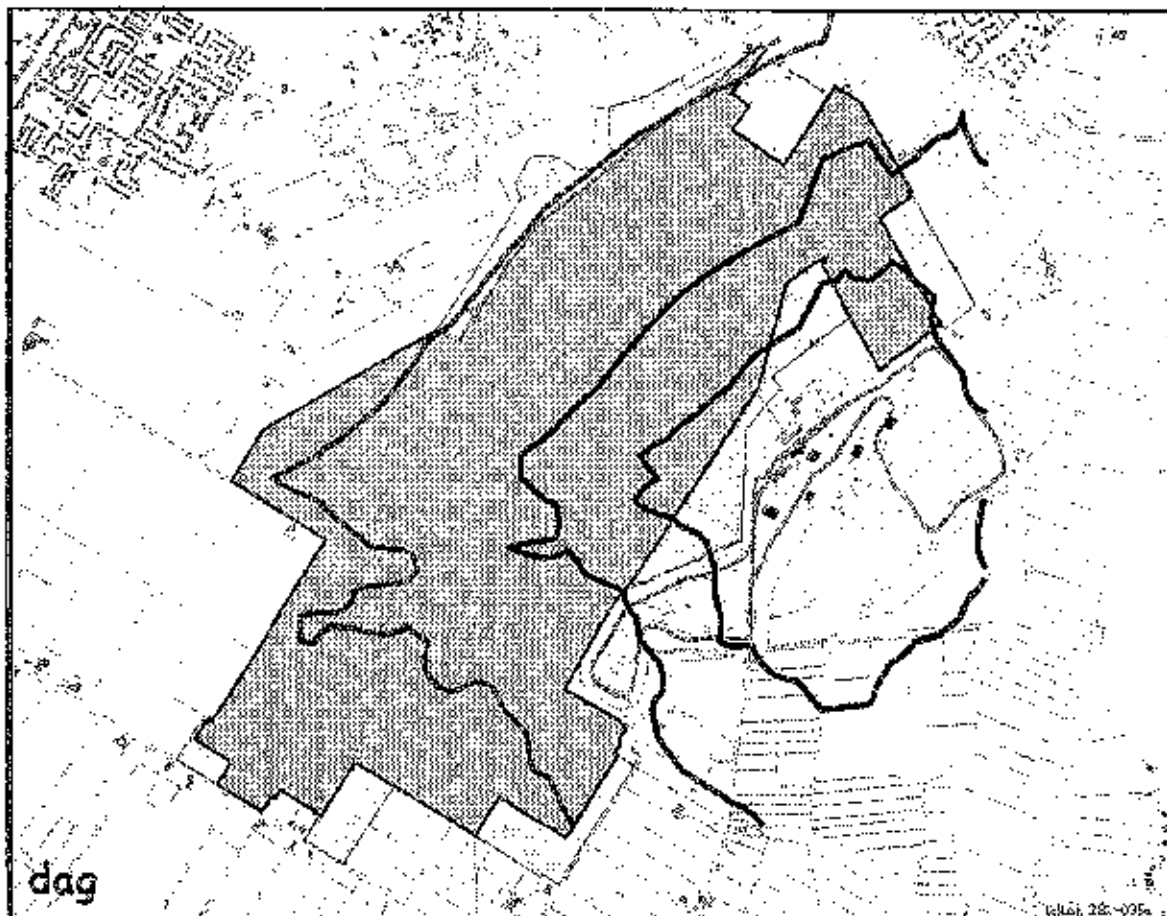
- 25 ha festivalterrein;
- 50 ha kampeerterrein;
- 25 ha parkeerterrein;
- 20 ha voor logistiek en overige faciliteiten.

Kaart 5.3 geeft de berekende geluidscontouren tijdens muziekevenementen, uitgaande van een inrichting volgens de Remmerskwartiervariant²³. De contouren zijn inclusief een toeslag van 10 dB(A) vanwege het hindereffect door muziek en inclusief een etmaaltoeslag. De aangegeven etmaalwaarden bestaan uit de hoogste waarde voor de dag- en nachtperiode.

Modelvliegclub en hondensportterrein

Tenslotte is in het MER de verplaatsing onderzocht van het hondensportterrein en het terrein van de modelvliegclub naar de locatie Ossebroeken. Uit de berekening is gebleken dat de geluidsgevolgen van deze activiteiten beperkt zijn.

²³ Kaart 5.3 is kaart 3 uit de Aanvulling op het MER.



Figuur 3.
 Berekende geluidsc contouren tijdens muziek-evenementen op het TT-Circuit.
 (toelichting in de tekst; bron: N. van Doorn, Haskoning, juni 2001)

- | | | |
|--|--|---|
| geluidsc contouren
~~~~~ 50 dB(A)
~~~~~ 55 dB(A)
~~~~~ 60 dB(A)
~~~~~ 65 dB(A) | ■ hoofd podium
■ tent
~~~~~ TT-circuit | Begrenzing Witterveld
toekomstige bufferzone
Witterveld |
|--|--|---|



A&W-rapport 295

Altenburg & Wymenga ECOLOGISCH ONDERZOEK



5.4 Milieueffecten van de aanleg van een motorcrossterrein

Het MER bevat de milieueffecten van de aanleg van een motorcrossterrein in het gebied Ossebroeken. Het gaat om een gebied ter grootte van 15 ha. Het terrein dient ter vervanging van de inmiddels opgeheven motorcrossterreinen in Baggelhuizen en in de zuidlus van het TT-circuit.

In het MER is onder meer de geluidsbelasting bepaald, waarbij onderscheid is gemaakt tussen trainingen en wedstrijden. Zowel bij wedstrijden als bij trainingen is het aantal rijders per klasse aangegeven, alsmede de rijtijd per klasse²⁴. Er is verder uitgegaan van een aarden wal van 4 meter rond het terrein.

Uit berekeningen in het MER blijkt dat het geluidsniveau op wedstrijddagen ongeveer 4 à 5 dB(A) hoger ligt dan tijdens trainingen. Ook op wedstrijddagen blijft het berekende geluidsniveau, inclusief een toeslag van 5 dB(A), op de dichtstbijzijnde woningen beneden 50 dB(A).

In het MER is aangegeven dat een geluidsniveau van meer dan 47 dB(A) een verstorende invloed heeft op de fauna. Om de effecten van een motorcrossterrein op het Witterveld te kunnen beoordelen is op kaart 5.4 de 47 dB(A)-contour weergegeven, exclusief een hindertoeslag. De onregelmatigheden in de contour zijn een gevolg van de hoofdtribune (aanwezig) en van het beurs- en congrescentrum (niet gerealiseerd).

5.5 Milieueffecten van de bouw van een Beurs- en congrescentrum

Indien de noordlus wordt ingekort komt een gebied vrij ter grootte van circa 30 ha. In het MER is de aanleg in dat gebied onderzocht van een beurs- en congrescentrum dat in grootte vergelijkbaar is met de Prins Bernhardhoeve in Zuidlaren. Het gaat daarbij om een complex met een totale vloeroppervlakte van 60.000 m², dat circa 500.000 bezoekers per jaar kan trekken.

Verder biedt het gebied de mogelijkheid tot de aanleg van semi-verharde parkeermogelijkheden voor circa 7.000 auto's. Een dergelijk terrein kan zowel functioneren voor het beurs- en congrescentrum (normale parkeerbehoefte 2.000 auto's) als voor de TT.

Een beurs- en congrescentrum geeft geen geluidsbelasting voor de omgeving.

5.6 Milieueffecten van uitbreidingen van het Verkeerspark

Voor het Verkeerspark is in het MER onderzocht wat de gevolgen zijn van een uitbreiding van de parkeermogelijkheden in noordelijke richting, in de zone tussen de Bedeldijk en de A28. In het zuidoostelijk deel van het terrein is ruimte gereserveerd voor een uitbreiding van dagrecreatieve activiteiten, waaronder een uitbreiding van de kartbaan. De rand van het Verkeerspark, grenzend aan het Witterdiep, krijgt een inrichting als een natuurlijke buffer.

²⁴ Onderscheiden zijn de klassen 125 cc, 250 cc, 400 cc, 500 cc, 600 cc en zijspan.



Figuur 7.2.5
geluidcontouren RMC Ossebroeken,
wedstrijddagen
(exclusief toeslag tonaal geluid) dagperiode

Project : H1280.A0
Tekeningsnr. : H1280.A0-725
Datum : 22-01-2001
Schaal : 1:25.000

(VA)
47 dB(A)

gepland TT-circuit
topograflache ondergrond



HASKONING
Ingenieurs- en
Architectenbureau

Verder zijn de milieueffecten in beeld gebracht van de bouw van een hotel met een beperkt aantal kamers. De bouw daarvan is gekoppeld aan de realisatie van het beurs- en congrescentrum.

Tenslotte is in het MER een uitbreiding onderzocht van het gebouw van Partytown. Het gaat daarbij om ongeveer een verdubbeling van de huidige oppervlakte.

De akoestische gevolgen van de voorgenoemde activiteiten zijn zeer beperkt. Uit het MER is gebleken dat er wel rekening gehouden dient te worden met de archeologische waarden. De inrichtingsvariant die daar rekening mee houdt is opgenomen als kaart 5.5²⁵. In deze inrichtingsvariant zijn ook geluidsbeperkende voorzieningen aangegeven, maar uit het MER is gebleken dat het effect daarvan verwaarloosbaar is.

5.7 Beschrijving van het meest milieuvriendelijk alternatief

Tabel 5.3 geeft een beschrijving van het meest milieuvriendelijk alternatief (MMA), zoals geformuleerd in de Aanvullende informatie van het MER.

Tabel 5.3 Activiteiten volgens het MMA

Activiteiten	Beschrijving
TT-circuit	Variant 1, inkorting noordlus en aanleg van een grondwal en een geluidsscherm met een hoogte van 12,5 meter.
Verkeerspark	De inrichtingsvariant volgens kaart 5.5.1 uit het MER, bestaande uit de voorgenoemde activiteit, aangevuld met: <ul style="list-style-type: none"> - meer geluidwerende voorzieningen voor het parkeerterrein; - beperking van de omvang van het nieuwe parkeerterrein; - ontzien van archeologische vindplaatsen.
Motorcrossterrein	Voorgenomen activiteit
Beurs- en congrescentrum	Voorgenomen activiteit
Grootsehalige publieksevenementen	Voorgenomen activiteit met een inrichting volgens de Rennerskwartier-variant.

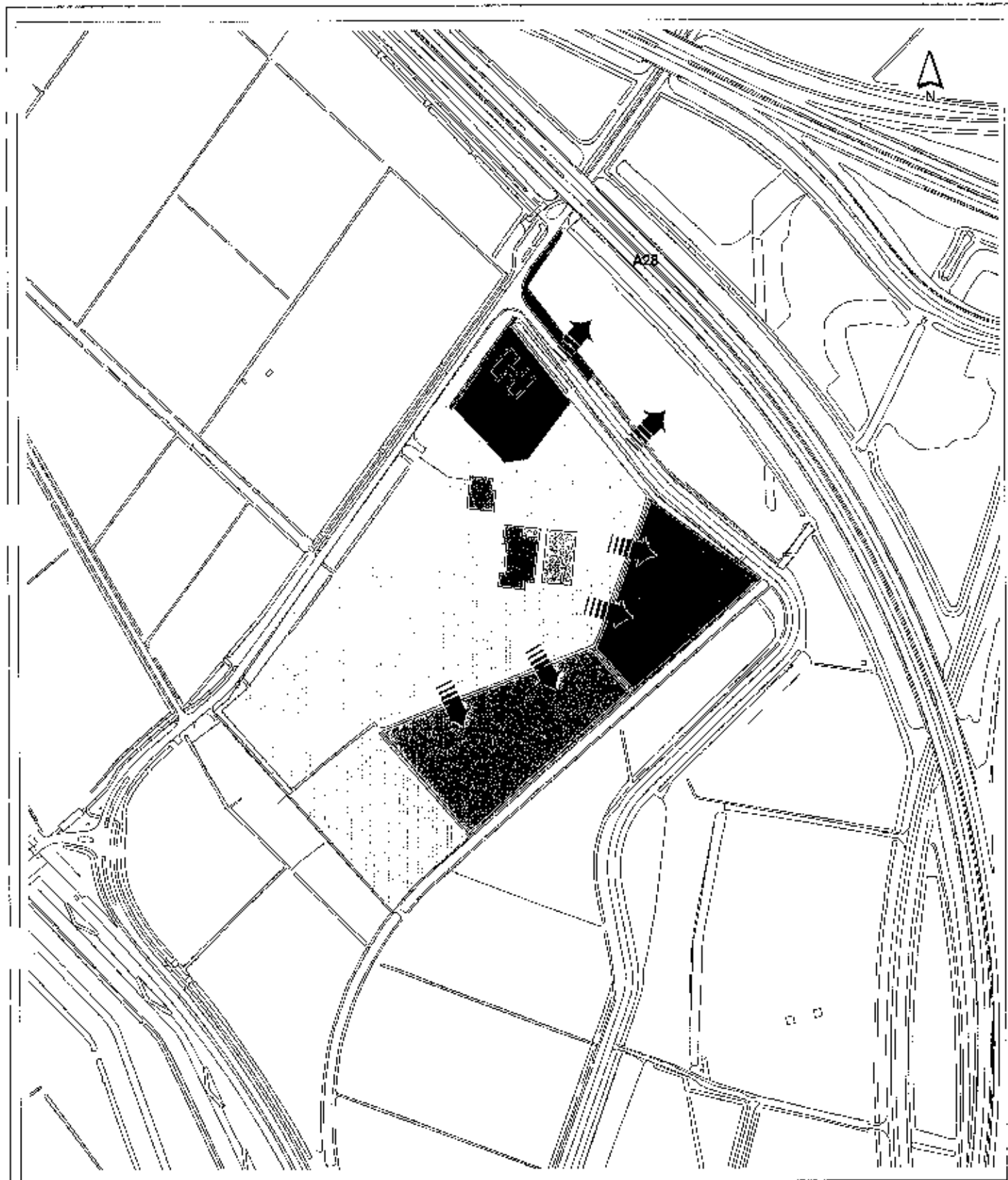
Mitigerende maatregelen MMA

Binnen het MMA is een groot aantal mitigerende maatregelen geformuleerd. Onder verwijzing naar het MMA, zoals geformuleerd in het MER, volgen in het navolgende een aantal ruimtelijk relevante maatregelen.

TT-circuit

- Inrichting van een bufferzone tussen het TT-circuit en het Witterveld (zie kaart 5.6).
- Indien mogelijk de hoogte van geluidwerende voorzieningen beneden de gemiddelde boomgrens (10 – 15 meter) houden.
- Het modelvliegtuigterrein en het hondensportterrein verplaatsen naar Ossebroeken of naar het nieuwe parkeerterrein.

²⁵ Deze kaart komt overeen met kaart 5.5.1 uit het MER.



Figuur 5.5.1
Inrichtingsvariant toekomstige ontwikkeling Verkeerspark Assen
(bron: Grontmij, 2000)

- | | | | |
|--|----------------------|--|-------------------------------------|
| | Terrain Verkeerspark | | Uitbreiding Parlytown |
| | Bestaande gebouwen | | Potentiële uitbreiding Verkeerspark |
| | Parkeerplaatsen | | Potentiële uitbreiding kartbaan |
| | Lokatie hotel | | Geluidwerende voorziening |
| | | | Topografie |

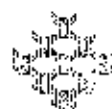
Project : MER De Haar-West/TT-circuit

Tekeningnr : H1280.A0-551

Datum : 19-01-2001

Schaal :

1 : 5.000



HASKONING
Ingenieurs- en
Architectenbureau

Verkeerspark

- Een Aanvullende Archeologische inventarisatie uitvoeren op het parkeerterrein.
- Groene omzorging van het Verkeerspark aan de zijde van het Witterdiep, waardoor bebouwing aan het zicht wordt onttrokken.
- Een open strook met vochtig grasland realiseren langs het Witterdiep.

Motorcrossterrein

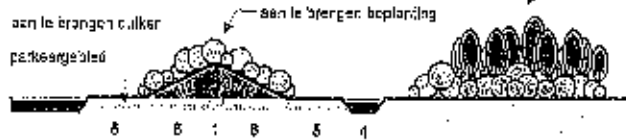
- Geen motorcrossactiviteiten toestaan op Ossebroeken tijdens TI-activiteiten.
- Geen wedstrijdactiviteiten in de broedperiode (tussen maart en eind april).
- Crossterrein voorzien van een beboste rand.
- De vormgeving van geluidswallen en taluds laten aansluiten op het omringende landschap.
- De hoogte van geluidwerende voorzieningen tot het noodzakelijke minimum beperken.

Beurs- en congrescentrum

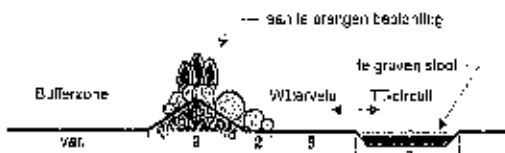
- Parkeerterrein drainerend uitvoeren.
- Aanvullende Archeologische Inventarisatie op die delen van het terrein die een niet verstoorde ondergrond hebben.
- Door een bosachtige inrichting streven naar een minder stedelijke uitstraling van het beurs- en congrescentrum.

Grootschalige publieksevenementen

- Geen grootschalige publieksevenementen in het broedseizoen (van maart tot eind juli).



Doorsnede A-A'



Doorsnede B-B'

Witterveld

TT-circuit

● plaats boring met nummer
17

meter in meters

Bufferzone Witterveld

Inrichtingsplan en plaats boringen

schaal 1:5000
datum: 15-01-2003

Kaart 5.6



5.8 Opmerkingen en aanbevelingen van de Cmer

Zoals in paragraaf 5.2 reeds is genoemd, oordeelt de Cmer dat het MER de essentiële informatie bevat om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. Aanvullend heeft de Cmer onder meer de navolgende opmerkingen gemaakt.

- Gezien de kwetsbaarheid van het Witterveld voor hydrologische ingrepen adviseert de commissie in het kader van toekomstige vergunningen voor activiteiten die vergravingen met zich mee brengen, zoals de bouw van een beurs- en congrescentrum, aanvullend onderzoek te doen.
- Ten aanzien van grootschalige muziekfestivals adviseert de commissie om in de vergunning aan te geven wat de maximaal toelaatbare geluidsniveaus zijn op een aantal goed bereikbare en goed controleerbare posities. Bovendien dient het zwaartwegend belang te worden aangetoond.
- De commissie adviseert om een adequaat onderzoeksprogramma op te zetten om de verschillen tussen gemeten en berekende waarden te verklaren.
- De commissie adviseert de behoefte aan een motorcrossterrein, uitbreiding van het verkeerspark en van een beurs- en congrescentrum in het bestemmingsplan beter te onderbouwen. Daarbij adviseert de commissie ook in te gaan op de vraag of deze activiteiten in overeenstemming zijn te brengen met de gewenste ontwikkelingen in de stadsrandzone van Assen, zoals geschetst in het POP.
- Tenslotte adviseert de commissie om de aanvullende archeologische inventarisatie ook uit te voeren in gebieden met een middelhoge en hoge verwachtingswaarde.

6 Procedure milieuvergunning Circuit van Drenthe

6.1 Voorgeschiedenis

Milieuvergunning van oktober 1997

In 1992 is het Circuit van Drenthe feitelijk onttrokken aan de openbare weg. Sindsdien is er op grond van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer sprake van een inrichting waarvoor een milieuvergunning (Wm-vergunning) verplicht is.

Op 13 maart 1997 heeft de Stichting Circuit van Drenthe een aanvraag voor een milieuvergunning (Wm-vergunning) ingediend bij de provincie Drenthe. Daarbij waren de activiteiten op het TT-circuit ingedeeld in een aantal typen. Per type activiteiten was de lawaaiproductie aangegeven, alsmede het maximale aantal dagen waarop dat type activiteit uitgeoefend zou worden. De type 2-activiteiten zijn gerekend tot de reguliere bedrijfsactiviteiten. Dat betekent dat type 1-activiteiten, waaronder de Dutch - TT en de WK Superbike, hier niet toe behoren. In hoofdlijnen kwam de aanvraag overeen met de al jarenlang bestaande activiteiten op het TT-circuit.

Op 22 oktober 1997 verleende het college van GS een Wm-vergunning, waaraan een groot aantal voorwaarden was verbonden.

Zienswijzen Wm-vergunning oktober 1997

Tegen het verlenen van de vergunning op 22 oktober 1997 is door diverse personen bezwaar gemaakt, hetgeen uiteindelijk leidde tot procedures bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Vernietiging Wm-vergunning van oktober 1997 en voorziening

Op 12 mei 2000 vernietigde de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State de vergunning, vanwege het ontbreken van een MER. Tegelijkertijd trof de Voorzitter van de Afdeling een voorlopige voorziening, waarbij het TT-circuit mocht blijven functioneren overeenkomstig de aanvraag van 13 maart 1997 en onder de voorwaarden zoals aangegeven in de vergunning 22 oktober 1997. De voorziening gold tot een nieuwe milieuvergunning in werking zou zijn, maar uiterlijk tot 1 januari 2001.

Gedoogbesluiten

Aangezien er op 1 januari 2001 geen nieuwe Wm-vergunning zou zijn, nam het college van GS op 19 december 2000 een gedoogbesluit. Daarbij werden voor de periode tot 1 januari 2002 de activiteiten gedoogd van het TT-circuit, voor zover ze in overeenstemming zijn met de aanvraag van 13 maart 1997 en onder de voorwaarden van 22 oktober 1997. Inhoudelijk kwam het gedoogbesluit van GS derhalve overeen met de voorlopige voorziening van de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak.

In verband met de op dat moment nog lopende procedures met betrekking tot het MER en de milieuvergunning besloot het college van GS op 12 december 2001, op verzoek van de Stichting Circuit van Drenthe, de vigerende gedoogde milieuvergunning te verlengen tot uiterlijk 31 december 2002.

Uitspraken Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State

In uitspraken van 1 april 1999, 12 mei 2000 en 30 mei 2000 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak onder meer de navolgende uitspraken gedaan.

- Er is sprake van een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer waarvoor gedeputeerde staten bevoegd gezag zijn.
- Er is sprake van een bestaande situatie en er is derhalve een geluidszone van rechtswege ingevolge artikel 59 van de Wet geluidhinder²⁶.
- Aan de wettelijke grenswaarden van 65 dB(A) kan worden voldaan op de gevels van de dichtstbijzijnde woningen.
- De type 2-activiteiten worden terecht als representatieve bedrijfssituatie beschouwd.
- Voor de woningen binnen de 55 dB(A)-contour gelden de MTG's zoals vastgesteld op 29 juni 1999²⁷.

Vergunningaanvraag maart 2001

Op 22 maart 2001 ontving het college van GS van de Stichting TT-circuit opnieuw een aanvraag voor een milieuvergunning. Naderhand zijn nog enige aanvullende gegevens ingediend. De aanvraag is ingediend samen met het MER De Haar-West/TT-circuit. De aanvraag betreft in hoofdzaak het gebruik van het circuit voor wedstrijden en trainingen met wedstrijdmotoren. Daarnaast vinden vooral rijvaardigheidsopleidingen plaats met motoren en auto's.

De aanvraag heeft verder betrekking op het gebruik van het circuit voor groot-schalige publieksevenementen. Het gaat daarbij enerzijds om de zaterdag van het Truckstarfestival, die in de aanvraag als type 0-activiteit is aangemerkt. Anderzijds betreft het activiteiten die geenszins gerelateerd zijn aan de auto- of motorsport, te onderscheiden in een eendaags evenement en een meerdaags evenement. Bij het eendaagse evenement gelden concerten van U2, Tina Turner of de Rolling Stones als akoestisch representatief. Voor het meerdaagse evenement geldt het Lowlandsfestival als voorbeeld.

6.2 Ontwerpmilieuvergunning april 2002

Op 25 april 2002 heeft het college van GS de inhoud van de ontwerpmilieuvergunning vastgesteld.

- Het ontwerpbesluit van GS heeft in de periode van 2 mei 2002 tot 31 mei 2002 ter inzage gelegen. Door negen (rechts)personen zijn bedenkingen tegen het ontwerpbesluit ingediend. Het ministerie van LNV heeft een advies uitgebracht.

De bezwaren richten zich met name tegen:

- De uitbreiding van lawaaioverlast op het TT-circuit vanwege het bestaan van popconcerten;
- Het grote aantal vergunde type-2 en type 3-activiteiten en de overlast die daarvan wordt ondervonden;
- Het cumulatieve effect van de geluidsoverlast;
- Verkeersoverlast (onder meer op de Witterhaar);

²⁶ Meer hierover in paragraaf 4.2.

²⁷ Meer hierover in paragraaf 4.3.

- De gevolgen van grootschalige muziekevenementen voor het Witterveld.

Veel insprekers die bezwaar maken tegen het organiseren van popconcerten twijfelen eveneens aan de onderbouwing van de noodzaak, cq de behoefte hieraan en/of aan de bestuurlijke afweging.

6.3 Milieuvergunning december 2002

Op 10 december heeft het college van Gedeputeerde staten van Drenthe een vergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend aan de Stichting Circuit van Drenthe voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting, gelegen aan De Haar te Assen. Daarbij hebben de ingebrachte bedenkingen geleid tot een aantal aanscherpingen van voorschriften in het ontwerpbesluit en tevens zijn enkele nieuwe voorschriften toegevoegd. De aanscherpingen en aanvullingen hebben betrekking op de grootschalige muziekfestivals. Gedeputeerde staten zijn van mening dat de belangen van het milieu door het stellen van voorschriften aan de vergunning voldoende worden beschermd.

De aanvraag, de vergunning en de bijbehorende stukken hebben in de periode vanaf 19 december 2002 tot 31 januari 2003 ter inzage gelegen.

Deze paragraaf geeft een beknopte samenvatting van de inhoud van de verleende vergunning.

Algemeen

In de vergunning is, behalve aan de geluidsaspecten, ook de nodige aandacht besteed aan tal van andere onderwerpen, waaronder bodembescherming, afvalstoffen, het tegengaan van lichtverstrooiing, de verkeersaantrekkende werking, kamperen, calamiteitenplannen en dergelijke.

Vergunde activiteiten

Tabel 6.1 geeft een overzicht van vergunde activiteiten en van het aantal dagen per jaar waarop de activiteit mag plaatsvinden.

Tabel 6.1 Overzicht vergunde activiteiten

Type	Omschrijving	Aantal dagen per jaar
0	Grootschalige publieksevenementen, waaronder de zaterdag van het Truckstarfestival	5
1	Akoestisch uitzonderlijke motorsportactiviteiten (zoals Grand Prix TT, WK Superbike en Historic TT)	7
2	Kampioenswedstrijden (Zoals NK) en akoestisch vergelijkbare evenementen	27
3	Rijvaardigheidsopleidingen met motoren en akoestisch vergelijkbare evenementen	65
4	Rijvaardigheidsopleidingen met auto's en akoestisch vergelijkbare evenementen, waaronder de zondag van het Truckstarfestival	145
5	Evenementen die voor de geluidbelasting voor de omgeving niet relevant zijn.	onbeperkt

In de milieuvergunning zijn de activiteiten verder beperkt door voor te schrijven gedurende welke uren van de dag deze activiteiten uitgeoefend mogen worden. Verder is uitgesloten dat activiteiten van het type 1 of type 2 plaatsvinden op paaszondag, pinksterzondag en hemelvaartsdag.

Geluidsnormering

Voor de geluidhinder geldt dat rekening is gehouden met een toeslag van 5 dB(A) vanwege het extra hinderlijke karakter van tonaal geluid.

De activiteiten die onder type 0 vallen, worden niet tot de reguliere bedrijfssituatie gerekend. In de vergunning is evenwel geregeld dat het equivalente geluidsniveau van het Truckstarfestival, op de zaterdag van het evenement, op de dichtstbijzijnde woning (Laaghalerveen 33) niet meer mag bedragen dan 70 dB(A), inclusief een toeslag voor muziekgeluid en inclusief een periode toeslag. Voor andere type 0-activiteiten zijn eveneens maximale geluidsniveaus voorgeschreven.

Ook de activiteiten volgens type 1 behoren niet tot de reguliere bedrijfssituatie. De voorschriften geven geen maximale geluidsniveaus aan voor type 1-activiteiten.

Voor type 2-activiteiten geldt vanaf 1 januari 2003 het maximaal toelaatbare geluidsniveau (MTG) zoals genoemd in bijlage 4.2. Dat betekent een MTG van 61 dB(A) op de dichtstbijzijnde woning (Laaghalerveen 33).

Voor activiteiten van type 3 en 4 geldt de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) als uitgangspunt. Bij de type 3-activiteiten wordt deze waarde voor slechts één woning (Laaghalerveen 33) overschreden, te weten met 1 dB(A). Voor type 4-activiteiten vindt geen overschrijding plaats van de voorkeursgrenswaarde.

Voor type 5-activiteiten geldt dat de geluidbelasting niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) op 100 meter uit de grens van de inrichting.

Uitvoering saneringsprogramma

In de vergunning is niet voorgeschreven welke maatregelen getroffen moeten worden om vanaf 1 januari 2003 te voldoen aan de MTG's. Wel is een uitgebreide set voorschriften opgenomen met betrekking tot controle, metingen, onderzoek en evaluatie. Verder meldt de toelichting op de vergunning dat de Stichting Circuit van Drenthe door middel van een beperking in de exploitatie wil voldoen aan de MTG's. De exploitatiebeperking heeft betrekking op de

duur van de races en op het aantal rijders dat in de baan is. Daarmee is voorschikts het plaatsen van geluidsschermen buiten beeld.

Inkorting noordlus

De situatie die ontstaat na een inkorting van de noordlus is de gewenste eindsituatie. Uit de aanvraag blijkt dat de geluidsbelasting ook na de inkorting van de noordlus binnen de vastgestelde MTG's blijft. In de vergunning is voorgescreven dat men, uiterlijk 6 maanden voor het inkorten van de noordlus, daarvan mededeling dient te doen aan GS.

Gebruik van het circuit

De huidige noordlus van het circuit mag volgens de milieuvergunning alleen worden gebruikt gedurende de type 1-activiteiten en de daaraan verbonden testdagen (maximaal negen dagen), alsmede gedurende activiteiten die zijn aangemerkt als type 4 en type 5. De noordlus mag, anders gezegd, niet worden gebruikt voor activiteiten van type 2 en type 3.

Specifieke voorschriften grootschalige muzickfestivals

Er zijn specifieke voorschriften gegeven voor de type 0-activiteiten. Voor grootschalige muzickfestivals is een inrichting van het terrein overeenkomstig de Rennerskwartiervariant voorgescreven (zie bijlage 5.1). Daarbij wordt het hoofdpodium gesitueerd tegenover de hoofdtribune, die als geluidswering dient. In de vergunning wordt rekening gehouden met het seizoen (geen muzickfestivals vóór 1 augustus) en met de periode van de zomervakantie. Voor de periode na 23.00 uur moet de geluidsbelasting op een voorgescreven wijze stapsgewijze worden afgebouwd.

6.4 Uitspraak Raad van State en vervolprocedure

Tegen het besluit van 10 december 2002 is door vier (rechts)personen beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Op 8 oktober 2003 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak uitspraak gedaan. Het beroep dat tegen dit besluit was ingesteld is gegrond verklaard:

- voorzover daarbij grootschalige muziekevenementen zijn toegestaan volgens de voorwaarden zoals geformuleerd in de vergunning;
- voorzover daarbij geen rekening is gehouden met het toenemende gebruik van 4-taktmotoren;
- voorzover in het besluit geen voorschriften ten aanzien van het maximale geluidsniveau zijn opgenomen.

Vervolgens is door GS op de twee laatste punten een nieuw besluit voorbereid. Het onderdeel 'grootschalige muziekevenementen' is bewust buiten het besluit gelaten, omdat de Afdeling aangeeft dat het twijfelachtig is of binnen het kader van de aanvraag de nadelige gevolgen, die de grootschalige muziekevenementen voor het milieu veroorzaken door het stellen van voorschriften en beperkingen, kunnen worden voorkomen, dan wel voldoende kunnen worden beperkt. Betreffende de inpasbaarheid van grootschalige muziekevenementen is nader onderzoek nodig.

Het ontwerpbesluit heeft van 8 januari 2004 tot 6 februari 2004 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode hebben drie (rechts)personen zienswijzen tegen het ontwerpbesluit ingediend. Na behandeling van deze zienswijzen, is het ambtshalve besluit op 6 april definitief geworden. Het besluit is vanaf 15 april 2004 ter inzage gelegd. Na de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 16 februari 2005 is de Wm-vergunning voor het Circuit van Drenthe onherroepelijk.

De aanvraag voor een Wm-vergunning van grootschalige muziek evenementen is (medio 2005) nog in behandeling.

6.5 Relatie met het bestemmingsplan De Haar-West

Het bestemmingsplan De Haar-West maakt in de plankaart en de voorschriften de vergunde activiteiten mogelijk, zie hiervoor de planbeschrijving in hoofdstuk 8. Omgekeerd is het verantwoord dat deze activiteiten in planologische zin mogelijk worden gemaakt aangezien, rekening houdende met de uitspraak van de Afdeling een adequaat instrumentarium wordt ingezet om de hinder voor de omgeving tot aanvaardbare proporties te beperken.

Verder maakt het bestemmingsplan de uitvoering mogelijk van het saneringsprogramma, inclusief het kunnen plaatsen van geluidsschermen, en van andere maatregelen zoals de inrichting van de bufferzone tussen het TT-Circuit en het Witterveld. Evenwel is de aanleg van een motorcrossterrein niet mogelijk gemaakt in dit bestemmingsplan.

7 Het Witterveld en natuurbescherming

7.1 Aanwijzing als beschermd natuurgebied

De procedure

Op 22 maart 1990 nam de Staatssecretaris van Natuur, Landbouw en Visserij (LNV) het besluit om te overwegen het Witterveld aan te wijzen als beschermd natuurgebied in de zin van de Natuurbeschermingswet. De rechtsgevolgen, die de Natuurbeschermingswet (Nb-wet) biedt aan de aanwijzing als beschermd natuurmonument, traden met ingang van die datum in werking.

Op 18 maart 1991 volgde de formele aanwijzing van het Witterveld als beschermd natuurmonument.

Kenmerken van het Witterveld

De grenzen van het natuurmonument zijn weergegeven op kaart 7.1. Het gebied, ter grootte van ca 465 ha, lag in de toenmalige gemeenten Assen en Smilde, maar ligt inmiddels grotendeels binnen de gemeente Assen. Het Witterveld is in zijn geheel eigendom van de gemeente Assen.

De overwegingen bij het besluit en de toelichting op het besluit gaan uitgebreid in op het belang van het Witterveld vanwege het natuurschoon en de natuurwetenschappelijke waarden²⁸.

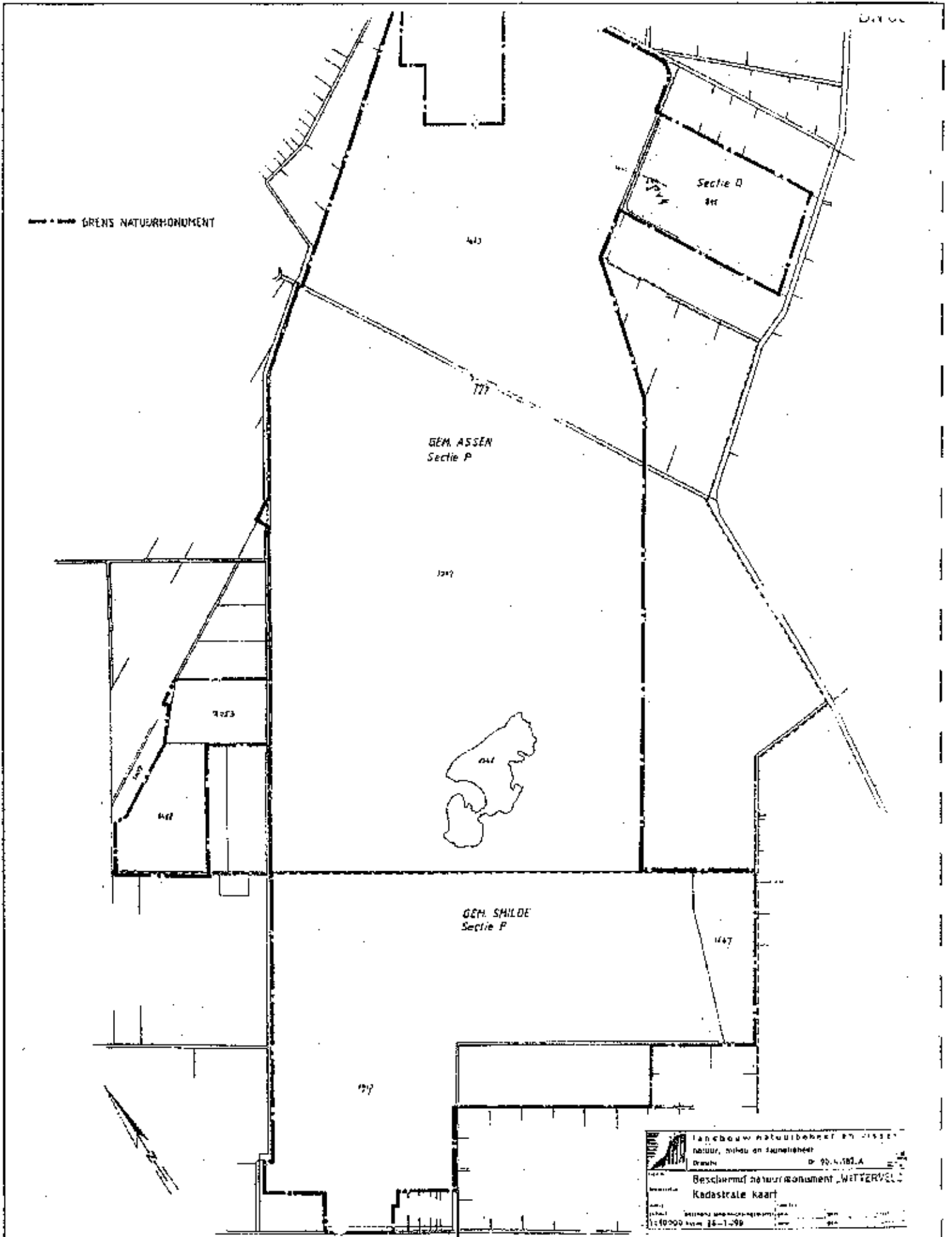
Tot de overwegingen behoort dat de wezenlijke kenmerken van het gebied zich niet beperken tot de biologische waarden en het natuurschoon. Ook de voor de fauna noodzakelijke rust, de voor hoogveengebieden kenmerkende geologische en geomorfologische structuur, de hydrologie en de waarde voor het archeologisch en paleo-ecologisch onderzoek behoren hiertoe, aldus de overweging bij het besluit.

De toelichting op het besluit gaat onder meer in op het gewenste beheer van het terrein. In dat verband is ook ingegaan op de mogelijkheden van recreatief medegebruik, militair medegebruik en de relatie met activiteiten op het naastgelegen TT-circuit.

Rechtsgevolgen van het aanwijzingsbesluit

Volgens artikel 12 van de Natuurbeschermingswet is het verboden om zonder vergunning handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen die schadelijk zijn voor het natuurschoon of voor de natuurwetenschappelijke waarden van het beschermd natuurmonument. Onder de werking van dat artikel vallen niet alleen schadelijke handelingen die binnen het natuurmonument worden verricht, maar ook handelingen die daarbuiten plaatsvinden en die schadelijk zijn voor de te beschermen waarden van het natuurmonument (externe werking van de wet).

²⁸ Een samenvattende beschrijving hiervan is opgenomen in paragraaf 2.2.



Volgens de toelichting op het besluit moet bij dit laatste vooral worden gedacht aan:

- handelingen die de waterhuishouding beïnvloeden;
- verstoring van rust door betreding;
- geluidsoverlast voor zover dit niet de gangbare T.T-evenementen betreft.

Relatie met TT-activiteiten

De toelichting bij de formele aanwijzing geeft geen nadere omschrijving van het begrip "gangbare TT-evenementen". De Staatssecretaris van LNV heeft dit punt echter verduidelijkt in een brief van 6 juni 1991 aan de Stichting Circuit van Drenthe, waarin staat: "Voor wat betreft deaangegeven handelingen die kunnen leiden tot verstoring van de rust door betreding en geluidsoverlast deel ik u mede, dat u, voorzover het de gangbare evenementen van uw Stichting op het circuit en de daarmee samenhangende handelingen en activiteiten betreft, geen vergunning ex artikel 12 van de natuurbeschermingswet nodig hebt. Ik ga er daarbij van uit, dat het aantal en de intensiteit van de lawaaiveroorzakende activiteiten per jaar niet uitgaan boven de door uw Stichting met de gemeente Assen gemaakte afspraken op basis van het referentiejaar 1990".

Voor een concrete vertaling van het begrip "gangbare TT-evenementen" verwijst de Staatssecretaris derhalve naar het referentiejaar 1990 en naar afspraken tussen de Stichting Circuit van Drenthe en de gemeente Assen.

Afspraken tussen Stichting Circuit van Drenthe en gemeente Assen

In paragraaf 3.3 zijn de toenmalige afspraken tussen de gemeente Assen en de Stichting Circuit van Drenthe reeds genoemd. De basis van de afspraken vormt het activiteitenoverzicht van 1990, opgenomen als bijlage 3.1. In de toelichting op het aanwijzingsbesluit verwijst LNV derhalve indirect naar bijlage 3.1.

Uit bijlage 3.1 blijkt dat de gangbare TT-activiteiten, voor zover die het aantal lawaaidagen bepalen, gerelateerd waren aan de motorsport. Verder blijkt dat het toenmalige begrip "lawaaidagen", buiten de TT om, vrijwel overeenkomt met wat nu tot type 2-activiteiten wordt gerekend.

7.2 Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet voor muziekfestivals

De aanvraag

In paragraaf 3.3 is het organiseren van grootschalige muziekevenementen op het TT-circuit genoemd. Het organiseren van dergelijke muziekfestivals behoorde niet tot de gangbare TT-evenementen in het referentiejaar 1990 op grond waarvan het aantal lawaaidagen is bepaald. Om die reden heeft de Stichting Circuit van Drenthe op 16 oktober 2001 bij LNV een aanvraag ingediend voor een vergunning op basis van artikel 12 van de Nb-wet.

In de aanvraag is onderscheid gemaakt in twee type evenementen, namelijk:

- eendaagse evenementen;
- meerdaagse evenementen (gedurende drie dagen).

De Stichting is volgens de aanvraag voornemens om gedurende vijf dagen per jaar dergelijke evenementen te organiseren, waaronder één evenement gedu-

rende een aaneengesloten periode van drie dagen in de laatste twee weken van augustus. Het ene van de twee eendaagse evenementen is de zaterdag van het Truckstarfestival, in het laatste weekend van juli. De aanvraag in het kader van de vergunning Nb-wet heeft evenwel geen betrekking op dit evenement²⁹. Het andere eendaagse evenement vindt doorgang ergens in de periode augustus tot en met oktober, aldus de aanvraag.

In de vergunningaanvraag zijn de compenserende en mitigerende maatregelen omschreven zoals ze zijn verwoord en getoetst in het MLR en in het bijzonder in het aanvullend rapport van A&W³⁰.

Ter inzagelegging aanvraag en reacties

- De aanvraag heeft in november 2001 ter inzage gelegen. In die periode zijn zienswijzen binnen gekomen van vijf reclamanten.

In hoofdlijnen gesproken en samenvattend twijfelen insprekers aan het maatschappelijk nut van de voorgenomen activiteiten, dit laatste mede in relatie tot de waarden van het Witterveld. Naar hun oordeel verdraagt de geluidsbelasting zich niet met de doelstellingen van het Witterveld.

Op 11 december 2001 heeft de gemeente Assen aan LNV laten weten dat zij de effecten van een muziekfestival op de natuurwaarden van het Witterveld aanvaardbaar en inpasbaar vindt, mits een bufferzone wordt gerealiseerd tussen het TT-circuit en het Witterveld.

Het college van Gedeputeerde Staten heeft op 27 maart 2002 aan LNV laten weten dat de vergunning naar haar oordeel verleend kan worden, echter onder het stellen van een groot aantal voorwaarden, cq voorschriften.

Ter inzagelegging besluit LNV en reacties

Het besluit van LNV om de vergunning onder het stellen van voorschriften te verlenen is in mei 2002 ter inzage gelegd. Tegen dat besluit is door drie (rechts)personen bezwaar gemaakt bij de minister van LNV.

Uitspraak minister van LNV

Bij uitspraak van 12 maart 2003 heeft de minister van LNV de drie reclamanten niet ontvankelijk verklaard.

Uitspraak Raad van State

De drie appellanten hebben vervolgens beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Bij besluit van 28 januari 2004 zijn de ingestelde beroepen ongegrond verklaard.

Daarmee is de vergunning van LNV onherroepelijk.

7.3 Inhoud besluit LNV april 2002

In een brief gedateerd 15 april 2002 heeft LNV het besluit met betrekking tot de aanvraag bekend gemaakt aan de Stichting Circuit van Drenthe. De brief

²⁹ Dit evenement is wel opgenomen in de aanvraag voor de Wm-vergunning, zie hoofdstuk 6.

³⁰ Zoals beschreven in hoofdstuk 5.

bevat de afwegingen van het besluit, bevat een commentaar op de ingediende zienswijzen en bevat tenslotte ook het besluit zelf.

De inhoud van het besluit is integraal opgenomen als bijlage 7.1. Kort samengevat bevat het besluit de volgende planologisch relevante uitspraken:

- Gedurende een periode van 3 jaar krijgt het Circuit van Drenthe vergunning om jaarlijks twee muziekevenementen te houden en wel:
 - a) een ééndags muziekfestival in de periode van augustus/september. Dit festival duurt maximaal van 12.00 uur tot 23.00 uur en heeft maximaal 65.000 bezoekers.
 - b) één muziekevenement van maximaal drie aaneengesloten dagen in de laatste twee weken van augustus; het festival duurt maximaal de vrijdag(nacht) van 15.00 uur tot 04.00 uur, de zaterdag(nacht) van 11.00 uur tot 04.00 uur en de zondag van 11.00 uur tot 19.00 uur en heeft maximaal 60.000 bezoekers. Hierbij is live-muziek verboden na 23.00 uur.
- Het terrein dient ruimtelijk te worden ingericht overeenkomstig de zogeheten Rennerskwartiervariant, zoals weergegeven in figuur 2 op pagina 10 van het A&W-rapport ³¹.
- De vergunning is slechts geldig indien de bufferzone tussen het Circuitterrein en het Witterveld geheel geroeid is, overeenkomstig de beschrijving zoals gegeven in de vergunning ³².
- De geluidsbelasting in het Witterveld tijdens de muziekevenementen bedraagt overdag gemiddeld maximaal 55- 65 dB(A) en 's nachts gemiddeld maximaal 50-65 dB(A), conform de geluidscontouren volgens figuur 3 van het A&W-rapport ³³.
- De vergunning is slechts geldig voorzover voor deze activiteiten ook een vergunning op grond van de Wet Milieubeheer is verleend.

7.4 Truckstarfestival en Natuurbeschermingswet

Sinds 1992 wordt in het laatste weekend van juli op het TT-circuit het Truckstarfestival georganiseerd. Zoals genoemd maakt het Stichtingsbestuur in de aanvraag hiervan melding, maar de aanvraag heeft geen betrekking op dat evenement.

In de brief van 15 april 2002 aan het Stichtingsbestuur wijst LNV erop dat schadelijke effecten van het Truckstarfestival voor het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het Witterveld niet op voorhand kunnen worden uitgesloten. Mogelijk is een vergunning op grond van de Nb-wet vereist, aldus LNV. Het Stichtingsbestuur zal hierover nog separaat bericht ontvangen.

³¹ De Rennerskwartiervariant is beschreven in hoofdstuk 5, zie ook bijlage 5.1.

³² De voorwaarden waaraan de bufferzone moet voldoen staan beschreven in hoofdstuk 5, zie ook kaart 5.6.

³³ Zie kaart 5.3.

7.5 Habitatrichtlijn

Eind 1996 heeft de Nederlandse regering het Witterveld aangemeld bij de Europese Commissie om te worden aangewezen als speciale beschermingszone (SBZ) in het kader van de Habitatrichtlijn (HR)³⁴. De aanmelding impliceert dat lidstaten gehouden zijn te handelen alsof formele aanwijzing al heeft plaatsgevonden. Inmiddels is een volgende stap in de procedure gezet omdat het voorstel voor de aan te wijzen gebieden, dat is gepubliceerd op 19 februari 2003, in de periode tot 31 maart 2003 ter inzage heeft gelegen.

Volgens artikel 6 lid 3 moet voor elk project met mogelijke significante gevolgen beoordeeld worden wat de gevolgen van dat project zijn, gelet op de doelstelling van instandhouding van het gebied. Tenzij kan worden voldaan aan een aantal voorwaarden, geven de bevoegde nationale instanties volgens dit artikel slechts toestemming nadat zij de zekerheid hebben verkregen dat het plan of project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. De genoemde voorwaarden zijn omschreven in artikel 6 lid 4. Kort gezegd komt het er op neer dat projecten die de natuurlijke kenmerken wel aantasten slechts mogen doorgaan indien er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang, er geen alternatieven zijn en er compensatie plaatsvindt.

Het MER en de Aanvulling op het MER bevatten de best beschikbare informatie in relatie tot deze problematiek. Gebleken is, dat de activiteiten die in dit bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt en voorzover die een verdere inperking kennen door voorschriften in inmiddels verleende vergunningen op basis van de Wet milieubeheer en de Natuurbeschermingswet, geen negatieve invloed hebben op habitattypen op grond waarvan het Witterveld als Habitatrichtlijngebied is aangemeld.

In de aanvullende MER wordt verondersteld dat verstoring van bijlage IV-soorten door licht en geluid van grootschalige muziekevenementen niet waarschijnlijk is. De conclusie van het NB-besluit dd 15 april 2002 ten aanzien van de bijlage IV-soorten is dat de voorgenomen activiteiten naar verwachting geen negatieve effecten zullen hebben voor de aanwezige soorten. In de vergunning is de voorwaarde opgenomen dat monitoringsonderzoek gedaan moet worden. Uit het NB-besluit dd 15 april 2002 blijkt dat de verwezenlijking van het door de Habitatrichtlijn voorgeschreven resultaat (uitsluitend voor zover betrekking hebbend op de vier habitattypen) geenszins ernstig in gevaar wordt gebracht.

7.6 Relatie met het bestemmingsplan De Haar-West

De aanwijzing van het gehele Witterveld tot beschermd natuurmonument heeft in dit bestemmingsplan een geëigende planologische regeling gevonden. De voorschriften maken het gebruik mogelijk dat gericht is op het instandhouden of vergroten van de natuurwetenschappelijke en landschappelijke waarden. Verder zijn regelingen getroffen die een recreatief en militair medegebruik mogelijk maken in overeenstemming met het aanwijzingsbesluit van maart 1991 en met inachtneming van de bepalingen van de Habitatrichtlijn.

³⁴ Zie ook paragraaf 2.2.

Het bestemmingsplan maakt voorts in planologisch opzicht de uitvoering mogelijk van de compenserende en mitigerende maatregelen. Hiertoe behoort ook de aanleg van de bufferzone tussen het TT-Circuit en het Witterveld, zoals voorgeschreven in de vergunning op basis van de Nb-wet voor het houden van grootschalige muziekevenementen.

In het kader van het MER en de vergunningverlening Nb zijn de voorgenomen activiteiten op het TT-circuit getoetst aan de Habitatrichtlijn.

In hoofdstuk 8 komt aan de orde dat en waarom het bestemmingsplan in planologisch opzicht het houden van grootschalige publieksevenementen toestaat.

8 Beleidsafweging en planbeschrijving

In de voorgaande hoofdstukken is uitgebreid ingegaan op de huidige situatie, op beleidsvisies en op procedures die in het verleden zijn gevoerd. Dit hoofdstuk bevat de diverse beleidsafwegingen die ten grondslag liggen aan de gegeven bestemmingen. Verder geeft dit hoofdstuk in de vorm van een planbeschrijving een nadere toelichting. Het hoofdstuk volgt de op de plankaart opgenomen bestemmingen. Het hoofdstuk eindigt met een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met het bepaalde in de Wet geluidshinder, de Wet op de openluchtrecreatie alsmede de thema's ecologie, archeologie en water.

8.1 Het Witterveld

Gelet op de aanwezige waarden en gelet op de status van het gebied, zoals omschreven in paragraaf 2.2 en in hoofdstuk 7, heeft het Witterveld de bestemming "natuur" gekregen. De bestemming "natuur" is ook toegekend aan bufferzones rondom het Witterveld, waaronder de bufferzone ten westen van het TT-Circuit. Deze bufferzones zijn als zodanig aangeduid. In de bestemmingsomschrijving is ook het herstel en de ontwikkeling van waarden van natuur en landschap tot uitdrukking gebracht. De doeleindenomschrijving omvat ook de bestaande, al dan niet verharde, wegen en paden.

Veiligheidszone

Een groot deel van het Witterveld heeft momenteel mede een functie als veiligheidszone van het schietterrein Witten. Op de plankaart is deze veiligheidszone aangeduid overeenkomstig de huidige omvang. De veiligheidszone is goed verenigbaar met de natuurfunctie. De aanduiding heeft gevolgen voor de bouwmogelijkheden, zie hierna.

Bouwmogelijkheden binnen de veiligheidszone

Binnen de als zodanig aangeduide veiligheidszone is de oprichting mogelijk van apparatuur ten dienste van militaire activiteiten, waaronder apparatuur in verband met controle en veiligheid. De hoogte hiervan is beperkt tot 8 meter en het aantal is beperkt tot vier controlemasten.

Overige bouwmogelijkheden

Binnen de bestemming "natuur" is een beperkte bouwmogelijkheid geschapen voor bebouwing die ten dienste staat van behoud, herstel of ontwikkeling van de landschappelijke en natuurlijke waarden en van recreatief medegebruik.

Binnen het als zodanig aangeduide gebied, onderdeel van een bufferzone, is bovendien de bouw mogelijk van een schaapskooi annex bezoekersruimte. De voorschriften bieden ruimte voor het oprichten van een uitkijktoren tot een hoogte van 15 meter.

Aanlegvergunningen

Ter bescherming van de actuele en potentiële landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden is een aanlegvergunning vereist voor werkzaamheden die

het normale onderhoud en beheer te boven gaan. Hiermee wordt, naast de bescherming in het kader van de Natuurbeschermingswet, een extra bescherming geboden. Tot het normale onderhoud en beheer worden ook de activiteiten in de als zodanig aangeduide veiligheidszone gerekend die voortvloeien uit de functie daarvan als onderdeel van het schietterrein. Een dergelijke aanlegvergunning wordt geweigerd indien er onherstelbare schade aan de landschappelijke en/of natuurlijke waarden zou worden aangebracht.

Eventuele schadelijke externe factoren (geluid, lichtverstrooiing en dergelijke) worden geregeld en beperkt middels vergunningen in het kader van de Natuurbeschermingswet en de Wet milieubeheer.

Geen specifieke gebruiksbepalingen

Het bestemmingsplan bevat in artikel 15 een aantal Algemene gebruiksbepalingen. Tegen de achtergrond daarvan bevat het bestemmingsplan geen specifieke gebruiksbepalingen voor het Witterveld. Bij de aanwijzing van het Witterveld als beschermd Natuurmonument is reeds aangegeven dat er geen vergunning is vereist voor patrouilleactiviteiten die nodig zijn voor de controle van de veiligheidszone. Dergelijke activiteiten zijn eveneens in overeenstemming met de bestemming.

Intensieve vormen van recreatie zijn reeds uitgesloten in het kader van de Natuurbeschermingswet en zijn eveneens strijdig met de gegeven bestemming. Extensief recreatief medegebruik (fietsen of wandelen, al dan niet onder begeleiding) wordt in dit bestemmingsplan in planologisch opzicht mogelijk gemaakt binnen de bestemming. Extensief recreatief medegebruik in de als zodanig aangeduide veiligheidszone wordt planologisch evenmin uitgesloten, maar is vanzelfsprekend slechts mogelijk voor zover er geen strijdigheid ontstaat met het functioneren van de veiligheidszone. Zodoende kan op een soepele wijze worden ingespeeld op eventuele veranderingen in de omvang en/of het gebruik van de zone. Dit betekent dat extensief recreatief medegebruik in de zone feitelijk slechts mogelijk is indien Defensie daar (privaatrechtelijk) toestemming voor verleent. Een en ander laat onverlet dat de bepalingen van de Habitatrichtlijn in acht worden genomen.

Aanleg fietspaden

In het Beheersplan Witterveld is een verlegging van het bestaande fietspad aangegeven. Voorts ligt het in het voornemen om langs de oostzijde van het Witterveld een fietspad aan te leggen ter plaatse van de huidige zandweg. Op deze wijze ontstaat een aantrekkelijke fietsmogelijkheid in de stadsrandzone. De zandweg vormt de grens van de veiligheidszone, maar maakt daar geen deel van uit. Afrasteringen en bebording zullen de veiligheid van fietsers en wandelaars garanderen.

Het eventueel verleggen van het bestaande fietspad en de eventuele aanleg van een nieuw fietspad is mogelijk gemaakt via het verlenen van een aanlegvergunning. Uit oogpunt van flexibiliteit zijn de nieuwe tracés niet aangegeven op de plankaart.

Bufferzones

Bij de aanwijzing van het Witterveld als beschermd natuurmonument is onder meer gewezen op de grote betekenis van een goede hydrologische situatie. Handelingen die de waterhuishouding beïnvloeden, vallen volgens het aanwijzingsbesluit onder de externe werking van de wet.

In het Beheersplan voor het Witterveld zijn op grond hiervan bufferzones aangegeven. Ook in het POP Drenthe zijn de gebieden rondom het Witterveld, behalve als zone I en zone II, aangeduid als hydrologisch aandachtsgebied.

Vanwege de grote betekenis daarvan voor het Witterveld zijn deze bufferzones in dit bestemmingsplan planologisch mogelijk gemaakt.

Naar aanleiding van een ingediende zienswijze is evenwel de eerder geprojecteerde bufferzone ten westen van het Witterveld, voorzover thans eigendom van de heer vd Giezen, vervallen.

Binnen de als zodanig aangeduide bufferzones maken de voorschriften een op landschap en natuur gericht beheer mogelijk, alsmede de aanleg van voorzieningen ten dienste van de recreatie zoals wandel- en fietspaden, picknickvoorzieningen en dergelijke.

De bufferzone tussen het TT-Circuit en het Witterveld is eigendom van de Stichting Circuit van Drenthe. Een deel van de andere bufferzones is inmiddels in het bezit van de gemeente. De gemeente streeft er naar de overige bufferzones op minnelijke wijze te verwerven of beheersovereenkomsten af te sluiten. Voor bufferzones die thans nog agrarisch in gebruik zijn is het overgangsrecht van toepassing.

De bufferzone tussen het TT-circuit en het Witterveld zal worden ingericht door de Stichting Circuit van Drenthe. De voorschriften in het bestemmingsplan verzetten zich niet tegen een inrichting daarvan volgens kaart 5.6.

De bufferzones ten zuidwesten van de weg Witterhaar en ten zuiden van het Verkeerspark zijn bedoeld om een betere hydrologische relatie te krijgen tussen het Witterveld en het Witterdiep. In deze zone zal een natuurlijke, meanderende waterloop worden aangelegd.

8.2 Schietbaan en militaire functies

Er zijn thans geen concrete voornemens om de schietbaan te verplaatsen. De schietbaan heeft daarom een positieve bestemming gekregen ("schietbaan"). In de doeleindenomschrijving wordt gesproken over "schietoefeningen" en niet over "militaire schietoefeningen". Daarmee is ook een civiel medegebruik mogelijk.

In verband met de eisen van de milieuvergunning is het nodig om nieuwe bouwkundige voorzieningen te treffen. Het bestemmingsplan voorziet hierin.

Voor het Witterveld is er voor gekozen om de functie als natuurgebied als zodanig in de bestemming tot uitdrukking te brengen, aangezien dat de meest duurzame functie is. De veiligheidszone van de schietbaan functioneert immers uitsluitend in relatie tot het gebruik en de inrichting van de schietbaan en is in

die zijn een afgeleide functie. Middels een aanduiding is de omvang van de veiligheidszone op de plankaart aangegeven, zie verder paragraaf 8.1.

8.3 Circuit van Drenthe

Het gebied van het Circuit van Drenthe, inclusief het gebied Ossebroeken, heeft een geëigende bestemming gekregen en is bestemd als "Circuit van Drenthe". In de bestemmingsomschrijving zijn in de eerste plaats de huidige kernactiviteiten mogelijk gemaakt. Hiertoe behoren onder meer zogeheten "lawaaisporten". Een beperking van de activiteiten in verband met hinder voor de omgeving is of wordt geregeld in het kader van de Milieuvergunning. Maar ook andere (sport)evenementen zoals wielrennen, skeeleren en dergelijke worden in de voorschriften mogelijk gemaakt.

Afgeleide functies zoals kantoren en detailhandel, waaronder showrooms, zijn mogelijk in de als zodanig aangeduide entreegebieden en voor zover ze gerelateerd zijn aan de kernactiviteit.

Op de plankaart is met de aanduiding "gezoneerd terrein" aangegeven binnen welk gebied de zogeheten "lawaaimakers" volgens artikel 41 Wet geluidhinder zijn toegestaan. De omvang van het gezoneerde terrein overschrijdt nergens het als zodanig door de provincie Drenthe gezoneerde terrein (zie ook kaart 4.1). Wel is de zone in het noorden verkleind, omdat dat deel van het gezoneerde terrein inmiddels behoort tot de bufferzone tussen het Circuit van Drenthe en het Witterveld.

Een en ander betekent dat er in termen van de Wet geluidhinder geen sprake is van een nieuwe situatie.

Muziekevenementen

Als nieuwe activiteit is het kunnen houden van muziekevenementen mogelijk gemaakt. Deze activiteit is niet gerelateerd aan de motor- of autosport.

Het TT-circuit biedt de faciliteiten die nodig zijn voor een dergelijk grootschalig evenement, met een ruimtebeslag van 120 ha. Uit het MER is gebleken dat de gevolgen van de verkeersaantrekkende werking goed zijn op te vangen.

De gemeente is van oordeel dat onder de voorwaarden zoals die onder meer zijn opgenomen in de Nb-vergunning (zie bijlage 7.1) de negatieve gevolgen voor het Witterveld tot aanvaardbare proporties worden teruggebracht. Verder is de gemeente van oordeel dat er, onder de voorwaarden zoals genoemd in het ontwerpbesluit voor de Wm-vergunning (zie paragraaf 6.4) weliswaar sprake zal zijn van een toename van geluidhinder voor de omgeving, waaronder het vakantiecentrum Witterzomer, maar dat daarbij qua geluidsbelasting geen waarden worden overschreden die niet aanvaardbaar zijn te achten. Ook wat betreft het totaal aantal ontheffingsdagen (maximaal 12) wordt voldaan aan regelingen ter zake. De gemeente erkent hierbij dat in het verleden geen gebruik is gemaakt van deze maximale ontheffingsmogelijkheid. Daar staat tegenover dat het maximaal aantal lawaaidagen buiten de TT-week om (thans: type 2-activiteiten) is gedaald van 30 naar 27.

De gemeente acht het kunnen organiseren van grootschalige muziekevenementen van belang voor het cultureel klimaat in Drenthe en bovendien ontstaat een economische impuls in de regio. Het een en ander afwegend is de gemeente van oordeel dat het aanvaardbaar is om het kunnen houden van muziekevenementen in planologisch opzicht mogelijk te maken. De verdere voorwaarden, waaronder een inrichting conform het model Reunerskwartier, maximale geluidsniveaus en dergelijke worden in het kader van andere procedures geregeld.

Bebouwingsmogelijkheden, waaronder dienstwoning

Het bestemmingsplan schrijft ten aanzien van de bebouwingsmogelijkheden een maximum bebouwingspercentage van 10% voor en een maximale bouwhoogte voor nieuwe gebouwen van 15 meter. De plaats van de gebouwen is niet vastgelegd. Wel bevat het plan de bevoegdheid tot het stellen van nadere eisen aan de situering van de bebouwing met het oog op de landschappelijke inpasbaarheid.

De voorschriften maken de bouw van een dienstwoning mogelijk. Een dergelijke woning ligt buiten de wettelijke aandachtszone van 400 meter die op grond van de Wet geluidhinder geldt voor de A28. Wel is om formele redenen getoetst aan het wegverkeerslawaai van de weg De Haar. Gebleken is dat een dienstwoning op minimaal 15 meter uit het hart van die weg gebouwd dient te worden, zie bijlage 8.1.

Doorsteken zuidlus

Om een multifunctioneel gebruik van het circuit te vergroten kan er eventueel een doorsteek komen in de Zuidlus. Daardoor ontstaan twee afzonderlijk te gebruiken banen, de Strubbenbaan en de Mandevenbaan, zie kaart 8.1.

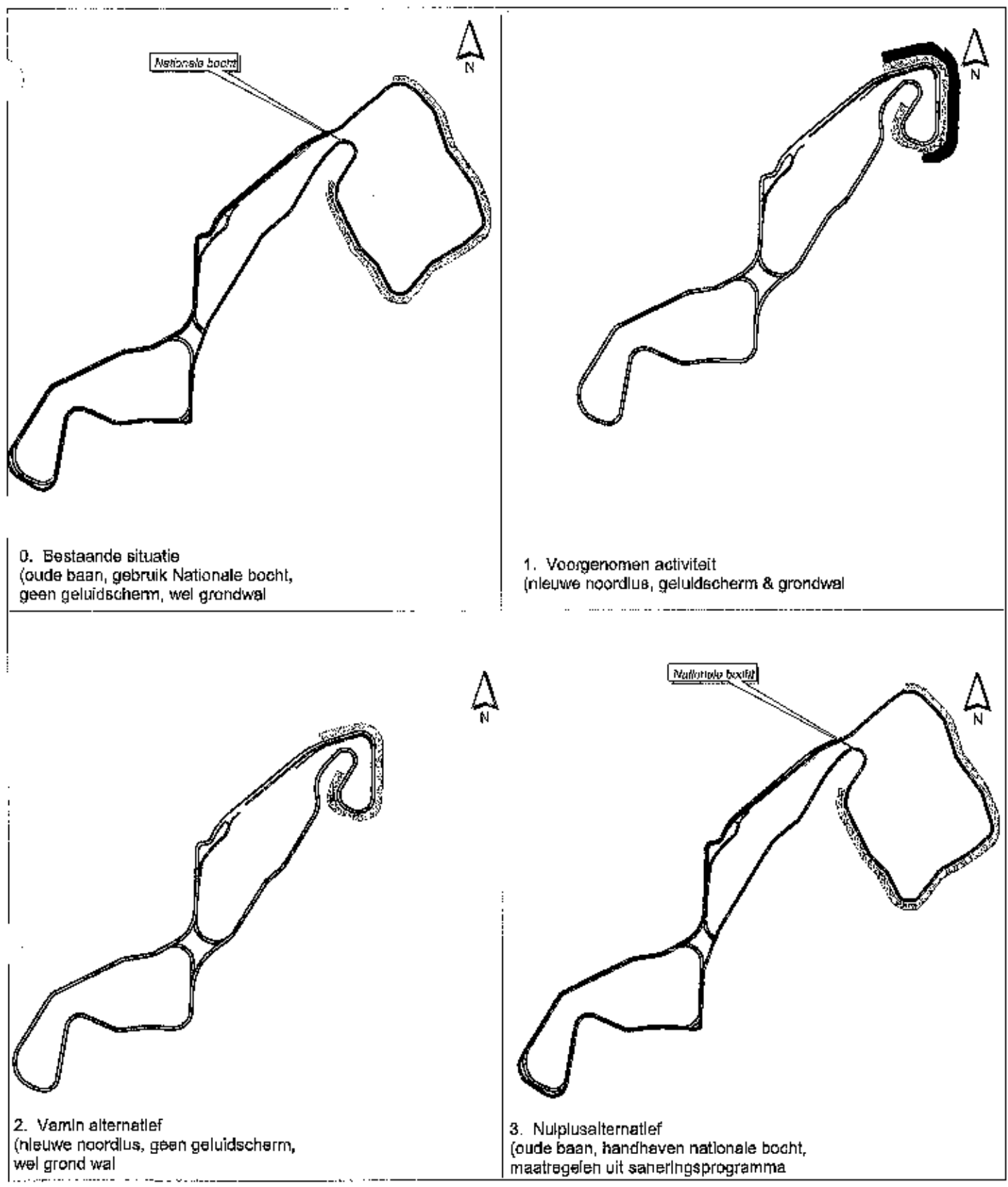
Aanpassen Noordlus en pitstraat

Een ingrijpende aanpassing van de baan is een inkorting van de Noordlus, zie kaart 8.1. De inkorting van de noordlus betekent ook een aanpassing van de pitstraat. Met de inkorting van de noordlus zal naar verwachting eind 2003 worden begonnen.

Het circuit met een ingekorte noordlus is de gewenste eindsituatie. De achterliggende reden is dat het huidige circuit met zijn lengte van ruim 6 km aan de lange kant is, want moderne circuits hebben een lengte van 4 tot 5 km. Het verkorten verhoogt de amusementswaarde voor de toeschouwers.

Door de inkorting ontstaat staat tevens ruimte voor andere activiteiten. Een groot deel van het gebied dat vrij komt dient ingericht te worden als parkeerterrein, opdat het circuit op eigen terrein in ieder geval kan voorzien in de benodigde parkeerplaatsen (voor auto's en motoren) die behoren bij bezoekersaantallen tot circa 25.000 bezoekers. Uit het Masterplan De Strubben blijkt dat ter plaatse van de huidige noordlus ruimte kan ontstaan voor circa 7.000 parkeerplaatsen, zie ook bijlage 3.2.

Het inkorten van de noordlus is direct mogelijk op grond van de bepalingen in dit plan. Voor een herinrichting van het gebied dat dan vrijkomt geldt een wijzigingsbevoegdheid ex artikel 11 WRO, zie hieronder.



Figuur 5.3.1
Schetsmatige weergave varianten TT-circuit

- Gepland TT-circuit
- Oud TT-circuit
- Grondwal
- Geluidscherm

Project : MER De Haar-West/TT-circuit
 Tekeningnr : H1280.A0-531
 Datum : 19-01-2001
 Schaal : 1 : 20.000



HASKONING
 Ingenieurs- en
 Architectenbureau

Parkeerplaatsen hoofdtribune

Volgens de plannen voor de vierde bouwfase worden achter de hoofdtribune parkeerplaatsen geclusterd en verhard, waarbij ook semi-verharde parkeerplaatsen tot de mogelijkheden behoren. Het verharderen van deze parkeerplaatsen ligt voor de hand vanwege de korte loopafstanden tot de hoofdtribune.

Om de parkeerplaatsen achter de hoofdtribune optimaal te kunnen bereiken dient de toegangsweg achter de tribune te worden verbeterd, waarbij rekening gehouden moet worden met het Wiltterveld en de logistieke afhandeling van bezoekers. Dat betekent de aanleg van een voetgangersbrug.

Herinrichting zuidzijde

Een deel van het terrein aan de zuidzijde wordt verhard ten behoeve van parkeren. Deze locatie is bereikbaar vanaf de weg De Haar. Dit parkeerterrein dient vooral voor de overloop tijdens grotere evenementen.

Verder kan dit terrein dienst doen als tijdelijke camping bij grootschalige publieksevenementen. Dit betekent dat bij de aanleg rekening gehouden dient te worden met voorzieningen als riolering, gas, water, elektriciteit en toiletten.

Aanleg tribunes en andere publieksvoorzieningen

Op drie strategisch gelegen plaatsen, met een uitstekend zicht op de baan, komen nieuwe, onoverdekte zittribunes met een totale capaciteit van 60.000 zitplaatsen. Het gaat om de ³⁵:

- Winterdijktribune;
- Taludtribune;
- S-bochttribune.

Door het aldus bundelen van bezoekers ontstaan eveneens mogelijkheden voor kwalitatief hoogwaardige voorzieningen. Bij de nieuwe tribunes komen eveneens nieuwe horceapleinen. Dat zijn plekken onder de tribunes voor pachers. Het is verder noodzakelijk rondom het circuit extra toiletvoorzieningen aan te leggen.

Professioneel trainingscentrum

Op dit moment exploiteert de ANWB met groot succes een professioneel verkeerstrainingcentrum, inclusief een slipbaan. Voor de toekomst wordt een toenemende behoefte aan dit soort trainingcentra verwacht. Een dergelijk trainingcentrum past uitstekend bij de activiteiten op het circuit. Omdat kan worden aangesloten bij bestaande voorzieningen zijn de investeringskosten relatief gering. Door de verlegging van de Vecenslang is binnen het circuit de benodigde ruimte voor een dergelijk trainingcentrum ontstaan. Deze activiteit is begrepen in de doeleindenomschrijving en kent daarom geen aparte regeling.

³⁵ Voor de benamingen zie kaart 2.4.

Wijzigingsbevoegdheid voor het gebied De Strubben

Indien, zoals hierboven vermeld, de noordlus wordt ingekort, komt een gebied van circa 30 ha vrij waaraan nieuwe bestemmingen kunnen worden toegekend.

Zoals genoemd geldt voor het vrij te komen gebied een wijzigingsbevoegdheid ex artikel 11 WRO. Volgens de te volgen procedure is het mogelijk de bestemming via deze procedure te *verruimen*, waardoor ook tentoonstellingen, exposities, beurzen en naar de aard daarmee gelijk te stellen activiteiten, alsmede horeca in de bestemming zijn begrepen. Detailhandelsactiviteiten (buiten de aangeduide entreegebieden) en industriële bedrijvigheid zijn uitgesloten, evenals bioscopen en disco's³⁶.

Bebouwingsmogelijkheden

Volgens de wijzigingsregels mag 60% van het te wijzigen gebied worden bebouwd, tot een hoogte van maximaal 20 meter en incidenteel 25 meter. Voor een hotel geldt een bouwhoogte van 35 meter, zie hierna. Voor bepaalde gebouwen gelden restricties.

Bioscoop en disco

De bouw van een bioscoop, alsmede de bouw van een disco, zoals vermeld in bijlage 3.1, is in strijd met het gemeentelijk beleid. Dergelijke voorzieningen horen thuis in het stedelijk gebied van Assen, waaronder de binnenstad. Het bestemmingsplan staat daarom dit soort voorzieningen niet toe.

Beurs- en congrescentrum

De wijzigingsregels staan de bouw toe van een beurs- en congrescentrum tot een vloeroppervlakte van maximaal 60.000 m². In het MER zijn de milieueffecten onderzocht van de bouw van een dergelijk complex. Uit het MER blijkt dat er tegen de bouw daarvan uit milieuoverwegingen geen bezwaren bestaan. Wel dient rekening te worden gehouden met mogelijke archeologische waarden.

Uit het voorgaande volgt dat het bestemmingsplan geen directe bouwtitel verschaft voor de bouw van een beurs- en congrescentrum. De bouw van een dergelijk complex is een ingrijpende beslissing. Er zal daarom ten behoeve van de bouw van een beurs- en congrescentrum slechts dan gebruik worden gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid indien de behoefte daaraan voldoende is aangetoond en nadat een brede afweging heeft plaatsgevonden, waarbij ook de positie van een dergelijke voorziening is bezien in het kader van het nationale netwerk Groningen-Assen.

Hotelaccommodatie

De voorschriften maken tevens horecavoorzieningen mogelijk, waaronder een hotel. In de voorschriften is de omvang daarvan gelimiteerd tot maximaal 5.000 m² vloeroppervlak en tot een hoogte van maximaal 35 meter.

³⁶ Omdat het gaat om een verruiming, blijft ook de oorspronkelijke doeleindenomschrijving van kracht. Daarom zijn detailhandelsactiviteiten ook mogelijk in het entreegebied, binnen de daarvoor genoemde voorwaarden.

Entreegebieden

In het bestemmingsplan is op twee plaatsen, namelijk zowel bij de nieuwe als bij de oude entree, een afwijkende bouwmogelijkheid geschapen. Enerzijds zijn hier meer functies mogelijk dan elders, zoals detailhandel, showrooms en kantoren die gerelateerd zijn aan de motor- en/of autosport. Anderzijds zijn de bouwmogelijkheden beperkt tot maximaal 35% van de oppervlakte van het entreegebied en verder geldt een maximale bouwhoogte voor gebouwen van 10 meter.

Saneringsprogramma en geluidwerende voorzieningen

Om per 1 januari 2003 te voldoen aan de maximaal toelaatbare geluidsniveaus (MTG) zoals vastgesteld door de minister van VROM zal worden ingezet op een beperking van de exploitatie. Het bestemmingsplan maakt evenwel ook het plaatsen van geluidsbeperkende voorzieningen mogelijk. Uit flexibiliteitsoverwegingen is de maximale hoogte van 15 meter iets ruimer gesteld dan is aangegeven in het meest milieuvriendelijk alternatief.

8.4 Verkeerspark en dagrecreatie

Uitbreidingsmogelijkheden Verkeerspark en Partytown

In het bestemmingsplan zijn uitbreidingsmogelijkheden aangegeven voor zover ze zijn onderzocht in het MER. Binnen de bebouwingsbepalingen is ook de realisering van een hotel mogelijk. De capaciteit daarvan is beperkt tot een omvang van maximaal 800 m² en een bouwhoogte van maximaal 15 meter. Van het aangeduide gebied mag 30% worden bebouwd, tot een hoogte van 12 meter. In de voorschriften is geregeld dat nieuwe bebouwing een afstand van minimaal 100 meter dient te hebben tot de as van de A28.

Uitbreiding parkeerplaatsen

De gemeente is bereid mee te werken aan een uitbreiding en verbetering van de parkeersituatie, maar daarbij gelden wel een aantal voorwaarden:

- De bereikbaarheid van het EOT De Haar dient gewaarborgd te blijven. Een verlegging van het tracé is mogelijk, mits deze weg een openbaar karakter en minimaal dezelfde maatvoering houdt als thans. Indien parkeerplaatsen ten noorden en/of ten oosten van deze weg worden gerealiseerd, moeten voetgangers op een veilige manier kunnen oversteken. De voorkeur van Defensie gaat overigens uit naar het verleggen van een deel van de ontsluitingsweg in oostelijke richting.
- Men dient verder rekening te houden met de inrichting van een smalle strook langs het Witterdiep ten behoeve van natuur en recreatie. Op de plankaart is deze bufferzone overigens niet als zodanig aangeduid.

Dagrecreatie

Voortvloeiend uit de Structuurschets De Haar zijn tegenover het Verkeerspark mogelijkheden geschapen voor dagrecreatieve ontwikkelingen. Van het gebied mag 30% worden bebouwd, tot een hoogte van 12 meter. Ook hier is een minimum afstand van 100 meter tot de as van de A28 voorgeschreven.

Reclamezuil

Het gebied ten zuiden van de A28 en ten oosten van de weg De Haar vormt een uitstekende locatie voor het plaatsen van een reclamezuil. In de voorschriften is het oprichten van een reclamezuil tot 40 meter toegestaan, ter plaatse van de op de plankaart aangeduide locatie.

Geluidszone

Aangezien het voorliggende bestemmingsplan de kartbaan op het Verkeerspark mogelijk maakt, dient op grond van artikel 41 van de Wet geluidhinder een zone te worden vastgesteld. Buiten deze zone mag de geluidhinder vanwege dat terrein niet groter zijn dan de berekende, feitelijk 50 dB(A)-contour. In opdracht van de provincie is de 50 dB(A)-contour van het Verkeerspark door het NAA berekend en in beeld gebracht in het rapport 'Onderzoek geluidsuitstraling Verkeerspark Assen'. Deze contour benadert de vorm van een cirkel met een straal van ongeveer 750 meter rondom het Verkeerspark. Deze zone is op de plankaart aangegeven. Binnen de zone bevindt zich geen geluidgevoelige bebouwing.

Aangezien het Verkeerspark in de nabijheid ligt van het reeds gezoneerde TT-circuit dient aandacht te worden besteed aan het cumulatieve effect van beide inrichtingen.

Om te beginnen kan worden vastgesteld dat de berekende 50 dB(A)-contour van het Verkeerspark zeer ruim binnen de 50 dB(A)-zone van het TT-circuit ligt.

Ten tweede is in het onderzoek berekend dat de vastgestelde Maximaal Toelaatbare Geluidsbelasting niet wordt overschreden als gevolg van het cumulatieve effect. De geluidsproductie van het TT-circuit is en blijft daarvoor maatgevend, de bijdrage van het Verkeerspark is verwaarloosbaar.

Ten derde kan worden geconstateerd dat, om dezelfde reden, het Verkeerspark akoestisch geen invloed heeft op de ligging van de 50 dB(A)-zone rondom het TT-circuit.

8.5 Motorcrossterrein

Een eerder voornemen tot realisering van een motorcrossterrein is komen te vervallen.

8.6 Modelvliegen en hondensport

De gemeente hecht een grote waarde aan de inrichting van een hoogwaardige bufferzone tussen het TT-circuit en het Wilterveld, zoals weergegeven in kaart 5.6. Om deze reden dienen de activiteiten van de Modelvliegclub RCMA en van de Hondenclub verplaatst te worden. In het MER zijn de milieuaspecten aangegeven van een verplaatsing naar het gebied Ossebroeken.

Gelet op de uitkomsten van het MER en gelet op het belang van de bufferzone acht de gemeente een dergelijke verplaatsing gewenst. Uit oogpunt van flexibi-

iteit is de nieuwe locatie voor deze voorzieningen niet op de plankaart vastgelegd.

Ook voor deze functies geldt dat er voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein mochten komen.

8.7 Agrarisch gebied

De regelingen voor het agrarische gebied sluiten in hoge mate aan bij het in voorbereiding zijnde nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied van de gemeente.

Het melkveebedrijf aan de Witterhaar 19 is als agrarisch bedrijf bestemd. Dat geldt ook voor het pand Witterbroek 1, hoewel hier op dit moment geen sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf.

Om het open karakter van het gebied tussen de A28 en de weg Witterhaar te handhaven zijn hout-, boom- en fruitteelt uitgesloten. Evenzo is de bouw van kassen niet toegestaan.

Dit bestemmingsplan sluit kleinschalige kampeervormen niet uit. Daarom zijn deze activiteiten, waaronder het 'kamperen bij de boer', op grond van de Wet openlucht recreatie toegestaan.

Een deel van de agrarische gebieden is bij grote evenementen in gebruik als parkeerterrein. Dat wordt geregeld via de Algemene Plaatselijke Verordening. Dit bestemmingsplan sluit evenwel de aanleg van halfverharde parkeerterreinen niet uit.

8.8 Wonen en overige functies

Wonen

Voor de bestaande woningen is een adequate regeling getroffen.

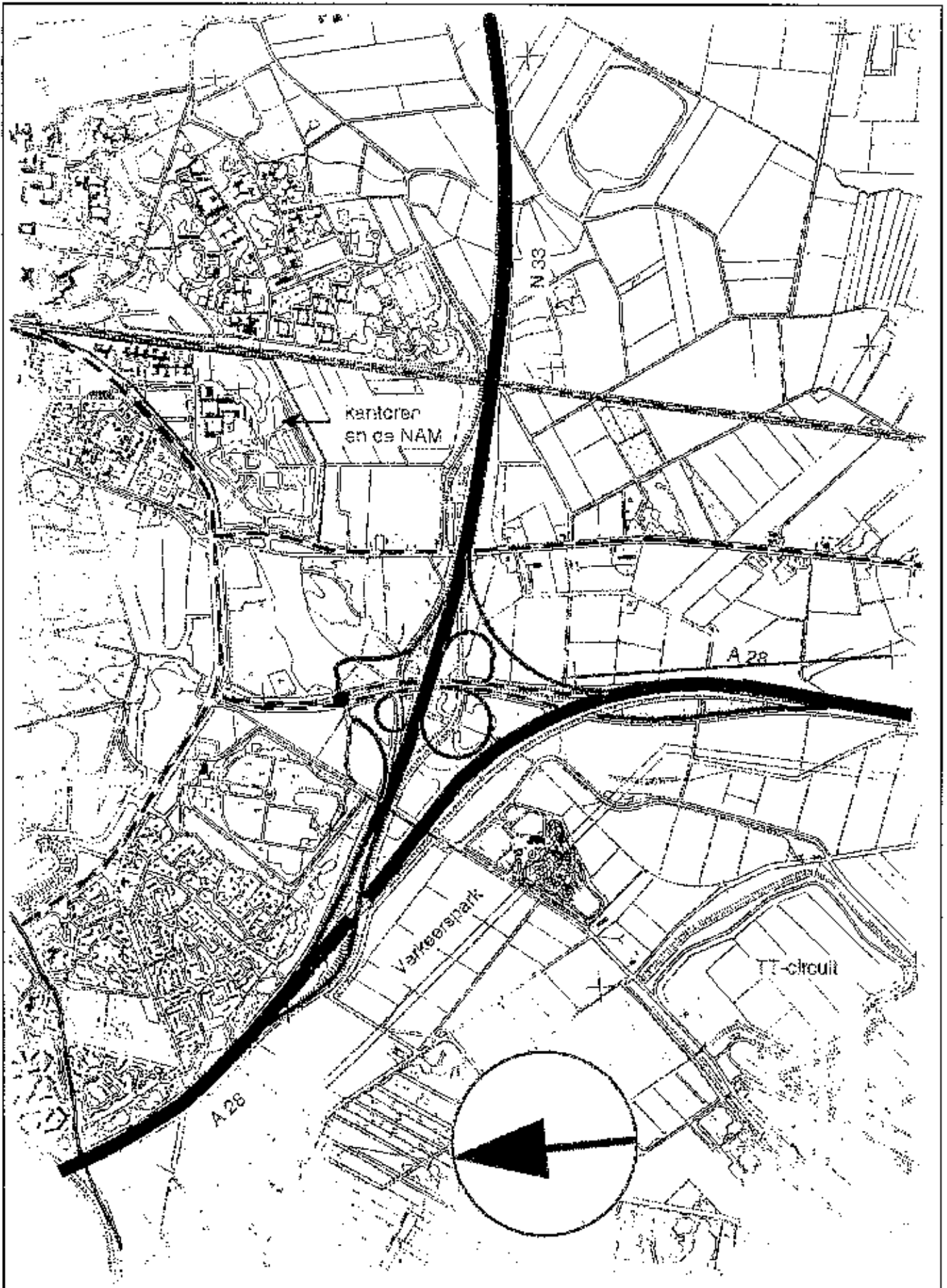
Technische infrastructuur

De aanwezigheid van een gastransportleiding en een hoogspanningsleiding is planologisch geregeld.


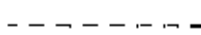

Aangezien het straalpad geen belemmeringen blijkt op te leveren in relatie tot de maximaal voorgeschreven bouwhoogtes, is daaraan verder geen aandacht besteed in de plankaart en de voorschriften.

NAM-lokatie

De NAM-lokatie is overeenkomstig het huidige gebruik bestemd tot "Mijnbouwkundige doeleinden".



Legenda:

-  autoweg / autosnelweg
-  overige wegen (rondweg / ontsluitingsweg)
-  nieuwe weggedeeltes

Bron: RWS-directie Noord Nederland

8.9 Verkeer en bereikbaarheid

In paragraaf 2.7 is uitvoerig aandacht geschonken aan diverse verkeersaspecten. De verkeersaantrekkende werking van diverse nieuwe voorgenomen activiteiten is ook onderzocht in het MLR.

Voor de toekomstige situatie ten aanzien van verkeer en bereikbaarheid spelen, naast ontwikkelingen die dit bestemmingsplan mogelijk maakt, ook infrastructuurele maatregelen met betrekking tot de A28 een rol. Deze aspecten krijgen in het navolgende eerst aandacht.

Reconstructie Assen-Zuid

Het "Eindrapport Studie Corridor N33 1^e fase: Assen-Rolde", verschenen in april 1999, is opgesteld en vastgesteld door:

- Rijkswaterstaat, Directie Noord-Nederland;
- Provincie Drenthe;
- gemeente Aa en Hunze;
- gemeente Assen.

In het rapport is gekozen voor een reconstructie van het knooppunt A28-N33 en voor handhaving en reconstructie van de aansluiting Assen-Zuid. Het rapport bevat een *voorbeeld* van een dergelijke reconstructie, zie kaart 8.2. De bereikbaarheid van het TT-circuit vanaf de Haarweg zal volgens dat voorbeeld niet wezenlijk veranderen. Inmiddels zijn vervolgstudies gaande voor het knooppunt A28/N33 en de aansluiting Assen-Zuid.

Nieuwe aansluiting op de A28 en viaduct Oude Tol

In hetzelfde eindrapport over de corridorstudie N33 komt de volgende passage voor: "Ter aanvulling op een aansluiting nabij Assen-Zuid valt te overwegen een nieuwe aansluiting bij Hooghalen te realiseren ten behoeve van de bereikbaarheid van het gebied De Haar. Deze aansluiting is vooral zinvol, als de aansluiting Assen-Zuid bij activiteiten op het TT-circuit zou worden overbelast. Vanuit een brede afweging acht Rijkswaterstaat, directie Noord-Nederland, deze aansluiting niet onmogelijk, maar ze zal de realiseringen ervan een zeer lage prioriteit geven. Concreet is deze oplossing alleen te realiseren, als ze in zijn geheel door andere instanties wordt gefinancierd".

Op grond hiervan gaat de Nota Hoofdwegenstructuur van de gemeente Assen, vastgesteld in de raad van juni 2001, vanwege het verkeersaantrekkende karakter van het circuit uit van een nieuwe aansluiting op de A28. Voor alle duidelijkheid wordt hier aan toegevoegd dat aansluitingen op autosnelwegen een bepaalde minimale onderlinge afstand dienen te hebben, op grond waarvan een eventuele nieuwe aansluiting in ieder geval ten zuiden van het viaduct Oude Tol moet liggen.

Eerdere plannen voor een eventuele semi-permanente aansluiting van het viaduct Oude Tol zijn inmiddels niet meer actueel. Defensie handhaaft evenwel de mogelijkheid om tijdens grote evenementen parkeerplaatsen te bereiken via het viaduct Oude Tol. Inmiddels is besloten om een weg, die nu nog over het noordelijk landingsterrein loopt, te verleggen volgens een tracé langs de zuidgrens

van dat terrein. Daardoor zal de zogeheten VIP-route vanaf Oude Tol korter worden en ontstaat een directere route tussen dat viaduct en de hoofdentrec.

Toekomstige verkeersafwikkeling tijdens de TT

Aangezien er geen aanwijzingen zijn voor een structurele stijging van het bezoek aan de TT zal er ook in de toekomst sprake kunnen zijn van een aanvaardbare verkeersafwikkeling. In overleg met onder meer rijkswaterstaat, de regiopolitie Drenthe en de directie van de TT onderzoekt de gemeente Assen de mogelijkheden van een verdere optimalisering van de verkeersafwikkeling tijdens grote evenementen. Zoals hieronder wordt vermeld, zal het grootste parkeerterrein voor motoren, parkeerterrein A, grotendeels komen te vervallen in verband met de inrichting van een bufferzone. Als gevolg daarvan zijn deels andere aan- en afvoerroutes nodig.

Toekomstige parkeersituatie tijdens de TT

Moeilijker ligt de toekomstige situatie bij het parkeren tijdens de TT. Als gevolg van de inrichting van een bufferzone tussen het circuit en het Witterveld zal het grootste parkeerterrein voor motoren, terrein A met een capaciteit van circa 12.000 motoren, komen te vervallen. Ook terrein W (huidige capaciteit 2.000 auto's) zal in de toekomst niet meer als parkeerterrein kunnen functioneren, aangezien dat gebied als bivak/verzamelplaats ingericht zal worden.

De Modelvliegclub zal naar het parkeerterrein V verhuizen. Dat betekent ook hier een reductie van de parkeermogelijkheden.

Hoewel al wel aangegeven op kaart 2.8 was de parkeerplaats H4 in 2002 nog niet in gebruik. Zodra deze helilandingsplaats is ingericht, ontstaat een vergroting van de capaciteit voor circa 4.500 auto's. Daarnaast zal op termijn ruimte beschikbaar komen bij een inkorting van de noordlus.

Zoals blijkt is de extra capaciteit die op korte termijn beschikbaar komt met parkeerplaats H4 niet voldoende om het verlies elders te compenseren. Hiervoor dienen door de Stichting Circuit van Drenthe buiten het plangebied, in het gebied De Haar-Oost en/of in het gebied tussen de Witterhaar en de A28, extra parkeermogelijkheden te worden gevonden. Voor zover dat niet het geval is, zal de wel beschikbare parkeercapaciteit maatgevend (moeten) zijn voor de omvang van het bezoek aan de Grand Prix TT.

Toekomstige verkeersafwikkeling bij de reguliere bedrijfssituatie

Gebleken is dat in de reguliere verkeerssituatie, dat wil zeggen bij aantallen voertuigen die behoren bij bezoekersaantallen van maximaal circa 40.000 personen, een aanvaardbare verkeersafwikkeling mogelijk is via De Haar zonder dat het nodig is bijzondere maatregelen te treffen.

Toekomstige parkeersituatie bij de reguliere bedrijfssituatie

Binnen het terrein van het circuit en met name na de inkorting van de noordlus dient en kan in totaliteit voldoende parkeercapaciteit ontstaan voor de normale bedrijfssituatie.

De weg De Haar

De weg De Haar is, voor zover functionerend als erftoegangsweg I, bestemd tot Wegverkeer. In 2002 is tijdens de WK Superbike gebleken dat de verkeersaf-

wikkeling op De Haar sterk verbeterd kan worden door hier beide rijstroken in gebruik te nemen voor verkeer in één richting. De gemeente heeft op dit moment dan ook geen behoefte aan de aanleg van een derde rijstrook, die als wisselstrook dienst zou kunnen doen. Dat kan echter anders komen te liggen indien het aantal dagen waarop het instellen van tijdelijk eenrichtingsverkeer nodig zou zijn, sterk of zeer sterk zou toenemen. Om die reden sluit het bestemmingsplan een derde rijstrook niet uit.

Het bestemmingsplan maakt de verbreding mogelijk van het bestaande fietspad langs De Haar.

8.10 Relatie met de Wet op de openluchtrecreatie

De Wet op de openluchtrecreatie (WOR) regelt in artikel 8 lid 1 dat het verboden is om een kampeertrein te houden zonder vergunning van burgemeester en wethouders. Op grond van artikel 8 lid 2 kan het college van burgemeester en wethouders echter vrijstelling of ontheffing verlenen van dat verbod voor kleinschalige kampeervormen, te weten:

- een kampeertrein voor ten hoogste tien kampeermiddelen (en op grond van artikel 8 lid 3 tijdelijk vijftien kampeermiddelen);
- een kampeertrein door een organisatie met een doelstelling van sociale, culturele, educatieve of wetenschappelijke aard ten behoeve van eigen doeleinden;
- een natuurkampeertrein.

Aan de vrijstelling of ontheffing zijn op grond van artikel 10 WOR wel voorwaarden verbonden. Eén van de voorwaarden is dat het bestemmingsplan zich niet mag verzetten tegen deze vormen van verblijfsrecreatie.

De nota "Kampeerbeleid gemeente Assen", vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders op 26 augustus 1997, besteedt aandacht aan deze materie. Binnen de grenzen van de toenmalige gemeente is op een kaartbeeld vastgelegd waar kleinschalige kampeervormen wel en niet aanvaardbaar worden geacht. Deze kaart is opgenomen als kaart 8.3. Uit de kaart blijkt dat het gebied tussen de Witterhaar en de A28 tot de zones behoort waar kleinschalige kampeervormen mogelijk zijn.

Met als basis kaart 8.3 is in artikel 13 van de voorschriften bepaald dat het bestemmingsplan zich niet verzet tegen kleinschalige kampeervormen, zoals bedoeld in artikel 8 lid 2 onder van de Wet openluchtrecreatie. Deze bepaling geldt echter uitsluitend voor gronden die binnen de bestemming "agrarisch gebied" of "woondoeleinden" vallen.

Dit betekent dat ook in het gebied dat is aangeduid met "dagrecreatie" geen kleinschalige kampeervormen zijn toegestaan, hoewel deze gronden wel op kaart 8.3 als zodanig zijn aangegeven. Omgekeerd zijn kleinschalige kampeer



Datum:	20-10-76	Gev. veld:	
Beleidsd:	A-1000	Beleids:	n.v.t.
Erkfeld:	17	Verst. bodem:	
Profiel:	14	Blad:	

ZONERING KLEINSCHALIG KAMPEREN

vormen wel mogelijk in de gebieden met de bestemming “woondoeleinden” langs de Fekhoutswijk, hoewel ze niet op kaart 8.3 voorkomen (omdat ze toen buiten de toenmalige gemeentegrens lagen).

8.11 Relatie met de Wet geluidhinder en de Wet milieubeheer

Afgezien van de dienstwoning kent het bestemmingsplan geen nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen.

De zonering van het circuit op grond van de Wet geluidhinder is geregeld door de provincie, zie hoofdstuk 6. De vastgestelde zone van 50 dB(A) dient in diverse bestemmingsplannen te worden vastgelegd. Een deel van de zone is inmiddels opgenomen in het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Assen. Inmiddels is eveneens gestart met de voorbereiding van een facetbestemmingsplan voor de overige gebieden. De 50 dB(A)-zone van het Verkeerspark wordt middels onderhavig bestemmingsplan vastgesteld.

Uit hoofdstuk 6 blijkt verder dat voor tal van activiteiten, die mogelijk zijn op basis van dit plan, een beperking van de externe hinder plaats vindt op grond van de Wet milieubeheer. Omgekeerd is het verantwoord deze activiteiten in dit plan toe te staan aangezien is gebleken dat het mogelijk is een adequaat instrumentarium in te zetten om de hinder voor de omgeving tot aanvaardbare proporties terug te brengen.

8.12 Relatie met de Flora- en faunawet

In het kader van dit bestemmingsplan dient een inschatting te worden gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten in het kader van de Flora- en faunawet, eventuele overtreding van de verbodsbepalingen en de mogelijkheid daar ontheffing voor te verkrijgen.

In verband hiermee heeft een specifiek onderzoek plaatsgevonden. Voor een compleet verslag van het verrichte onderzoek wordt verwezen naar het rapport “Advies Flora- en faunawet De Haar-West “ (Bügel/Hajema Adviseurs, juni 2005). In het rapport is onderzocht of voorgestelde ingrepen een bedreiging kunnen vormen voor beschermde soorten. Dergelijke ingrepen zijn mogelijk in vier gebieden, namelijk het Circuit van Drenthe, het gebied waar dagrecreatie mogelijk wordt gemaakt, het Verkeerspark en het terrein van de (geprojecteerde) schaapskooi.

Beleid

Met ingang van 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende beschermde dieren en planten en hun leefomgeving. Deze soorten worden opgesomd in de “lijsten beschermde inheemse planten- en diersoorten”. Deze zorgplicht betekent dat een ontheffing van het verbod op verstoren (of

erger) alleen kan worden verleend, als geen afbreuk wordt gedaan aan de goede staat van instandhouding van de soort. Deze voorwaarde geldt voor alle beschermde soorten.

De AMvB betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet van 23 februari 2005 deelt de beschermde soorten in drie beschermingsregimes in: licht beschermd (algemene soorten), middel-beschermd (overige soorten en vogelsoorten) en zwaar beschermd (soorten die in bijlage 1 AMvB en bijlage IV IIhabitatrichtlijn worden genoemd).

Licht beschermd

Voor algemene soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen vrijstelling voor de verbodsbepalingen genoemd in artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet.

Middel-beschermd

Voor overige soorten en vogelsoorten geldt eveneens een vrijstelling bij ruimtelijke activiteiten, mits de activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode. Deze gedragscode moet door de sector of de ondernemer zelf worden opgesteld en worden ingediend voor goedkeuring, zie het hiernavolgende. Zolang er geen gedragscode is opgesteld, moet voor verstoring van de overige soorten ontheffing worden aangevraagd. Een ontheffing zal worden verleend als er:

- geen benutting of economisch gewin plaatsvindt;
- zorgvuldig wordt gehandeld.

Dit houdt in elk geval in dat de werkzaamheden geen wezenlijke invloed hebben op de soort. Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Verder moet voorafgaand aan de werkzaamheden in redelijkheid alles worden verricht of gelaten om te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken dat dieren worden gedood of verwond en verblijfplaatsen worden beschadigd. Hierdoor ligt het voor de hand dat in ieder geval buiten het broedseizoen zal moeten worden gewerkt.

Zwaar beschermd

Voor de soorten die in bijlage 1 (AMvB) en bijlage IV (Habitatrichtlijn) worden genoemd, geldt geen vrijstelling. Voor verstoring van deze soorten en van vogels kan slechts ontheffing worden verleend als aan drie voorwaarden wordt voldaan:

- geen afbreuk van de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- geen alternatief voor de werkzaamheden;
- een specifiek in de wet of de AMvB genoemde omstandigheid, waaronder de bedreiging van de volksgezondheid of de openbare veiligheid, bestendig gebruik en uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Conclusies

Onder verwijzing naar het genoemde rapport volgen hier een paar belangrijke conclusies.

Circuit van Drenthe

Er is een kans dat, in de noordhul van het Circuit van Drenthe, kleine modderkruiper in de sloten voorkomt. Bij het dempen van de sloten kan deze soort worden verstoord of gedood. Nader onderzoek moet de af- of aanwezigheid van deze soort aantonen. Dit aanvullende onderzoek is noodzakelijk, omdat kleine modderkruiper in de categorie "middel beschermd" valt.

Indien er exemplaren worden aangetroffen, kan voor de verstoring ontheffing worden aangevraagd. Bij een zorgvuldige werkwijze en verplaatsing van individuen komt de instandhouding van kleine modderkruiper niet in gevaar bij de uitvoering van de werkzaamheden. Het is daarmee waarschijnlijk dat de ontheffing wordt verleend.

Gebied waar ontwikkeling van dagrecreatie mogelijk is

Van alle soorten is een goed beeld ontstaan van de huidige situatie in het plangebied. Nader onderzoek is nu niet noodzakelijk.

Alleen de bomen langs het zandpad en Witterhaar zijn potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen.

Als eventueel de bomen langs het zandpad worden verwijderd, dient op dat moment (vóór de kap) nader onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen te worden gedaan. Wanneer eventueel de sloten worden gedempt, moet tijdig worden onderzocht of op dat moment kleine modderkruiper in de sloten leeft. Indien de begroeiing langs het zandpad niet wordt verwijderd en de sloten niet worden aangestast, hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd.

Verkeerspark Assen

Van alle soortengroepen is een voldoende beeld van de huidige situatie ontstaan. Er is nu geen nader onderzoek nodig.

Als blijkt dat de singels worden gekapt, moet nader onderzoek uitwijzen of vleermuizen gebruikmaken van de houtsingels.

Schaapskooi

Er zijn geen soorten waarnaar nader onderzoek is vereist. Van alle groepen is een compleet beeld gekregen over het voorkomen in het plangebied.

In het terrein van de huidige schaapskooi is het zeer waarschijnlijk dat levendbarende hagedis voorkomt. Voor deze soort dient ontheffing aangevraagd te worden. Omdat de instandhouding niet in gevaar komt, wordt de ontheffing waarschijnlijk verleend.

Vogels

Men kan er in het hele plangebied van uitgaan dat er ten aanzien van vogels geen verbodsbepalingen worden overtreden als er buiten het broedseizoen (15 maart tot 15 juli) wordt gewerkt of als er voor 15 maart wordt aangevangen en de werkzaamheden continu voortduren. Dit is in overeenstemming met de visie van D.I.G., de adviserende instantie op gebied van ontheffing Flora- en faunawet.

Eindconclusie

In ieder geval voor één soort (levendbarende hagedis) dient ontheffing te worden aangevraagd. Indien te zijner tijd bepaalde activiteiten plaatsvinden als het

kappen van bomen of het dempen van sloten, moet worden onderzocht of kleine modderkruiper en/of vleermuizen aanwezig zijn. Als dat zo is, dient in ieder geval ontheffing te worden aangevraagd.

Uit het onderzoek blijkt dat, rekening houdende met de genoemde voorwaarden en omstandigheden, verwacht mag worden dat de ontheffingen worden verkregen.

De eindconclusie is dan ook dat dit bestemmingsplan, gelet op de Flora- en faunawet, uitvoerbaar geacht mag worden.

8.13 Archeologie

Op kaart 2.1 is te zien dat in het plangebied twee archeologisch waardevolle terreinen gelogen zijn (AMK-gegevens). Op de plankaart zijn deze terreinen aangeduid als 'archeologisch waardevol'. De betreffende terreinen zijn gelogen in de bestemmingen 'Agrarisch gebied' en 'Natuurgebied'. Het bestemmingsplan maakt het niet mogelijk dat bij recht op deze locaties wordt gebouwd. Ten behoeve van het mogelijk beschadigen of vernietigen van waarden bij agrarische werkzaamheden of werkzaamheden in het natuurgebied is in het bestemmingsplan een aanlegvergunningstelsel opgenomen.

Binnen de bestemming 'Sport en recreatie' is eveneens een gebied aangegeven als 'archeologisch waardevol'. Het betreft hier een gebied dat op kaart 2.1 is aangeduid als 'hoge trefkans' (IKAW-gegevens). Binnen dit gebied geldt eveneens een aanlegvergunningstelsel. Ter bescherming van de mogelijk aanwezige archeologische waarden geldt een aanlegvergunning voor het verstoren van het bodemprofiel.

8.14 Waterparagraaf

Zoals uit eerdere hoofdstukken reeds bleek, zijn decentrale overheden verplicht in de toelichting op ruimtelijke plannen een waterparagraaf op te nemen. Onderstaande paragraaf vormt de weerslag van het hele proces van 'vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in het plan'. Met betrekking tot de huidige waterhuishoudkundige situatie in het plangebied wordt verwezen naar hoofdstuk 2.

Voortraject en overleg

Gedurende het voortraject voor onderhavig bestemmingsplan is een MER opgesteld, waarin de effecten van de geplande ingrepen zijn beoordeeld. In dat kader zijn ook waterhuishoudkundige effecten onderzocht. In algemene zin kan dan ook voor veel watergerelateerde zaken worden verwezen naar het MER. Het MER is mede door de waterschappen geaccordeerd.

Een aantal waterhuishoudkundige zaken wordt hieronder kort besproken. Met betrekking tot de invulling van onderstaande paragraaf is op 16 april 2004 overleg gevoerd met de waterschappen Reest en Wieden en Hunze en Aa's.

Riolering

Wat betreft de riolering zijn met name de planologische mogelijkheden voor eventuele aanpassingen aan het Circuit van Drenthe van belang. In het MER en het Gemeentelijk rioleringsplan wordt met betrekking daartoe vermeld dat de vuilwaterafvoer tijdens evenementen via het rioleringsstelsel zal verlopen. Buiten de grote evenementen verloopt de waterafvoer via het bestaande stelsel van waterlopen. De afspraken met het Circuit van Drenthe zullen in een protocol worden vastgelegd. In het bestemmingsplan behoeft een en ander geen vertaling. In bijlage 8.2 is een samenvatting van het Gemeentelijk rioleringsplan opgenomen.

Waterkwantiteit en -kwaliteit

Voor wat betreft de onderdelen waterkwantiteit en -kwaliteit kan eveneens verwezen worden naar het MER. In het plangebied zijn (van nature) voldoende mogelijkheden voor wateropvang aanwezig.

Met betrekking tot de hydrologische bescherming van het Witterveld worden bufferzones aangelegd. Deze bufferzones vormen een natuurlijke overgang van de economische functies naar de natuurfuncties in het plangebied, waarmee nadelige eutrofiërende en verdrogende effecten op het Witterveld worden voorkomen. In deze bufferzones zullen de ingrepen in de waterhuishouding gericht zijn op het realiseren van een dergelijke natuurlijke overgang. In het kader van de aanleg van de bufferzone tussen het Witterveld en het circuit zal een aantal watergangen worden gedempt. Het van het Witterveld afkomstige water zal worden opgevangen in de bufferzone. Vanwege de geringe afvoercapaciteit zal het water in dit gebied langer worden vastgehouden. De bufferzones zijn in het bestemmingsplan middels aanduidingen opgenomen.

Daarnaast is in het bestemmingsplan de planologische mogelijkheid opgenomen een hydrologische verbinding te realiseren tussen Witterveld en Witterdiep. Deze verbinding zal worden gerealiseerd in de vorm van een natuurlijk ingerichte, meanderende waterloop

Conclusie

De algehele conclusie luidt dat de in het plan opgenomen ontwikkelingen geen nadelige, maar wel positieve effecten met zich meebrengen voor de hydrologische situatie. Er zijn voldoende maatregelen genomen (of in het plan mogelijk gemaakt) om in te spelen op de eventueel te wijzigen situatie.

Het Waterschap Reest & Wieden komt tot volgende wateradvies: "De procedure in het kader van de watertoets is gevoerd conform de Handreiking Watertoets 2001. Het Waterschap Reest & Wieden geeft een positief wateradvies". Het waterschap Hunze en Aa's komt tot een zelfde advies, zij het in andere bewoordingen: "Het Waterschap Hunze en Aa's kan instemmen met de waterparagraaf en de gevolgdde procedure en geeft een positief wateradvies".

8.15 Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen zijn 27 oktober 2004 in werking getreden. Het Be-

sluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Er zijn in of nabij het plangebied geen inrichtingen gelegen die aandacht vragen uit een oogpunt van externe veiligheid.

8.16 Besluit Luchtkwaliteit

Europees beleid

In de Europese Kaderrichtlijn Luchtkwaliteit (96/62/EG) uit 1996 zijn de grondbeginselen van het Europese luchtkwaliteitsbeleid vastgelegd. Deze kaderrichtlijn is uitgewerkt in dochterrichtlijnen voor verschillende luchtverontreinigende stoffen. In 1999 trad de eerste dochterrichtlijn (1999/30/EG) in werking voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof en lood. De richtlijn stelt voor deze stoffen grenswaarden vast, geeft plandrempels en alarmdrempels. In 2001 is de tweede dochterrichtlijn (2000/69/EG) in werking getreden voor benzeen en koolmonoxide. In 2002 is de derde dochterrichtlijn (2002/3/EG) in werking getreden met normen voor ozon. De vierde dochterrichtlijn met vooral normen voor zware metalen is in voorbereiding.

Besluit luchtkwaliteit 2005

Deze algemene maatregel van bestuur vervangt het Besluit luchtkwaliteit (Stb. 2001, 269), alsmede tot uitvoering van richtlijn nr. 2000/69/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 16 november 2000 betreffende grenswaarden voor benzeen en koolmonoxide in de lucht (PbEG L 313, de tweede dochterrichtlijn) en van richtlijn nr. 2003/35/EG van het Europees Parlement en de Raad van 26 mei 2003 tot voorziening in inspraak van het publiek in de opstelling van bepaalde plannen en programma's betreffende het milieu en, met betrekking tot inspraak van het publiek en toegang tot de rechter, tot wijziging van de Richtlijnen 85/337/EEG en 96/61/EG van de Raad (PbEU L 156, de EG-inspraakrichtlijn).

Het Besluit luchtkwaliteit strekt tot uitvoering van de richtlijnen nr. 1999/30/EG van de Raad van de Europese Unie van 22 april 1999, betreffende grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, zwevende deeltjes en lood in de lucht (PbEG L 163, de eerste dochterrichtlijn) en nr. 96/62/EG van de Raad van de Europese Unie van 27 september 1996 inzake de beoordeling en het beheer van de luchtkwaliteit (PbEG L 296, kaderrichtlijn).

Achtergrond

In Nederland gelden regels voor luchtkwaliteit. De regels staan in het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk) dat op 5 augustus 2005 in werking is getreden en een terugwerkende kracht heeft tot 4 mei 2005, de datum van de voorpublicatie van het Blk in de Staatscourant. Dit besluit is gebaseerd op regels welke zijn vastgesteld door de Europese Unie en vervangt de eerder geldende besluiten luchtkwaliteit. Het doel van het Blk is mensen te beschermen tegen risico's van luchtverontreiniging. Bestemmingsplannen mochten sinds 19 juli 2001 voldoen aan het Besluit luchtkwaliteit 2001 en sinds 5 augustus 2005 aan het Besluit luchtkwaliteit 2005. Het besluit bevat luchtkwaliteitsnormen voor de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof/zwevende deeltjes, lood, koolmonoxide en benzeen. Het geeft aan op welke termijn de normen

gelden en moeten worden gehaald en welke bestuursorganen verantwoordelijk zijn voor het halen van die normen.

Interpretatie van het Besluit luchtkwaliteit

Het in acht nemen van de grenswaarden voor NO₂ en fijn stof (PM₁₀) houdt in dat bij het vormgeven van bestemmingsplannen die onder andere de bouw van nieuwe woningen en bedrijven of de aanleg van nieuwe infrastructuur mogelijk maken, wordt getoetst aan de grenswaarden voor 2005 (PM₁₀) en 2010 (NO₂).

Er moet aannemelijk worden gemaakt dat ter plaatse in 2005 respectievelijk 2010 aan de grenswaarden zal worden voldaan. Daarbij mag rekening worden gehouden met de te verwachten resultaten van een bestuurlijk vastgesteld plan van aanpak, gericht op het realiseren van een goede luchtkwaliteit in 2005 respectievelijk 2010. Er mag worden uitgegaan van het luchtkwaliteitsniveau dat met deze maatregelen wordt bereikt.

In de praktijk blijkt dat stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀) de meest relevante luchtkwaliteitsnormen uit het Blk zijn. De geldende normen voor stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀) op basis van het Blk zijn opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel 8.1 Grenswaarden luchtconcentraties NO₂ en PM₁₀

Luchtconcentratie	Norm
NO₂	
jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
uurgemiddelde concentratie	200 µg/m ³ maximaal 18 maal per jaar
PM₁₀	
jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
24-uurgemiddelde concentratie	50 µg/m ³ maximaal 35 maal per jaar

Stikstofdioxide (NO₂)

Voor stikstofdioxide dient bij bestemmingsplannen te worden getoetst aan de norm voor NO₂ per 2010. Dat betekent dat men vanaf die datum blijvend aan de norm van NO₂ dient te voldoen. Het werken met een prognosetermijn van tien jaar brengt geen verandering in dit vereiste. Wanneer nieuwbouw wel binnen de prognosetermijn, dus bijvoorbeeld in 2014, maar niet vanaf 2010 aan de normen voldoet, is die nieuwbouw niet toegestaan. Op dit moment wordt op meerdere plaatsen in Nederland de per 1 januari 2010 geldende normen voor stikstofdioxide overschreden.

Fijn stof

Fijn stof (PM₁₀) heeft een grootschalig verspreidingspatroon. Dat betekent dat de concentraties van fijn stof in Nederland voor een groot deel worden veroorzaakt door emissies die in het buitenland plaatsvinden. Omgekeerd zijn Nederlandse bronnen de oorzaak van concentraties fijn stof in het buitenland. Lokaal kunnen ten gevolge van emissies van plaatselijke bronnen hogere concentraties dan gemiddeld over Nederland voorkomen.

Om de concentraties van fijn stof te verminderen, zijn primair internationale maatregelen noodzakelijk. Gezien de grootschaligheid van de fijn stof problematiek, is de verantwoordelijkheid voor de aanpak ervan in het Blk primair bij het Rijk gelegd. Het Rijk is de taak toegekend om een plan van aanpak voor

fijn stof op te stellen. Dit Luchtkwaliteitsplan 2004 is in februari 2005 definitief geworden en vastgesteld.

Sinds 1 januari 2005 moet aan de grenswaarden voor fijn stof worden voldaan. In vrijwel geheel Nederland wordt de norm per 1 januari 2005 voor zwevende deeltjes overschreden (exclusief de correctie voor zeezout). Nieuw in het Besluit luchtkwaliteit 2005 is de correctie voor zwevende deeltjes (zeezout), die zich van nature in de lucht bevinden en niet schadelijk zijn voor de gezondheid van de mens. De wijze waarop mag worden gecorrigeerd, wordt beschreven in de Meettegeling luchtkwaliteit 2005. Voor de gemeente Assen betekent dit dat de jaargemiddelde concentratie van PM₁₀ mag worden vermindert met 4 µg/m³. Het aantal overschrijdingsdagen mag worden vermindert met 6. Daarnaast geldt voortaan de zogeheten saldobenadering. Bij de saldobenadering wordt gekeken of de luchtkwaliteit per saldo verbeterd is in een gebied, of in ieder geval niet verslechtert.

Ten aanzien van een van de stoffen, te weten fijn stof is het zinvol te wijzen op de thans gaande actuele ontwikkeling die ook nog een vervolg zal krijgen. In het recente verleden kon in het bestemmingsplan worden volstaan met een zinsnede dat fijn stof een grootschalig verspreidingspatroon heeft en dat de verantwoordelijkheid voor de aanpak ervan primair bij de rijksoverheid ligt. Deze redenering gaat echter, gelet op meerdere uitspraken van de ABRS, niet meer op. Provincies en gemeenten kunnen namelijk die concentraties ook beïnvloeden. Dus ook provincies en gemeenten hebben de verplichting om de grenswaarden voor fijn stof in acht te nemen. Blijkens de Nota van Toelichting op het Blk 2001 dat is overgenomen in een aantal uitspraken van de ABRS geldt nu voor lagere overheden dat, ook al kunnen ze niet worden aangesproken op het oplossen van het zwevende deeltjesprobleem, zij wel een bijdrage kunnen leveren aan het verminderen van de omvang ervan.

Voor zwevende deeltjes wordt dit vertaald in een inspanningsverplichting tot het zover mogelijk terugdringen van de emissies. Hierover dient verantwoording te worden afgelegd. Ook is het belangrijk betrouwbaar berekeningen/scenario's over te leggen waarin rekenschap wordt gegeven. Het is derhalve belangrijk bij het opstellen van een bestemmingsplan inzicht te krijgen in de kwaliteit van de lucht en antwoord te krijgen op de vraag of aan de grens- dan wel drempelwaarden kan worden voldaan.

In het advies van de ABRS van 30 maart 2005 dat is uitgebracht naar aanleiding van vragen van de Staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer is ook nadrukkelijk aangegeven dat de betreffende grenswaarden niet mogen worden overschreden. De richtlijnen inzake de luchtkwaliteit bevatten een streng regime van normen die weinig ruimte laten aan de lidstaten van de Europese Unie voor het voeren van een eigen beleid dat past in hun actuele situatie. Een vrije interpretatie van de regelgeving is niet aan de orde aangezien dat procedures kan uitlokken die kunnen leiden tot prejudiciële vragen.

Oplossing van de gerezen problemen zal moeten worden gezocht in aanvullende maatregelen of aanpassing van de richtlijnen waarvoor de Europese Com-

missie en andere lidstaten moeten worden benaderd. Van belang is dat Nederland via een plan van aanpak kan aantonen dat het alle mogelijke maatregelen heeft genomen om te voldoen aan haar verplichtingen.

Bestemmingsplan De Haar-West

In kader van het bestemmingsplan is gekeken naar twee aspecten van luchtverontreiniging:

- Luchtverontreiniging veroorzaakt door het dagelijks wegverkeer;
- Luchtverontreiniging veroorzaakt door het wegverkeer bij evenementen.

Luchtverontreiniging veroorzaakt door het dagelijks wegverkeer

In het plangebied zijn de wegen Haarweg/De Haar en de Witterhaar aanwezig met een werkdaggemiddelde verkeersintensiteit van rond de 1650 motorvoertuigen (mvt) per etmaal in 2004. Direct buiten het plangebied liggen de A28 en de N33 met veel hogere verkeersintensiteiten. Voor de A28 tussen Assen-Zuid en Rijksweg 33 lag het werkdaggemiddelde in 2004 op circa 40000 mvt/etmaal. Voor de N33 was het werkdaggemiddelde in 2004 circa 7500 mvt/etmaal tussen Rijksweg A28 en Assen-Zuid.

Voor dit bestemmingsplan zijn op (in totaal) negen punten (zie bijgevoegde kaart in bijlage 8.3) langs de A28, N33, Witterhaar en De Haar indicatieve scenarioberekeningen uitgevoerd naar de luchtkwaliteit in 2004 (afgelopen jaar) 2005 (normjaar PM₁₀) en 2010 (normjaar NO₂). Tevens is gekeken naar de resultaten van luchtkwaliteitsmetingen van het RIVM op representatieve meetpunten in Nederland.

Voor alle rekenpunten geldt dat ze zijn gelegen langs “buitenwegen” of “snelwegen” waar vrijwel geen bomen of objecten zoals gebouwen aanwezig zijn (wegtype 1, bomenfactor voornamelijk 1). Bij een aantal punten is gekeken naar de luchtkwaliteit op gevoelige bestemmingen, zoals woningen en het Verkeerspark, waar mensen langer dan gemiddeld verblijven (rekenpunten 1, 2, 5, 7, 8 en 9) of, conform uitspraken van de Raad van State, het trottoir/fietspad (rekenpunten 3, 4 en 6) waar mensen wandelen, fietsen of bijvoorbeeld de hond uitlaten.

Om enige zekerheid in te bouwen, is bij alle berekeningen uitgegaan van worstcase benaderingen. Dit betekent dat de emissiefactoren niet naar beneden zijn bijgesteld, maar voor de volle 100% meetellen. Ook is voor 2010 (normjaar NO₂) gerekend met de verkeersintensiteiten van 2015 (looptijd bestemmingsplan) waardoor een sterker dan verwachte groei van het wegverkeer wordt ondervangen.

Voor de scenarioberekeningen is gebruikgemaakt van het CAR II-rekenprogramma (versie 4.0) waarbij als weerconditie voor 2004, 2005 en 2010 de meerjarige meteorologie is genomen. De scenarioberekeningen zijn als bijlagen 8.4, 8.5 en 8.6 toegevoegd.

Als uitgangspunt zijn de verkeersintensiteiten van verkeerstellingen van de cluster Civiele Techniek van de gemeente Assen en Rijkswaterstaat genomen,

waarbij dient te worden opgemerkt dat voor het prognosjaar 2010 de geprognosticeerde verkeersintensiteiten van 2015 zijn gebruikt. Er is rekening gehouden met een jaarlijkse groei van het wegverkeer met 3% voor de A28 en de N33 en een jaarlijkse groei van 2,5% van het wegverkeer op De Haar en de Witterhaar.

Voor 2010 (verkeersintensiteiten van 2015) is voor De Haar en de Witterhaar rekening gehouden met de komst van bedrijvigheid in de noordlus van het TT-circuit (TT-World) en de verkeersaantrekkende werking van deze activiteiten.

Scenarioberekeningen stikstofdioxide (NO₂)

In onderstaande tabellen is voor NO₂ de bijdrage veroorzaakt door het wegverkeer ter plaatse van de A28, N33 De Haar en Witterhaar, de jaargemiddelde concentratie en het aantal overschrijdingen van de grenswaarde van het urgemiddelde voor NO₂ (200 µg/m³) weergegeven voor 2004, 2005 en 2010. Deze grenswaarde voor NO₂ mag maximaal 18 keer per kalenderjaar worden overschreden.

Tabel 8.2 NO₂ bijdrage veroorzaakt door wegverkeer op A28, N33, De Haar en Witterhaar in 2004 (voor berekeningen zie bijlage 8.4)

Weg en rekenpunt	In achtergrond NO ₂ (µg/m ³)	Jaargemiddelde NO ₂ (µg/m ³)	Bijdrage NO ₂ veroorzaakt door wegverkeer ter plaatse (µg/m ³)	Aantal overschrijdingen grenswaarde (urgemiddelde NO ₂)
A28 thv Witterbroek I	18	20	2	0
N33 thv Witterbroek I	18	19	0	0
N33 thv Witterbroek	18	20	2	0
A28 thv Witterbroek	18	26	7	0
A28 thv Verkeerspark	18	20	2	0
De Haar thv fietspad Boskamp	18	19	1	0
De Haar thv Verkeerspark	18	19	0	0
Witterhaar thv Witterbroek I	18	18	1	0
De Haar thv TT-World	18	18	0	0

Tabel 8.3: NO₂ bijdrage veroorzaakt door wegverkeer op A28, N33, De Haar en Witterhaar in 2005 (voor berekeningen zie bijlage 8.5)

Weg en rekenpunt	In achtergrond NO ₂ (µg/m ³)	Jaargemiddelde NO ₂ (µg/m ³)	Bijdrage NO ₂ veroorzaakt door wegverkeer ter plaatse (µg/m ³)	Aantal overschrijdingen grenswaarde (urgemiddelde NO ₂)
A28 thv Witterbroek I	18	20	1	0
N33 thv Witterbroek I	18	19	0	0
N33 thv Witterbroek	18	20	2	0
A28 thv Witterbroek	18	26	7	0
A28 thv Verkeerspark	18	20	2	0
De Haar thv fietspad Boskamp	18	19	1	0
De Haar thv Verkeerspark	18	19	0	0
Witterhaar thv Witterbroek I	18	18	0	0
De Haar thv TT-World	18	18	0	0

Tabel 8.4 NO₂ bijdrage veroorzaakt door wegverkeer op A28, N33, De Haar en Witterhaar in 2010 (voor berekeningen zie bijlage 8.6)

Weg en rekenpunt	In achtergrond NO ₂ (µg/m ³)	Jaargemiddelde NO ₂ (µg/m ³)	Bijdrage NO ₂ veroorzaakt door wegverkeer ter plaatse (µg/m ³)	Aantal overschrijdingen grenswaarde (uurgemiddelde NO ₂)
A28 thv Witterbroek I	16	17	1	0
N33 thv Witterbroek I	16	16	0	0
N33 thv Witterbroek	16	17	2	0
A28 thv Witterbroek	16	22	7	0
A28 thv Verkeerspark	16	17	2	0
De Haar thv fietspad Boskamp	16	18	2	0
De Haar thv Verkeerspark	16	17	2	0
Witterhaar thv Witterbroek I	15	16	1	0
De Haar thv IT-World	15	15	1	0

In de (ruime) omgeving van het bestemmingsplan De Haar-West zijn geen andere NO₂ bronnen aanwezig dan het wegverkeer. Daarom zijn geen andere bronnen meegenomen in de scenarioberekeningen (zie bijlagen 8.4, 8.5 en 8.6).

Voor stikstofdioxide blijkt uit de indicatieve scenarioberekeningen, rekening houdend met een 30% onzekerheidsmarge van het CAR II-rekenprogramma, dat in 2010 (normjaar voor NO₂) noch het jaargemiddelde noch de uurgemiddelde grenswaarden of plan- en alarmdrempels meer dan toegestaan, worden overschreden.

Scenarioberekeningen fijn stof (PM₁₀)

In onderstaande tabellen is voor PM₁₀ de bijdrage veroorzaakt door het wegverkeer ter plaatse van de A28, N33 De Haar en Witterhaar, de jaargemiddelde concentratie en het aantal overschrijdingen van de grenswaarde van het 24 uurgemiddelde voor PM₁₀ (50 µg/m³) weergegeven voor 2004, 2005 en 2010. Bij de jaargemiddelde concentratie voor PM₁₀ is zowel de jaargemiddelde concentratie inclusief als exclusief de correctie voor zeezout (voor Assen 4 µg/m³) berekend en weergegeven. Ditzelfde geldt voor het aantal overschrijdingen van de grenswaarde van het 24 uurgemiddelde voor PM₁₀. Deze grenswaarde voor PM₁₀ mag maximaal 35 keer per kalenderjaar worden overschreden.

Tabel 8.5 PM₁₀ bijdrage veroorzaakt door wegverkeer op A28, N33, De Haar en Witterhaar in 2004 (voor berekeningen zie bijlage 8.4)

Weg en rekenpunt	In achtergrond PM ₁₀ (µg/m ³)	Jaargemiddelde PM ₁₀ minus correctie voor zeezout (µg/m ³) (excl. correctie voor zeezout)	Bijdrage PM ₁₀ veroorzaakt door wegverkeer ter plaatse (µg/m ³)	Aantal overschrijdingen grenswaarde (24 uurgemiddelde PM ₁₀) exclusief correctie voor zeezout	Aantal overschrijdingen grenswaarde (24 uurgemiddelde PM ₁₀) inclusief correctie voor zeezout (6 maal/dagen)
A28 thv Witterbroek I	25	21 (25)	0	1	0
N33 thv Witterbroek I	25	21 (25)	0	0	0
N33 thv Witterbroek	25	21 (25)	0	1	0
A28 thv Witterbroek	25	21 (25)	1	7	1
A28 thv Ver-	25	21 (25)	0	1	0

keerspark					
De Haar thv fietspad Boskamp	25	21 (25)	0	0	0
De Haar thv Verkeerspark	25	21 (25)	0	0	0
Witterhaar thv Witterbroek I	25	21 (25)	0	0	0
De Haar thv TT-World	25	21 (25)	0	0	0

Tabel 8.6 PM₁₀ bijdrage veroorzaakt door wegverkeer op A28, N33, De Haar en Witterhaar in 2005 (voor berekeningen zie bijlage 8.5)

Weg en rekenpunt	In achtergrond PM ₁₀ (µg/m ³)	Jaargemiddelde PM ₁₀ minus correctie voor zeezout (µg/m ³) (excl. correctie voor zeezout)	Bijdrage PM ₁₀ veroorzaakt door wegverkeer ter plaatse (µg/m ³)	Aantal overschrijdingen grenswaarde (24 uur-gemiddelde PM ₁₀) exclusief correctie voor zeezout	Aantal overschrijdingen grenswaarde (24 uur-gemiddelde PM ₁₀) inclusief correctie voor zeezout (6 maal/dagen)
A28 thv Witterbroek I	26	22 (26)	0	9	3
N33 thv Witterbroek I	26	22 (26)	0	8	2
N33 thv Witterbroek	26	22 (26)	0	9	3
A28 thv Witterbroek	26	22 (26)	1	15	9
A28 thv Verkeerspark	26	22 (26)	0	9	3
De Haar thv fietspad Boskamp	26	22 (26)	0	8	2
De Haar thv Verkeerspark	26	22 (26)	0	8	2
Witterhaar thv Witterbroek I	26	22 (26)	0	8	2
De Haar thv TT-World	26	22 (26)	0	7	1

Tabel 8.7 PM₁₀ bijdrage veroorzaakt door wegverkeer op A28, N33, De Haar en Witterhaar in 2010 (voor berekeningen zie bijlage 8.6)

Weg en rekenpunt	In achtergrond PM ₁₀ (µg/m ³)	Jaargemiddelde PM ₁₀ minus correctie voor zeezout (µg/m ³) (excl. correctie voor zeezout)	Bijdrage PM ₁₀ veroorzaakt door wegverkeer ter plaatse (µg/m ³)	Aantal overschrijdingen grenswaarde (24 uur-gemiddelde PM ₁₀) exclusief correctie voor zeezout	Aantal overschrijdingen grenswaarde (24 uur-gemiddelde PM ₁₀) inclusief correctie voor zeezout (6 maal/dagen)
A28 thv Witterbroek I	24	20 (24)	0	0	0
N33 thv Witterbroek I	24	20 (24)	0	0	0
N33 thv Witterbroek	24	20 (24)	0	0	0
A28 thv Witterbroek	24	21 (25)	1	4	0
A28 thv Verkeerspark	24	20 (24)	0	0	0
De Haar thv fietspad Boskamp	24	21 (25)	1	0	0
De Haar thv Verkeerspark	24	20 (24)	0	0	0

Witterbaer thv Witterbroek I	24	20 (24)	0	0	0
De Haar thv TT- World	24	20 (24)	0	0	0

In de (ruime) omgeving van het bestemmingsplan De Haar-West zijn geen andere PM₁₀ bronnen gelegen dan het wegverkeer. Daarom zijn geen andere bronnen meegenomen in de scenarioberoekeningen (zie bijlagen 8.4, 8.5 en 8.6).

Voor fijn stof blijkt uit de indicatieve scenarioberoekeningen, rekening houdend met een 30% onzekerheidsmarge van het CAR II rekenprogramma, dat in 2005 (normjaar voor PM₁₀) en 2010 het jaargemiddelde en de 24 uurgemiddelde grenswaarde of plan- en alarndrempel niet meer dan toegestaan, worden overschreden zowel inclusief als exclusief de correctie voor zeezout.

Voor de stoffen zwaveldioxide, stikstofoxiden, lood, koolmonoxide en benzocen zijn ook scenarioberoekeningen uitgevoerd (bijlagen 8.4, 8.5 en 8.6) maar deze zijn niet uitgeschreven, omdat is gebleken dat fijn stof en stikstofdioxide in Nederland veelal de kritische parameters zijn met betrekking tot luchtverontreiniging.

Conclusie ten aanzien van het dagelijks wegverkeer

Concluderend betekent dit dat er ten aanzien van het dagelijks wegverkeer wordt voldaan aan het Besluit luchtkwaliteit en dat ten aanzien van de luchtkwaliteit geen aanvullende maatregelen hoeven te worden genomen.

Luchtverontreiniging veroorzaakt door wegverkeer bij evenementen

Een aantal keer per jaar vinden met name op het TT-circuit grootschalige evenementen plaats, zoals de TT en het WK Superbikes. Op dit soort grootschalige evenementen komen tussen de 50.000 en 100.000 bezoekers af met maximaal 45.000 motorvoertuigen. Dit soort evenementen komt hooguit vijfmaal per jaar voor, waardoor ten hoogste incidenteel en tijdelijk (maximaal enkele uren) een verslechtering van de lokale luchtkwaliteit optreedt. Via spreiding van de verkeersstromen over diverse toegangswegen / routes en tijdstippen wordt getracht filevorming te voorkomen en daarmee samenhangend ook de luchtverontreiniging zoveel mogelijk terug te dringen.

9 Uitvoerbaarheid

9.1 Economische uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan De Haar-West kan onderverdeeld worden in een aantal gebieden. Naast de bestemmingen die gehandhaafd blijven en geen financiële consequenties hebben, biedt dit bestemmingsplan mogelijkheden voor ontwikkelingen in de volgende gebieden;

Witterveld en bufferzones

De gemeente is eigenaar van het Witterveld en van een deel van de bufferzones. De gemeente wil de overige gronden met de bestemming bufferzones op minnelijke wijze verwerven door aankoop en/of uitruil van gronden. Hiervoor wordt de (eventuele) opbrengst van verkoop van het Witterveld (inclusief de bufferzones) gebruikt.

Circuit van Drenthe

Het bestemmingsplan biedt voor het noordoostelijke deel van het gebied met de bestemming Circuit van Drenthe een wijzigingsbevoegdheid om de bestemming te wijzigen in die zin dat ook tentoonstellingen, exposities, beurzen en naar de aard daarmee gelijk te stellen activiteiten en horeca in de bestemming zijn begrepen. Deze grond is eigendom van de Stichting Circuit van Drenthe en de kosten van de eventuele ontwikkelingen komen voor rekening van de ontwikkelaar. Ook de kosten voor waterafvoer komen voor hun rekening. Voor zover door de gemeente andere voorzieningen van algemeen nut worden getroffen (bijvoorbeeld infrastructuur) ten behoeve van deze particuliere ontwikkeling, kunnen de kosten daarvan met behulp van de gemeentelijke exploitatieverordening worden verhaald op de private partij.

Verkeerspark

Het bestemmingsplan biedt in de omgeving van het verkeerspark mogelijkheden voor uitbreiding van het verkeerspark, kartbaan, evenementenhal en hotel. Deze gronden zijn eigendom van de gemeente. Middels grondverkoop kunnen eventueel door de gemeente te maken kosten verhaald worden.

Dagrecreatie

Dit bestemmingsplan biedt mogelijkheden voor andere vormen van dagrecreatie. De gronden met deze bestemming zijn eigendom van de gemeente. Deze gronden dienen nog bouwrijp gemaakt te worden. Middels grondverkoop kunnen de kosten die samenhangen met deze ontwikkeling verhaald worden.

10 Resultaten van inspraak en overleg

10.1 Overzicht van eerder gevoerde procedures

In hoofdstuk 1 is gebleken dat in het verleden de volgende procedures zijn gevoerd:

1. (Voor)ontwerpbestemmingsplan De Haar-West.
2. MER De Haar-West/TT-circuit
3. Vergunning Wet milieubeheer TT-circuit (inclusief grootschalige publieks-evenementen, waaronder de zaterdag van het Truckstarfestival);
4. Vergunning Natuurbeschermingswet TT-circuit (uitsluitend grootschalige muziekevenementen, exclusief het Truckstarfestival);
5. Vergunning Wet milieubeheer voor de schietbaan Witten;
6. Zonering industrielawaai op grond van de Wet geluidhinder;
7. Sanering industrielawaai op grond van de Wet geluidhinder;
8. Vaststellen van de maximaal toelaatbare geluidshbelasting als onderdeel van de onder 7 genoemde procedure.

ad 1 (Voor)ontwerpbestemmingsplan De Haar-West

Voor het voorontwerp bestemmingsplan De Haar-West is in november 1997 een inspraak- en overlegprocedure gevolgd. De resultaten daarvan zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan zoals ter inzage is gelegd in oktober 1998 en vervolgens in april 2001. In het onderhavige bestemmingsplan zijn de resultaten van de inspraak en het overleg over het voorontwerp wederom meegenomen, evenwel zonder een expliciete verwijzing.

De onderhavige versie van het bestemmingsplan De Haar-West is volledig geactualiseerd ten opzichte van de voorgaande versie. Zowel procedureel als inhoudelijk is dit bestemmingsplan volledig afgestemd op de gevoerde MER-procedure en op de procedures in het kader van de Wet geluidhinder, de Wet milieubeheer en de Natuurbeschermingswet. Voorts is rekening gehouden met de Flora- en faunawet en met nieuwe Europese regelgeving.

Om deze reden volgt voor dit bestemmingsplan opnieuw de procedure van inspraak en overleg alvorens het plan ter inzage te leggen. Dat betekent ook, dat in dit stadium geen commentaar wordt gegeven op de zienswijzen zoals die zijn ingebracht bij de ter inzagelegging van oktober 1998 en april 2001. Wel is de inhoud daarvan samenvattend verwoord in de navolgende paragraaf 11.2. Het bestemmingsplan, inclusief toelichting, is op een aantal punten aangepast naar aanleiding van deze zienswijzen, echter zonder een expliciete verwijzing daarnaar.

ad 2 MER-procedure

Voor het MER zijn de daarvoor geëigende procedures gevoerd. Zoals genoemd is de Cmer van oordeel dat het MER en de Aanvullende informatie voldoende zijn om het milieubefang volwaardig te laten meewegen in de besluitvorming.

Het onderhavige bestemmingsplan bevat ten opzichte van het MER De Haar West/TT-circuit geen nieuwe m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten. Het Eindrapport MER en de Aanvulling daarop hebben reeds ter inzage gelegen en daarmee is die procedure afgerond. De inhoudelijke, beleidsmatige afweging vindt plaats in dit bestemmingsplan en daarnaast bij de onder 3 tot en met 7 genoemde procedures.

In haar eindadvies heeft de commissie rekening gehouden met de in totaal (15 + 10=) 25 reacties die naar voren zijn gebracht bij de ter inzagelegging van het Eindrapport MER en de aanvulling daarop.

ad 3 en ad 4 Wm-vergunning en Nb-vergunning TT-circuit

Voor de beide laatst genoemde procedures zijn respectievelijk de provincie Drenthe en het rijk (LNV) verantwoordelijk, inclusief het reageren op zienswijzen. De uitkomsten van die procedures (de Wm-vergunning, respectievelijk de Nb-vergunning) worden gerespecteerd en staan in het kader van dit bestemmingsplan niet meer ter discussie.

ad 5 Wm-vergunning schietbaan Witten

Voor deze procedure is het ministerie van VROM verantwoordelijk, inclusief het reageren op zienswijzen. De uitkomst van deze procedure wordt gerespecteerd en staat in het kader van dit bestemmingsplan niet meer ter discussie.

ad 6, ad 7 en ad 8 Zonering/sanering industrielawaai en MTG's

Voor de diverse procedures op grond van de Wet geluidhinder zijn de provincie Drenthe (5 en 6) en het ministerie van VROM verantwoordelijk (7), inclusief het reageren op zienswijzen.

De uitkomsten daarvan worden gerespecteerd en staan in het kader van dit bestemmingsplan niet meer ter discussie.

10.2 Zienswijzen eerste terinzagelegging, oktober 1998

In oktober 1998 zijn tien zienswijzen ontvangen naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan De Haar-West.

In deze paragraaf worden ze beknopt en samenvattend weergegeven.

H. van der Giezen, Witterweg 51 te Assen

De heer van de Giezen is eigenaar van een deel van de aangewezen bufferzones en wenst het agrarisch gebruik voort te zetten.

Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat

Rijkswaterstaat verwijst naar de Corridorstudie N33 1^e fase Assen-Rolde. Men stelt dat realisering van een (semi)permanente aansluiting van Oude Tol niet aan de orde is.

Bond Heemschut Drenthe

De Bond Heemschut acht de toegestane bouwhoogtes te hoog, met name ten aanzien van het hotel (35 meter). Verder maakt men bezwaar tegen de geboden mogelijkheden voor reclame-uitingen.

Stichting Circuit van Drenthe

De Stichting stelt een concretisering voor van het toenmalige artikel 5, lid 2, dat bebouwingsvoorschriften bevat. Verder maakt de Stichting bezwaar tegen de redactie van de wijzigingsbevoegdheid, zoals omschreven in het toenmalige artikel 12 lid 2. Het artikel wordt als te beperkend ervaren, omdat nog niet exact valt aan te geven voor welke functies het gebied in gebruik zal worden genomen.

Stichting Geluidhinder Baggelhuizen en omgeving

De Stichting maakt bezwaar tegen het ontbreken van een duidelijke geluidscontour rond het toekomstige crossterrein (niet tegen de exploitatie van het terrein als zodanig). Verder maakt de Stichting bezwaren tegen de zone van 50 dB(A) rond het TT-circuit. De Stichting betwist dat er sprake kan zijn van een zone van rechtswege en bovendien is men van mening dat de zone dichterbij het circuit dient te liggen, omdat de berekeningen kennelijk 2 dB(A) te hoog zijn.

Van. Oude Elferink, Graswijk 18 te Assen

Reclamant heeft bezwaar tegen het realiseren van een motorcrossterrein vanwege de daardoor veroorzaakte geluidhinder. Bovendien twijfelt men aan de financiële uitvoerbaarheid.

H. Stienstra, Laaghalerveen 27 te Hooghalen

Naar het oordeel van reclamant dient de openbaarheid van de nieuwe wegverbinding Laaghalerveen-Assen gewaarborgd te zijn. Deze weg mag niet naar believen van de Stichting Circuit van Drenthe tijdens grote evenementen worden afgesloten. Verder is te weinig rekening gehouden met de belangen van de inwoners van Laaghalerveen. Behalve zeven dagen per jaar lawaai vanwege de TT komt er ook nog de hertie van het oefenterrein, van overvliegende heliporters en van een potentieel motorcrossterrein.

Noordelijke Land- en Tuinbouworganisatie (NLTO) te Assen

Het NLTO merkt op dat de tot "natuur" bestemde bufferzones in het POP zijn aangegeven als zone I en zone II met landbouw als hoofdfunctie. Een dergelijke bufferzone is naar het oordeel van NLTO bovendien in strijd met het nationaal beleid, zoals verwoord in deel 3 van het Structuurschema Groene Ruimte. Verder is NLTO van oordeel dat de toenmalige kaart 4 uit de toelichting, met de aanduiding "ecohydrologisch kwetsbaar gebied", geen beperking mag vormen voor aangrenzende agrarische bedrijven, waaronder een goed verkavelde melkveehouderij in de ruilverkaveling Laaghalerveen.

Tenslotte verzocht men om meer duidelijkheid over de ontsluiting van de geprojecteerde schaapskooi.

P.J. Meijer, namens de erven G. Meijer

Het bezwaarschrift van reclamant is later weer ingetrokken, aangezien de toen in hun bezit zijnde gronden naderhand door de gemeente zijn aangekocht.

Vakantiecentrum Witterzomer

Volgens het Vakantiecentrum Witterzomer had er een MER opgesteld moeten worden. Verder twijfelt reclamant aan de permanente status van het circuit. Volgens reclamant wordt ten onrechte geen aandacht geschonken aan de beperkingen die in de omgeving ontstaan als gevolg van de voorgestane ontwikkelingen van met name het circuit en het oefenterrein. De gemeenteraad heeft een eigen verantwoordelijkheid om tot een integrale afweging te komen van alle belangen. De geluidsoverlast beperkt de ontwikkelingsmogelijkheden van het vakantiecentrum aanzienlijk en bovendien is er exploitatieschade vanwege klachten van gasten en het wegblijven van potentiële gasten.

10.3 Zienswijzen tweede terinzagelegging, april 2001

Bij de tweede terinzagelegging in april 2001 zijn zienswijzen ontvangen van:

Ministerie van VROM, inspectie Noord.

De inhoud hiervan, te weten een bezwaar tegen het ontbreken van een onderbouwing voor een beurs- en congrescentrum, is reeds genoemd in paragraaf 3.1.

Het vakantiecentrum Witterzomer.

Men handhaaft het bezwaarschrift van oktober 1998. Bovendien is het vakantiecentrum van oordeel dat het bestemmingsplan grootschalige publieksevenementen dient uit te sluiten.

Het Drentse Landschap.

Het Drentse Landschap plaatst vraagtekens bij de behoefte aan een beurs- en congrescentrum. Verder is men van oordeel dat de onderbouwing in het MER ten aanzien van het Witterveld onvoldoende is. De Stichting ondersteunt de inrichting van een bufferzone tussen het TT-circuit en het Witterveld.

10.4 Overleg ex artikel 10 Bro

In het kader van het overleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening hebben de volgende instanties op het plan gereageerd:

1. Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen provincie Drenthe;
2. Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Rijkswaterstaat, directie Noord;
3. Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, Inspectie Noord;
4. Ministerie van Defensie, Dienst Gebouwen, werken en Terreinen, Directie Noord;
5. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Directie Noord;
6. Tennet bv;
7. Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek;
8. Bond Heemschut;
9. Waterschap Reest & Wieden;
10. Gastransport Services, District Noord;
11. Rijksdienst voor de Monumentenzorg.

Van de overige overlegpartners is geen reactie ontvangen.

In het navolgende zijn de opmerkingen samenvattend weergegeven en van een reactie voorzien. Wijzigingen en toezeggingen naar aanleiding van het overleg zijn in de tekst cursief weergegeven.

1. Provincie Drenthe Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen

De Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen (CARP) vindt het noodzakelijk dat het plan op een aantal onderdelen wordt aangepast alvorens het plan in procedure kan worden gebracht. De opmerkingen die hier betrekking op hebben, zijn in het navolgende van het teken (*) voorzien.

1a Beschrijving in hoofdlijnen (*)

Gezien de planvorm van globaal eindplan mist de commissie in de toelichting een Beschrijving in hoofdlijnen. De commissie adviseert uit een oogpunt van rechtszekerheid óf in de voorschriften alsnog een Beschrijving in hoofdlijnen op te nemen (conform het ontwerpbestemmingsplan van 1997), óf een bepaling op te nemen dat één of meerdere delen van hoofdstuk 8 van de toelichting onderdeel vormen van de voorschriften.

Reactie

In elk plan dient een afweging te worden gemaakt tussen rechtszekerheid en flexibiliteit. In deze situatie is de rechtszekerheid van derden niet rechtstreeks in het geding, terwijl anderzijds de feitelijke planinvulling nog niet in detail bekend is. Daar komt bij dat in de voorschriften het systeem van "nadere eisen" is opgenomen, waarbij onder meer met het oog op het behouwingsbeeld nadere eisen gesteld kunnen worden aan de situering van gebouwen.

In dit verband wordt voorts opgemerkt, dat op grond van een herziening van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en het bijbehorende Besluit op de ruimtelijke ordening, te verwachten valt dat het instrument "Beschrijving in Hoofdlijnen" in de nabije toekomst zal vervallen.

Desalniettemin heeft de gemeente geen bezwaren tegen het opnemen van een Beschrijving in Hoofdlijnen en is zij aan deze opmerking tegemoet gekomen door de landschappelijke inpassing te verwoorden in een Beschrijving in Hoofdlijnen.

1b Bestemmingsomschrijving natuur

De bestemmingsomschrijving natuur (artikel 3) is te ruim opgesteld. De commissie adviseert de omschrijving van de behouwing (lid 2) ten dienste van het behoud, herstel en ontwikkeling van de landschappelijke en natuurlijke waarden en recreatief medegebruik zodanig te beperken dat bijvoorbeeld een recreatiewoning wordt uitgesloten.

Reactie

De bouw van recreatiewoningen is reeds uitgesloten omdat de doeleindenomschrijving van lid 1 daar niet in voorziet. Het in artikel 3 lid 2a genoemde recreatief medegebruik kan, gelet op de doeleindenomschrijving, alleen betrek-

king hebben op extensief recreatief medegebruik in de vorm van wandelen en fietsen.

1c Bebouwingspercentage Circuit van Drenthe

Het percentage van 10 procent van de totale oppervlakte van de bestemming Circuit van Drenthe voor bebouwing is volgens de commissie hoog, aangezien de totale oppervlakte 23 ha is. De commissie adviseert dit nader te bezien.

Reactie

Niet ontkend kan worden dat het percentage niet laag is, maar een bebouwingspercentage van 10% is op zich zelf bezien uit ruimtelijk oogpunt bezien niet onaanvaardbaar hoog. Het percentage is overigens ten opzichte van eerdere versies van dit bestemmingsplan niet gewijzigd en daar was, gelet op de uitkomsten van in het verleden gevoerd artikel 10 overleg, waaronder reacties van de CARP, geen aanleiding toe.

1d Bebouwingspercentage gebied wijzigingsbevoegdheid

In het verlengde van de vorige opmerking wordt in dit verband aangegeven dat de te bouwen oppervlakte voor het gebied waarvoor een wijzigingsbevoegdheid geldt eveneens fors is. De commissie verzoekt dit nader te bezien.

Reactie

Zie de reactie bij 1c.

1e Landschappelijke inpassing (*)

Los van de te bebouwen oppervlakte is een extra criterium in de voorschriften gewenst om de nodige aandacht te besteden aan de landschappelijke inpassing van de ambitieuze bebouwingsvoornemens.

Een stedenbouwkundige inpassing is daarbij tevens op zijn plaats. Het kan heel bepalend zijn waar hoogbouw (35 m hoog met een mogelijke oppervlakte van 5.000 m²) zal worden gerealiseerd.

Reactie

Om te beginnen wordt opgemerkt dat de aangegeven oppervlakte betrekking heeft op een vloeroppervlak en niet op een te bebouwen oppervlak. In de tweede plaats wordt verwezen naar de reeds genoemde bevoegdheid tot het stellen van nadere eisen aan de situering van bouwwerken.

Middels de Beschrijving in Hoofdlijnen, zie 1a, is aan deze opmerking tegemoet gekomen.

1f Beurscomplex en congrescentrum

De commissie is van mening dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan inzicht moeten zijn over het behoefteaspect van een dergelijk fors publiekstrekkend centrum binnen de directe regio. Tevens zal een locatiedonderzoek binnen de gemeente en in de regio moeten worden uitgevoerd. Daarbij zal inzicht diene te worden gegeven over de verkeersontsluiting voor de automobilist en het openbaar vervoer.

De commissie kan zich niet vinden in de toelichting op bladzijde 57 om bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid de behoefte en de brede afweging dan pas aan te tonen.

Reactie

De verkeersaantrekkende werking en de gevolgen voor de verkeersontsluiting, alsmede de ruimtelijke en landschappelijke inpassing zijn uitvoerig onderzocht in het kader van het MER. Planologisch levert de situering geen bezwaren op. In dit verband wordt ook gewezen op de reactie van Rijkswaterstaat (zie reactie 2h) waarin wordt gesteld dat de aanvaardbare verkeersafwikkeling op de weg De Haar nog hoger is dan de gemeente heeft aangegeven.

Op blz. 57 van de toelichting staat dat de procedure voor de wijzigingsbevoegdheid slechts dan gebruikt zal worden *indien* de behoefte is aangetoond en *nadat* een brede afweging heeft plaats gevonden. Deze afwegingen vinden dus niet plaats als onderdeel van het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid, maar gaan daar nadrukkelijk aan vooraf. Daarmee voldoet de gemeente afdoende aan de wens van de provincie. *Om op dit punt alle twijfel weg te nemen zijn de twee genoemde voorwaarden (aantonen behoefte en brede afweging) inmiddels verwoord in de voorschriften door een toevoeging in artikel 4 lid 5.*

1g Haarbos als bufferzone

De commissie adviseert om het Haarbos in zijn geheel als bufferzone te beschouwen en als zodanig de ontwerpkaart daarop aan te passen, om niet in conflict te komen met de Habitatrichtlijn.

Reactie

Zoals bekend maakt het Haarbos in zijn geheel deel uit van het Beschermd Natuurmonument en van het Habitatrichtlijngebied. Om die reden is hieraan de bestemming "natuur" gegeven, die een verdergaande bescherming biedt dan de aanduiding "bufferzone".

1h Waterparagraaf (*)

De commissie mist de waterparagraaf in de toelichting van het bestemmingsplan. De commissie adviseert in overleg te treden met het waterschap Hunze en Aa's.

Reactie

Naar het oordeel van de gemeente zijn de diverse wateraspecten in voldoende mate in het plan toegelicht, mede naar aanleiding van in het verleden gevoerd overleg. De gemeente erkent dat een en ander niet samenvattend in een aparte "waterparagraaf" is weergegeven. Inmiddels is hierover zowel inhoudelijk als procedureel overleg gevoerd met het Waterschap Hunze en Aa's en het waterschap Reest en Wieden. *In de toelichting is alsnog een waterparagraaf opgenomen.*

1i Kwaliteit grondwater

Op bladzijde 20 van de toelichting staat dat ter plaatse van de hoofdtribune in 1997 onderzoek heeft plaatsgevonden naar de kwaliteit van het diepe grondwater. De conclusie is dat een verontreiniging van het grondwater niet waarschijnlijk is. De commissie vraagt zich af of dit onderzoek niet een explicietere uitspraak kan weergeven. Naar de mening van de commissie moet er op basis van de conclusie opnieuw o.a. aanvullend onderzoek worden verricht.

Reactie

Juist gelet op conclusie acht de gemeente een nieuw, aanvullend onderzoek niet urgent.

1j Zone industrielawaai

De zone (van rechtswege) in het kader van het zogenaamde lawaaisportecentrum ligt ver buiten het plangebied. Met een verwijzing van kaartbijlage 4.1 in de toelichting kan worden volstaan.

Reactie

De gemeente neemt hiervan kennis.

1k Geluidszone verkeerspark

Het verkeerspark is een A-inrichting vanwege het gebruik van gemotoriseerde karts meer dan 8 uur per week op een daarvoor ingericht terrein. Voor de vergunningverlening op grond van de Wet milieubeheer is het college van gedeputeerde staten bevoegd gezag. Het verkeerspark is niet gezoneerd.

Rond het TT-circuit ligt een geluidszone (zone van rechtswege). Uit akoestisch onderzoek blijkt dat de 50 dB(A)-contour, afkomstig van het verkeerspark, geheel binnen de geluidszone van het circuit ligt en verder blijkt dat binnen deze contour geen geluidgevoelige objecten liggen. Volgens het CARP is het vaststellen van een zone rondom het verkeerspark vanuit akoestisch standpunt niet zinvol, immers deze zone zou geheel binnen de zone van het circuit liggen. Hoe een en ander juridisch in elkaar steekt is de commissie onduidelijk en zij verzoekt de gemeente dit aspect nader te bezien. Tevens zal nog aandacht moeten worden besteed aan een nadere onderbouwing van de behoefte.

Reactie

Ten onrechte is in het voorontwerp geen aandacht besteed aan het feit dat het Verkeerspark vanwege de kartbaan een inrichting is waarop artikel 41 Wet geluidhinder van toepassing is, hetgeen betekent dat er een zone dient te worden vastgesteld in verband met de geluidsproductie van dat terrein. Inmiddels heeft het Verkeerspark een aanvraag voor een milieuvergunning ingediend bij het bevoegd gezag, te weten de provincie Drenthe. Deze aanvraag is momenteel in procedure.

Uit berekeningen is in dat verband gebleken dat de geluidsbelasting op de dichtstbijzijnde woningen beneden de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) ligt en geen bijdrage levert aan het vastgestelde maximaal toelaatbare geluidsniveau (MTG) dat geldt voor deze woningen. Verder is gebleken dat de kartbaan geen bijdrage levert aan de vastgestelde zone van het TT-circuit.

De toelichting en de voorschriften zijn zodanig aangepast, dat de kartbaan planologisch mogelijk is gemaakt.

II Geluidszone motorcrossterrein

Het geprojecteerde motorcrossterrein is eveneens een art.41 Wgb-inrichting. Het crossterrein ligt binnen de bestemming TT-circuit. Evenals bij het verkeerspark past de geluidsuitstraling van het crossterrein binnen de geluidzone van het TT-circuit. Dezelfde redenering als bij het verkeerspark gaat op. De commissie adviseert ook hiervan de juridische consequenties aan te geven.

Reactie

Uit het MER is gebleken dat, onder de daar genoemde en in de toelichting verwoorde voorwaarden, tegen aanleg van een crossbaan geen bezwaren bestaan.

Ten onrechte is in de voorschriften geregeld dat alleen bestaande artikel 41-inrichtingen zijn toegestaan. Artikel 4 lid 1 is inmiddels zodanig aangepast dat ook de aanleg van een crossbaan mogelijk is.

Naar het oordeel van de gemeente geldt voor de crossbaan niet dezelfde redenering als voor het verkeerspark. Aanleg van een Crossterrein betekent immers een ingreep binnen een reeds gezoneerd terrein.

In de voor de crossbaan te verlenen milieuvergunning dienen nadere eisen te worden gesteld aan zaken als het maximaal aanvaardbare geluidsniveau, het aantal dagen waarop de crossbaan gebruikt mag worden en dergelijke. Zoals bekend is dit de verantwoordelijkheid van de provincie Drenthe.

Im Archeologie

De Archeologische Monumentenkaart is een kaart van potentiële vindplaatsen en dus niet een overzicht van aangetroffen vondsten en bodemsporen. Ook is de legenda niet conform landelijk gebruik. Kaart, legenda, tekst dienen aangepast te worden.

Reactie

De toelichting is inmiddels aangepast.

In Archeologische bescherming

De commissie geeft aan dat er drie locaties (ook nog een locatie gelegen in het Witterveld) in aanmerking komen voor een archeologische bescherming door middel van een aanlegvergunning.

De commissie adviseert dit ook te benoemen in hoofdstuk 8.1 en de plankaart en de voorschriften daarop aan te passen.

Reactie

De toelichting, plankaart en voorschriften zijn inmiddels naar aanleiding van deze opmerking aangepast.

1o Maximum bouwhoogte schaapskooi

De commissie adviseert de eerder aangehouden maximale bouwhoogte voor de schaapskooi van 8 meter aan te houden, aangezien het hier om een natuurgebied gaat. In de regel wordt bebouwing hoger dan de zogenaamde boomgrens van 12 meter niet toegestaan.

Reactie

De bouwhoogte dient, wat betreft de landschappelijke gevolgen, mede te worden beoordeeld in relatie met de voorgeschreven goothoogte van maximaal 4 meter en de dakhelling van maximaal 50 graden.

Evenwel is de gemeente aan deze opmerking tegemoet gekomen door de maximum bouwhoogte te verlagen van 14 tot 12 meter.

1p Zone gasleiding

De commissie adviseert de zone van de hogedruk aardgastransportleiding op basis van de buisdiameter en bedrijfsdruk op de plankaart aan te geven.

Reactie

In de voorschriften is de aardgasleiding meegenomen binnen de gebiedsbestemming. Hiermee is uitvoering gegeven aan de in de toelichting bedoelde Circulaire "Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen". Uit de opmerking van de Gastransport Services, District Noord (zie reactie 10) blijkt dat deze wijze van regeling geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

1q Duurzaamheid

De provincie is als medefinancier betrokken bij de realisatie van de 4^e bouwfa-
se, in het gebied van de noordlus. De provincie heeft de wens om hier een
duurzaamheidsslag te maken. Daarom adviseert de commissie aandacht te be-
steden aan vergaande toepassing van duurzaamheid, gericht op benutting van
zonne-energie en windenergie, in het gebied dat door de inkorting van de
noordlus vrijkomt.

Reactie

Uit nader gevoerd overleg met de provincie is gebleken dat de beoogde maat-
regelen met betrekking tot duurzaamheid met name liggen in de sfeer van
duurzaam bouwen en energiebesparing. De beoogde maatregelen zijn zonder
meer mogelijk volgens het bestemmingsplan en een aanpassing van plankaart
of voorschriften is niet nodig.

1r Landschappelijke inpassing sport en recreatie (*)

De bestemming sport en recreatie is momenteel goed in het landschap ingepast.
De commissie adviseert in de voorschriften een passage op te nemen waarin
gesteld wordt dat bij nieuwe ontwikkelingen de goede bestaande landschappelij-
ke inpassing ongewijzigd dient te blijven.

Reactie

*Zoals in een eerdere reactie (1a) is aangegeven is aan de voorschriften een
algemene Beschrijving in Hoofdpijnen toegevoegd. Hierin is de landschappelij-
ke inpassing als toetsingsgrond voor nieuwe ontwikkelingen meegenomen, ook
voor de bestemming sport en recreatie.*

1s Hydrologisch aandachtsgebied

De commissie mist zowel in de voorschriften als op de plankaart bij de be-
stemming Agrarisch gebied de aanduiding 'hydrologisch aandachtsgebied',
zoals in het POP is aangegeven.

Reactie

Het aspect water is in de volle omvang betrokken bij de voorbereiding van dit
plan. Hierbij is het belang van het gebied als hydrologisch aandachtsgebied ook
meegenomen (zie blz. 23 en blz. 53 van de toelichting). Het opnemen op de
plankaart van de bedoelde aanduiding voegt hieraan dan ook niets meer toe.

2 Ministerie van Verkeer en Waterstaat: Rijkswaterstaat;

2a Waterparagraaf

Het Ministerie geeft aan dat een waterparagraaf in de toelichting bij ruimtelijke plannen verplicht gesteld is. Deze dient opgenomen te worden in de toelichting.

Reactie

Zie de reactie bij opmerking 1h.

2b Verkeersgegevens

Op kaart 5.5 is een geluidwerende voorziening aangegeven ter afscherming van de Rijksweg A 28. De gebruikte verkeersgegevens voor de berekening die geleid hebben tot intekening van de geluidwerende voorziening is Rijkswaterstaat niet tegengekomen in het plan.

Reactie

Kaart 5.5 maakt onderdeel uit van de toelichting en is afkomstig uit het MER. In dat verband is onderzocht of de geluidwerende voorziening effectief zou zijn, hetgeen niet het geval bleek te zijn (zie paragraaf 5.6 van de toelichting op het bestemmingsplan).

Een hotel is geen geluidgevoelige bebouwing in de zin van het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen. Afgezien daarvan zal een eventueel hotel buiten de wettelijke aandachtszone van 400 meter langs de A28 liggen. Daarom is in de plankaart en in de voorschriften geen rekening gehouden met het kunnen treffen van geluidbeperkende maatregelen in verband met wegverkeerslawaai.

Vanwege het lawaai van de inrichting zelf kan het wel nodig zijn om extra bouwkundige maatregelen te treffen, zodat in het hotel een aanvaardbaar binnenniveau wordt bereikt.

2c Vrijwaringszone

Rijkswaterstaat geeft aan dat er rekening gehouden dient te worden met het beleidsitem Vrijwaringszone dat onderdeel vormt van een in ontwikkeling zijnde wetgeving, het Nationaal Verkeers- en Vervoers Plan. Dit in het kader van de mogelijke bebouwing in de richting van de Rijksweg A 28.

Het ministerie verzoekt rekening te houden met deze vrijwaringszones van 50 meter aan weerszijden van de infrastructuur voor elke modaliteit.

Reactie

In de voorschriften was voor de bestemming sport en recreatie al een minimum afstand van 100 meter tot de A28 opgenomen, waarmee al ruimschoots aan het verzoek is voldaan.

In de bestemming agrarisch gebied is geen bebouwing mogelijk binnen de genoemde vrijwaringszone.

2d Beurs- en congrescentrum

Rijkswaterstaat (verwijst naar bijgevoegde brief van Ministerie van VROM d.d. 22 mei 2001). Daarin is al aangegeven dat zij van mening is dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan inzicht moeten zijn over het behoeftes-

peet van een dergelijk fors publiekstrekend centrum binnen de directe regio. Tevens zal een locatieonderzoek binnen de gemeente en in de regio moeten worden uitgevoerd. Daarbij zal inzicht dienen te worden gegeven over de verkeersontsluiting voor de automobilist en het openbaar vervoer. Voorts zou inzicht in de economische en maatschappelijke haalbaarheid verschaft moeten worden.

Reactie

Zie de opmerking bij reactie 1f

2e Reclamezuil

Rijkswaterstaat heeft, in de Richtlijnen Bewegwijzering Deel Aanduidingenbeleid, beleid geformuleerd met betrekking tot niet in het verkeersbelang geplaatste aanduidingen in de onmiddellijke nabijheid van een weg. Zo dienen bijvoorbeeld knipperende en wisselende reclameboodschappen vermeden te worden, teneinde te voorkomen dat weggebruikers worden afgeleid. Rijkswaterstaat vraagt of de genoemde eisen ten aanzien van de reclamezuil opgenomen kunnen worden in het bestemmingsplan.

Reactie

In de voorschriften is inmiddels geregeld dat het gebruik van de reclamemast niet in strijd mag zijn met de Richtlijnen Bewegwijzering Deel Aanduidingenbeleid van Rijkswaterstaat.

2f Lichthinder

Voorkomen dient te worden dat het verkeer op de Rijksweg afgeleid wordt door lichthinder en dergelijke van de mogelijke dagrecreatieve voorzieningen. Een afscherming kan een oplossing zijn. Dit geldt eveneens voor een eventuele uitbreiding van de parkeergelegenheden.

Reactie

Ten aanzien van dit punt is het voldoende te constateren dat het bestemmingsplan zich niet verzet tegen het aanbrengen van een afscherming in de vorm van bijvoorbeeld beplanting of een bouwwerk. Dit wel onder de voorwaarde dat het bouwwerk past binnen de bebouwingsbepalingen.

2g Modelvliegen

Voorzover de mogelijke geplande activiteiten voor het modelvliegen zichtbaar zijn vanaf de Rijksweg 28 is het gewenst een fysieke afscheiding aan te brengen. Tevens dient eventuele verlichting van de weg afgekeerd te zijn.

Reactie

Bij de verplaatsing van het terrein voor modelvliegtuigen zal zoveel mogelijk rekening worden gehouden met de gemaakte opmerkingen. Uit de aard van de voorwaarden volgt dat een en ander niet nader planologisch af te dwingen valt (het bestemmingsplan maakt de genoemde maatregelen wel mogelijk). In dit verband wordt ook opgemerkt, dat het niet gaat om een volstrekt nieuwe activiteit, maar om een verplaatsing over een relatief korte en begrensde afstand van een bestaande activiteit. *De gemeente zegt toe dat in het kader van een verplaatsing ook overleg met Rijkswaterstaat zal plaatsvinden.*

2h Verkeersafwikkeling De Haar

Naar mening van Rijkswaterstaat is een aanvaardbare verkeersafwikkeling via De Haar bijgesteld naar een bezoekersaantal van maximaal 40.000 personen, in plaats van 25.000. Pas vanaf het aantal van 40.000 bezoekers wordt een verkeersplan in werking gesteld.

Reactie

De toelichting is inmiddels op dit punt aangepast.

3 Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, Inspectie Noord

3a Waterparagraaf

Het is niet duidelijk of het plan onderworpen is aan een watertoets. Het plan dient het advies te bevatten van de waterbeheerder en een gemotiveerd besluit ten aanzien van de wateraspecten.

Reactie

Zie reactie bij 1h.

3b Opmerking

Het plan mist de aandacht voor het onderwerp handhaving. Verzocht wordt een handhavingparagraaf in het plan op te nemen.

Reactie

De gemeente voert in het buitengebied een handhavingsbeleid en is van mening dat het opnemen van een handhavingparagraaf in de toelichting geen meerwaarde heeft.

3c Opmerking

De argumenten die in 2001 bij de zienswijze van de toenmalige Inspecteur Ruimtelijke Ordening zijn aangedragen blijven onverkort aan de orde. Verwezen wordt naar de samenvatting onder punt 1f en 2d.

Reactie

Zie de reactie bij 1f.

4 Ministerie van Defensie, Dienst Gebouwen, werken en Terreinen, Directie Noord

4a Betreding veiligheidszone

In het kader van de locatie van de schaapskooi is door de gemeente aangegeven dat tegemoet gekomen zal worden aan het verschaffen van de zekerheid dat het betreden van de veiligheidszone in fysieke zin onmogelijk is.

Blijkens de voorschriften zijn er evenwel nog geen bepalingen opgenomen die voorzien in het tegengaan van betreding van de onveilige zone door bezoekers van de schaapskooi. Verzocht wordt dit alsnog te doen.

Reactie

Het systeem van de WRO is gebaseerd op toelatingsplanologie. Middels het bestemmingsplan kan de uitvoering van de bedoelde toezeggingen niet worden afgedwongen, maar het bestemmingsplan maakt de genoemde maatregelen wel mogelijk.

De gemeente herhaalt de toezegging dat het ongewenst betreden van de veiligheidszone niet mogelijk zal zijn.

4b Opmerking

Ten aanzien van de onverharde weg die langs de veiligheidszone loopt en een permanent fietspad gaat worden is in het bestemmingsplan opgenomen dat door afrastering en plaatsing van borden de veiligheid wordt gegarandeerd. Het ministerie gaat ervan uit dat de instantie die het fietspad realiseert ook hiervoor verantwoordelijk is. Graag ontvangt het ministerie van defensie hierover bevestiging.

Reactie

De gemeente bevestigt dat de financiering van de aanleg van het fietspad inclusief de afrastering en plaatsing van borden de verantwoordelijkheid is van de instantie die het fietspad realiseert.

4c Opmerking

In de vorige overlegreactie van het ministerie is gewezen op de noodzaak om ook buiten het bebouwingsvlak bouwwerken te kunnen oprichten ten behoeve van controle, de veiligheid en geluidwering van de nieuwe schietbaan. Daartoe is een maximale bouwhoogte aangegeven van 3 meter (met uitzondering van van controlemasten tot 8 m). Aangezien niet kan worden uitgesloten dat met name ten behoeve van de geluidwering hogere bouwwerken noodzakelijk zijn, wordt verzocht de algemeen geldende bouwhoogte te verhogen tot 8 meter, dan wel een vrijstellingmogelijkheid op te nemen.

Reactie

In de bestemming Schietbaan zijn met het oog op geluidbeperkende voorzieningen mogelijkheden geschapen tot een bouwhoogte van 10 meter.

Het bebouwingspercentage (10%) en de toegestane hoogte (10 meter) voor de schietbaan zijn overeenkomstig het vorige plan.

Dergelijke geluidwerende voorzieningen worden in het Witterveld niet aanvaardbaar geacht

4d Ontsluiting oefenterrein De Haar

Het tussengebied in de richting van de A28 heeft de bestemming "sport en recreatie (verkeerspark)". Dit geldt ook voor het doorlopende tracé. Dit tracé heeft blijkens het vastgestelde inrichtingsplan voor het oefenterrein De Haar een belangrijke functie als hoofdontsluiting voor het militaire terrein. Dit betekent dat de weg een openbaar karakter en dezelfde maatvoering dient te houden als in de huidige situatie. Bij het ontwikkelen van parkeerfaciliteiten van het Verkeerspark dient rekening gehouden te worden met deze openbare functie van de weg.

In de toelichting is dit onderkend. Toch wordt verzocht dit punt in de toelichting te verduidelijken. Daarbij wordt toegevoegd dat de voorkeur van Defensie

uitgaat naar het verleggen van dit gedeelte van de openbare weg in oostelijke richting.

Reactie

De toelichting is inmiddels verduidelijkt in overeenstemming met de opmerking.

5 Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Directie Noord

5a Monitoring

In de aanvullende MER wordt verondersteld dat verstoring van bijlage IV-soorten door geluid en licht van grootschalige muziekevenementen *niet waarschijnlijk* is. De conclusie van het NB-besluit dd 15 april 2002 ten aanzien van bijlage IV-soorten is dat de voorgenomen activiteiten *naar verwachting* geen negatieve effecten zullen hebben voor de aanwezige soorten. Daarom is in de vergunning ook de voorwaarde opgenomen dat monitoringsonderzoek gedaan moet worden.

Het verdient aanbeveling deze nuancering in de plantoelichting aan te brengen.

Reactie

De toelichting is inmiddels aangepast in overeenstemming met de opmerking.

5b Tekst habitatrictlijn

De aansluitende laatste zin van de 3^e alinea "De verwezenlijking van het door de Habitatrichtlijn voorgeschreven resultaat wordt derhalve geenszins in gevaar gebracht", komt uit het Nb-wetbesluit d.d. 15 april 2002, maar heeft - zoals uit het besluit ook duidelijk blijkt - uitsluitend betrekking op de vier habitattypen en niet op de bijlage IV-soorten. Het verdient aanbeveling deze nuancering in de plantoelichting aan te brengen.

Reactie

De toelichting is inmiddels aangepast in overeenstemming met de opmerking.

5c Handhaving Nb-wet

LNV wijst er op dat in het kader van de Nb-wet nog een inhaalslag moet worden gemaakt, waarbij het totaal aan huidige activiteiten, waaronder het Truckstarfestival, wordt vergeleken met de norm uit 1990.

Reactie

De gemeente zal met belangstelling kennis nemen van de uitkomsten van dit onderzoek.

6 Tennet bv

6a Dubbelbestemming hoogspanningslijn

Verzocht wordt om ten gunste van genoemde hoogspanningslijn een dubbelbestemming op te nemen conform de in de brief opgenomen tekst, ten aanzien van doeleindenomschrijving, bebouwingsbepalingen en aanlegvergunning.

Reactie

In de voorschriften is de hoogspanningsleiding in de gebiedsbestemmingen meegenomen. Hiernee wordt inhoudelijk hetzelfde bereikt als bij het gebruik van een dubbelbestemming.

7 Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek;

7a AMK en IKAW

In hoofdstuk 2 van de Toelichting staat een aantal onjuistheden met betrekking tot archeologie. De verklaring van AMK is niet goed.

De Kaart 2.1 laat een combinatie zien van de AMK en IKAW, waarbij de legenda voor de AMK niet juist is weergegeven. Hierdoor klopt de tekst onderaan p6 ook niet.

Reactie

Zie de reactie bij 1m.

7b Beleidsvisie archeologie

In hoofdstuk 3 Beleidsvisies wordt met geen woord gerept over beleid van rijk, provincie en gemeente op het gebied van archeologie.

Reactie

De toelichting is inmiddels aangepast in overeenstemming met de opmerking.

7c Archeologische inventarisatie

In hoofdstuk 5 M.E.R.-procedure is te lezen dat een aanvullende archeologische inventarisatie, uit te voeren in gebieden met een middelhoge en hoge verwachtingswaarde, wordt geadviseerd. Heeft er inmiddels onderzoek plaatsgevonden en zo nee wordt dit dan op korte termijn uitgevoerd?

Reactie

Er is nog geen aanvullend onderzoek uitgevoerd. Dergelijk onderzoek zal tijdig plaatsvinden zodra dat met het oog op initiatieven noodzakelijk is.

7d Archeologische bescherming

In hoofdstuk 8 is aangegeven dat op een tweetal plaatsen middels een aanlegvergunning een archeologische bescherming is opgenomen.

Op de plankaart en in de voorschriften is slechts één van de "terreinen van archeologische betekenis" terug te vinden. De plankaart en voorschriften zullen derhalve moeten worden aangepast op dit punt.

Reactie

Op de plankaart waren twee gebieden aangegeven, namelijk in het agrarisch gebied en ten noorden van het verkeerspark. *Inmiddels is op de plankaart ook de derde locatie aangegeven, gelegen in het Witterveld.* Zie verder reactie 1n.

8 Bond Heemschut

8a Bouwhoogtes

De commissie heeft bezwaar tegen de maximale bouwhoogten van gebouwen en bouwwerken.

Gebouwen en andere bouwwerken dienen in dit open gebied niet hoger te zijn dan de boomkruinen, dus maximaal 12 meter.

Tevens kan voor de Strubben met een wijzigingsbevoegdheid 60% van het te wijzigen gebied bebouwd worden tot een hoogte van 20 meter en incidenteel 25 meter en voor een hotel zelfs tot 35 meter. Dit is onaanvaardbaar.

Ook bij het verkeerspark dient de bouwhoogte op 12 meter gesteld te worden.

Reactie

In het MER is aandacht besteed aan de landschappelijke gevolgen van de voornemens. De gemeente deelt de conclusies van het MER en acht de ingrepen landschappelijk aanvaardbaar.

Verder wordt er op gewezen dat inmiddels middels de Beschrijving in Hoofdlijnen eisen zijn gesteld aan de landschappelijke inpassing.

8b Hoogte reclamezuil

De reclamezuil met een toegestane hoogte van 40 meter is een aantasting en ontsiering van het Drentse landschap. Het landschap dient behoed te worden tegen opzichtige en commerciële reclame-uitingen.

Reactie

De gemeente is het met de Bond Heemschut eens dat het landschap in het algemeen behoed dient te worden tegen opzichtige en commerciële reclame-uitingen. In het onderhavige geval is er sprake van plaatsing in een verstedelijkt gebied met commerciële functies, waarmee aantastingen elders worden voorkomen. Een reclamezuil dient een voldoende hoogte te hebben om effectief te zijn.

9 Reest & Wieden Waterschap.

a Waterparagraaf

Verzocht wordt om het voorontwerpbestemmingsplan te completeren met een waterparagraaf.

Reactie

Zie de reactie bij 1h.

10 Gastransport Services, District Noord

Medegedeeld wordt dat geen belangen van de maatschappij zijn betrokken.

11 Rijksdienst voor de Monumentenzorg

Het ontwerpbestemmingsplan geeft vanuit het oogpunt van cultuurhistorie geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

10.5 Inspraak

Het voorontwerp van het bestemmingsplan De Haar-West heeft in het kader van de inspraak met ingang van 21 mei 2003 gedurende 4 weken ter inzage gelegen.

De bevolking is in de gelegenheid gesteld gedurende die termijn schriftelijk te reageren op het voorontwerp.

Zoals in hoofdstuk 1.1 is gebleken zijn in het verleden al diverse inspraakprocedures gevolgd en heeft een ontwerp-bestemmingsplan inmiddels twee maal ter inzage gelegen.

Het huidige voorontwerp bevat ten opzichte van de versies die ter inzage hebben gelegen met name een actualisering van de toelichting met betrekking tot de milieuproblematiek. Weliswaar is het plangebied in zuidelijke richting uitgebreid, maar de hoofdopzet van de regelingen in plankaart en voorschriften is niet gewijzigd. Om deze reden is afgezien van het organiseren van een inspraakavond.

Inspraakreacties zijn ontvangen van:

- A. Sluyter Advocaten, namens Buitencentrum Witterzomer B.V., Vaart NZ 66, 9400 AP Assen
- B. Stichting Geluidhinder Baggelhuizen en Omgeving, secretariaat Witterzomer 16, 9405 GV Assen
- C. H. van der Giezen, Witterweg 51 9405 VL Assen
- D. P. Siemer, Witterweg 54 9405 VL Assen
- E. P. van Riel, Delland 6 9405 NJ Assen
- F. P.R. Klomp, Eemland 13 9405 KD Assen, mede namens G. Tangerman, De Vallei 54 9405 KK Assen.
- G. Pluin, namens de Stichting Circuit van Drenthe, J.H. Jansenstraat 19 9713 HS Groningen

In het navolgende zijn de reacties samenvattend weergegeven en van commentaar voorzien. Wijzigingen en toezeggingen naar aanleiding van het overleg zijn in de tekst cursief weergegeven.

Algemeen

Veel van de inspraakreacties hebben niet zozeer betrekking op de planologische regeling in het kader van het voorontwerp-bestemmingsplan, maar op procedures die zijn gevoerd in het kader van de Wet milieubeheer (Wm), respectievelijk de Natuurbeschermingswet (Nb). Het gaat hier om andere procedures dan op grond van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO). Bovendien zijn voor deze procedures andere overheden bevoegd gezag. Desalniettemin krijgen ook dergelijke reacties enige aandacht, echter onder verwijzing naar de procedures op grond van de Wm, cq de Nb.

A) Sluyter Advocaten, namens Buitencentrum Witterzomer B.V

A1 Uitbreiding UBO's

Bij de vaststelling van de zone van rechtswege zijn 7 uitzonderlijke bedrijfsomstandigheden (UBO's) buiten beschouwing gebleven. In de milieuvergunning is het aantal UBO's verhoogd tot 12, door op 5 dagen popconcerten toe te staan. Uitbreiding tot 12 dagen is geen recht.

Reactie

Inmiddels heeft de Raad van State hierover op 8 oktober 2003 een uitspraak gedaan, waaruit blijkt dat (ook) de grootschalige publieksactiviteiten mogen worden uitgezonderd van de reguliere bedrijfssituatie.

A2 Bezwaar tegen popconcerten

In artikel 4 lid 1 van de voorschriften dient de mogelijkheid te vervallen om grootschalige evenementen als popconcerten, popfestivals en daarmee vergelijkbare evenementen te kunnen organiseren. Uit de toelichting van reclamant blijkt dat het bezwaar zich uitsluitend richt op de gevreesde geluidsoverlast.

Reactie

Planologisch is het bezwaar niet relevant. In het kader van het MER is immers gebleken dat er in ruimtelijk opzicht (zoals beschikbare ruimte, ligging en bereikbaarheid) geen bezwaren bestaan tegen de mogelijkheid om op het TT-Circuit popconcerten en dergelijke te kunnen houden. Ook reclamant voert geen andere bezwaren aan dan geluidhinder.

Inmiddels is uit de uitspraak van de Raad van State van 8 oktober 2003 gebleken dat de verleende milieuvergunning inderdaad niet in voldoende mate de geluidhinder beperkt. De provincie Drenthe bereidt voor dit onderdeel een wijziging van de milieuvergunning voor, met aangescherpte geluidsvoorschriften. Onder voorwaarde van een verscherpte regeling in de milieuvergunning ten aanzien van geluidhinder zijn grootschalige publieksevenementen derhalve in principe mogelijk. De gemeente handhaaft daarom de planologische mogelijkheden.

A3 Planschade

Indien er planologische ruimte wordt geschapen om popconcerten te organiseren zal Witterzomer BV een beroep doen op planschade.

Reactie

De gemeente neemt hiervan kennis.

B) Stichting Geluidhinder Baggelhuizen en Omgeving

B1 Overige activiteiten

In tegenstelling tot blz. 12 van de toelichting vinden op het Circuit ook luidruchtige activiteiten plaats in de periode van november tot februari. Reclamant noemt als voorbeeld de licentietrainingen die, aldus reclamant, reeds vele malen tot heftige reacties van omwonenden hebben geleid.

Reactie

De grotere evenementen vinden plaats in de periode maart tot en met oktober. Indien naar de mening van reclamant het feitelijke gebruik van het circuit niet in overeenstemming is met de milieuvergunning kan hij dat naar voren brengen bij het bevoegd gezag, in casu de provincie, die toe moet zien op handhaving.

B2 Werkgelegenheid

Reclamant heeft de indruk dat cijfers over werkgelegenheid en omzetten kunstmatig worden opgeklopt.

Reactie

De cijfers in de toelichting zijn ontleend aan onderzoek door derden.

B3 Schietbaan en milieuvergunning

Reclamant stelt dat er slechts sprake is van een voorlopige afspraak met Witterzomer om niet met oostenwind te schieten, in afwachting van de definitieve milieuvergunning. Deze afspraak is, aldus reclamant, niet opgenomen in de (inniddels vernietigde) milieuvergunning.

Reactie

In de (inniddels vernietigde) milieuvergunning van 8 maart 2000 staat onder voorschrift 3 dat niet mag worden geschoten indien de windrichting ligt tussen 55 graden en 125 graden volgens de internationaal gehanteerde windroos. Reclamant is op dit punt derhalve niet goed geïnformeerd.

B4 Hinder vanwege lawaai

Reclamant mist in de toelichting twee rapporten met betrekking tot geluidsaspecten.

Reactie

Het is juist dat deze twee rapporten niet zijn genoemd, maar de toelichting pretendeert geen volledig historisch overzicht te bieden van in het verleden verschenen rapporten.

B5 Ligging 50 dB(A)-zone

Reclamant is, kort gezegd, van mening dat de ligging van de 50 dB(A)-contour moet overeenkomen met de feitelijke, rekenkundig bepaalde ligging daarvan. In verband met nieuwbouwmogelijkheden zou het zinvol zijn voor de gemeente om te streven naar een zo klein mogelijke zone.

Reactie

Reclamant gaat hierbij voorbij aan de wettelijk bepaalde mogelijkheid voor het bevoegd gezag om in het kader van een zonering rondom een industrieterrein de zone waarbuiten het geluidsniveau niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) ruimer te leggen dan de feitelijk bepaalde 50 dB(A)-contour (niet minder ruim). In de onderhavige situatie is van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Weliswaar worden op deze wijze eventuele bouwmogelijkheden beperkt, maar daar staat tegenover dat hierdoor in de onderhavige situatie uit een oogpunt van geluidhinder een gunstiger situatie ontstaat voor eventueel te bouwen woningen.

B6 Voorgenomen activiteiten, initiatiefnemer en bevoegd gezag

Voor het Verkeerspark is de provincie bevoegd gezag (en niet de gemeente, zoals in tabel 5.1 staat). Er is nog geen procedure voor een milieuvergunning gestart.

Reactie

Tabel 5.1 geeft de informatie zoals opgenomen in het MER, maar de provincie is inderdaad bevoegd gezag voor het Verkeerspark. Inmiddels is bij de provincie een aanvraag voor een milieuvergunning ingediend, deze is nu in procedure (zie ook reactie 1k).

Tabel 5.1 en de toelichting zijn aangepast

B7 De betekenis van de kaarten 5.1 en 5.2

Reclamant vraagt zich af of er rechten en plichten te ontleen zijn aan de kaarten 5.1 en 5.2.

Reactie

De kaarten hebben uitsluitend een toelichtende functie. Rechten en plichten zijn te ontleen aan de vastgestelde maximaal toelaatbare geluidsniveaus en aan de, inmiddels grotendeels onherroepelijk geworden milieuvergunning.

B8 Het 12-dagen criterium

Uitbreiding van het aantal ontheffingsdagen tot 12 is geen recht.

Reactie

Zie de reactie bij A1.

B9 Geluidscontouren muziekevenementen

Reclamant stelt dat de contouren op kaart 5.3 alleen betrekking hebben op de dag- en nachtperiode en exclusief toeslagen zijn.

Reactie

De opmerkingen van reclamant zijn juist en de toelichting is inmiddels op deze punten aangepast.

B10 Geluid van motorcrossterrein

Reclamant vraagt zich af hoe het geluidsniveau van 47 dB(A) van het crossterrein (waaraan is getoetst) zich verdraagt met de veel hogere geluidsniveaus van een popconcert.

Reactie

Er is geen principieel verschil in benadering. Juist vanwege de inderdaad veel hogere geluidsniveaus van popconcerten zijn deze niet toegestaan in het broedseizoen.

B11 Locatie motorcrossterrein

In het bestemmingsplan wordt geen locatie aangegeven voor het motorcrossterrein.

Reactie

Deze opmerking is niet juist. Het gebied waarbinnen een motorcrossterrein mag worden gerealiseerd is immers met een aanduiding op de plankaart aangegeven.

B12 Beurs- en congrescentrum

Reclamant betwijfelt of een beurs- en congrescentrum geen geluidsoverlast zal geven.

Reactie

De conclusie in de toelichting is gebaseerd op het MER.

B13 Verkeerspark

Reclamant mist een zone rondom het Verkeerspark.

Reactie

Zie de reactie bij 1k.

B14 Geluidsnormering

Reclamant mist de opmerking dat voor alle overige woningen, waarvoor geen MTG is vastgesteld, de waarde van 55 dB(A) geldt.

Reactie

Een dergelijke opmerking is te vinden in onder meer paragraaf 4.3.

B15 Uitspraak minister van LNV

Reclamant is door de minister van LNV niet ontvankelijk verklaard omdat reclamant geen belanghebbende zou zijn. Reclamant heeft tegen de uitspraak van de minister beroep aangetekend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Reactie

De opmerking van reclamant is juist. Ook de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft echter, in haar uitspraak van 28 januari 2004, reclamant en andere appellanten niet ontvankelijk verklaard. Daarmee is de Nb-vergunning onherroepelijk geworden.

De toelichting is op dit punt aangepast.

B16 Schietbaan en militaire functies

Het bestemmingsplan maakt civiel medegebruik mogelijk, maar gelet op de milieuvergunning kan dat nauwelijks het geval zijn.

Reactie

Het civiel medegebruik is opgenomen omdat ook de politie gebruik maakt van de schietbaan.

Reclamant merkt terecht op dat de feitelijke gebruiksmogelijkheden worden geregeld in de milieuvergunning.

B17 Lawaaidagen

Reclamant betwijfelt of het aantal lawaaidagen is gedaald van 30 naar 27.

Reactie

In de milieuvergunning is het aantal type 2-activiteiten gesteld op maximaal 27 dagen. De huidige type 2-activiteiten werden vroeger omschreven als "lawaidagen". Deze dagen worden ook wel de representatieve dagen genoemd waaraan de geluidszone van rechtswege is gekoppeld.

In 1990 is het aantal van dergelijke "lawaidagen" door de gemeente Assen gesteld op maximaal 30.

Indien naar de mening van reclamant het feitelijke gebruik niet in overeenstemming is met de milieuvergunning kan hij dat naar voren brengen bij het bevoegd gezag, in casu de provincie, die toe moet zien op handhaving.

B18 Economische impuls

Reclamant bestempelt de economische impuls van type 0-activiteiten als illusoir.

Reactie

De gemeente deelt deze opvatting niet.

B19 Eerdere zienswijzen

Reclamant wijst op eerdere zienswijzen die zijn ingediend.

Reactie

Deze zienswijzen zijn in de toelichting opgenomen en in in dit commentaar becommentarieerd.

C) H. van der Giezen

C1 Onjuiste begrenzing

Het fietspad dient de grens te zijn tussen het plan buitengebied en De Haar-West. Dit is ook in overeenstemming met een mededeling op een inspraakavond, waarbij van de kant van de gemeente is gesteld dat de begrenzing in overeenstemming is met de huidige situatie.

Reactie

Allereerst wordt opgemerkt dat niet de planbegrenzing, maar de bestemming bepalend is. Indien de plangrens langs het fietspad gelegd zou worden, zou het betreffende gebied in het bestemmingsplan buitengebied dezelfde bestemming krijgen als nu in het onderhavige bestemmingsplan. Het is logischer en ook duidelijker de bufferzones rond het Witterveld in hetzelfde plan te regelen als het Witterveld zelf. De mededeling op de inspraakavond heeft een algemene strekking.

Voorts komt, gelet op de systematiek van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de gemeenteraad, in beginsel een grote mate van beleidsvrijheid tot bij het bepalen van de begrenzingen van een bestemmingsplan. Deze vrijheid strekt niet zo ver dat de gemeenteraad een een begrenzing kan vaststellen die in strijd is met een goede ruimtelijke ordening of anderszins in strijd is met het recht.

Daarvan is geen sprake.

C2 Bufferzone

Reclamant is van mening dat de aanwijzing van het Witterveld als Habitatrichtlijngebied en de bestemming als bufferzone hem beperkt in zijn (toekomstige) bedrijfsvoering. Liever dan de bezwarenprocedure in te gaan denkt reclamant aan een goed gesprek.

Reactie

De aanwijzing van het Witterveld als Habitatrichtlijngebied betekent inderdaad dat ook de externe werking van nabijgelegen activiteiten om aandacht vraagt. De bufferzone aan de westzijde van het Witterveld is in de eerste plaats nodig vanwege het aspect "hydrologie" in dit beschermd natuurmonument. Interne buffering is in de specifieke situatie niet mogelijk. Daarnaast is het een uitdrukkelijke wens om in het gebied, juist buiten de veiligheidszone van de schietbaan, recreatief medegebruik mogelijk te maken. Voorts kan via deze bufferzone een overgangsbiootop tussen het natte heideterrein enerzijds en de intensief geëxploiteerde landbouwgronden anderzijds worden gerealiseerd. Een inrichtingsplan voor de bufferzone is nog niet voorhanden, maar bij de inrichting zal als uitgangspunt gelden dat er geen water- of schaduwoverlast voor de aangrenzende landbouwgronden zal optreden.

Reclamant beschikt voor zijn rundveehouderij over een rechtsgeldige milieuvergunning. Het overgangsrecht biedt derhalve bescherming voor continuering van de huidige gebruiksmogelijkheden.

De bestemming kan pas worden gerealiseerd als de gronden in eigendom zijn verworven. De gemeente heeft begrip voor de positie van reclamant. De gemeente streeft naar minnelijke verwerving of grondruil.

D) P. Siemer

Reclamant kondigt aan dat hij bedenkingen wil inbrengen tegen het bestemmingsplan De Haar-West, maar hij heeft hiervan bij nader inzien geen gebruik gemaakt.

E) P. Van Riel

E1 Motorcrossterrein

Vanwege de geluidhindergevolgen is reclamant tegen de aanleg van een motorcrossterrein, tenzij de lawaaidagen in de plaats komen van huidige TT-activiteiten.

Reactie

Uit het MER is gebleken dat, mits maatregelen worden getroffen, de geluidbelasting op de dichtstbijzijnde woningen beneden 50 dB(A) zal liggen, waarbij rekening is gehouden met een toeslag van 5 dB(A).

Reclamant kan te zijner tijd eventueel bezwaren inbrengen tegen een milieuvergunning voor de crossbaan, zie ook de reactie bij 11.

E2 Maatregelen tegen geluidhinder

Volgens reclamant wordt geen enkele indicatie gegeven op welke manier men het lawaai van een crossbaan wil afschermen en welke financiële middelen ter beschikking staan.

Reactie

In het MER en in de toelichting op het bestemmingsplan is wel degelijk aandacht besteed aan maatregelen, met als conclusie dat onder meer een aarden wal nodig is (zie blz. 38 van de toelichting).

E3 Handhaving milieuvergunning

Reclamant zegt onder meer dat regelmatig hinder wordt ondervonden van type 4-activiteiten en pleit voor monitoring.

Reactie

Indien naar de mening van reclamant het feitelijke gebruik van het TT-circuit niet in overeenstemming is met de verleende milieuvergunning kan hij dat naar voren brengen bij het bevoegd gezag, in casu de provincie, die toe moet zien op handhaving.

F) P.R. Klomp**F1 Bestemmingsplan De Haar-Oost**

In de toelichting staat dat het bestemmingsplan De Haar-Oost onherroepelijk is. Uit een uitspraak van de Raad van State blijkt echter dat alsnog een milieuvergunning nodig is.

Reactie

De uitspraak van de Raad van State omtrent de, wellicht mogelijke verplichting, tot het verlenen van een milieuvergunning neemt niet weg dat het bestemmingsplan zelf onherroepelijk is.

F2 Toename van activiteiten

De gestage toename van activiteiten baart zorgen in verband met de gevolgen voor omwonenden en de omgeving.

Reactie

De gemeente Assen en de provincie rekenen ook de bescherming van het woonmilieu en van de natuur tot hun verantwoordelijkheid. Daarom worden activiteiten die in planologische zin mogelijk zijn, gereguleerd en beperkt middels milieuvergunningen en maximaal toelaatbare geluidsniveau's (MTG).

F3 Milieuvergunning schietbaan Witten

De milieuvergunning van de schietbaan is onduidelijk.

Reactie

Zoals vermeld in de toelichting is de vastgestelde milieuvergunning vernietigd. Via een ander spoor dan het bestemmingsplan zal worden voorzien in een nieuwe vergunning.

F4 Belevingsrapport geluidhinder

Reclamant pleit voor een actualisering van het belevingsonderzoek van TNO uit 1995.

Reactie

De gemeente acht een actualisering van het onderzoek niet noodzakelijk.

F5 Lawaaidagen en dergelijke

Reclamant maakt diverse opmerkingen over het aantal lawaaidagen en de interpretatie daarvan.

Reactie

Deze opmerkingen hebben betrekking op de milieuvergunning voor het TT-circuit, waarvoor de provincie bevoegd gezag is.

F6 Crossterrein

Reclamant is van mening dat de geluidhindergevolgen in beeld gebracht moeten worden.

Reactie

Dat is reeds gebeurd in het kader van het MER, zie ook de reactie bij E1.

F7 Geluidsniveau en broedseizoen

Bij het crossen is aangenomen dat een niveau van 47 dB(A) van invloed is op de fauna. Reclamant vraagt zich af waarom dit criterium alleen voor het crossen en niet voor andere evenementen in beschouwing is aangenomen. Bovendien constateert men verschillende aanduidingen voor het broedseizoen.

Reactie

Maatgevend is hetgeen ten aanzien hiervan is geregeld in de diverse vergunningen. De aangesneden problematiek valt in dat opzicht buiten het bestek van het bestemmingsplan.

F8 Monitoring geluidsproblematiek

Reclamanten maken diverse opmerkingen over de monitoring van geluid.

Reactie

Voor de handhaving van de milieuvergunning is de provincie het bevoegd gezag. De aangesneden problematiek valt in dat opzicht buiten het bestek van het bestemmingsplan.

F9 Aanleg fietspad

Aanleg van een fietspad aan de oostzijde van het TT-circuit is niet gewenst, vanwege de noodzakelijke rust in het broedseizoen.

Reactie

De realisering van een fietspad is binnen de bestemming natuur gebonden aan een aanlegvergunning. Deze aanlegvergunning mag volgens artikel 3 lid 3 sub b van de voorschriften niet worden verleend indien er onherstelbare schade aan de landschappelijke en natuurlijke waarden wordt aangebracht.

F10 Civiel medegebruik van de schietbaan

Civiel medegebruik van de schietbaan stuit op bezwaren.

Reactie

Zie de reactie bij B16.

F11 Belang van grootschalige muziekevenementen

Het zwaarwegend maatschappelijk belang van grootschalige muziekevenementen is niet aangetoond.

Reactie

De conclusie van het Nbbesluit van 15 april 2002 van het Ministerie van LNV, dat inmiddels onherroepelijk is, ten aanzien van bijlage IV-soorten is, dat de voorgenomen activiteiten naar verwachting geen negatieve effecten zullen hebben voor de aanwezige soorten.

Voorts wordt de verwezenlijking van het door de Habitatrichtlijn voorgeschreven resultaat, betreffende de vier habitattypen waarvoor het gebied Witterveld is aangewezen, niet in gevaar gebracht.

Er is derhalve geen sprake van significante effecten op het Habitatrichtlijngebied het Witterveld.

De verplichting tot het aantonen van een zwaarwegend maatschappelijk belang is zuiver juridisch niet aan de orde. In de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 8 oktober 2003 wordt dit bevestigd.

Overigens is maatschappelijk belang van grootschalige muziekevenementen in de toelichting verwoord.

F12 Inrichting parkeerplaatsen

Reclamant doet de suggestie om parkeerplaatsen halfverhard aan te leggen en onder bomen.

Reactie

Bij de inrichting van parkeerplaatsen krijgt ook het landschappelijk aspect de nodige aandacht.

F13 Congrescentrum

Men heeft bezwaren tegen de komst van een bours- en congrescentrum, onder meer vanwege de problemen in en tussen dergelijke complexen in het noorden. In het plan ontbreekt een onderbouwing.

Reactie

Zie de reactie bij 1f.

F14 Geluidhinder kartbaan

Een uitbreiding van de kartbaan mag geen geluidhinder geven.

Reactie

Zie de reactie bij 1k.

F15 Reclamemast

Men vraagt zich af of een reclamemast nodig is.

Reactie

Uit de aanvraag voor een dergelijke mast blijkt de behoefte.

F16 Geluidsgevoelige bebouwing

Reclamant zegt dat alleen een dienstwoning als geluidsgevoelige bebouwing is aangemerkt en een hotel en een congrescentrum niet.

Reactie

Zie de reactie bij 2b.

F17 Flora en faunawet

Reclamant vraagt zich af of de constatering dat er geen ontheffing nodig is wel juist is.

Reactie

In dit verband wordt opgemerkt dat noch van de zijde van de provincie noch van de zijde van LNV hier opmerkingen over zijn gemaakt.

F18 Financiële gevolgen

De voorgestane ontwikkelingen zijn, afgezien van kosten voor ontwikkelpartijen, afhankelijk van subsidies en gemeentelijke bijdragen. Inspreker vreest dat subsidies terug zullen lopen en vreest als gevolg daarvan financiële gevolgen voor de gemeente.

Reactie

Zoals toegelicht in hoofdstuk 9 van het bestemmingsplan zijn de financiële gevolgen voor de gemeente beperkt.

G) Pluin namens Circuit van Drenthe**G1 Inrichtingsschets**

Kaart 5.1 is niet geheel in overeenstemming met het uiteindelijk goedgekeurde inrichtingsplan.

Reactie

Kaart 5.1 bevat inmiddels het goedgekeurde inrichtingsplan.

B18 Economische impuls

Reclamant bestempelt de economische impuls van type 0-activiteiten als illusoir.

Reactie

De gemeente deelt deze opvatting niet.

B19 Eerdere zienswijzen

Reclamant wijst op eerdere zienswijzen die zijn ingediend.

Reactie

Deze zienswijzen zijn in de toelichting opgenomen en in in dit commentaar becommentarieerd.

C) H. van der Giezen**C1 Onjuiste begrenzing**

Het fietspad dient de grens te zijn tussen het plan buitengebied en De Haar-West. Dit is ook in overeenstemming met een mededeling op een inspraakavond, waarbij van de kant van de gemeente is gesteld dat de begrenzing in overeenstemming is met de huidige situatie.

Reactie

Allereerst wordt opgemerkt dat niet de planbegrenzing, maar de bestemming bepalend is. Indien de plangrens langs het fietspad gelegd zou worden, zou het betreffende gebied in het bestemmingsplan buitengebied dezelfde bestemming krijgen als nu in het onderhavige bestemmingsplan. Het is logischer en ook duidelijker de bufferzones rond het Witterveld in hetzelfde plan te regelen als het Witterveld zelf. De mededeling op de inspraakavond heeft een algemene strekking.

Voorts komt, gelet op de systematiek van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de gemeenteraad, in beginsel een grote mate van beleidsvrijheid toe bij het bepalen van de begrenzingen van een bestemmingsplan. Deze vrijheid strekt niet zo ver dat de gemeenteraad een begrenzing kan vaststellen die in strijd is met een goede ruimtelijke ordening of anderszins in strijd is met het recht.

Daarvan is geen sprake.

C2 Bufferzone

Reclamant is van mening dat de aanwijzing van het Witterveld als Habitatrictlijngebied en de bestemming als bufferzone hem beperkt in zijn (toekomstige) bedrijfsvoering. Liever dan de bezwarenprocedure in te gaan denkt reclamant aan een goed gesprek.

Reactie

De aanwijzing van het Witterveld als Habitatrictlijngebied betekent inderdaad dat ook de externe werking van nabijgelegen activiteiten om aandacht vraagt. De bufferzone aan de westzijde van het Witterveld is in de eerste plaats nodig vanwege het aspect "hydrologie" in dit beschermd natuurmonument. Interne

buffering is in de specifieke situatie niet mogelijk. Daarnaast is het een uitdrukkelijke wens om in het gebied, juist buiten de veiligheidszone van de schietbaan, recreatief medegebruik mogelijk te maken. Voorts kan via deze bufferzone een overgangsbiootop tussen het natte heideterrein enerzijds en de intensief geëxploiteerde landbouwgronden anderzijds worden gerealiseerd. Een inrichtingsplan voor de bufferzone is nog niet voorhanden, maar bij de inrichting zal als uitgangspunt gelden dat er geen water- of schaduwoverlast voor de aangrenzende landbouwgronden zal optreden.

Reclamant beschikt voor zijn rundveehouderij over een rechtsgeldige milieuvergunning. Het overgangsrecht biedt derhalve bescherming voor continuering van de huidige gebruiksmogelijkheden.

De bestemming kan pas worden gerealiseerd als de gronden in eigendom zijn verworven. De gemeente heeft begrip voor de positie van reclamant. De gemeente streeft naar minnelijke verwerving of grondruil.

D) P. Siemer

Reclamant kondigt aan dat hij bedenkingen wil inbrengen tegen het bestemmingsplan De Haar-West, maar hij heeft hiervan bij nader inzien geen gebruik gemaakt.

E) P. Van Riel

E1 Motorcrossterrein

Vanwege de geluidhindergevolgen is reclamant tegen de aanleg van een motorcrossterrein, tenzij de lawaaidagen in de plaats komen van huidige TT-activiteiten.

Reactie

Uit het MER is gebleken dat, mits maatregelen worden getroffen, de geluidbelasting op de dichtstbijzijnde woningen beneden 50 dB(A) zal liggen, waarbij rekening is gehouden met een toeslag van 5 dB(A).

Reclamant kan te zijner tijd eventueel bezwaren inbrengen tegen een milieuvergunning voor de crossbaan, zie ook de reactie bij 11.

E2 Maatregelen tegen geluidhinder

Volgens reclamant wordt geen enkele indicatie gegeven op welke manier men het lawaai van een crossbaan wil afschermen en welke financiële middelen ter beschikking staan.

Reactie

In het MER en in de toelichting op het bestemmingsplan is wel degelijk aandacht besteed aan maatregelen, met als conclusie dat onder meer een aarden wal nodig is (zie blz. 38 van de toelichting).

E3 Handhaving milieuvergunning

Reclamant zegt onder meer dat regelmatig hinder wordt ondervonden van type 4-activiteiten en pleit voor monitoring.

Reactie

Indien naar de mening van reclamant het feitelijke gebruik van het TT-circuit niet in overeenstemming is met de verleende milieuvergunning kan hij dat naar voren brengen bij het bevoegd gezag, in casu de provincie, die toe moet zien op handhaving

F) P.R. Klomp

F1 Bestemmingsplan De Haar-Oost

In de toelichting staat dat het bestemmingsplan De Haar-Oost onherroepelijk is. Uit een uitspraak van de Raad van State blijkt echter dat alsnog een milieuvergunning nodig is.

Reactie

De uitspraak van de Raad van State omtrent de, wellicht mogelijke verplichting, tot het verlenen van een milieuvergunning neemt niet weg dat het bestemmingsplan zelf onherroepelijk is.

F2 Toename van activiteiten

De gestage toename van activiteiten baart zorgen in verband met de gevolgen voor omwonenden en de omgeving

Reactie

De gemeente Assen en de provincie rekenen ook de bescherming van het woonmilieu en van de natuur tot hun verantwoordelijkheid. Daarom worden activiteiten die in planologische zin mogelijk zijn, gereguleerd en beperkt middels milieuvergunningen en maximaal toelaatbare geluidsniveau's (MTG).

F3 Milieuvergunning schietbaan Witten

De milieuvergunning van de schietbaan is onduidelijk

Reactie

Zoals vermeld in de toelichting is de vastgestelde milieuvergunning vernietigd. Via een ander spoor dan het bestemmingsplan zal worden voorzien in een nieuwe vergunning.

F4 Belevingsrapport geluidhinder

Reclamant pleit voor een actualisering van het belevingsonderzoek van TNO uit 1995.

Reactie

De gemeente acht een actualisering van het onderzoek niet noodzakelijk.

F5 Lawaaidagen en dergelijke

Reclamant maakt diverse opmerkingen over het aantal lawaaidagen en de interpretatie daarvan.

Reactie

Deze opmerkingen hebben betrekking op de milieuvergunning voor het TT-circuit, waarvoor de provincie bevoegd gezag is.

F6 Crossterrein

Reclamant is van mening dat de geluidhindergevolgen in beeld gebracht moeten worden.

Reactie

Dat is reeds gebeurd in het kader van het MER, zie ook de reactie bij E1.

F7 Geluidsniveau en broedseizoen

Bij het crossen is aangenomen dat een niveau van 47 dB(A) van invloed is op de fauna. Reclamant vraagt zich af waarom dit criterium alleen voor het crossen en niet voor andere evenementen in beschouwing is aangenomen. Bovendien constateert men verschillende aanduidingen voor het broedseizoen.

Reactie

Maatgevend is hetgeen ten aanzien hiervan is geregeld in de diverse vergunningen. De aangesneden problematiek valt in dat opzicht buiten het bestek van het bestemmingsplan.

F8 Monitoring geluidsproblematiek

Reclamanten maken diverse opmerkingen over de monitoring van geluid.

Reactie

Voor de handhaving van de milieuvergunning is de provincie het bevoegd gezag. De aangesneden problematiek valt in dat opzicht buiten het bestek van het bestemmingsplan.

F9 Aanleg fietspad

Aanleg van een fietspad aan de oostzijde van het TT-circuit is niet gewenst, vanwege de noodzakelijke rust in het broedseizoen.

Reactie

De realisering van een fietspad is binnen de bestemming natuur gebonden aan een aanlegvergunning. Deze aanlegvergunning mag volgens artikel 3 lid 3 sub b van de voorschriften niet worden verleend indien er onherstelbare schade aan de landschappelijke en natuurlijke waarden wordt aangebracht.

F10 Civiel medegebruik van de schietbaan

Civiel medegebruik van de schietbaan stuit op bezwaren.

Reactie

Zie de reactie bij B16.

F11 Belang van grootschalige muziekeyevenementen

Het zwaarwegend maatschappelijk belang van grootschalige muziekeyevenementen is niet aangetoond.

Reactie

De conclusie van het Nbbesluit van 15 april 2002 van het Ministerie van LNV, dat inmiddels onherroepelijk is, ten aanzien van bijlage IV-soorten is, dat de voorgenomen activiteiten naar verwachting geen negatieve effecten zullen hebben voor de aanwezige soorten.

Voorts wordt de verwezenlijking van het door de Habitatrichtlijn voorgeschreven resultaat, betreffende de vier habitattypen waarvoor het gebied Witterveld is aangewezen, niet in gevaar gebracht.

Er is derhalve geen sprake van significante effecten op het Habitatrichtlijngebied het Witterveld.

De verplichting tot het aantonen van een zwaarwegend maatschappelijk belang is zuiver juridisch niet aan de orde. In de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 8 oktober 2003 wordt dit bevestigd.

Overigens is maatschappelijk belang van grootschalige muziek evenementen in de toelichting verwoord.

F12 Inrichting parkeerplaatsen

Reclamant doet de suggestie om parkeerplaatsen halfverhard aan te leggen en onder bomen.

Reactie

Bij de inrichting van parkeerplaatsen krijgt ook het landschappelijk aspect de nodige aandacht.

F13 Congrescentrum

Men heeft bezwaren tegen de komst van een beurs- en congrescentrum, onder meer vanwege de problemen in en tussen dergelijke complexen in het noorden. In het plan ontbreekt een onderbouwing. .

Reactie

Zie de reactie bij 1f.

F14 Geluidhinder kartbaan

Een uitbreiding van de kartbaan mag geen geluidhinder geven.

Reactie

Zie de reactie bij 1k.

F15 Reclamemast

Men vraagt zich af of een reclamemast nodig is.

Reactie

Uit de aanvraag voor een dergelijke mast blijkt de behoefte.

F16 Geluidsgevoelige bebouwing

Reclamant zegt dat alleen een dienstwoning als geluidsgevoelige bebouwing is aangemerkt en een hotel en een congrescentrum niet.

Reactie

Zie de reactie bij 2b.

F17 Flora en faunawet

Reclamant vraagt zich af of de constatering dat er geen ontheffing nodig is wel juist is.

Reactie

In dit verband wordt opgemerkt dat noch van de zijde van de provincie noch van de zijde van LNV hier opmerkingen over zijn gemaakt.

F18 Financiële gevolgen

De voorgestane ontwikkelingen zijn, afgezien van kosten voor ontwikkelpartijen, afhankelijk van subsidies en gemeentelijke bijdragen. Inspreker vreest dat subsidies terug zullen lopen en vreest als gevolg daarvan financiële gevolgen voor de gemeente.

Reactie

Zoals toegelicht in hoofdstuk 9 van het bestemmingsplan zijn de financiële gevolgen voor de gemeente beperkt.

G) Pluim namens Circuit van Drenthe**G1 Inrichtingsschets**

Kaart 5.6 is niet geheel in overeenstemming met het uiteindelijk goedgekeurde inrichtingsplan.

Reactie

Kaart 5.6 bevat inmiddels het goedgekeurde inrichtingsplan.