

Ruimtelijke onderbouwing

Realisatie mestbassin

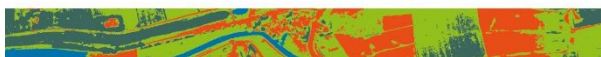
Veldweg te Zeijerveld

Opsteller: R.O. Advies, 

Status: ontwerp

Plantype: Ruimtelijke onderbouwing

Datum: 28 mei 2022



adviesbureau voor ruimtelijke ontwikkeling

Hunzedal 43
9531 GB BORGER

06 - 205 86 302
info@roadvies.nl

www.roadvies.nl

KVK 574 12 820
BTW NL001 4619 80 B12

Veldweg (kad. sectie AC, nr 819).



Overzichtskaart (bron: Google Earth)

Inhoud

1	ALGEMEEN.....	4
1.1	Inleiding	4
1.2	Ligging en begrenzing van het plan	4
1.3	Planologisch kader	5
1.4	Leeswijzer	6
2	HUIDIGE EN GEWENSTE SITUATIE	7
2.1	Huidige situatie	7
2.2	Gewenste situatie	7
	Grondwal rondom	8
3	BELEIDSKADER.....	9
3.1	Rijksbeleid	9
3.2.	Provinciaal beleid.....	10
3.3	Gemeentelijk beleid.....	10
4	OMGEVINGSASPECTEN EN OVERIGE ASPECTEN	12
4.1	Cultuurhistorie en Archeologie.....	12
4.2	Bodem.....	13
4.3	Geluid.....	14
4.4	Luchtkwaliteit	14
4.5	Milieuzonering.....	15
4.6	Ecologie.....	15
4.7	Water	17
4.8	Externe veiligheid	19
5	UITVOERBAARHEID.....	20
5.1	Economische uitvoerbaarheid	20
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid(inspraak en vooroverleg)	20
BIJLAGE I	Watertoets.....	21

1 ALGEMEEN

1.1 Inleiding

Maatschap Van der Spoel, gevestigd aan de Vorenkampsweg 2 te Zeijerveld, wil graag een opslag voor mest realiseren aan de Veldweg (hemelsbreed circa 1200 m van het bedrijfsperceel). Zij voert drijfmest van elders aan om akkerbouwgronden te bemesten. Het is beter om deze mest meteen naar de locatie te kunnen brengen vanwaar het (middels sleepslangen) over de akkers kan worden gebracht. Dit voorkomt onnodige transportbewegingen. Voordeel is ook dat men niet afhankelijk is van de beschikbaarheid van mest en van transportmogelijkheden. Ook kan de mest worden aangewend onder de meest gunstige omstandigheden. Het gewenste bassin heeft een oppervlak van 750m^2 en een inhoud van 2500m^3 . Het wordt voorzien van een grondwal rondom. Om het terrein van het bassin zal een hekwerk worden geplaatst zodat het goed is afgesloten. Daaromheen zullen nog bomen en een bossage worden aangeplant, zodat het landschappelijk goed wordt ingepast. Het totaal oppervlak van het gebied bedraagt circa 1300m^2 .



Figuur 1: locatie agrarisch bedrijf (Vorenkampsweg 2) en gewenste locatie mestbassin (oranje vierkant)

Aangezien het mestbassin niet aansluit op het agrarisch bedrijfsoppervlak en buiten het bouwvlak ligt is het plan in strijd met de regels van het vigerend Bestemmingsplan Buitengebied.

Deze ruimtelijke onderbouwing is bedoeld ter onderbouwing en motivering van de beoogde ontwikkeling. Op grond hiervan is de gemeente Assen bereid een omgevingsvergunning te verlenen voor het realiseren van een mestbassin ten behoeve van het agrarisch bedrijf van de initiatiefnemer

1.2 Ligging en begrenzing van het plan

Het plangebied aan de Veldweg (kadastraal bekend gemeente Assen, sectie AC nummer 819) is gelegen in het buitengebied van de gemeente Assen, ten noordwesten van Assen, en heeft een oppervlakte van 1302m^2 . Het perceel wordt ontsloten op de Veldweg, een "onverharde" "eigen weg" en zijweg van de Binnenweg. Het is een agrarisch gebied met voornamelijk smalle asfaltwegen. In de

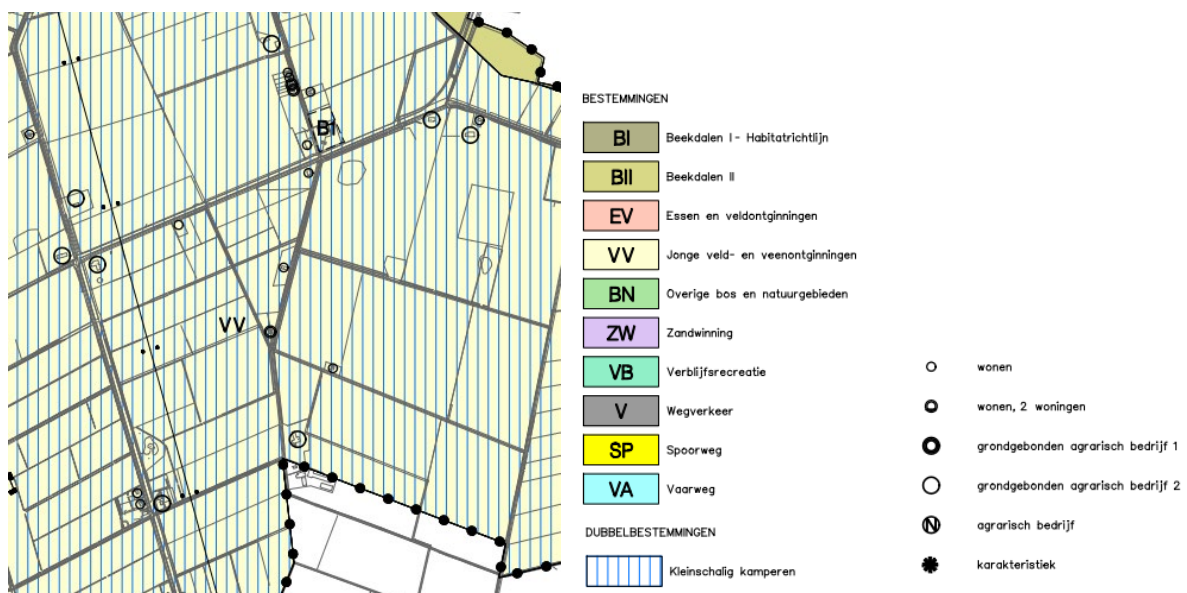
omgeving van het perceel waar de mestopslag is gepland, zijn akkers, woningen en agrarische bedrijven en een golfbaan.



Figuur 2: gewenste locatie mestbassin

1.3 Planologisch kader

De locatie is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening artikel 30 WRO' en heeft de bestemming 'jonge veld- en veenontginningen'.



Figuur 3: uitsnede bestemmingsplan Buitengebied ter hoogte van het plangebied

De realisatie van een mestbassin op de gewenste locatie aan de Veldweg is strijdig met de volgende regels van het bestemmingsplan:

- Artikel 7, lid 1: De doeleindenomschrijving van de bestemming geeft aan dat de gronden zijn bestemd voor het behoud en herstel van de landschappelijke waarden van jong veld- en veenontginningen, behoud van de natuurlijke waarden van jonge veld- en veenontginningen, bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden daar de gronden zijn aangeduid

met 'middelhoge trefkans'. Ook de uitoefening van een agrarisch bedrijf is mogelijk. Echter mestopslagplaatsen zijn niet in het doel 'uitoefening van het agrarisch bedrijf' begrepen wanneer deze zijn gelegen buiten het in lid 3, sub a genoemde aaneengesloten oppervlak. En dat is hier het geval.

- Artikel 7, lid 3, sub a: Ten behoeve van de uitoefening van het agrarisch bedrijf is op de plankaart met 'agrarisch bedrijf' en 'grondgebonden agrarisch bedrijf 2' aangegeven gronden bebouwing ten behoeve van bedrijven toegestaan, mits deze wordt gegroepeerd binnen een oppervlak van 1 ha. Het gevraagde mestbassin ligt buiten dit genoemde oppervlak.

De gemeente heeft aangegeven medewerking te willen verlenen, mits een landschappelijke inpassing onderdeel is van de planvorming. Medewerking is mogelijk via een buitenplanse afwijking en overeenkomstig de procedure zoals genoemd in artikel 2.1, lid 1, onder c, juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo. Voor deze procedure geldt dat er sprake moet zijn van een concreet en uitgewerkt plan. Voor het starten van de procedure moeten diverse ruimtelijk relevante aspecten worden afgewogen en is een motivering van het besluit en een goede ruimtelijke onderbouwing vereist.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 1 is een inleiding gegeven en komen de ligging en begrenzing van het plan aan de orde. In hoofdstuk 2 worden de huidige en gewenste situatie uiteengezet. Het beleid wordt in hoofdstuk 3 beschreven. De omgevingsaspecten en overige aspecten zijn opgenomen in hoofdstuk 4. Hoofdstuk 5 beschrijft de uitvoerbaarheid van het plan.

2 HUIDIGE EN GEWENSTE SITUATIE

2.1 Huidige situatie

Initiatiefnemer heeft een akkerbouwbedrijf aan de Vorenkampsweg 2 te Zeijerveld. Om de akkerbouwgronden te bemesten voeren ze altijd drijfmest aan van elders. Dit betekent dat er in het voorjaar een piekbelasting is van vrachtwagens met drijfmest. Er is geen mestopslag bij het akkerbouwbedrijf aanwezig en daarom laten ze de mest ter plekke afleveren als en waar het nodig is. De drijfmest is nodig op de akkers rondom de Veldweg te Zeijerveld. Dit is een gebied met smalle wegen. De Veldweg is een (onverharde) doodlopende/eigen weg en is bereikbaar vanaf de Binnenweg.



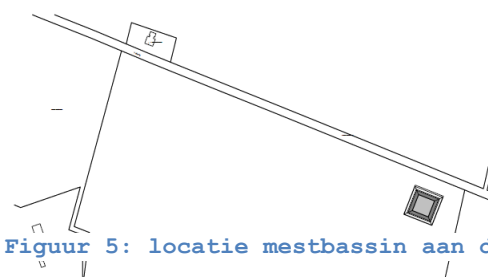
Figuur 4: inrit/afslag naar Veldweg vanaf de Binnenweg met zicht op de akkers en plangebied vanaf de Binnenweg

2.2 Gewenste situatie

Zoals in de vorige paragraaf reeds aangeven voert initiatiefnemer altijd al drijfmest van elders aan om haar akkerbouwgronden te bemesten. Het is wenselijk dat er een mestopslag voor het akkerbouwbedrijf wordt aangelegd.

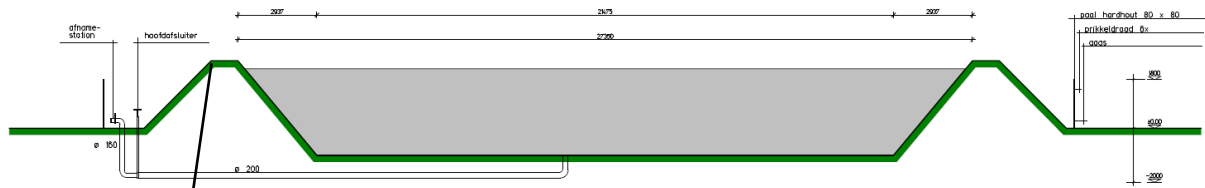
De plaats van het mestbassin is zo gekozen dat op deze locatie de mest direct uit het bassin op het land gebracht kan worden. Vanuit het bassin op kan er met sleepslangen gewerkt worden en hoeft men niet meer over de openbare weg. Dit heeft aanwending-technische maar ook zeker verkeerstechnische voordelen.

De gewenste locatie van het mestbassin aan de Veldweg te Zeijerveld is zowel buiten het agrarisch bouwvlak als buiten het uitbreidingsgebied voor erfvergroting. Het ligt zelfs op enige afstand van het akkerbouwbedrijf van initiatiefnemer, maar wel te midden van de akkers waar de drijfmest nodig is.



Figuur 5: locatie mestbassin aan de veldweg

Het mestbassin heeft een oppervlak van 750m², een inhoud van 2500m³ en wordt voorzien van een wal. De bodem van het bassin ligt op ongeveer 1 meter onder maaiveld, de wal steekt ongeveer 2 meter boven het maaiveld uit. Onder de bodem ligt nog een leiding, het zogenaamd afname station.



Figuur 6: dwarsdoorsnede mestbassin

Grondwal rondom

Verkeerstechnische voordelen mestbassin

Door het plaatsen van een mestbassin te midden van de akkerbouwgronden kan deze gedurende het seizoen aangevuld worden. Dit geeft geen piekbelastingen in het voorjaar, maar gedurende de wintermaanden kan de mest met vrachtwagens verdeeld over de maanden aangevoerd worden.

Landschappelijke inpassing

Het mestbassin gaat van nature op in het open landschap daar er gewerkt wordt met een grondwal. Door de grondwal qua begroeiing aan te laten sluiten bij het open landschap, gaat het mestbassin van nature op in het landschap en vindt er geen extra markering plaats t.g.v. opgaande beplanting. Onderstaand plaatje geeft een impressie hoe dat er uitziet in geval van sleufsilos. Bij mestbassin is de grondwal ook aanwezig en deze afbeelding geeft dan weer hoe dat er uit zou kunnen zien:



kortom: de landschappelijke inpassing vindt "van nature" plaats. Het mestbassin wordt aangelegd zoals op de tekening weergegeven en er worden geen extra voorzieningen getroffen.

3 BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld. Met de structuurvisie kiest het rijk voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Voor het plangebied zijn in de SVIR geen onderwerpen opgenomen die aangemerkt worden als nationaal belang waarmee rekening gehouden dient te worden zodat het ruimtelijk Rijksbeleid als zodanig niet van invloed is op voorliggend ruimtelijk plan.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 vastgesteld. Het Barro stelt niet alleen regels omtrent de 13 aangewezen nationale belangen, zoals genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, maar stelt ook regels die in bestemmingsplannen moeten worden opgenomen. Het plangebied en/of de ontwikkeling raken geen van deze rijksbelangen.

3.1.3 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Medio 2022 treedt de nieuwe Omgevingswet in werking. De Omgevingswet bundelt alle huidige wetten over de leefomgeving. Daarbij hoort ook één rijksvisie op de leefomgeving: de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). Op 20 juni 2019 is het Ontwerp voor de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) verschenen. De NOVI is de langetermijnvisie voor een duurzame fysieke leefomgeving.

In Nederland wonen we met ruim 17 miljoen mensen op een kleine oppervlakte. We willen graag dat ons land over 30 jaar nog steeds prettig, veilig en gezond is om in te wonen, werken en leven. Daarom is het belangrijk om nu al na te denken hoe we op een goede manier plaats geven aan woningbouw, energietransitie, bereikbaarheid, klimaatverandering en circulaire economie. Deze maatschappelijke opgaven zijn groot en vaak met elkaar verweven. Ze vragen om goede keuzes. Hoe we die keuzes maken bepaalt hoe Nederland er in toekomst uitziet. In de NOVI zijn deze maatschappelijke opgaven samengevat in 4 prioriteiten:

- ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie
- duurzaam economisch groeipotentieel
- sterke en gezonde steden en regio's
- toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De ontwerp- NOVI vormt de basis voor een maatschappelijk debat over de ruimtelijke inrichting en de kwaliteit van de leefomgeving in Nederland. Met provincies, gemeenten en waterschappen, maar ook met kennisinstellingen en maatschappelijke partijen. Ook de opvattingen van bewoners over hun leefomgeving worden gehoord en betrokken, inclusief die van de jongeren. De ontwerp-NOVI heeft reeds ter inzage gelegen, maar is nog niet vastgesteld.

3.2. Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Drenthe

Provinciale Staten hebben op 3 oktober 2018 de Omgevingsvisie Drenthe 2018 vastgesteld. De visie is vervolgens in werking getreden. De Omgevingsvisie Drenthe is voor Drenthe een centraal visiedocument. Deze Omgevingsvisie is het strategische kader voor de ruimtelijk-economische ontwikkeling van Drenthe. De missie van de visie is “Het waarderen van de Drentse kernkwaliteiten en het ontwikkelen van een bruisend Drenthe passend bij deze kernkwaliteiten”.

In de visie is aangegeven dat economisch gezien de landbouw en agribusiness voor Drenthe belangrijke sectoren zijn. De primaire sector is van groot belang voor de Drentse economie en de werkgelegenheid. Hierbij kan worden gedacht aan de wereldwijde zuivelproductie, legio toepassingen van aardappelzetmeel, de teelt van gewassen als suikerbieten, granen en pootaardappelen en de bloemen en planten uit onze kassen. Toekomstgerichte Landbouw gaat over innoveren, moderniseren en verduurzamen in de primaire sector (tuinbouw, veehouderij en akkerbouw) en in de agribusiness. De agribusiness omvat activiteiten die te maken hebben met de productie, verwerking en consumptie van agrarische producten, inclusief logistiek (opslag en transport), bewerking, verwerking en verkoop van agrarische producten, tot en met de consument. Een toekomstgerichte landbouw draagt bij aan de strategische opgaven om de economische structuur van Drenthe te versterken

3.2.2 Omgevingsverordening provincie Drenthe

De beleidsregels die (mede) voortvloeien uit de omgevingsvisie staan in de Provinciale omgevingsverordening (POV). Voor onderhavig plan zijn de artikelen 2.12 en 2.13 van belang:

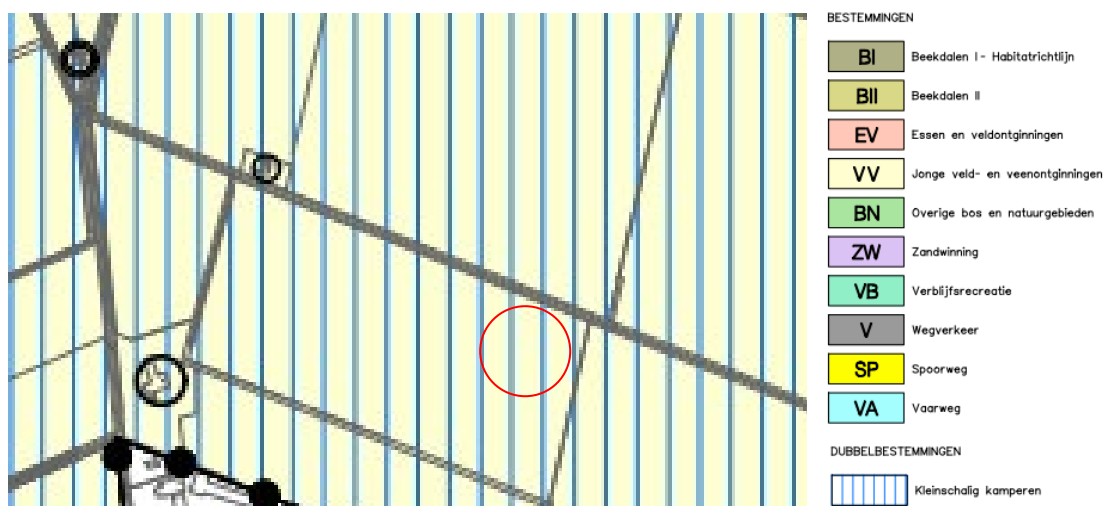
- Artikel 2.12 Agrarische bedrijvigheid
Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op locaties die op de bij deze verordening behorende kaart D9 zijn aangeduid als ‘Landbouwgebied’(zoals ook onderhavig plangebied), voorziet niet in ontwikkelingen die een structureel negatief effect op het functioneren van de agrarische sector in het gebied hebben.
- Artikel 2.13, lid 3 Grondgebonden agrarisch bedrijf.
In afwijking van het eerste en tweede lid van dit artikel kunnen landschappelijke inpassing, erfbeplanting uitgezonderd, en sleuf- en mestilo’s alsmede mestplaten in het belang van de bedrijfsvoering ook buiten het bouwvlak worden gesitueerd wanneer dit een aantoonbaar wezenlijke verbetering van de ruimtelijke inpassing van een agrarisch bedrijf betekent.

De realisatie van een mestbassin buiten het bouwvlak heeft aanwending-technische voordelen maar ook zeker verkeerstechnische voordelen. Het plan is gebaseerd op verbetering van de bedrijfsvoering en het wegvallen van een aanvoer piek van drijfmest. De provinciale regels staan de realisatie van een mestbassin op een akker aan de Veldweg toe als dit geen negatieve effect heeft.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 bestemmingsplan

De locatie is gelegen binnen het bestemmingsplan ‘Buitengebied, herziening artikel 30 WRO’ en heeft de bestemming ‘jonge veld- en veenontginningen’.



Figuur 7: uitsnede bestemmingsplan Buitengebied ter hoogte van het plangebied (rood omcirkeld)

De realisatie van een mestbassin op de gewenste locatie aan de Veldweg is strijdig met de volgende regels van het bestemmingsplan:

- Artikel 7, lid 1: De doeleindenomschrijving van de bestemming geeft aan dat de gronden zijn bestemd voor het behoud en herstel van de landschappelijke waarden van jong veld- en veenontginningen, behoud van de natuurlijke waarden van jonge veld- en veenontginningen, bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden daar de gronden zijn aangeduid met 'middelhoge trefkans'. Ook de uitoefening van een agrarisch bedrijf is mogelijk. Echter zijn mestopslagplaatsen niet in het doel 'uitoefening van het agrarisch bedrijf' begrepen wanneer deze zijn gelegen buiten het in lid 3, sub a genoemde aaneengesloten oppervlak. En dat is hier het geval.
- Artikel 7, lid 3, sub a: Ten behoeve van de uitoefening van het agrarisch bedrijf is op de plankaart met 'agrarisch bedrijf' en 'grondgebonden agrarisch bedrijf 2' aangegeven gronden bebouwing ten behoeve van bedrijven toegestaan, mits deze wordt gegroepeerd binnen een oppervlak van 1 ha. Het gevraagde mestbassin ligt buiten dit genoemde oppervlak.

Realisatie is alleen mogelijk via een buitenplanse afwijking en overeenkomstig de procedure zoals genoemd in artikel 2.1, lid 1, onder c, juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo. Voor deze procedure geldt dat er sprake moet zijn van een concreet en uitgewerkt plan.

3.3.2 structuurvisie

Strategienota ruimte 2016 (24 november 2016)

Deze Strategienota is een tussenstap naar een nieuwe Omgevingsvisie op grond van de Omgevingswet.

Met de Strategienota wordt ingespeeld op de gewijzigde economische omstandigheden die hebben geleid tot een lagere groei van het aantal nieuwe woningen en een behoorlijke leegstand op bedrijventerreinen en in de binnenstad. Ook biedt de nota een kader om snel en flexibel te kunnen reageren op nieuwe ontwikkelingen. De visie is gericht op de stad Assen en heeft geen landbouw als aandachtspunt.

4 OMGEVINGSASPECTEN EN OVERIGE ASPECTEN

Uit de bestaande omgevingssituatie kunnen (wettelijke) belemmeringen en/of voorwaarden voortkomen voor deze ruimtelijke ontwikkeling. Het uitgangspunt is dat er goede afwegingen met betrekking tot de omgevingsaspecten worden gemaakt. In de volgende paragrafen wordt hier op ingegaan.

4.1 Cultuurhistorie en Archeologie

4.1.1 Cultuurhistorie

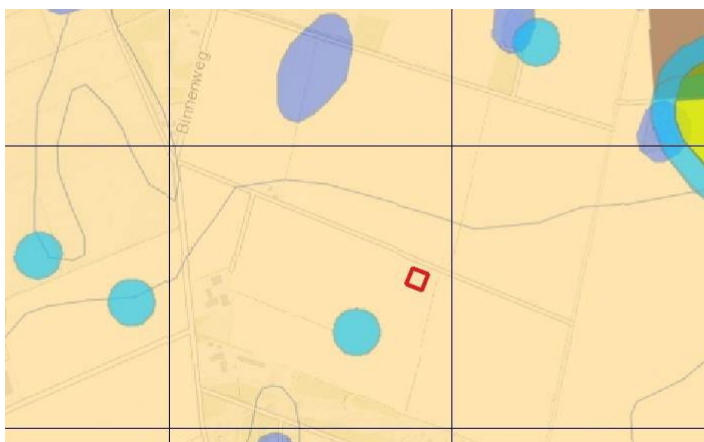
Ingevolge het per 1 januari 2012 gewijzigde Besluit ruimtelijke ordening dient aandacht te worden besteed aan de cultuurhistorische waarden van een plangebied.

In het plangebied zijn geen cultuurhistorisch waardevolle elementen aanwezig. Dit aspect heeft dan ook geen consequenties voor de realisatie van een mestbassin aan de Veldweg. De landschappelijke inpassing van het perceel is afgestemd op de omgeving.

4.1.2 Archeologie

Op grond van het Verdrag van Malta en de daaruit voortvloeiende Erfgoedwet (sinds 1 juli 2016) dient te worden gekeken naar de archeologische waarden in het plangebied. In deze paragraaf wordt bekeken wat de archeologische waarden zijn ter hoogte van het plangebied aan de Veldweg te Zeijerveld.

Het plangebied ligt volgens de beleidskaart van de gemeente Assen in een gebied met een hoge of middelhoge archeologische verwachting (zie onderstaand). Dit zijn gebieden waar op basis van de geologische en bodemkundige opbouw en reeds aangetroffen archeologische resten een (middel)hoge kans op het aantreffen van (intacte) archeologische vindplaatsen bestaat. Deze zones worden gekenmerkt door een - al dan niet verscholen onder het huidige maaiveld - redelijk gaaf landschap met dekzandruggen, dekzandkoppen, beekdalen en natuurlijke laagten (o.a. pingo's). Van concrete vindplaatsen is hier echter vooralsnog geen sprake. In hoofdzaak geldt een grote trefkans op nederzettingen, grafvelden, losse boerderijen, wegen, dijken, linies, kleine jachtkampen en losse vondsten uit alle perioden. In Assen zijn dit grondmoreneruggen, bedekt met dekzand al dan niet met oud bouwlanddek.



Figuur 8: archeologische beleidskaart gemeente Assen met plangebied binnen het rode kader

Voor een hoge tot middelhoge verwachting is op de beleidsadvieskaart een vrijstellingsgrens voor bodemverstoringen opgenomen van 500 m² en een diepte van 30 cm onder maaiveld.

Aangezien het mestbassin een oppervlak van 750m² heeft (>500m²) en dieper dan 30 cm de grond ingaat, wordt de vrijstellingsgrens overschreden en is er een archeologisch onderzoek noodzakelijk. Dit bureauonderzoek en verkennend booronderzoek is uitgevoerd door Hamaland Advies(BO en IVO Archeologie Plangebied Veldweg te Zeijerveld, 1 februari 2021 , kenmerk CA/DIR/HAMA/203104).

Bureauonderzoek

Op grond van de bestudeerde bronnen kan uit het bureauonderzoek geconcludeerd worden dat het plangebied een hoge verwachting heeft voor vuursteenvindplaatsen uit het laat-paleolithicum en mesolithicum en voor nederzettingsresten uit het neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen en een lage verwachting voor nederzettingsresten uit de late middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd. In het plangebied wordt, indien de bodem intact is, een veldpodzol verwacht, die gevormd is in de top van het dekzand.

Het plangebied ligt in een gebied dat op kaartmateriaal altijd onbebouwd is geweest. Op de oudst geraadpleegde kaart was het plangebied onderdeel van een groot heidegebied dat pas aan het begin van de 20e eeuw is ontgonnen. Na de ontginning is het plangebied in gebruik genomen als weiland.

Veldonderzoek

In het plangebied is in alle boringen sprake van een subrecente bouwvoor van donkerbruin humeus fijn zand (Ap1-horizont). Deze gaat op een diepte variërend van 20 cm-mv in boring 1 tot 35 cm-mv in boring 3 en 4 over in een menglaag van geelbruin gevlekt fijn zand (A/C-horizont). Deze menglaag gaat op een diepte variërend van 45 cm-mv in boring 1, 2 en 5 tot 55 cm-mv in boring 3 scherp over in geel fijn dekzand (C-horizont). Er is geen intacte veldpodzol aanwezig.

Selectieadvies

Vanwege de grote mate van bodemverstoring waarbij de oorspronkelijke bodemopbouw verloren is gegaan en de top van het dekzand vergraven is, is de kans dat met de voorgenomen bodemingrepen behoudenswaardige archeologische vindplaatsen verloren gaan gering. Daarom adviseert Hamaland Advies om geen vervolgonderzoek te laten uitvoeren en het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling.

De meldplicht op grond van artikel 53 van de Monumentenwet blijft wel van kracht. Als tijdens grondwerkzaamheden archeologische vondsten of sporen worden aangetroffen, dan dient het werk onmiddellijk te worden stilgelegd. In dat geval dient de provinciaal archeoloog bij het Drents Plateau te Assen en de gemeente op de hoogte te worden gebracht.

Op basis van bovenstaande zijn er op het gebied van archeologie geen belemmeringen om op de gewenste locatie een mestbassin te realiseren. Het volledige onderzoek wordt bij de aanvraag om een omgevingsvergunning aangeleverd.

4.2 Bodem

Verdachte plekken met betrekking tot de kwaliteit van de bodem dienen bij ruimtelijke plannen en projecten in het kader van de Wet bodembescherming te worden signaleerd vanuit een goede ruimtelijke ordening.

Uitgangspunt bij nieuwe initiatieven is dat voor wat betreft de bodem de kwaliteit daarvan zodanig dient te zijn, dat er geen risico's voor de volksgezondheid ontstaan. Dit betekent bijvoorbeeld dat met een bodemonderzoek moet worden aangetoond dat de bodem geschikt is voor het beoogde

gebruik. De onderzoekplicht is van toepassing in situaties waarbij voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven.

Er zullen geen mensen structureel bij het mestbassin verblijven. Bodemonderzoek ten behoeve van het oprichten van het mestbassin is niet noodzakelijk.

De mest kan niet ongecontroleerd wegstromen, daar er voor het afnamestation een hoofdafsluiter zit. Deze hoofdafsluiter is voorzien van een afneembare spindel. Het afneembaar zijn maakt dat normaal gesproken alleen de eigenaar van het bassin deze in bezit heeft. De hoofdafsluiter “vergrendelt” het mestbassin. Het mestbassin is ook omgeven door een afsluitbaar hekwerk.

4.3 Geluid

Wegverkeerslawaaï

De wet geluidhinder merkt woningen aan als geluidgevoelige objecten. In het kader van de Wet Geluidhinder bevinden zich langs alle wegen geluidszones, met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid van 30km/uur geldt.

Een mestbassin is geen geluidgevoelig object. Akoestisch onderzoek is dan ook niet nodig.

4.4 Luchtkwaliteit

Een onderdeel van de Wet milieubeheer betreft de luchtkwaliteit. De wet is enerzijds bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid aan te pakken als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging. Anderzijds heeft de wet tot doel mogelijkheden te creëren voor ruimtelijke ontwikkelingen, ondanks overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit.

De Wet milieubeheer voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de Wet milieubeheer geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkelingen als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde of;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt of;
- een project “niet in betekenende mate” bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft het ministerie van VROM in samenwerking met InfoMil een specifieke rekentool ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan “niet in betekenende mate” bijdraagt aan luchtverontreiniging. Door het extra aantal voertuigbewegingen en het aandeel vrachtverkeer in te vullen, wordt een worstcase scenario berekend. Uit deze berekening blijkt dat er geen negatieve effecten voor de luchtkwaliteit aanwezig zijn. Hierbij is uitgegaan van 1 vrachtauto per dag en één personenauto.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	2
Aandeel vrachtverkeer	50,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,01
PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Daarnaast kan de emissie van stoffen die zich in de mest bevinden de luchtkwaliteit beïnvloeden. Maar aangezien het mestbassin afgedekt is, zal dit niet zorgen voor een emissie van stoffen die de luchtkwaliteit negatief kunnen beïnvloeden.

De realisatie van het mestbassin heeft geen invloed op de luchtkwaliteit en verder onderzoek kan derhalve achterwege blijven.

4.5 Milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is afstemming nodig tussen gevoelige functies en bedrijven. De VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' hanteert hiervoor richtafstanden. Dat zijn normen per bedrijfstype en geven aan wat de algemeen acceptabele afstand is ten opzichte van een gevoelige bestemming op het vlak van onder meer geur, stof en geluid. De afstanden betreffen richtafstanden tussen een verstorende activiteit van een bedrijf en een 'rustige woonwijk'. Een richtafstand kan worden beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten redelijkerwijs kan worden uitgesloten.

Volgens de VNG brochure zijn de richtafstanden voor een Akker-en/of tuinbouw bedrijf in combinatie met het fokken en houden van dieren (niet intensief) een grote afstand van 100 meter (ivm geur) en voor loonbedrijven geldt een grote afstand van 50 meter (ivm geluid).

De realisatie/aanwezigheid van een mestbassin kan lokaal geurhinder veroorzaken. Geurhinder kan worden voorkomen door voldoende afstand te houden tussen de bron en een geurgevoelige locatie.

De dichtstbijzijnde woning ligt op circa 300 meter van de geplande mestbassin. Dit is ruim verder dan de richtafstand van 100 meter. Vanuit de milieuzonering bestaan dan ook geen belemmeringen voor deze ontwikkeling.

4.6 Ecologie

Gebieds- en soortenbescherming

De Wet Natuurbescherming (Wnb) is op 1 januari 2017 in werking getreden. De provincie is bij de Wnb het bevoegd gezag voor de toetsing van werkzaamheden en handelingen bij Natura2000-gebieden en dier- en plantensoorten. Het rijk blijft bevoegd gezag bij ruimtelijke ingrepen met grote

nationale belangen. Voor gemeenten geldt dat zij het bevoegd gezag zijn voor omgevingsvergunningen.

Gebiedsbescherming

- **Natura 2000-gebieden**

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In deze Natura 2000-gebieden worden bepaalde dieren, planten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit (soortenrijkdom) te behouden. De aanwezigheid van een Natura 2000-gebied heeft invloed op ruimtelijke ordening en gebruik door verkeer, landbouw en industrie. Zo mogen bouwprojecten of andere ruimtelijke ontwikkelingen in of nabij een Natura 2000-gebied niet te veel stikstof uitstoten en mag er bijvoorbeeld maar beperkte geluidshinder zijn, afhankelijk van de te beschermen flora- en faunasoorten.

Het dichtstbijzijnde natura 2000-gebied ligt op circa 5 kilometer en is het Fochteloërveen. Het project wordt op circa 5 kilometer, dus buiten de grenzen, van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied uitgevoerd. Er is dus geen directe aantasting van beschermde habitattypen en dus geen negatief effect op de kernopgave van het gebied. Omdat een negatief effect op Natura 2000-gebieden op voorhand uitgesloten kan worden, is een ontheffingsaanvraag voor gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming (artikel 2.7 Wnb) met betrekking tot Natura 2000-gebied daarom niet aan de orde.

- **Natuurnetwerk Nederland**

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een landelijk netwerk van bestaande en nog te realiseren natuurgebieden. Het is bedoeld om de biodiversiteit in Nederland te behouden en zo mogelijk te verhogen. Het plangebied bevindt zich buiten de grenzen van de NNN (voormalig EHS).

Soortenbescherming

Op grond van de Flora- en faunawet geldt een algemeen verbod voor het verstoren en vernietigen van beschermde plantensoorten, beschermde diersoorten en hun vaste rust- of verblijfplaatsen.

Het mestbassin komt op een perceel dat voor de akkerbouw wordt gebruikt en er worden geen bomen gekapt (alleen geplant). Gezien deze gegevens wordt er van uit gegaan dat er geen soorten in gevaar komen door de realisatie van een mestbassin.

zorgplicht:

Voor alle in het plangebied aanwezige soorten, dus ook de algemene soorten, geldt de Zorgplicht. Dit houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten:

- dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel;
- indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of;
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt

Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde en/of onbeschermde flora en fauna dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige. Werkzaamheden dienen daarom altijd met enige voorzichtigheid te worden uitgevoerd. Dit houdt o.a. in:

- Wanneer aanwezige vegetatie of bodemmateriaal in het werkgebied wordt verwijderd, kan dit het best gefaseerd worden aangepakt, om bodembewonende dieren en andere dieren in de ondergroei de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten. Laat dus enkele dagen zitten tussen het rooien van beplanting en

grondwerkzaamheden, zodat muizen en andere dieren in de gelegenheid zijn om het terrein te verlaten. Bij het aantreffen van dergelijke soorten verplaatst ze naar een vergelijkbare locatie in de directe omgeving.

- Voor werkzaamheden in watergangen, bijv. dempen van een vijver, dienen daarin levende dieren te worden verplaatst naar een vergelijkbare omgeving. Het dempen kan niet plaats vinden op moment dat er ijsvorming is, vissen en/of amfibieën in winterslaap zijn (november t/m maart) of kikkerdril aanwezig (april/mei). Deze handelingen kunnen zonder ontheffing van de Wet natuurbescherming plaats vinden mits uitgevoerd of begeleid door een erkend ecooloog.

Geconcludeerd mag worden dat het initiatief niet negatief van invloed is op de natuurgebieden en geen nadelige consequenties heeft voor (beschermde) flora en fauna.

Stikstof

Bij de realisatie van nieuwe plannen dient rekening te worden gehouden met stikstof-uitstoot. Stikstof verspreidt zich door de lucht en slaat neer op de bodem. Door dichtbij natuurgebieden te bouwen, komt het stikstof dus ook daar terecht. En die overdaad aan stikstof is een groot probleem voor de natuur. Het verrijkt namelijk de bodem waardoor zeldzame planten, die het goed doen op een voedselarme grond, het niet overleven en overwoekerd raken door planten die wél goed gedijen op een voedselrijke grond. Op 29 mei 2019 heeft de Raad van State het Programma Aanpak Stikstof (PAS) onverbindend verklaard. Het PAS regelde sinds 2015 de ruimte voor de uitstoot van stikstof nabij Natura 2000-gebieden. Wanneer er bedrijfsactiviteiten zijn die stikstof uitstoten (bijvoorbeeld uitstoot van vrachtwagens) en dit leidt tot stikstofdepositie binnen Natura 2000-gebieden, dan speelt ook de Wet natuurbescherming een rol. Zolang de toename van de stikstofdepositie binnen een Natura 2000-gebied binnen de grenswaarde bleef, was geen vergunning op grond van deze wet noodzakelijk. Maar doordat het PAS niet meer geldt, vallen alle activiteiten die stikstofdepositie veroorzaken nu echter wél onder de vergunningplicht. Dit betekent dat voor deze activiteiten in elk geval een onderzoek naar de stikstofdepositie moet worden uitgevoerd. Het plangebied ligt hemelsbreed op circa 5 km van het Natura 2000-gebied Fochteloërveen.

Gezien de ligging van beschermde natuurgebieden ten opzichte van het plangebied en de aard van de activiteiten is het noodzakelijk om een stikstofberekening uit te voeren. Sinds 1 jul 2021 is alleen nog de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling van belang. Deze berekening is uitgevoerd middels de AERIUS berekening die bij de aanvraag omgevingsvergunning is bijgevoegd.

Uit deze berekeningen volgt dat voor de gebruiksfase, er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/jaar. Geconcludeerd kan worden dat er geen significant negatieve effecten gevonden zijn op de beschermde habitats in de Natura 2000-gebieden. Het aspect stikstofdepositie vormt dan ook geen belemmering voor de ontwikkeling en het uitvoeren van de werkzaamheden.

4.7 Water

Een ruimtelijke ingreep kan invloed hebben op het watersysteem. Daarom is het bij ruimtelijke ontwikkelingen van belang om de "verandering" te toetsen aan het waterbeleid, door middel van de zogenaamde "Watertoets". Het doel van de Watertoets is het waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen meer expliciet en op een evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Door de functiewijziging van agrarisch naar wonen zal het verhard oppervlak niet wijzigen.

Via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl) is de Watertoets gedaan (bijlage 1). Op 17 september 2021 heeft het Waterschap Hunze en Aa's per e-mail gereageerd. Naar aanleiding van de informatie die via mailbericht en via www.dewatertoets.nl aan het waterschap is verstrekt heeft het

Waterschap een reactie gegeven die hieronder is verwerkt met de manier waarop wordt voldaan aan deze voorwaarden:

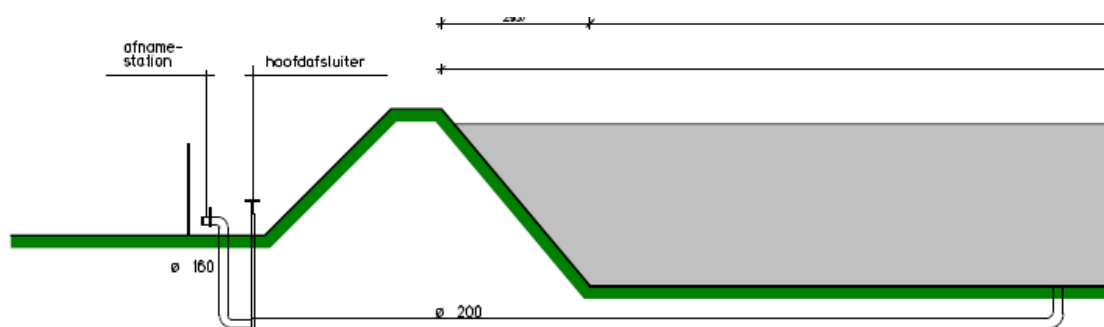
- Indien het hemelwaterwater dat afstroomt van het mestbassin niet verder afstroomt naar het oppervlaktewatersysteem (sloten in de omgeving) maar geheel in de naastgelegen bodem infiltreert, zonder dat dit tot nadelige effecten bij derden leidt, is het niet nodig aanvullende voorzieningen te treffen voor vertraagde afvoer/waterberging om nadelige effecten op anderen te voorkomen.

Het waterschap wijst er daarbij nadrukkelijk op dat er, volgens hen een ondiepe slecht doorlatende laag aanwezig is in het betreffende plangebied waardoor de infiltratiecapaciteit waarschijnlijk sterk beperkt is, zeker bij langer durende perioden van neerslag en/of bij piekbuien.

Als er wel sprake mocht zijn van afvoer naar oppervlaktewater en/of nadelige effecten voor derden, zullen hiervoor compenserende maatregelen moeten worden uitgevoerd overeenkomstig de “algemene regels waterkwantiteit keur waterschap Hunze en Aa’s 2014 onderdeel 6 lozen verhard oppervlak en bijbehorende voorziening” (deze is te raadplegen via www.hunzeenaas.nl, o.m. via de link <https://www.hunzeenaas.nl/app/uploads/2020/01/6-Lozen-verhard-oppervlak-en-bijbehorende-voorziening.pdf>). Indien het plan aan de daarin genoemde voorschriften kan voldoen, kan worden volstaan met een melding aan het waterschap zoals aangegeven in de algemene regels. Als daar niet aan kan worden voldaan, zal een aanvraag voor een watervergunning gedaan moeten worden, maar het is onwaarschijnlijk dat een vergunning zal worden verkregen als niet wordt voldaan aan de algemene regels.

Het water dat op het mestbassin terecht komt, wordt geïnfiltreerd in de naastgelegen grond oftewel loopt via een overloop naar de naastgelegen gronden. Stroomt via de natuurlijke weg.

De mest kan niet ongecontroleerd wegstromen, daar er voor het afnamestation een hoofdafsluiter zit (zie onderstaande tekening). Deze hoofdafsluiter is voorzien van een afneembare spindel. Het afneembaar zijn maakt dat normaal gesproken alleen de eigenaar van het bassin deze in bezit heeft. De hoofdafsluiter “vergrendelt” het mestbassin. Het mestbassin is ook omgeven door een afsluitbaar hekwerk.



Figuur 9: deel mestbassin met afnamestation en hoofdafsluiter

- Daarnaast wijst het waterschap er op dat het mestbassin op geen enkele wijze nadelige invloed mag hebben op de kwaliteit van het oppervlakte water.

In het verleden heeft het waterschap geregeld te maken gehad met nadelige effecten door verontreiniging van oppervlaktewater door onzorgvuldig gebruik, lekkages, vandalisme, diefstal en calamiteiten bij mestbassins. Om dit soort problemen te voorkomen is het belangrijk dat het mestbassin zodanig plaatst en zodanig vorm wordt gegeven dat bij onzorgvuldig gebruik, lekkages, calamiteiten, vandalisme, diefstal of anderszins geen mest in het

oppervlaktewatersysteem kan stromen. Van belang is daarbij dat het bassin op ruime afstand van sloten wordt geplaatst en dat er bij voorkeur een kerende constructie rond het bassin ligt die ongecontroleerd wegstromen van mest kan voorkomen”.

Er is een kerende constructie aanwezig in de vorm van de grondwal waar het folie is opgelegd

Uit bovenstaande blijkt dat aan de voorwaarden van het waterschap kan worden voldaan en dat het mestbassin op deze locatie op basis van het wateraspect kan worden uitgevoerd.

4.8 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de gevaren die mensen in de directe omgeving lopen als gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. Er kan onderscheid worden gemaakt tussen inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden bewaard en/of bewerkt en transportroutes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd. De daaraan verbonden risico's moeten aanvaardbaar blijven. De wetgeving rond externe veiligheid richt zich op het beschermen van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten.

Uit raadpleging van de Risicokaart is gebleken dat in de omgeving van het plangebied (binnen een straal van 1000 meter) zich geen risicovolle transportroutes, buisleidingen en/of risicovolle inrichtingen bevinden. Tevens bevinden zich binnen een straal van 1000 meter geen kwetsbare objecten.

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het voornemen.

5 UITVOERBAARHEID

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Het plan betreft de realisatie van een mestbassin en is een particulier initiatief. De grond binnen het plangebied is eigendom van de initiatiefnemer. De realisatie is voor rekening en risico van initiatiefnemers en heeft derhalve geen financiële risico's voor de gemeente. Het is geen bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro. Voor deze gevallen hoeft geen grondexploitatieplan te worden opgesteld.

Het voornemen wordt economisch gezien uitvoerbaar geacht.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid(inspraak en vooroverleg)

De afwijking van het plan middels een omgevingsvergunningaanvraag doorloopt de in de Wabo vastgelegde uitgebreide procedure. Tijdens het ter visie liggen van het plan kan eenieder zijn zienswijze kenbaar maken die zal worden betrokken bij de vergunningverlening als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3° Wabo.

Door de realisatie van een mestbassin op de gewenste locatie worden er in de omgeving geen andere bedrijven belemmerd en worden geen belangen geschaad. Op basis hiervan is het plan maatschappelijk uitvoerbaar.

Aanvraagformulier

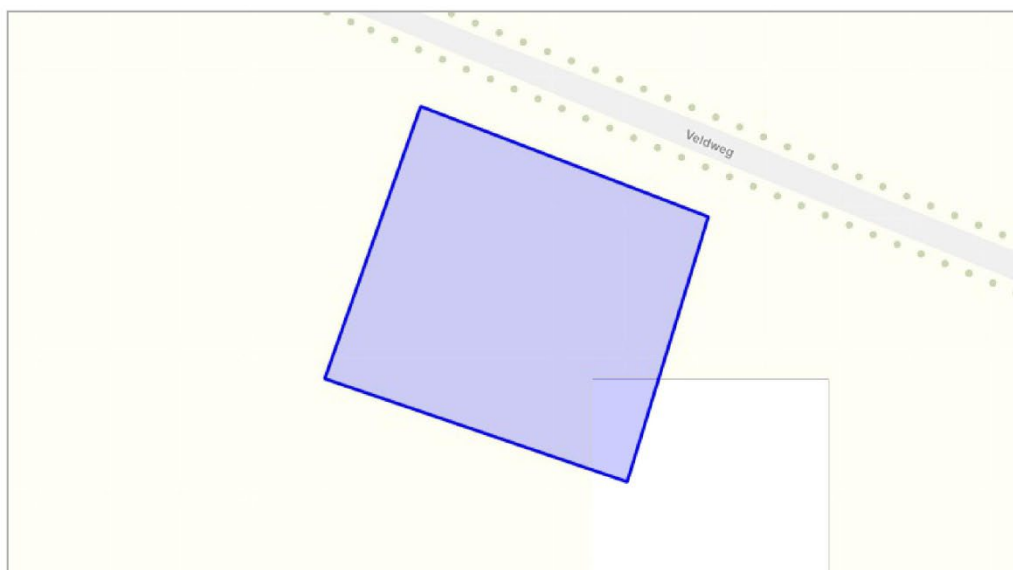
Aanvraag ingediend op 17-09-2021

Korte procedure in Waterschap Hunze en Aa's

ALGEMENE INFORMATIE

- e-mail: [REDACTED]
- aanvraagnummer: 00002100
- naam aanvraag: Korte procedure
- bevoegd gezag: Waterschap Hunze en Aa's

OP BASIS VAN ONDERSTAANDE LOCATIE



Aanvraagformulier

VRAGEN EN ANTWOORDEN UIT DE AANVRAAG

1. Naam van het plan:
 - mestbassin Veldweg Zeijerveld
2. Omschrijving plan:
 - realisatie van een mestbassin van 750m2 (2500m3) op een akker aan de veldweg in Zeijerveld
3. Wilt u de pdf toevoegen die u kunt downloaden op de resultaat pagina van de eerste stap van de watertoets? --> dit is een tijdelijke stap en zal op korte termijn worden geautomatiseerd.
 - bestandsnaam: A1 tekening [REDACTED]18450].pdf
4. Watertoets wordt ingediend:
 - als bedrijf (in opdracht gemeente of belanghebbende)
5. Naam bedrijf:
 - R.O. Advies
6. Naam contactpersoon:
 - [REDACTED]
7. Telefoonnr.:
 - [REDACTED]
8. Emailadres:
 - info@roadvies
9. Plan ligt in de gemeente:
 - Assen
10. Contactpersoon gemeente:
 - RO medewerker
11. Telefoonnr.:
 - 140592
12. Emailadres:
 - info@assen.nl

Reactie/advies Waterschap

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 17 september 2021 14:37
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: watertoets Veldweg Zeijerveld

Geachte [REDACTED]

Wij hebben intussen ook uw melding op www.dewatertoets.nl van het planinitiatief Mestbassin Veldweg Zeijerveld ontvangen.

Zoals u gemerkt heeft is de opzet van www.dewatertoets.nl veranderd en werkt de nieuwe opzet nog niet probleemloos. Maar door onderstaande reactie hopen wij u toch afdoende te informeren over uitgangspunten die gerelateerd zijn aan het 'waterbelang'.

Naar aanleiding van de informatie die via onderstaande mailbericht en via www.dewatertoets.nl aan ons heeft verstrekt geven wij u de volgende reactie.

Indien het hemelwaterwater dat afstroomt van het mestbassin niet verder afstroomt naar het oppervlaktewatersysteem (sloten in de omgeving) maar geheel in de naastgelegen bodem infiltreert, zonder dat dit tot nadelige effecten bij derden leidt, hoeft u geen aanvullende voorzieningen te treffen voor vertraagde afvoer/waterberging om nadelige effecten op anderen te voorkomen. Hier zal nadrukkelijk op in moeten worden gegaan in de waterparagraaf in de plantoelichting van de gemeente.

Wij wijzen u er daarbij nadrukkelijk op dat er, volgens ons een ondiepe slecht doorlatende laag aanwezig is in het betreffende plangebied waardoor de infiltratiecapaciteit waarschijnlijk sterk beperkt is, zeker bij langer durende perioden van neerslag en/of bij piekbuien.

Als er wel sprake mocht zijn van afvoer naar oppervlaktewater en/of nadelige effecten voor derden, zal u hiervoor compenserende maatregelen moeten uitvoeren overeenkomstig de ALGEMENE REGELS WATERKWANTITEIT KEUR WATERSCHAP HUNZE EN AA'S 2014 Onderdeel 6 LOZEN VERHARD OPPERVLAK EN BIJBEHORENDE VOORZIENING, die u kunt raadplegen via onze website www.hunzeenaas.nl, o.m. via de volgende link <https://www.hunzeenaas.nl/app/uploads/2020/01/6-Lozen-verhard-oppervlak-en-bijbehorende-voorziening.pdf>. Indien u aan de daarin genoemde voorschriften kunt voldoen, kunt u volstaan met een melding aan het waterschap zoals aangegeven in de algemene regels. Als u daar niet aan kunt voldoen, zal een aanvraag voor een watervergunning moeten doen, maar het is onwaarschijnlijk dat u een vergunning zal krijgen als u niet voldoet aan de algemene regels.

Daarnaast wijzen wij u er op dat het mestbassin op geen enkele wijze nadelige invloed mag hebben op de kwaliteit van het oppervlakte water. Ook hierop zal nadrukkelijk in moeten worden gegaan in de waterparagraaf in de plantoelichting van de gemeente.

In het verleden hebben wij geregeld te maken gehad met nadelige effecten door verontreiniging van oppervlaktewater door onzorgvuldig gebruik, lekkages, vandalisme, diefstal en calamiteiten bij mestbassins. Om dit soort problemen te voorkomen is het belangrijk dat u het mestbassin zodanig plaatst en zodanig vormgeeft dat bij onzorgvuldig gebruik, lekkages, calamiteiten, vandalisme, diefstal of anderszins geen mest in het oppervlaktewatersysteem kan stromen. Van belang is daarbij dat het bassin op ruime afstand van sloten wordt geplaatst en dat er bij voorkeur een kerende constructie rond het bassin ligt die ongecontroleerd wegstromen van mest kan voorkomen.

Daarnaast willen we u graag de volgende tips geven om problemen met mestbassins te voorkomen.

Mestbassin onderhouden

Steeds vaker zien we onkruid op mestbassins staan. Het is belangrijk dat het mestbassin regelmatig wordt gecheckt en dat onkruid tijdig wordt verwijderd. Op deze manier wordt voorkomen dat er beschadigingen ontstaan.

Afsluiter ontoegankelijk maken

In het verleden zijn op verschillende plaatsen afsluiters gestolen of open gezet. De mest kan dan vrij uitstromen in de naastliggende sloot. Wij adviseren de afsluiter minder toegankelijk te maken en de hoofdkraan af te sluiten na gebruik.

De afsluiter minder toegankelijk maken kan onder meer door door:

- de toegangsweg af te sluiten met een hek of slagboom;
- een constructie rond de afsluiter te plaatsen (bijvoorbeeld van beton).

Voorkom overvulling mestbassin

Een ander voorkomend probleem is dat de bassins vaak overvol zijn. Dit is op te lossen door alert te zijn bij het vullen van het mestbassin. Het is belangrijk ook de mesttransporteur daar op te attenderen en ervoor te zorgen dat het bassin niet te vol komt.

Als het toch gebeurt

Door een bord te plaatsen bij uw mestbassin met daarop uw naam en telefoonnummer, bent u sneller te bereiken. Stroomt er mest uit uw bassin, probeer de lekkage te stoppen en dam de eventuele verontreiniging direct af. Hiermee voorkomt u verdere verspreiding. Bel vervolgens direct het waterschap (0598) 69 38 00.

De kosten zijn voor u

Houd er rekening mee dat de kosten die het waterschap maakt om de schade te beperken, voor uw rekening van de eigenaar van het mestbassin komen. Deze kosten lopen al snel op naar enkele duizenden euro's.

Door bovenstaande tips uit te voeren, heeft u minder kans op een lekkend mestbassin. Zo is de kans groot dat het aantal calamiteiten verder daalt.

Het is van belang dat u bovenstaande op adequate wijze verwerkt in concrete maatregelen om nadelige effecten te voorkomen en deze ook adequaat beschrijft in de waterparagraaf in de plantoelichting voor de gemeente. Als waterschap moeten wij daar vervolgens namelijk weer advies uitbrengen over het plan. En voor een positief advies is het nodig dat duidelijk is hoe mogelijke nadelige effecten voorkomen worden.

Met vriendelijke groet,

namens het dagelijks bestuur,





Aquapark 5

www.hunzeenaas.nl

Planologisch beleidsmedewerker Veendam

Telefoon: [REDACTED]

Postbus 195

Algemeen: (0598) 69 3800

9640 AD Veendam

[instagram.com/hunze.en.aas](https://www.instagram.com/hunze.en.aas)

twitter.com/hunzeenaas

[facebook.com/waterschap](https://www.facebook.com/waterschap)



Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 17 september 2021 12:01

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: watertoets Veldweg Zeijerveld

Deze email is afkomstig van een afzender buiten onze organisatie. Wees voorzichtig met het openen van bijlagen of links.

Zoals zojuist telefonisch besproken hierbij ook nog even de stukken (ingevuld aanvraagformulier en situatietekening.) per email mbt de watertoets mestbassin Veldweg Zeijerveld.

Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik het graag.

Ps. Reactie mag ook naar dit emailadres

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 23 september 2021 11:53
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: watertoets Veldweg Zeijerveld

Geachte [REDACTED]

Bedankt voor onderstaande aanvullende informatie. Wij hebben naar aanleiding daarvan geen aanvullende opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
Planologisch beleidsmedewerker

Aquapark 5
Veendam

www.hunzeenaas.nl

[instagram.com/hunze.en.aas](https://www.instagram.com/hunze.en.aas)

twitter.com/hunzeenaas

facebook.com/waterschap

Telefoon: [REDACTED]
Algemeen: (0598) 69 3800

Postbus 195
9640 AD Veendam



Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 23 september 2021 10:58
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: watertoets Veldweg Zeijerveld

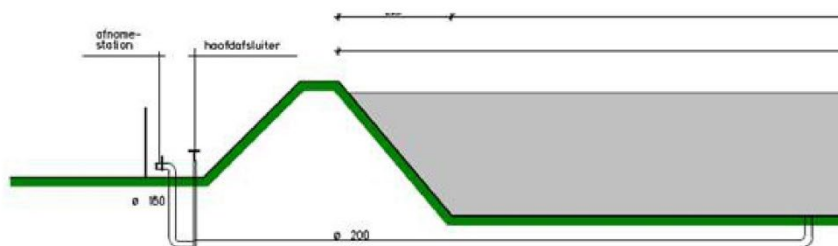
Deze email is afkomstig van een afzender buiten onze organisatie. Wees voorzichtig met het openen van bijlagen of links.

Nog bedankt voor de snelle reactie! We hebben het vrijdag meteen kunnen verwerken en doorgespeeld naar onze opdrachtgever.

Nog even ter info de reactie van onze opdrachtgever op jullie wateradvies :

Het water dat op het mestbassin terecht komt, wordt geïnfiltreerd in de naastgelegen grond oftewel loopt via een overloop naar de naastgelegen gronden. Stroomt via de natuurlijke weg.

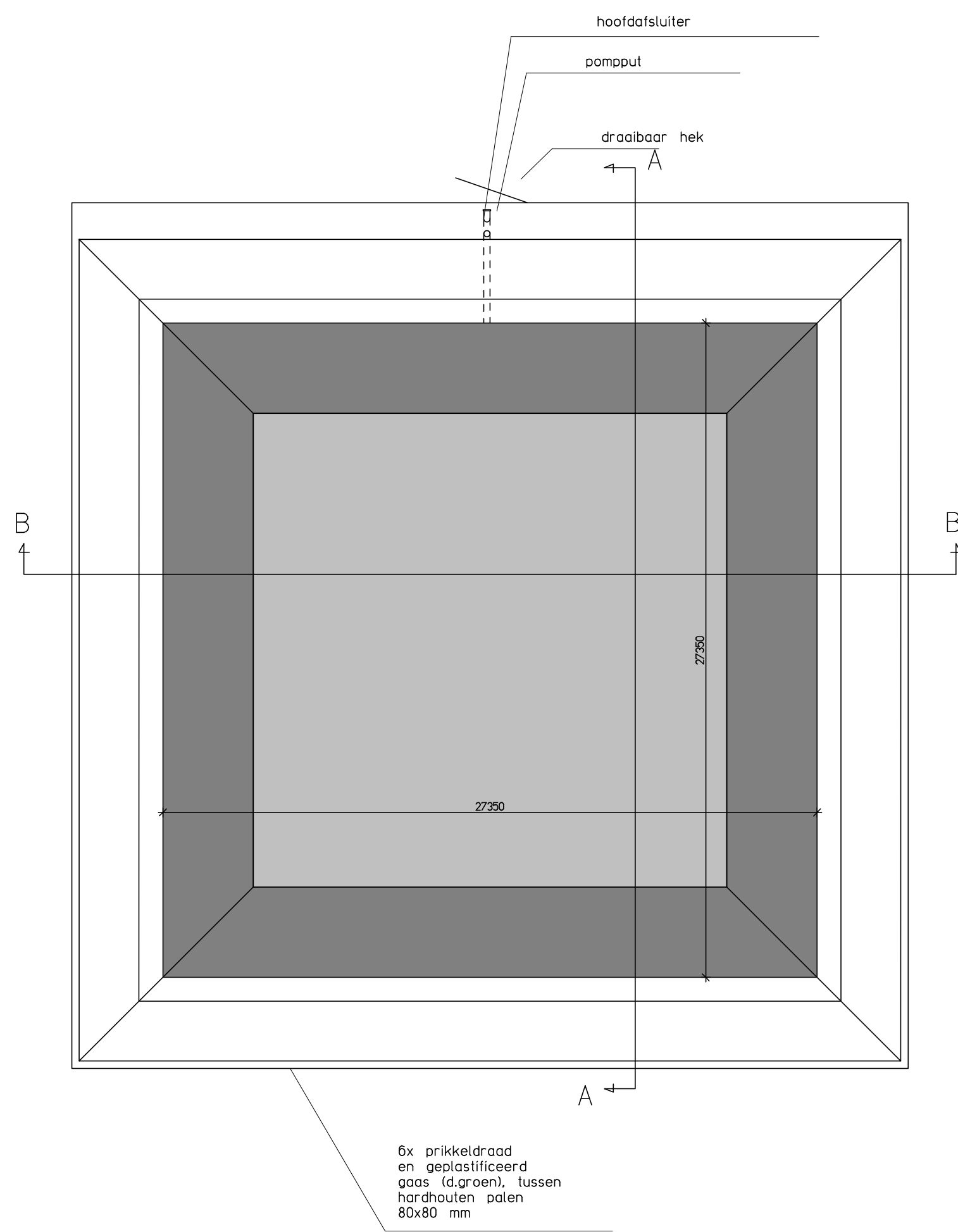
De mest kan niet ongecontroleerd wegstromen, daar er voor het afnamestation een hoofdafsluiter zit (zie onderstaande tekening). Deze hoofdafsluiter is voorzien van een afneembare spindel. Het afneembaar zijn maakt dat normaal gesproken alleen de eigenaar van het bassin deze in bezit heeft. De hoofdafsluiter "vergrendelt" het mestbassin. Het mestbassin is ook omgeven door een afsluitbaar hekwerk.



En er is een kerende constructie aanwezig in de vorm van de grondwal waar het folie is opgelegd.

Met vriendelijke groet,

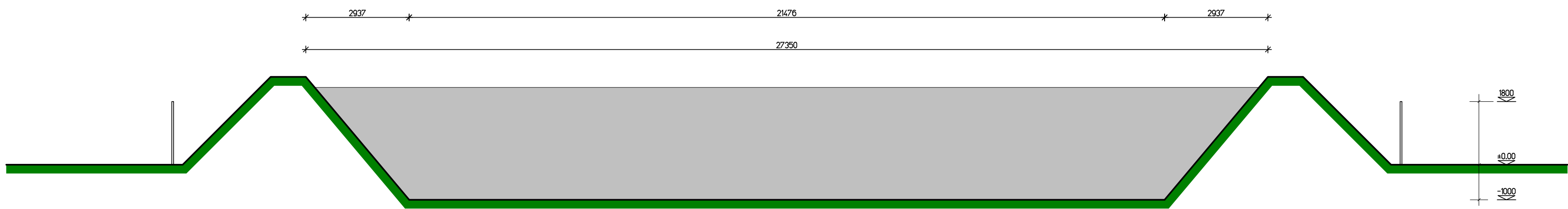
[REDACTED]



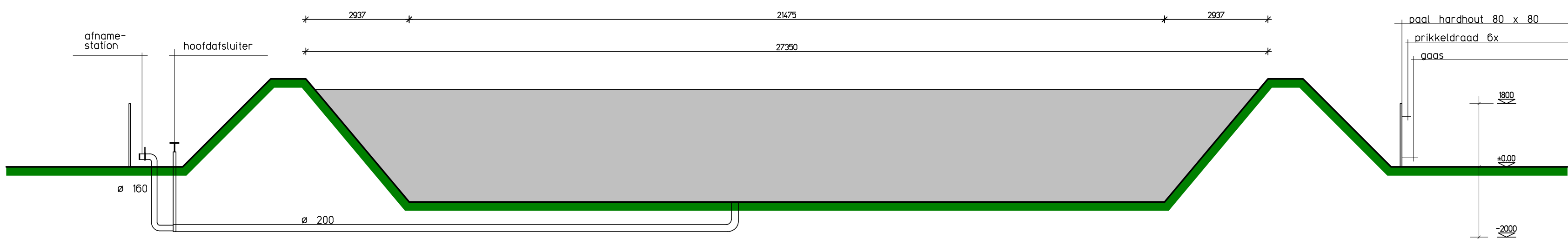
PLATTEGROND (1:200)

BASSIN:		
Opp:	750	m ²
Inh:	2500	m ³

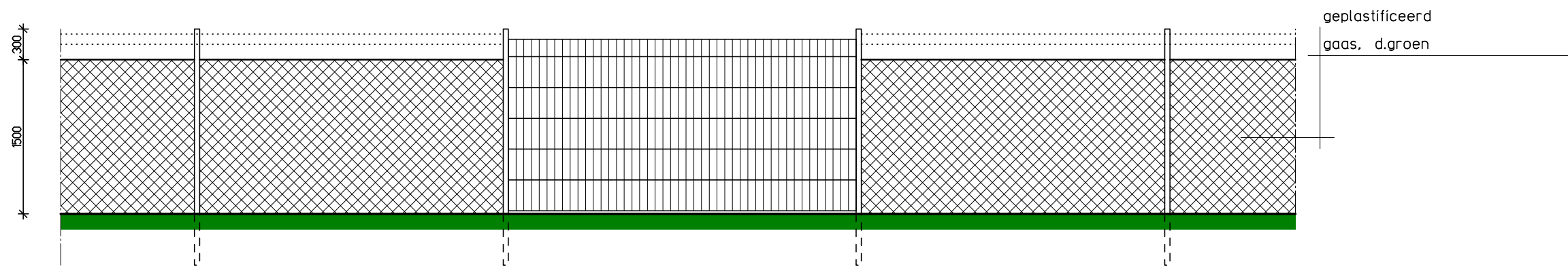
MELDINGSTEKENING MESTBASSIN EN AANVRAAG HEKWERK



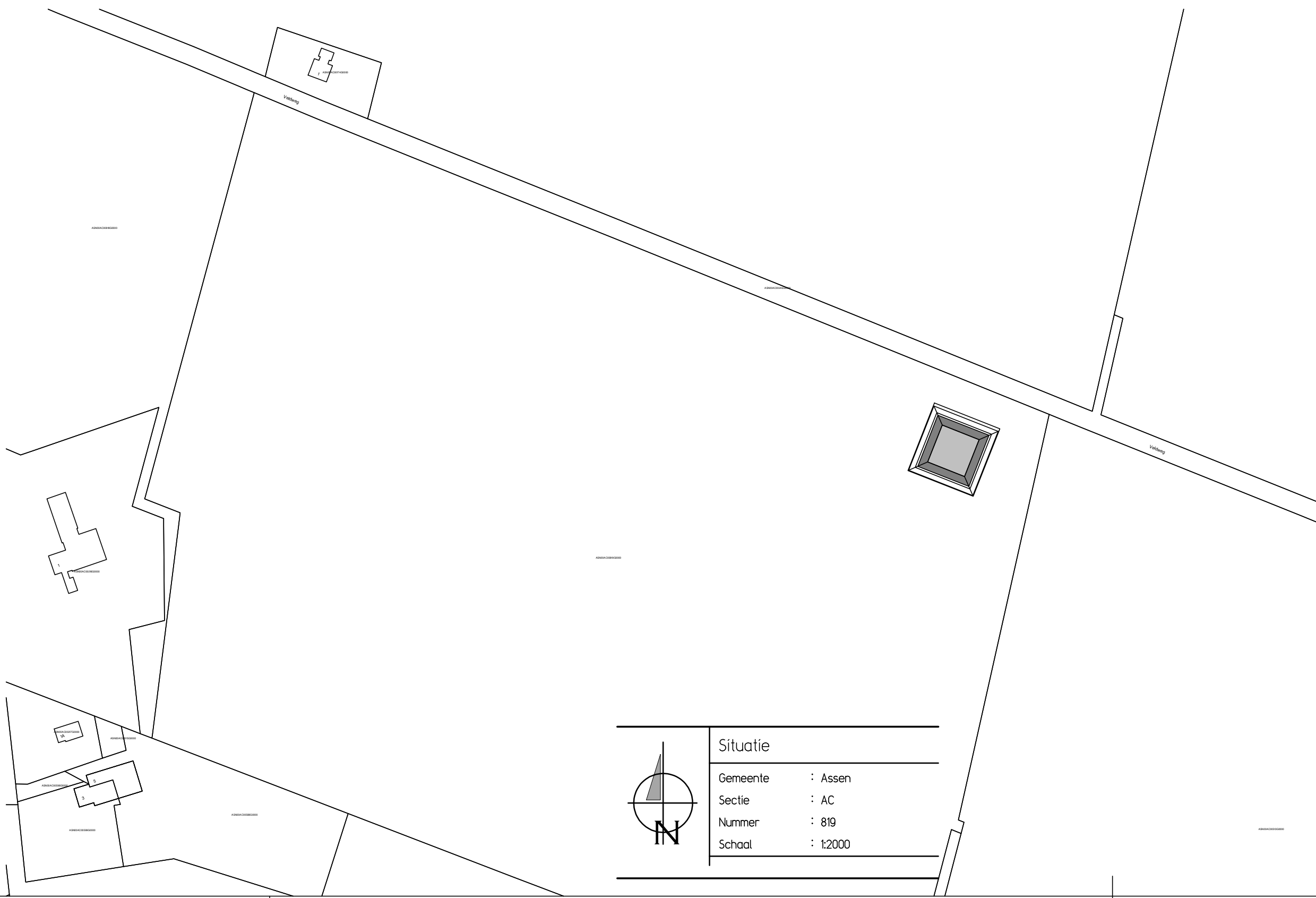
DOORSNEDE B-B (1:100)



DOORSNEDE A-A (1:100)



HEKWERK MET DRAAIEND DEEL (1:50)



Situatie	
Gemeente	: Assen
Sectie	: AC
Nummer	: 819
Schaal	: 1:2000



Behoort bij besluit nr.: O2021-0299
van B en W van de gemeente Assen
07-11-2022



PROJECT: Aanleg mestbassin aan de Veldweg
Gemeente Assen
Sectie AC
nummer 819

OPDR.GEVER: [Redacted]

WERKNO.: 2251

TEK.NO.: A1 01-01

SCHAAL: 1:50, 1:100, 1:200

DATUM: 18-08-2020

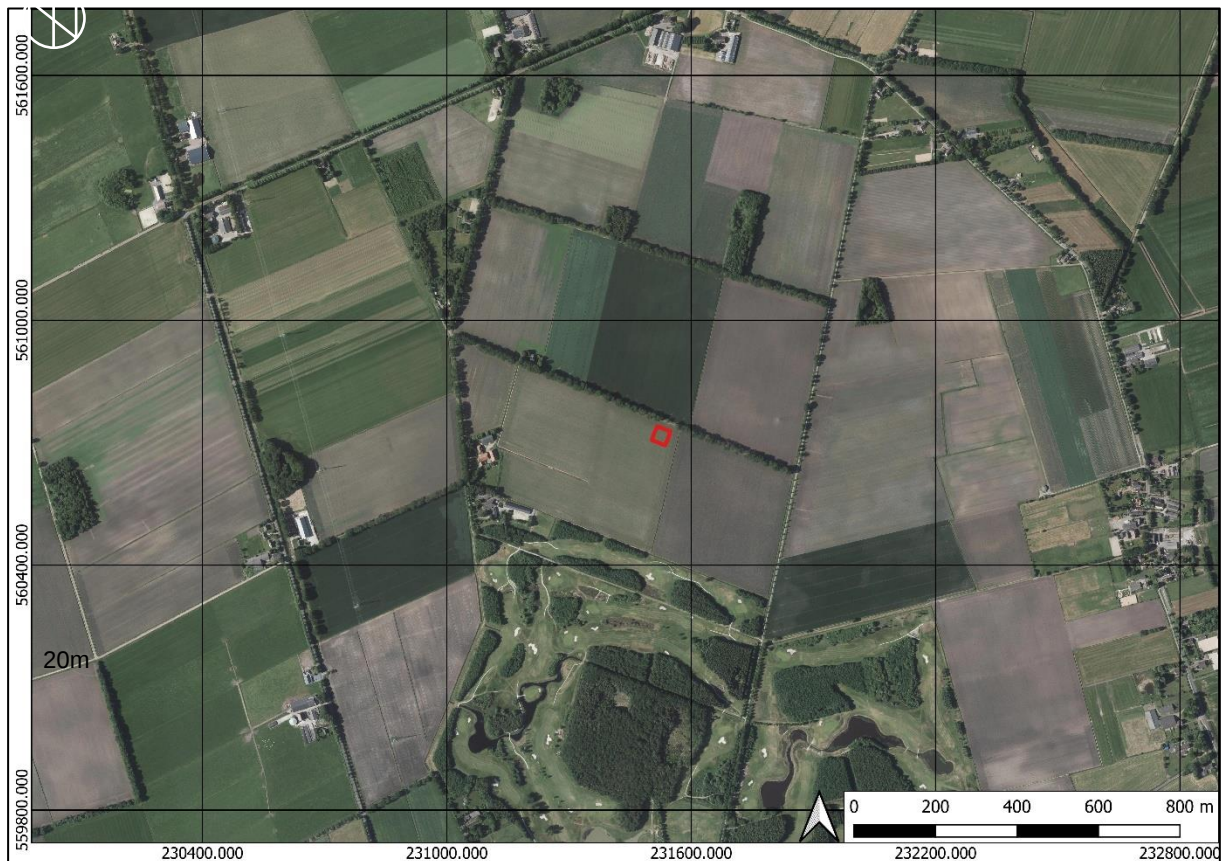
GEWIJZIGD:

aanz. en pl.gr.



Bureauonderzoek en Verkennend Booronderzoek Archeologie

Plangebied Veldweg Zeijerveld,
Gemeente Assen



Opdrachtgever:
Terra Agribusiness BV
[Redacted]
Eerste Stegge 54
7631 AE Ootmarsum
[Redacted]

Projectnummer
203104

Kenmerk
CA/DIR/HAMA/203104



Behoort bij besluit nr.: O2021-0299
van B en W van de gemeente Assen

07-11-2022



Eindredactie/kwaliteitscontrole
[Redacted]

Paraaf
[Redacted]

Datum
01-02-2021

Project : BO en IVO Archeologie Plangebied Veldweg te Zeijerveld
Kenmerk : CA/DIR/HAMA/203104

Colofon

Opdrachtgever Terra Agribusiness BV

Project Bureauonderzoek en Verkennend Booronderzoek Archeologie Plangebied Veldweg Zeijerveld, gemeente Assen

Projectnummer 203104

Titel Bureauonderzoek en Verkennend Booronderzoek Archeologie Plangebied Veldweg Zeijerveld, gemeente assen

Datum en versie 01-02-2021, versie 1.1 (concept)

Auteurs

[REDACTED]

Redactie

[REDACTED]

Afbeelding voorzijde: Luchtfoto met het plangebied in het rode kader (Archis3)

Inhoud

Samenvatting.....	4
1. Inleiding	6
1.1 Inleiding en onderzoekskader	6
1.2 Doel en vraagstelling van het bureauonderzoek	7
1.3 Werkwijze.....	7
1.4 Beleidskaders.....	7
1.5 Administratieve gegevens	10
2 Bureauonderzoek en verwachtingsmodel.....	11
2.1 Landschapsgenese	11
2.2 Historische ontwikkeling van het plangebied en haar omgeving	15
2.3 Bouwhistorische waarden	19
2.4 Archeologische waarden	19
2.5 Archeologisch verwachtingsmodel	20
3 Booronderzoek	22
3.1 Werkwijze Booronderzoek.....	22
3.2 Resultaten	22
4 Conclusie en aanbeveling.....	25
4.1 Conclusie	25
4.2 Selectieadvies	25
4.3 Voorbehoud.....	25
Gebruikte bronnen.....	26
Gebruikte literatuur	26
Geraadpleegde websites	27
BIJLAGEN	28

Samenvatting

Hamaland advies heeft in opdracht van Terra Agribusiness BV een archeologisch bureauonderzoek en een verkennend booronderzoek uitgevoerd voor het plangebied aan de Veldweg te Zeijerveld, gemeente Assen. De geplande ontwikkeling betreft de aanleg van een mestbassin. Het plangebied heeft een oppervlakte van 1.302m². De ontwikkeling bevindt zich in het stadium van de aanvraag voor de omgevingsvergunning (aanlegvergunning) door de opdrachtgever.

Het plangebied ligt in een archeologische verwachtingszone met een hoge of middelhoge verwachting op de archeologische beleidskaart van de gemeente Assen. Archeologisch onderzoek dient uitgevoerd te worden bij plangebieden groter dan 500 m² en bij bodemingrepen dieper dan 30 cm-mv. Vanwege de overschrijding van de vrijstellingsgrens is door Hamaland Advies een bureauonderzoek conform de BRL SIKB 4002 en een verkennend booronderzoek conform de BRL 4003 uitgevoerd.

Conclusie

Bureauonderzoek

Op grond van de bestudeerde bronnen kan uit het bureauonderzoek geconcludeerd worden dat het plangebied een hoge verwachting heeft voor vuursteenvindplaatsen uit het laat-paleolithicum en mesolithicum en voor nederzettingen uit het neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen en een lage verwachting voor nederzettingen uit de late middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd. In het plangebied wordt, indien de bodem intact is, een veldpodzol verwacht, die gevormd is in de top van het dekzand.

Het plangebied ligt in een gebied dat op kaartmateriaal altijd onbebouwd is geweest. Op de oudst geraadpleegde kaart was het plangebied onderdeel van een groot heidegebied dat pas aan het begin van de 20^e eeuw is ontgonnen. Na de ontginning is het plangebied in gebruik genomen als weiland.

Veldonderzoek

In het plangebied is in alle boringen sprake van een subrecente bouwvoor van donkerbruin humeus fijn zand (Ap1-horizont). Deze gaat op een diepte variërend van 20 cm-mv in boring 1 tot 35 cm-mv in boring 3 en 4 over in een menglaag van geelbruin gevlekt fijn zand (A/C-horizont, zie Afbeelding 10). Deze menglaag gaat op een diepte variërend van 45 cm-mv in boring 1, 2 en 5 tot 55 cm-mv in boring 3 scherp over in geel fijn dekzand (C-horizont). Er is geen intacte veldpodzol aanwezig.

Selectieadvies

Vanwege de grote mate van bodemverstoring waarbij de oorspronkelijke bodemopbouw verloren is gegaan en de top van het dekzand vergraven is, is de kans dat met de voorgenomen bodemingrepen behoudenswaardige archeologische vindplaatsen verloren gaan gering. Daarom adviseren wij om geen vervolgonderzoek te laten uitvoeren en het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling.

Voorbehoud

Het uitgevoerde onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Het archeologisch onderzoek is erop gericht om de kans op het aantreffen dan wel vernietigen van archeologische waarden bij bouwwerkzaamheden in het plangebied te verkleinen.

Wij wijzen erop dat het selectiebesluit van het bevoegd gezag af kan wijken van het selectieadvies van Hamaland Advies.

Verder dient te allen tijde bij het afgeven van een omgevingsvergunning de wettelijke meldingsplicht (ex artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet) kenbaar te worden gemaakt, om het documenteren van toevallsvondsten te garanderen: 'Degene die anders dan bij het doen van opgravingen een zaak vindt waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een monument is (in

Project : BO en IVO Archeologie Plangebied Veldweg te Zeijerveld
Kenmerk : CA/DIR/HAMA/203104

roerende of onroerende zin), meldt die zaak zo spoedig mogelijk bij onze minister'. Deze aangifte dient te gebeuren bij de provinciaal archeoloog van Drenthe (e-mail: archeologie@drenthe.nl) en de bevoegde ambtenaar van de gemeente Assen.

1. Inleiding

1.1 Inleiding en onderzoekskader

Hamaland Advies heeft in opdracht van Terra Agribusiness BV een archeologisch bureauonderzoek en een verkennend booronderzoek uitgevoerd voor het plangebied aan de Veldweg te Zeijerveld, gemeente Assen (zie Afbeelding 1). De geplande ontwikkeling betreft de aanleg van een mestbassin. Het plangebied heeft een oppervlakte van 1302 m². De ontwikkeling bevindt zich in het stadium van de aanvraag voor de omgevingsvergunning (aanlegvergunning) door de opdrachtgever.¹ De nieuwe verstoringsdiepte is minimaal 225 cm-mv op ontgravingsniveau.

Het plangebied ligt in een archeologische verwachtingszone met een hoge of middelhoge verwachting op de archeologische beleidskaart van de gemeente Assen (zie Afbeelding 2). Archeologisch onderzoek dient uitgevoerd te worden bij plangebieden groter dan 500 m² en bij bodemingrepen dieper dan 30 cm-mv.

De grondwerkzaamheden (aanleg mestbassin) kunnen verstorend zijn voor eventueel in de ondergrond aanwezige archeologische waarden. Vanwege de overschrijding van de vrijstellingsgrens is door Hamaland Advies een bureauonderzoek conform de BRL SIKB 4002 en een verkennend booronderzoek conform de BRL 4003 uitgevoerd. Tevens zijn de richtlijnen voor een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek van de Provincie Drenthe toegepast (2006).



Afbeelding 1: Topografische kaart met de situering van het plangebied in het rode kader (Archis3).

¹ [REDACTED]

1.2 Doel en vraagstelling van het bureauonderzoek

Het doel van het bureauonderzoek is het verkrijgen van inzicht in bekende en te verwachten archeologische waarden in en om het plangebied.

Op grond van de Richtlijnen voor archeologisch bureau- en veldonderzoek in de provincie Drenthe (Versie 1.0, 21 maart 2006) zullen, indien mogelijk, de volgende vragen beantwoord worden:

- Zijn er binnen het plan-/onderzoeksgebied bekende archeologische waarden aanwezig? Zo ja, wat is de locatie, omvang, diepteligging, aard, kwaliteit, datering en de landschappelijke context daarvan. (NB het merendeel van deze gegevens zal niet op basis van bureauonderzoek kunnen worden vastgesteld, hiervoor is veldonderzoek nodig.)
- Wat is de archeologische verwachting van het gebied buiten de reeds bekende AMK-terreinen (indien mogelijk gespecificeerd naar aard, vindplaats(en) /periode(n))?
- Zijn er binnen de verwachtingszones specifieke aandachtslocaties aan te geven (zandkoppen of -ruggen, veentjes, historische bebouwing en infrastructuur (bijv. potentiële plaats van voorde of brug)?
- Wat is er bekend over bodemverstorende ingrepen in het plan-/onderzoeksgebied. Is er bijvoorbeeld informatie over ontgroningen, bodemsaneringen, egalisaties, diepploegen en landinrichting?
- Welk vervolgonderzoek is er nodig om de door het bureauonderzoek in beeld gebrachte specifieke archeologische verwachting te toetsen?

Op basis van de verworven informatie wordt een archeologisch verwachtingsmodel voor de onderzoekslocatie opgesteld.

1.3 Werkwijze

Het bureauonderzoek is uitgevoerd conform de eisen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (protocol 4002 Bureauonderzoek KNA, versie 4.1) en bestaat uit de volgende onderdelen:

- Afbakenen Plan- en onderzoeksgebied, vermelden overheidsbeleid, vaststellen consequenties toekomstig gebruik (KNA-LS01);
- beschrijving van het huidig gebruik (KNA LSO2);
- beschrijving van de historische situatie en de mogelijke verstoringen KNA LSO3);
- beschrijving van de bekende archeologische, ondergrondse bouwhistorische en aardwetenschappelijk kenmerken (KNA LSO4);
- het opstellen van een specifieke verwachting en formulering onderzoeksstrategie (KNA LSO5);
- het opstellen van een standaardrapport (KNA LSO6).

Om tot een gefundeerd archeologisch verwachtingsmodel te komen is voor het onderzoek relevant bronnenmateriaal geraadpleegd die gespecificeerd is in de literatuurlijst. Door informatie uit verschillende invalshoeken samen te voegen ontstaat de mogelijkheid dwarsverbanden te leggen tussen de diverse brontypen en aan de hand hiervan een geïntegreerd archeologisch verwachtingsmodel op te stellen. De gegevens voor het bureauonderzoek zijn ontleend aan:

- Archis3, het geautomatiseerde archeologische informatiesysteem voor Nederland;
- Geomorfologisch, geologische, bodemkundig, topografisch en historisch kaartmateriaal;
- DINO-loket, voor aanvullende geologische informatie;
- Archeologische rapporten en publicaties;
- Archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor de gemeente Aa en Hunze;
- Richtlijnen voor archeologisch bureau- en veldonderzoek in de provincie Drenthe.

1.4 Beleidskaders

Rijksbeleid

In 1992 werd in Valetta door de Ministers van Cultuur van de bij de Raad van Europa aangesloten landen het 'Europees Verdrag inzake de bescherming van het Archeologisch Erfgoed', beter bekend onder de naam 'Verdrag van Malta', ondertekend. De Wet op de Archeologische Monumentenzorg is op 1 september 2007 in werking getreden. De Wamz (thans Erfgoedwet) is een wijzigingswet, waardoor o.a. de Monumentenwet, de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) en enkele andere wetten zijn gewijzigd.

Met de invoering van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (thans Erfgoedwet) is het accent komen te liggen op het streven naar het behoud en beheer van archeologische waarden in de bodem (in situ) en het beperken van (de noodzaak van) archeologische opgravingen. Uitgangspunt van het beleid is tevens het principe 'de verstoorder betaalt'. Bij het voorbereiden van werkzaamheden die het bodemarchief kunnen verstoren (zoals de aanleg van een weg, een nieuwe woonwijk, een bedrijventerrein), dient onderzocht te worden of daardoor archeologische resten verstoord kunnen worden. Als uit het onderzoek blijkt dat er archeologische waarden aanwezig zijn en deze niet ter plaatse behouden kunnen blijven, dan dient de initiatiefnemer van het werk de kosten te dragen die gepaard gaan met het opgraven en (ex situ) behouden van de informatie van de vindplaats. Met de introductie van de wet zijn de kerntaken en bestuurlijke verantwoordelijkheden van gemeenten veranderd. Eén van de belangrijkste consequenties is, dat gemeenten een centrale rol is toegekend in de bescherming van archeologisch erfgoed. In de wet is bepaald, dat gemeenten door inzet van een planologisch instrumentarium het archeologisch belang dienen te waarborgen.

Bescherming van het archeologisch erfgoed kan onder meer vorm krijgen door in bestemmingsplannen regels ter bescherming van bekende en te verwachten archeologische waarden op te nemen. In de regelgeving is vastgelegd dat in het kader van een omgevingsvergunning van de aanvrager geëist kan worden dat hij een rapport overlegt waarin de archeologische waarde van het te verstoren terrein voldoende is vastgesteld. Voor de toetsing van archeologische waarden is een archeologisch bestel ontwikkeld, waarmee de archeologische waarde van een terrein bepaald kan worden door middel van de AMZ-cyclus. In het kader van het vrijstellingsbesluit volstaat in eerste instantie een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek (IVO-O).

Per 1 juli 2016 is de Erfgoedwet van toepassing. De Erfgoedwet harmoniseert bestaande wet- en regelgeving, schrapt overbodige regels en legt de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het cultureel erfgoed zoveel mogelijk bij het erfgoedveld zelf: musea, collectiebeheerders, archeologen, eigenaren en overheden. Bepaalde onderdelen van de wettelijke bescherming van het cultureel erfgoed verhuizen naar de nieuwe Omgevingswet. De vuistregel hierbij is: duiding van erfgoed in de Erfgoedwet, omgang met erfgoed in de fysieke leefomgeving in de Omgevingswet.

Provinciaal Beleid

De bescherming van het archeologisch erfgoed is op verschillende beleidsniveaus geregeld (zie toelichting bij Wettelijke kaders voor ruimtelijk erfgoed). Ook de provincie draagt haar steentje daaraan bij. De provincie zet zich in voor onze wettelijke taken (Monumentenwet/Erfgoedwet (2016) en Wro/Wabo / Omgevingswet (2018/19), bestel taken (Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie) en autonome taken voortkomend uit de kernkwaliteit archeologie (Omgevingsvisie Drenthe en Provinciale Omgevings Verordening, 2014).

Het provinciaal beleid voor Cultuur en Archeologie is vastgelegd in de Cultuurnota 2017-2020². De hoofdlijnen van de cultuurnota 2017-2021 op een rij:

1. De basis van het cultuurbeleid op orde, de puntjes op de i. Dit betekent onder meer extra aandacht voor de musea, maar ook oog voor cultuureducatie en de rol van bibliotheken.
2. Investeren in het behoud van provinciaal erfgoed.
3. Cultuurhistorie inzetten bij de aanpak van de maatschappelijke opgaven (zowel ruimtelijk, als economisch en sociaal).
4. Archeologisch en landschappelijk erfgoed nog meer op de kaart; beleven en benutten is een thema.
5. Voortzetten proces om de Koloniën van Weldadigheid op de werelderfgoedlijst van de UNESCO te krijgen.
6. Vermarkten van cultureel erfgoed en kunsten in Drenthe. Belangrijk hierbij is de ontwikkeling van een Strategisch Narratief.
7. Culturele participatie en bijzondere kunst- en cultuurprojecten op het Drentse platteland stimuleren via het programma Podium Platteland.
8. Inzetten op culturele evenementen en festivals, deels op het platteland maar ook in de Drentse steden.
9. Met andere Noordelijke overheden investeren in een gezamenlijke Noordelijke cultuuragenda en de samenwerking met Overijssel continueren. Talentontwikkeling is daar een onderdeel van.

² *cultuurnota_2017-2020_-_de_verbeelding_van_drenthe.pdf*

De kernkwaliteiten van de archeologie zijn:

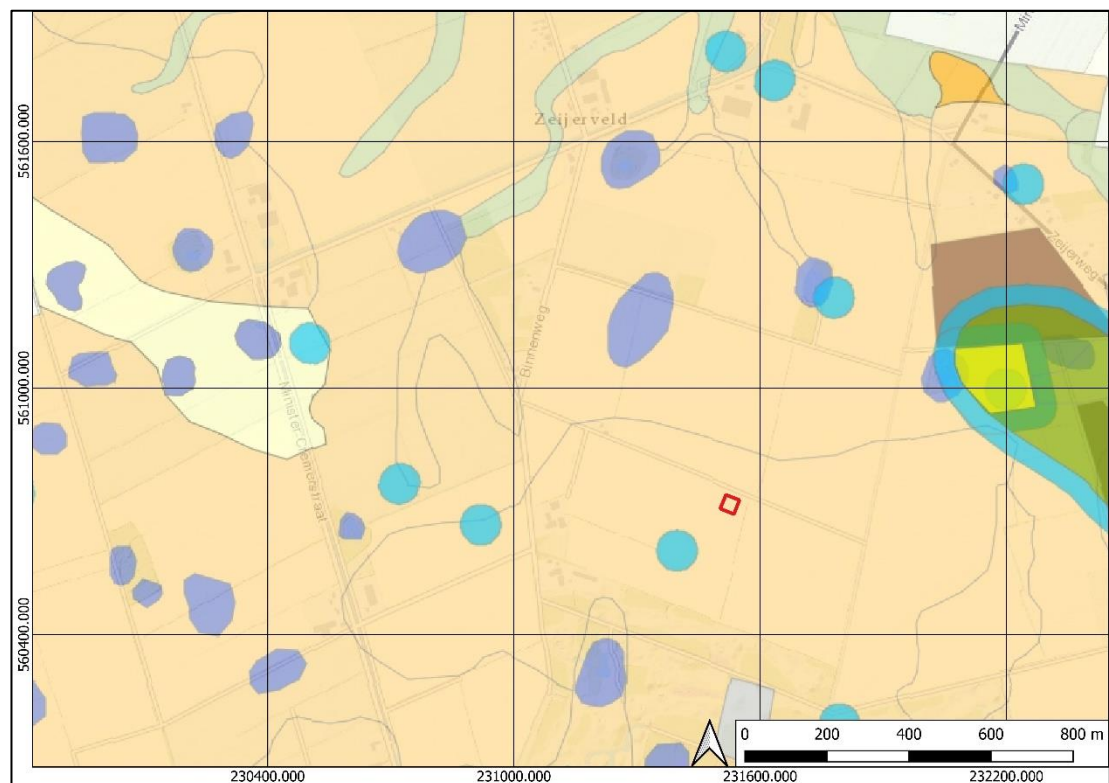
- Essen
- Beekdalen
- Veenterpen in de Onlanden
- Celtic fields

Gemeentelijk Beleid

Met de invoering van de Wet op de archeologische monumentenzorg in 2007 (thans Erfgoedwet) is de verantwoordelijkheid voor het bodemarchief gedelegeerd aan gemeenten. Als instrument om een goed onderbouwde belangenafweging te kunnen maken beschikt de gemeente Assen over een archeologische beleidsadvieskaart.

Het plangebied ligt volgens de beleidskaart van de gemeente Assen in een gebied met een hoge of middelhoge archeologische verwachting (zie Afbeelding 2). Dit zijn gebieden waar op basis van de geologische en bodemkundige opbouw en reeds aangetroffen archeologische resten een (middel)hoge kans op het aantreffen van (intacte) archeologische vindplaatsen bestaat. Deze zones worden gekenmerkt door een - al dan niet verscholen onder het huidige maaiveld - redelijk gaaf landschap met dekzandruggen, dekzandkoppen, beekdalen en natuurlijke laagten (o.a. pingo's). Van concrete vindplaatsen is hier echter vooralsnog geen sprake. In hoofdzaak geldt een grote trefkans op nederzettingen, grafvelden, losse boerderijen, wegen, dijken, linies, kleine jachtkampen en losse vondsten uit alle perioden. In Assen zijn dit grondmoreneruggen, bedekt met dekzand al dan niet met oud bouwlanddek.

Voor een hoge tot middelhoge verwachting is op de beleidsadvieskaart een vrijstellingsgrens voor bodemverstoringen opgenomen van 500 m² en een diepte van 30 cm onder maaiveld.



Afbeelding 2: Archeologische beleidskaart Gemeente Assen met het plangebied binnen het rode kader.

1.5 Administratieve gegevens

Tabel 1: Gegevens projectgebied

Projectnaam	Veldweg Zeijerveld	
Uitvoerder, Beheer en Plaats documentatie	Hamaland Advies, Ambachtsweg 9b, 7021 BT Zelhem	
Bevoegd gezag	Gemeente Assen	
Provincie, Gemeente, Plaats	Drenthe, Assen, Zeijerveld	
Adres en Toponiem	Veldweg	
Kaartblad	12D	
x, y coördinaten	Centrum	231.526, 560.716
	NO	231.550, 560.727
	NW	231.517, 560.740
	ZO	231.536, 560.693
	ZW	231.503, 560.706
Hoogte centrumcoördinaat	13,13 m +NAP	
Kadastrale gegevens	Gemeente Assen sectie G perceel 819	
CMA/AMK Status en nr.	n.v.t	
CIS code/Archis Onderzoekmeldingsnummer	4941440100	
Oppervlakte plangebied	1.302 m ²	
Oppervlakte onderzoeksgebied	1.302 m ²	
Huidig grondgebruik	Grasland	
Toekomstig grondgebruik	Mestbassin	
Geomorfologie	F11 plateau-achtige grondmorenerug	
Bodemtype	Hn23 Veldpodzolgrond; lemig fijn zand	
Grondwatertrap	Vb GHG ³ (winter) 25-40 cm-mv, GLG ⁴ (zomer) >120 cm-mv	
Geologie	Formatie van Drenthe Lp. v. Gieten met een dek van de Formatie van Boxtel, Lp. v. Wierden; grondmorene met een zanddek	
Periode	Paleolithicum t/m Nieuwe Tijd	

³ Gemiddeld hoogste grondwaterstand in de winter

⁴ Gemiddeld laagste grondwaterstand in de zomer

2 Bureauonderzoek en verwachtingsmodel

2.1 Landschapsgenese

Geologie

Het plangebied ligt in het Drentse zandgebied. De basis voor het huidige landschap in Noord-Nederland werd gevormd in de voorlaatste ijstijd, het Saalien (370.000-130.000 jaar geleden). Tijdens het Saalien breidde de Scandinavische ijsmassa's zich uit naar het zuiden en reikten in Nederland grofweg tot de lijn Haarlem-Nijmegen. In Nederland kenmerkte deze ijsmassa's zich als een aantal lobvormige ijstongen die soms een doorsnede hadden van enkele tientallen kilometers. Aan de voorzijde van deze ijstongen werden de Nederlandse stuwwallen gevormd, terwijl onder de gletsjer een zogenaamde grondmorene wordt gevormd die bestaat uit keileem. Keileem is een mix van klei, leem, zand, grind en grotere keien. Deze afzetting behoort bij de Formatie van Peelo. Dit zijn door smeltend ijs (glaciofluviale) afgezette grove zanden op de eerder door het ijs afgezette potklei.⁵ De grotere keien zijn door de gletsjers meegevoerd uit Scandinavië, terwijl het grootste gedeelte van de overige bestanddelen bestaat uit Vroeg- en Midden-Pleistocene fluviale sedimenten van de Rijn en het Eridanos riviersysteem⁶. Het plangebied is gesitueerd op een 'Ijsstroomrug', een grondmorene. Dergelijke afzettingen behoren tot de Formatie van Drenthe, laagpakket van Gieten⁷.

Na het Saalien brak een warmere periode aan, het Eemien genaamd, waarin de ijskappen smolten en de zeespiegel rees. Na de warmere periode van het Eemien brak opnieuw een ijstijd aan, het Weichselien (115.000-10.000 jaar geleden). In deze periode bereikte het landijs Noord-Nederland echter niet. Wel was de invloed van het koude klimaat goed merkbaar. Oudere afzettingen van klei en zand erodeerden door vorst, dooi en smeltwaterstromen. Aan het einde van het Weichselien werden dekzanden afgezet. Vanwege het ontbreken van dichte vegetatie en het droge (koude) klimaat, kon de wind gemakkelijk grip krijgen op het fijne zand aan de oppervlakte. Dit proces van erosie en hernieuwde afzetting had tot gevolg dat het bestaande reliëf in het landschap vervlakte: dalen werden met zand opgevuld en hoge koppen werden door winderosie afgevlakt. Op vlaktes ontstond ook nieuw reliëf in de vorm van dekzandkoppen en -ruggen behorend tot de Formatie van Bortel. In de buurt van het plangebied is op het dekzand een veenpakket (Formatie van Nieuwkoop, laagpakket van Griendtsveen) afgezet op smeltwaterafzettingen (keileem) van de Formatie van Drenthe.⁸ Dit veenpakket is veelal door ontginning vanaf de Late Middeleeuwen en de Nieuwe Tijd verdwenen.

Binnen het plangebied is geologisch gezien vermoedelijk sprake van de Formatie van Drenthe, Laagpakket van Gieten waarboven op een laag dekzand is afgezet, behorend tot de Formatie van Bortel, Laagpakket van Wierden.

Geomorfologie

Het plangebied is op de geomorfologische kaart⁹ gekarteerd als een plateau-achtige grondmorenerug (F11). Ten noorden van het plangebied zijn meerdere laagtes met een randwal inclusief pingoruïnes gelegen (N21) en is een beekdalbodem (R42) aanwezig. Pingoruïnes zijn de overblijfselen van een pingo als het ijs in de ondergrond smelt. Er ontstaat dan een ringvormige krater die wordt opgevuld met smeltwater. Dit meertje kan vervolgens in een warmere tijd weer opgevuld worden met organisch materiaal als gevolg van plantengroei. In de loop der tijd vormt zich uit dit organisch materiaal veen. Later is dat veen er door de mens uit gehaald om te gebruiken als brandstof. Hierdoor werd de vorm van de pingo's weer zichtbaar als ronde meertjes in het landschap¹⁰. Zuidelijk zijn tevens pingoruïnes aanwezig en is een grondmorenewelving (L11) gesitueerd (Afbeelding 3).

⁵ Berendsen, 2004

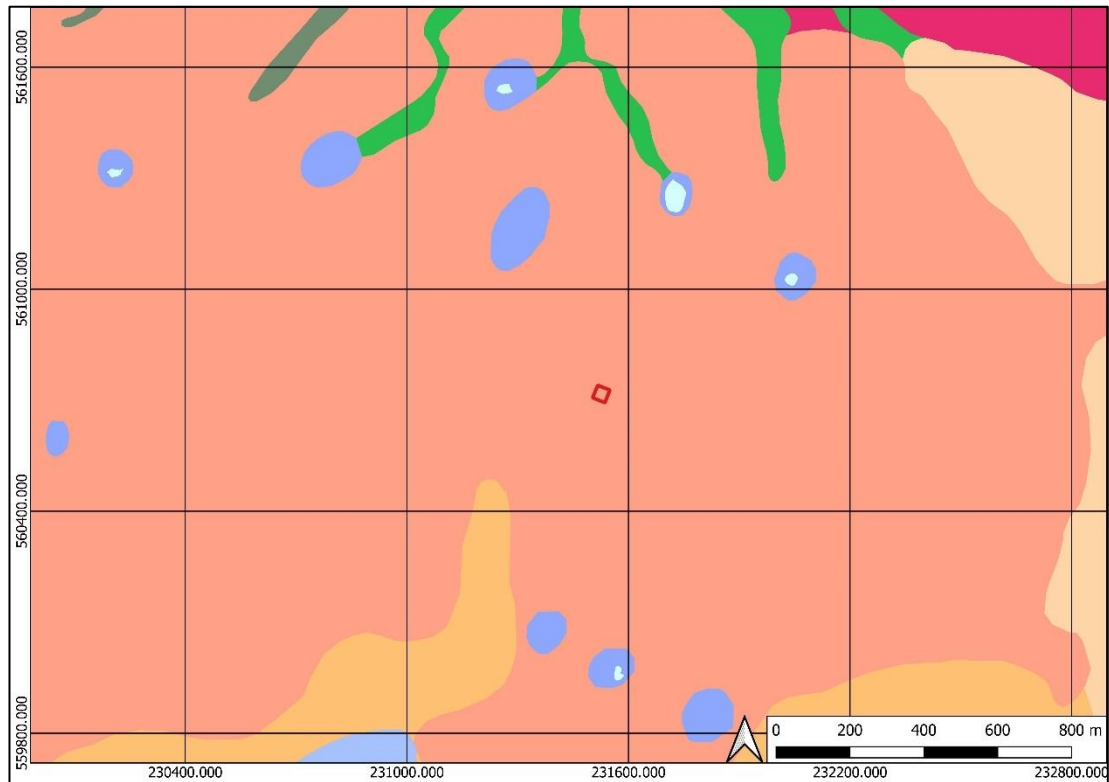
⁶ Berendsen, 2004

⁷ Berendsen, 2004

⁸ Berendsen, 2004

⁹ Archis3

¹⁰ <https://www.geologievannederland.nl/>

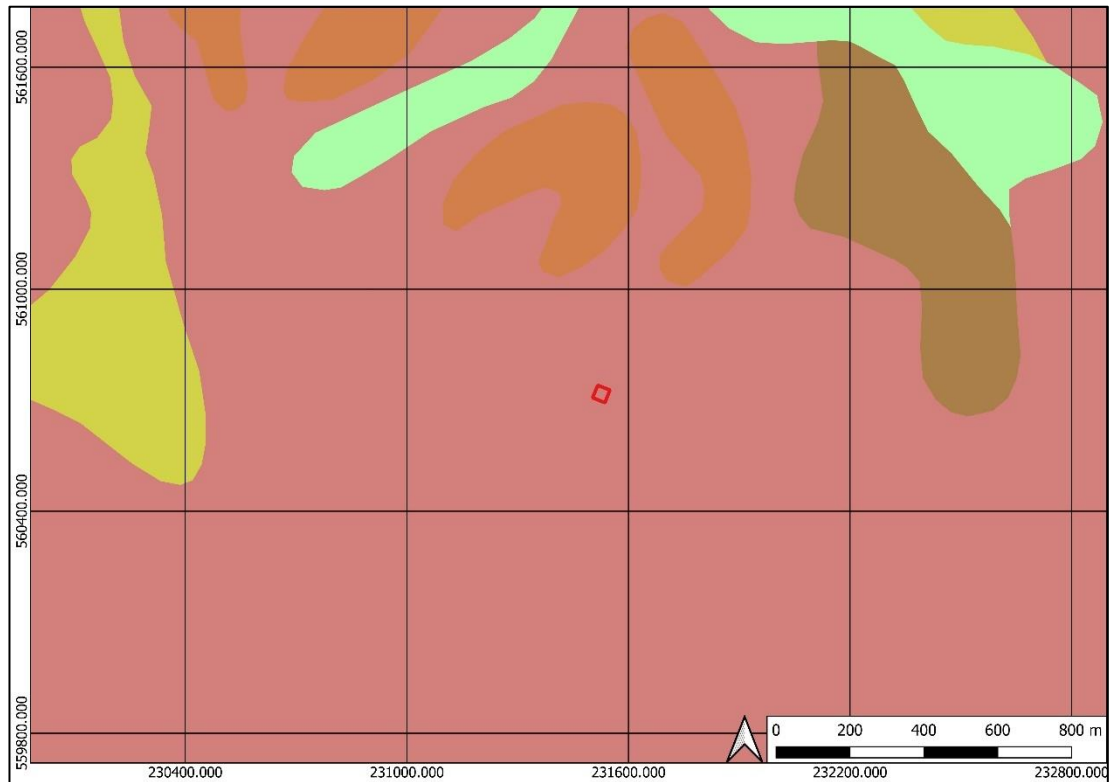


Afbeelding 3 : Geomorfologische kaart met het plangebied in het rode kader (Archis3). Rood: grondmoreenerug bedekt met dekzand.

Bodem

De bodem in het plangebied is op de bodemkaart gekarteerd als een veldpodzolgrond, bestaande uit lemig fijn zand (zie Afbeelding 4). Het plangebied wordt omringd door holtpodzolgronden, looppodzolgronden, gooreerdgronden en beekerdgronden. Veldpodzolgronden zijn de meest voorkomende podzolgronden in Nederland en worden veel aangetroffen in jonge heideontginningen, gebieden welke tot eind 19e – begin 20e eeuw met heide waren bedekt. veldpodzolgronden liggen in lagere delen, zoals afvoerlose laagten, en op lage ruggen, met relatief hoge grondwaterstanden. Op hogere plaatsen worden ze alleen gevonden als daar tijdens het proces van bodemvorming hoge grondwaterstanden waren; dit is het geval bij bijvoorbeeld dekzandruggen die vroeger in het veen hebben gelegen.¹¹

¹¹ Bakker & Schelling 1989



Afbeelding 4: Bodemkaart met het plangebied in het rode kader (Archis3). Donkerrood: veldpodzolgronden.

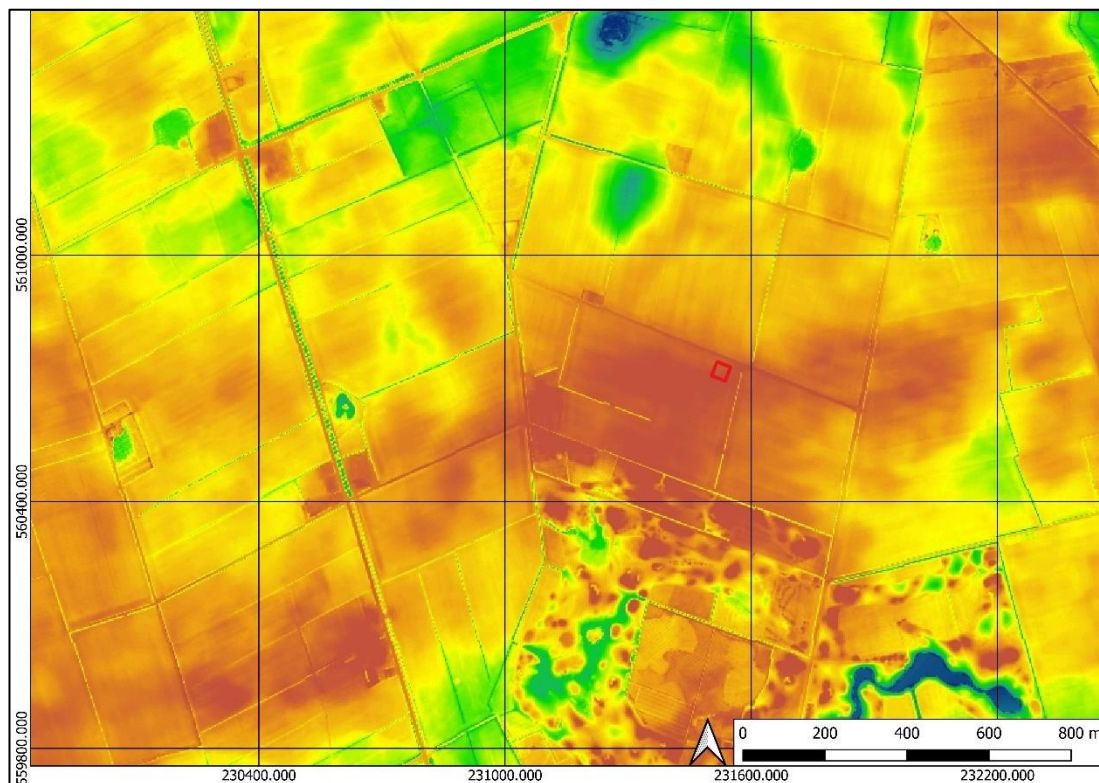
Grondwater

Het plangebied is op de grondwaterkaart gekarteerd en heeft grondwatertrap Vb. Hierbij is de gemiddelde hoogste grondwaterstand (G.H.G.) in de winter tussen de 25-40 cm-mv en de gemiddelde laagste grondwaterstand (G.L.G.) in de zomer dieper dan 120 cm-mv.

Hoogte

Op het Actueel Hoogtebestand Nederland¹² heeft het maaiveld een hoogte van ca. 13,13 m+NAP. De maaiveldhoogte binnen het plangebied is vrij uniform. Het plangebied is duidelijk binnen een hogergelegen deel in de omgeving gelegen. De meerdere pingoruïnes die op de geomorfologische kaart staan gekarteerd zijn in het hoogtebeeld duidelijk waarneembaar (Afbeelding 5).

¹² <https://ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer/>



Afbeelding 5: AHN kaart met het plangebied in het rode kader (Archis3). De pingoruïnes zijn zichtbaar als groenblauwe cirkels.

Milieu- en geotechnische gegevens

Bij het Bodemloket¹³ is geen informatie voor deze locatie beschikbaar over bodemonderzoek en/of sanering. Er zijn geen onderzoeken in het plangebied of in de directe nabijheid van het plangebied uitgevoerd.

Uit het Dinoloket¹⁴ zijn meerdere boringen in de buurt van het plangebied aanwezig.

B12D1559

Deze boring ligt 350m van het plangebied en is gezet tot 2,50 m -mv. Het resultaat van deze boring wordt beschreven in de onderstaande tabel.

Diepte in m-mv	Grondsoort	Formatie
Vanaf het maaiveld tot 0,80	Zand, zeer fijn	Van Bortel
Van 0,80 tot 1,10	Leem	Van Drenthe
Van 1,10 tot 2,50	Zand, zeer fijn, zwak grindig	Van Peelo

B12D1451

Deze boring ligt 140m van het plangebied en is gezet tot 3,80 m -mv. Het resultaat van deze boring wordt beschreven in de onderstaande tabel.

Diepte in m-mv	Grondsoort	Formatie
Vanaf het maaiveld tot 0,40	Zand	Van Bortel
Van 0,40 tot 0,70	Zand, matig fijn	Van Drenthe
Van 0,70 tot 3,00	Leem	Van Drenthe
Van 3,00 tot 3,80	Zand, zeer fijn	Van Peelo

¹³ <https://www.bodemloket.nl>

¹⁴ <https://www.dinoloket.nl/ondergrondgegevens>

B12D1562

Deze boring ligt 304m van het plangebied en is gezet tot 2,40 m -mv. Het resultaat van deze boring wordt beschreven in de onderstaande tabel.

Diepte in m-mv	Grondsoort	Formatie
Vanaf het maaiveld tot 0,50	Zand	Van Bortel
Van 0,50 tot 0,70	Zand matig fijn, grindig	Van Bortel
Van 0,70 tot 1,40	Zand matig fijn, sterk zandig, siltig	Van Drenthe
Van 1,40 tot 2,40	Zand, zeer fijn, zwak grindig	Van Peelo

B12D1448

Deze boring ligt 170m van het plangebied en is gezet tot 2,80 m -mv. Het resultaat van deze boring wordt beschreven in de onderstaande tabel.

Diepte in m-mv	Grondsoort	Formatie
Vanaf het maaiveld tot 0,80	Zand, zeer fijn	Van Bortel
Van 0,80 tot 1,70	Zand, matig fijn	Van Drenthe
Van 1,70 tot 2,00	Leem	Van Drenthe
Van 2,00 tot 2,80	Zand, zeer fijn	Van Peelo

2.2 Historische ontwikkeling van het plangebied en haar omgeving

Zeijerveld is een dorp ten noordwesten van Assen. Het werd als woeste grond in 1907 van de Zeijer boeren gekocht door Jacob Theodoor Cremer, president van de Nederlandsche Handel-Maatschappij en oud-minister van Koloniën. Cremer liet het gebied in de jaren voor de eerste wereldoorlog ontginnen door de Nederlandsche Heidemaatschappij.¹⁵ Assen werd in 1807 een gemeente en kreeg in 1809 stadsrechten van koning Lodewijk Napoleon. De grens van de nieuwe gemeente Assen, inclusief de genoemde buurtschappen onder de rook van Assen werd onder protest van de gemeente. Te zien op afbeelding 6 is dat het plangebied voor de aankoop door dhr. Cremer in 1907 inderdaad heide was. Op de kaarten valt tevens af te leiden dat het gebied pas in het begin van de 20^e eeuw is ontgonnen.

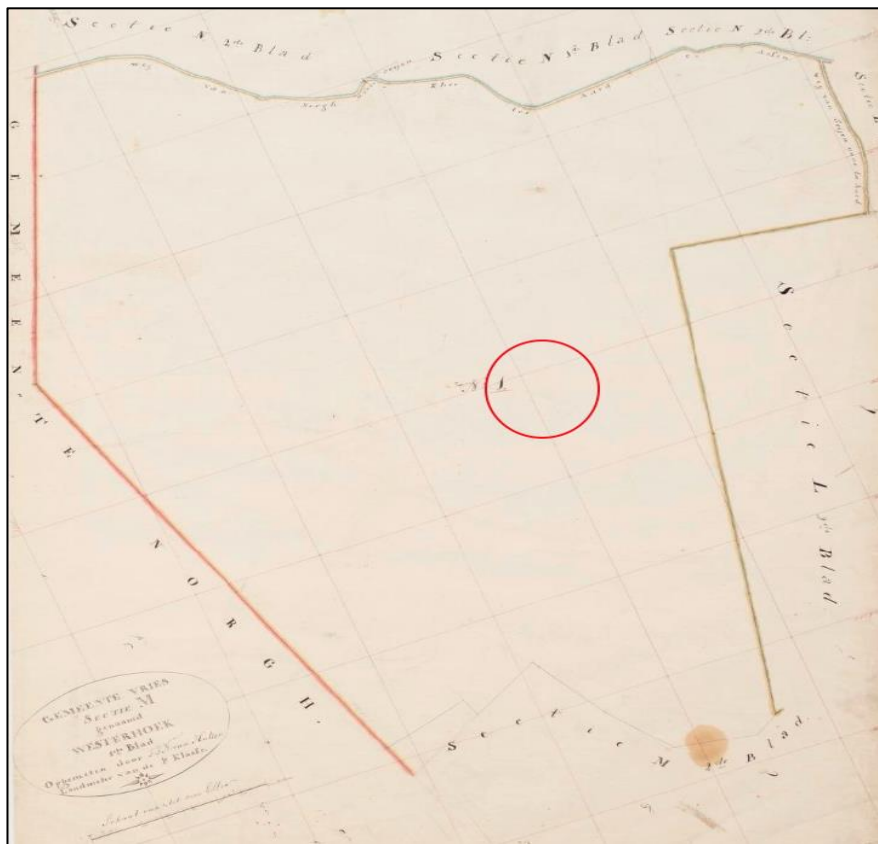
Plangebied

Het plangebied is op historische kaarten als volgt aangegeven:

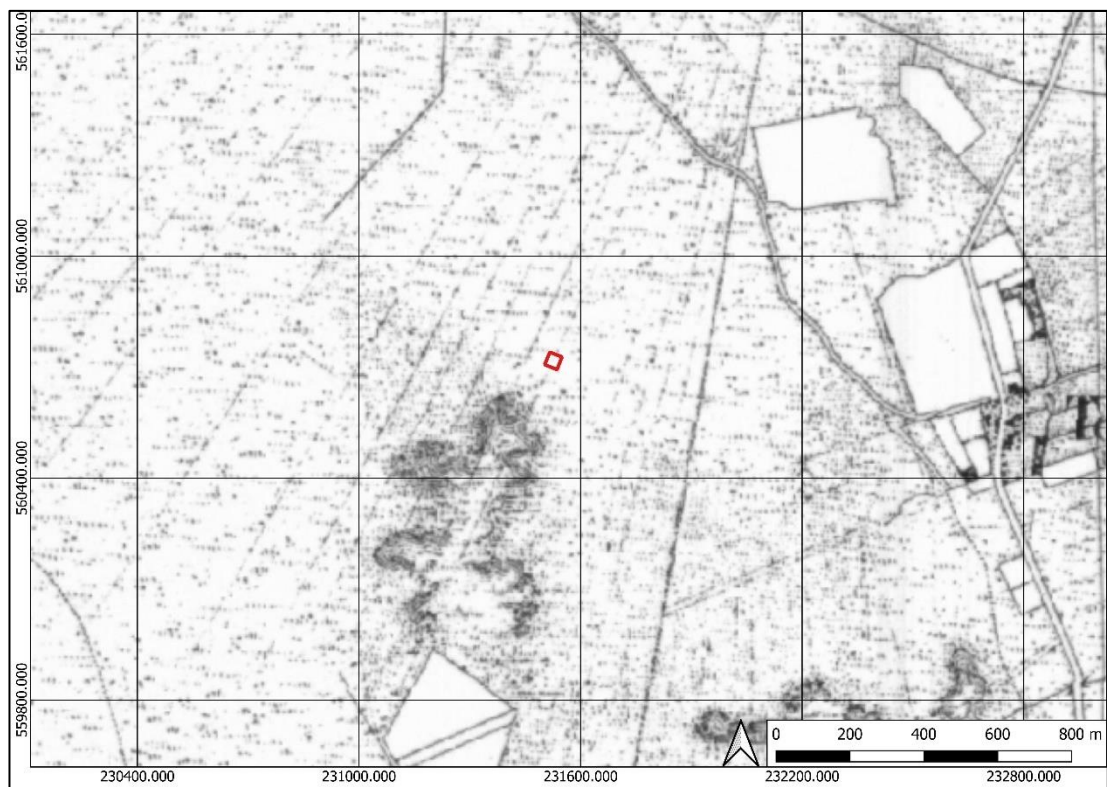
- Op de kadastrale minuut van 1811-1832 is het plangebied gelegen binnen een groot heidegebied. Op de kaart is geen toponiem weergegeven. Deze kaart kon niet georeferentieerd worden, het plangebied is bij benadering op de kaart ingetekend (Afbeelding 6).
- Op de kaart van 1850 is er geen verandering binnen het plangebied waarneembaar (Afbeelding 7).
- In 1929 is het plangebied ontgonnen en in gebruik genomen als weiland. Daarnaast worden ook de eerste wegen rondom het plangebied aangelegd (Afbeelding 8).
- In 1931 vindt er een herverdeling plaats waarbij delen om het plangebied opgesplitst raken. Ook worden er rondom het plangebied nieuwe wegen aangelegd en wordt het gebied ten oosten van het plangebied ontgonnen (Afbeelding 9).
- Na 1953 heeft er opnieuw een herverdeling plaatsgevonden rondom het plangebied. Het plangebied zelf wordt niet opgedeeld (Afbeelding 10).
- Vanaf 1984 is de huidige situatie ontstaan (Afbeelding 11).
- Uit de Indicatieve Kaart Militair Erfgoed¹⁶ blijkt dat het plangebied in een gebied zonder specifieke kenmerken ligt. Algemeen wordt gesteld dat in dit gebied resten kunnen worden verwacht van kleinere objecten en structuren zoals crashlocaties, veldgraven en onderduikhollen.

¹⁵ <https://historisch.zeijen.nu/zeijerveld>

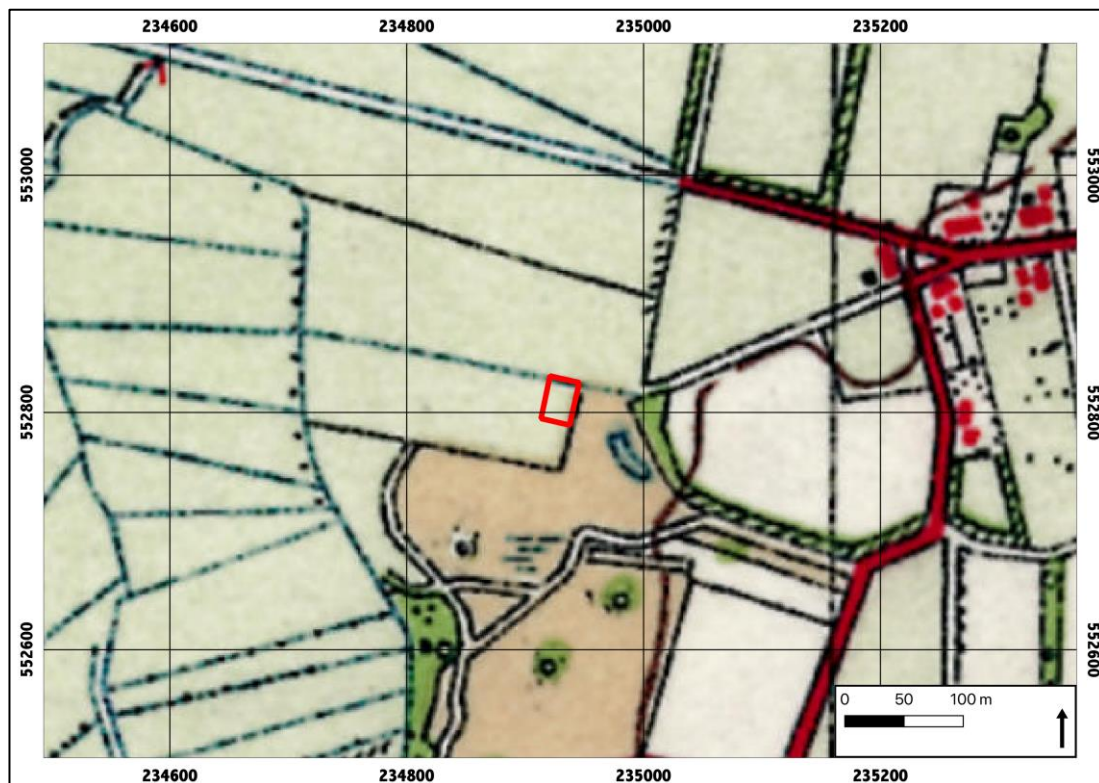
¹⁶ www.ikme.nl



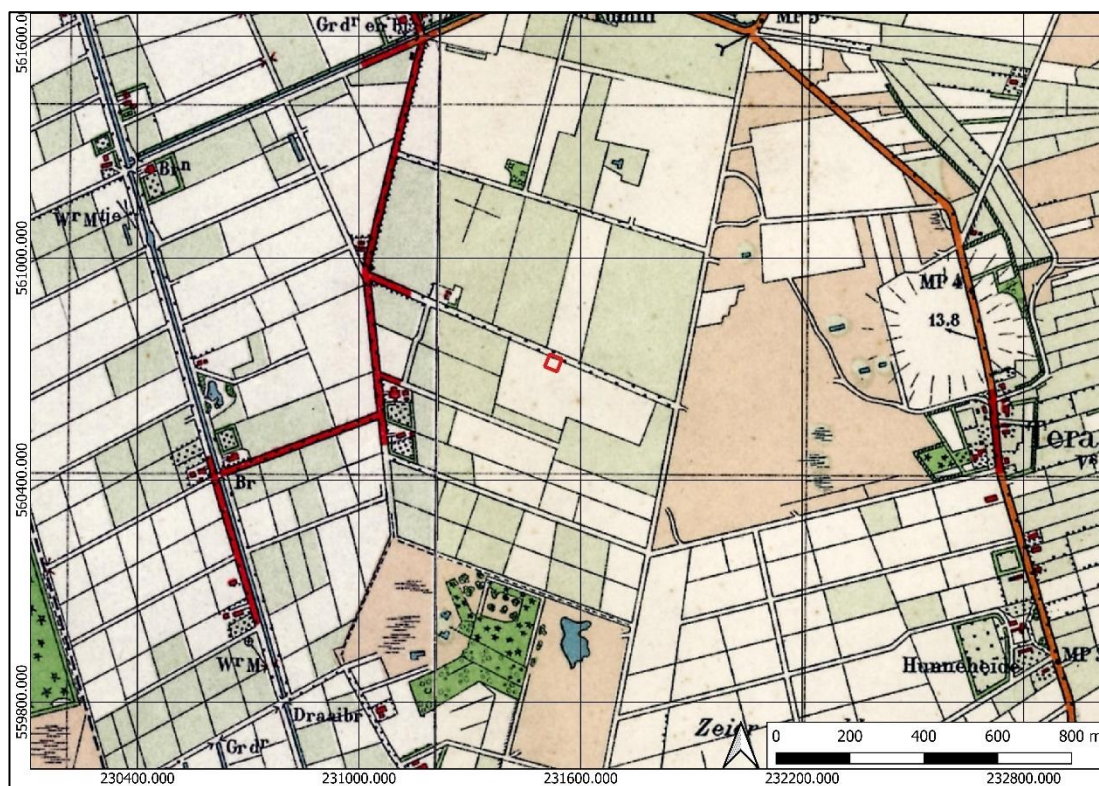
Afbeelding 6: Situatie in 1811-1832 met het verwachtte plangebied in het rode kader



Afbeelding 7: Situatie in 1850 met het plangebied binnen het rode kader.



Afbeelding 8: Situatie in 1929 met het plangebied binnen het rode kader.



Afbeelding 9: Situatie in 1931 met het plangebied binnen het rode kader.



Afbeelding 10: Situatie in 1953 met het plangebied binnen het rode kader.



Afbeelding 11: Situatie in 1984 met het plangebied binnen het rode kader.

2.3 Bouwhistorische waarden

Op grond van het uitgevoerde cartografisch onderzoek blijkt dat het plangebied nooit bebouwd is geweest. In het verleden was het heide waarna het enkel als weide gediend heeft. Er zijn derhalve geen aanwijzingen gevonden voor relevante bovengrondse of ondergrondse bouwhistorische waarden.

2.4 Archeologische waarden

In het plangebied zelf heeft nog niet eerder archeologisch onderzoek plaatsgevonden. Binnen een straal van 500 m rond het plangebied zijn tevens geen onderzoeksmeldingen gedaan. Hieronder worden de meldingen beschreven die het dichtst bij het plangebied gelegen zijn (Afbeelding 12).

Monumenten (AMK-terrein):

In de buurt van het plangebied zijn twee archeologische monumenten aanwezig, welke in onderstaande tabel worden toegelicht:

Afstand t.o.v. plangebied	AMK-terrein	Omschrijving
600 meter oostelijk	14047; Ter Aart	Celtic field/ raatakker (IJzertijd vroeg-Romeinse tijd midden). Terrein met daarin sporen van een Celtic Field. De sporen waren begin jaren 1970 zichtbaar op luchtfoto's. Ze waren weinig omvangrijk
970 meter westelijk	14048; Oude veen	Celtic field/raatakker (IJzertijd vroeg-Romeinse tijd midden) Terrein met daarin sporen van een Celtic Field. De sporen waren begin jaren 1970 zichtbaar op luchtfoto's. Ze waren weinig omvangrijk.

Onderzoeken:

2293778100; 2293786100 (Landgoed Langkathoeve)

1200 meter ten noorden van het plangebied is door MUG Ingenieursbureau BV in 2012 een archeologisch booronderzoek uitgevoerd op landgoed Langkathoeve. De aanleiding voor dit onderzoek was een herinrichting van het landgoed. Uit het verkennend booronderzoek bleek dat de bodem in het grootste deel van het onderzoeksgebied bestaat uit een bouwvoor/verstoorde laag op dekzand met hieronder soms keizand en/of keileem. In de top van het dekzand is slechts in enkele boringen een deels intacte podzolbodem (B-horizont) aangetroffen. In de meeste karterende boringen was de bodem verstoord. Alleen in megaboring 2, 4 en 5 werd een B-horizont aangetroffen. In het centrale deel van het plangebied kwamen in een aantal boringen geulafzettingen voor. Deze bestonden uit een afwisseling van zand en leem. In geen van de boringen werden archeologische indicatoren aangetroffen. Wegens het ontbreken van archeologische vondsten en indicatoren werd aanbevolen het plangebied vrij te geven voor verder onderzoek.

2346021100 (Zeijerweg)

1.000 meter ten noordoosten van het plangebied is door Bongers en Bergmans in 2011 een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd aan de Zeijerweg. De aanleiding voor dit onderzoek was een geplande nieuwbouw van een woning. De kwaliteit van de bodem is beschreven als algemeen matig zonder aanwijzing van sporen van bewoning. Het veldonderzoek gaf geen indicatoren van bewerkt vuursteen of aardewerk. Hierdoor is gesteld dat het verwachtingsmodel, dat stelde dat er resten konden worden gevonden uit alle archeologische perioden, niet bevestigd kon worden. Op basis van deze resultaten werd geadviseerd geen nader onderzoek te ondernemen.

Vondstmeldingen:

3000169100

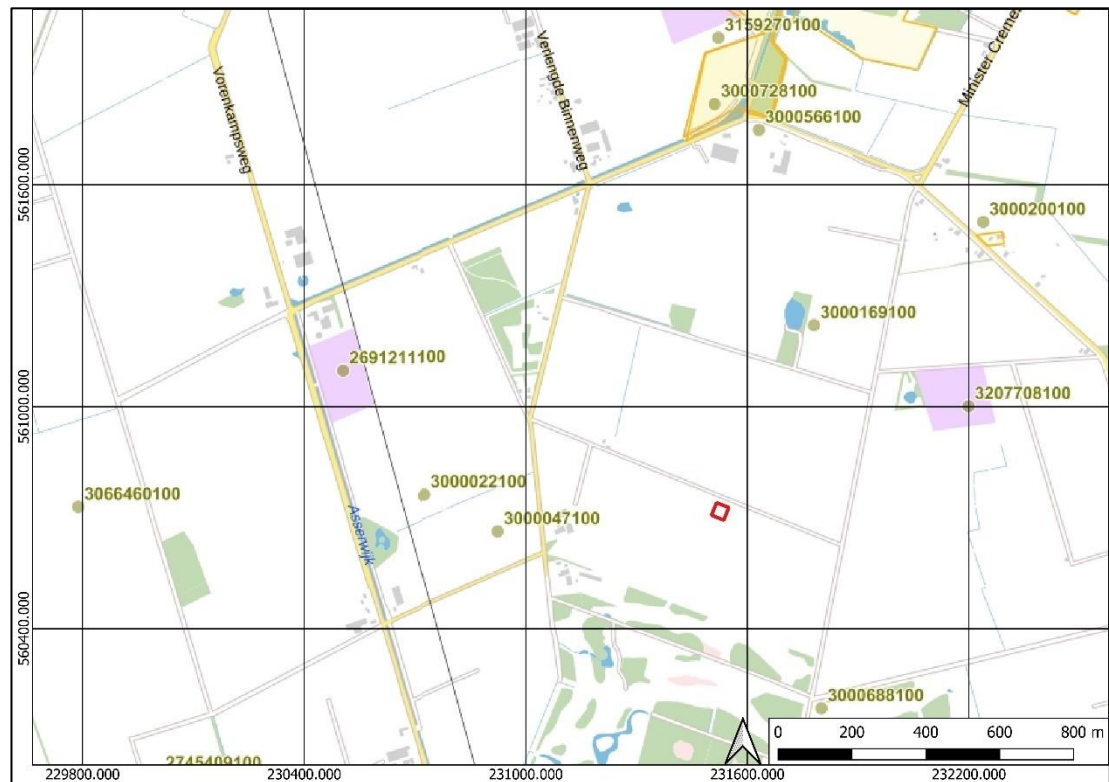
560m ten noorden van het plangebied zijn meerdere onbepaalde sporen van bewoning gemeld en zijn losse vondsten gedaan. Deze zijn gemeld in 1984 met Archis2 waarnemings -en vondstnr 214557. Er zijn vele vuurstenenvondsten gedaan daterend uit het mesolithicum-Neolithicum. Ook zijn er bewoningsporen gevonden uit deze perioden.

3000047100

600m ten westen van het plangebied heeft in 1984 een veldkartering plaatsgevonden. Hierbij zijn bewoningssporen aangetroffen uit het mesolithicum. Ook zijn er verschillende losse vondsten gedaan in de vorm van verschillende stukjes vuursteen, voornamelijk van afslagen.

3207708100

710m ten oosten van het plangebied is een melding gedaan van het maken van luchtfoto's van een celtic field door J.A. Brongers in 1976.



Afbeelding 12: Uitsnede uit de kaart met vondst- en onderzoeksmeldingen met het plangebied in het rode kader (Archis3).

2.5 Archeologisch verwachtingsmodel

Op grond van de bekende geologische, landschappelijke, aardkundige, archeologische en historische gegevens in en rond het plangebied kan de archeologische verwachting worden bepaald.

Historische kaarten bevestigen dat het plangebied in het verleden binnen een heidegebied heeft gelegen. Dit heidegebied is pas aan het begin van de 20^e eeuw ontgonnen, waarna het plangebied een functie als weiland heeft gekregen.

In het plangebied is naar verwachting een subrecente bouwvoor en een veldpodzol in dekzand aanwezig bestaande uit lemig fijn zand. Op basis van gegevens uit het dinoloket en boringen in de omgeving is de C-horizont van fijn dekzand direct onder de maaiveld aanwezig. Diepe verstoringen worden binnen het plangebied niet verwacht door het gebruik als weiland.

Ter plaatse van de grondmorene bedekt met dekzand geldt een hoge verwachting voor vuursteenvindplaatsen uit het laat-paleolithicum en mesolithicum en voor nederzettingsresten uit het neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen en een lage verwachting voor nederzettingsresten uit de late middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd.

In de omgeving van het plangebied zijn verscheidene losse vuursteenvondsten gedaan daterend uit het Mesolithicum en Neolithicum, daarnaast zijn verscheidene celtic fields, daterend in de IJzertijd en Vroeg Romeinse tijd, in de omgeving van het plangebied aanwezig. Gegeven de vrij hoge ligging van het

plangebied in de buurt van een beekdal wordt de trefkans op eventuele vindplaatsen hoog ingeschat voor alle periodes, met uitzondering van de Late Middeleeuwen tot en met de Tweede Wereldoorlog.

De gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied is opgenomen in tabel 2.

Tabel 2: Archeologische verwachting plangebied

Periode	Verwachting	Verwachte vindplaatstypen	Verwachte grondlaag (diepte)
Tweede Wereldoorlog	Laag	Kleinere objecten en structuren zoals crashlocaties, veldgraven en onderduikholen	In of direct onder de bouwvoor
Late Middeleeuwen - Nieuwe Tijd	Laag	Resten van ontginningssporen en percelingsgreppels	In of direct onder de bouwvoor
Romeinse Tijd - Vroege Middeleeuwen	Hoog	Nederzettingsterreinen, begravingen	Direct onder de bouwvoor
Bronstijd - IJzertijd	Hoog	Nederzettingsterreinen, urnenvelden,	BC-horizont en top van de C-horizont
Paleolithicum-Neolithicum	Hoog	Nederzettingsterreinen, jachtkampen, vuursteenvindplaatsen en losse vuursteenstrooiingen	Top van de C-horizont

3 Booronderzoek

3.1 Werkwijze Booronderzoek

In totaal zijn op 30 januari 2021 in aanwezigheid van de grondeigenaar (dhr. Spoels) vijf verkennende grondboringen gezet binnen de contouren van het toekomstige mestbassin. De boringen zijn uitgevoerd door E.E.A. van der Kuijl (senior KNA archeoloog / senior KNA prospector) met ondersteuning van N.E.F. van der Kuijl (veldmedewerker). Het booronderzoek is uitgevoerd conform de eisen van de KNA versie 4.1, specificatie VS03 protocol 4003 en het vooraf opgestelde Plan van Aanpak.

Alle boringen zijn tot 25 centimeter in de top van de C-horizont gezet met een edelmanboor met een boordiameter van 15 centimeter. De boorlocaties zijn op aanwijzing van de opdrachtgever uitgezet met meetlinten vanuit de perceelsgrenzen en ingemeten met GPS (x- en y-waarden). De maaiveldhoogte van de boringen is afgeleid van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN3). Ten tijde van het onderzoek was het plangebied begroeid met gele mosterd (groenbemester).

Het opgeboorde sediment is in het veld bodemkundig beschreven conform de NEN 5104 en de bodemclassificatie volgens De Bakker en Schelling (1989). Alle afzonderlijke bodemlagen zijn droog gezeefd over een metalen zeef met een maaswijdte van 4 millimeter en geïnspecteerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren zoals fragmenten vuursteen, aardewerk, houtskool, verbrande leem, bot etc.

3.2 Resultaten

Geologie en Bodem

Voor de ligging van de boorpunten wordt verwezen naar Bijlage 3. De resultaten van de boringen (de boorbeschrijvingen) zijn opgenomen in Bijlage 4. In geen enkele boring is sprake van een intact bodemprofiel. In alle gevallen is sprake van een subrecente bouwvoor van donkerbruin humeus fijn zand die scherp overgaat in een menglaag van geelbruin gevlekt fijn siltig zand. De basis van het bodemprofiel bestaat uit geel fijn dekzand. De bodemopbouw als volgt worden weergegeven:

Tabel 3: Bodemopbouw plangebied (boring 2)

Diepte (cm – mv)	Samenstelling	Interpretatie
0-30	Donkerbruin humeus fijn sterk siltig zand	Ap1; bouwvoor
30-45	Geelbruin sterk gevlekt fijn siltig zand	A/C; menglaag
45-75	Geel fijn siltig zand	C; Dekzand

Beantwoording onderzoeksvragen

Op grond van de resultaten van het booronderzoek kunnen de onderzoeksvragen uit het Plan van Aanpak als volgt beantwoord worden:

- *Wat is de bodemopbouw binnen het plangebied?*

In het plangebied is in alle boringen sprake van een subrecente bouwvoor van donkerbruin humeus fijn zand (Ap1-horizont). Deze gaat op een diepte variërend van 20 cm-mv in boring 1 tot 35 cm-mv in boring 3 en 4 over in een menglaag van geelbruin gevlekt fijn zand (A/C-horizont, zie Afbeelding 10). Deze menglaag gaat op een diepte variërend van 45 cm-mv in boring 1, 2 en 5 tot 55 cm-mv in boring 3 scherp over in geel fijn dekzand (C-horizont). Er is geen intacte veldpodzol aanwezig.



Afbeelding 10: Foto van de boorkern van boring 2. Tussen de rode lijnen bevindt zich een menglaag, de A/C horizont als gevolg van diepploegen of mengwoelen.

Wat is de intactheid van het bodemprofiel binnen het plangebied?

Het oorspronkelijke bodemprofiel is in alle boringen volledig verstoord tot een diepte van minimaal 45 cm-mv en maximaal 55 cm-mv.

- *Zijn, daar waar de bodem intact is, archeologische indicatoren aangetroffen die kunnen wijzen op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats in het onderzoeksgebied? Zo ja, wat is de aard en diepteligging ervan?*

Vanwege het ontbreken van een intacte bodem is deze vraag niet langer van toepassing.

- *Zijn er archeologische lagen aangetroffen (cultuur- en afvallagen c.q. ophogingslagen)? Zo ja, wat is de aard, diepteligging en minimale en maximale dikte ervan?*

Zie het antwoord op de vorige vraag.

In welke mate stemmen de resultaten overeen met de verwachtingen?

Zoals verwacht werd is de bodem in het plangebied sterk verstoord geraakt door subrecente bodemingrepen. Na ontginning van de heide in het plangebied rond 1929 is het plangebied in gebruik geweest als weiland en akkerland. Hierbij is de bodem een keer diep geploegd, waarbij de top van het dekzand vermengd is geraakt met de subrecente bouwvoor. De oorspronkelijk aanwezige veldpodzol is door de eerdere grondwerkzaamheden verloren gegaan.

Is vervolgonderzoek noodzakelijk? Zo ja, welke methode is hiervoor het meest geschikt?

Vanwege de grote mate van bodemverstoring waarbij de oorspronkelijke bodemopbouw aangetast is en de top van het dekzand vergraven is, is de kans dat met de voorgenomen bodemingrepen behoudenswaardige archeologische vindplaatsen verloren gaan gering. Daarom adviseren wij om geen vervolgonderzoek te laten uitvoeren en het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling.



Afbeelding 11: Impressie van het plangebied. Foto genomen zuidelijke richting vanaf de Veldweg.

4 Conclusie en aanbeveling

4.1 Conclusie

Bureauonderzoek

Op grond van de bestudeerde bronnen uit het bureauonderzoek kan geconcludeerd worden dat het plangebied een hoge verwachting heeft voor vuursteenvindplaatsen uit het laat-paleolithicum en mesolithicum en voor nederzettingen uit het neolithicum tot en met de vroege middeleeuwen en een lage verwachting voor nederzettingen uit de late middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd. In het plangebied wordt, indien de bodem intact is, een veldpodzol verwacht, die gevormd is in de top van het dekzand.

Het plangebied ligt in een gebied dat volgens het beschikbare kaartmateriaal altijd onbebouwd is geweest. Op de oudst geraadpleegde kaart was het plangebied onderdeel van een groot heidegebied dat pas aan het begin van de 20^e eeuw is ontgonnen. Na de ontginning is het plangebied in gebruik genomen als weiland.

Veldonderzoek

In het plangebied is in alle boringen sprake van een subrecente bouwvoor van donkerbruin humeus fijn zand (Ap1-horizont). Deze gaat op een diepte variërend van 20 cm-mv in boring 1 tot 35 cm-mv in boring 3 en 4 over in een menglaag van geelbruin gevlekt fijn zand (A/C-horizont, zie Afbeelding 10). Deze menglaag gaat op een diepte variërend van 45 cm-mv in boring 1, 2 en 5 tot 55 cm-mv in boring 3 scherp over in geel fijn dekzand (C-horizont). Er is geen intacte veldpodzol aanwezig.

4.2 Selectieadvies

Vanwege de grote mate van bodemverstoring waarbij de oorspronkelijke bodemopbouw verloren is gegaan en de top van het dekzand vergraven is, is de kans dat met de voorgenomen bodemingrepen behoudenswaardige archeologische vindplaatsen verloren gaan gering. Daarom adviseren wij om geen vervolgonderzoek te laten uitvoeren en het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.3 Voorbehoud

Het uitgevoerde onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Het archeologisch onderzoek is erop gericht om de kans op het aantreffen dan wel vernietigen van archeologische waarden bij bouwwerkzaamheden in het plangebied te verkleinen.

Wij wijzen erop dat het selectiebesluit van het bevoegd gezag af kan wijken van het selectieadvies van Hamaland Advies.

Verder dient te allen tijde bij het afgeven van een omgevingsvergunning de wettelijke meldingsplicht (ex artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet) kenbaar te worden gemaakt, om het documenteren van toevalsvondsten te garanderen: 'Degene die anders dan bij het doen van opgravingen een zaak vindt waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een monument is (in roerende of onroerende zin), meldt die zaak zo spoedig mogelijk bij onze minister'. Deze aangifte dient te gebeuren bij de provinciaal archeoloog van Drenthe (e-mail: archeologie@drenthe.nl) en de bevoegde ambtenaar van de gemeente Assen.

Gebruikte bronnen

Gebruikte literatuur

- Bakker, H. de & J. Schelling, 1989. *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland; de hogere niveaus*. Wageningen.
- Berendsen, H.J.A., 2005. *Landschappelijk Nederland. De fysisch-geografische regio's*. Assen
- Berendsen, H.J.A., 2008. *De vorming van het land, inleiding in de geologie en de geomorfologie*. Assen (Fysische geografie van Nederland).
- Bongers, J.M.G. en M.L.J. Bergmans, 2011. *Assen, Zeijerweg (Gemeente Assen, Dr.) Een inventariserend Archeologisch Veldonderzoek*, De steekproef-rapport, 2011-10/13, Assen
- Knol, T.N., 2010. *Archeologisch bureau- en booronderzoek Landgoed Langkathoeve te Zeijen, gemeente Assen*, MUG rapport 2010-71, Assen
- Kuipers S.F., 1991. *Bodemkunde*, Culemborg.
- Sanden, W.A.B. van der en A. Mars, 2006. *Richtlijnen archeologisch bureau en veldonderzoek in de provincie Drenthe, versie 1.0*. Provincie Drenthe. Assen.
- Stiboka / Rijks Geologische Dienst, 1977. *Toelichting op de legenda van de geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000*, Wageningen en Haarlem.
- Stiboka / Rijks Geologische Dienst, 1983. *Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000*, Wageningen.
- Stiboka, 1976. *Bodemkaart van Nederland 1:50.000 en toelichting op de bodemkaart*, Wageningen.
- Tol, drs. A., 2006. *Leidraad inventariserend veldonderzoek Deel: karterend booronderzoek*, 30 maart 2006 vastgesteld door het CCvD Archeologie, Gouda.

Project : BO en IVO Archeologie Plangebied Veldweg te Zeijerveld
Kenmerk : CA/DIR/HAMA/203104

Geraadpleegde websites

<http://zoeken.cultureelerfgoed.nl>; Archis3 voor informatie over vondsten, onderzoeken, Bonneblad, minuutplan 1811-1832, geomorfologie, bodem, grondwater, rd-coördinaten, hoogtekaart, kadaster
<https://archis.cultureelerfgoed.nl/#/> voor doen van melding
<https://ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer/> voor (aanvullende) hoogtekaartgegevens
<http://beeldbank.cultureelerfgoed.nl> voor OAT en verzamelblad
www.topotijdreis.nl voor informatie historische kaarten vanaf 1845
<http://annodrenthe.nu> voor historische kaarten
www.dans.easy.nl voor rapporten
www.dinoloket.nl voor informatie over ondergrondse boringen
<http://www.bodemloket.nl> voor bodemkwaliteitsgegevens
www.ruimtelijkeplannen.nl voor bestemmingsplaninformatie
<https://historisch.zeijen.nu/zeijerveld> voor informatie over Zeijerveld
www.ikme.nl voor gegevens over WOII
<https://originals.dotkadata.com> voor informatie over de tweede wereldoorlog
www.grondwatertools.nl voor de geologische kaart

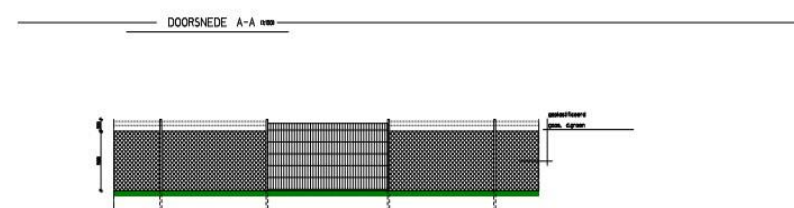
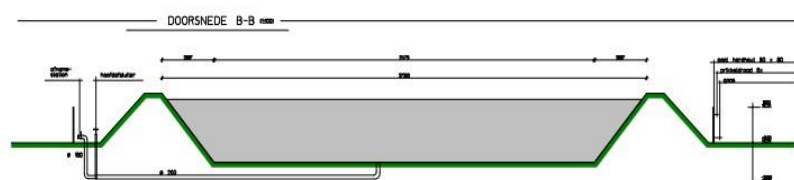
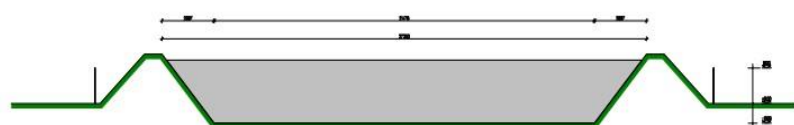
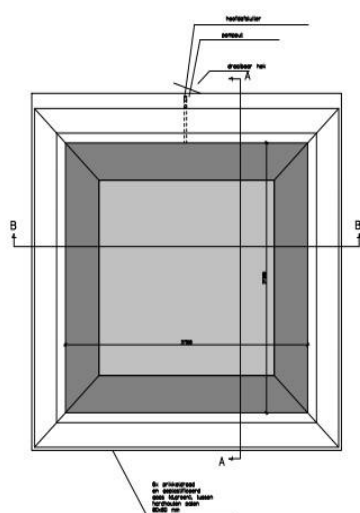
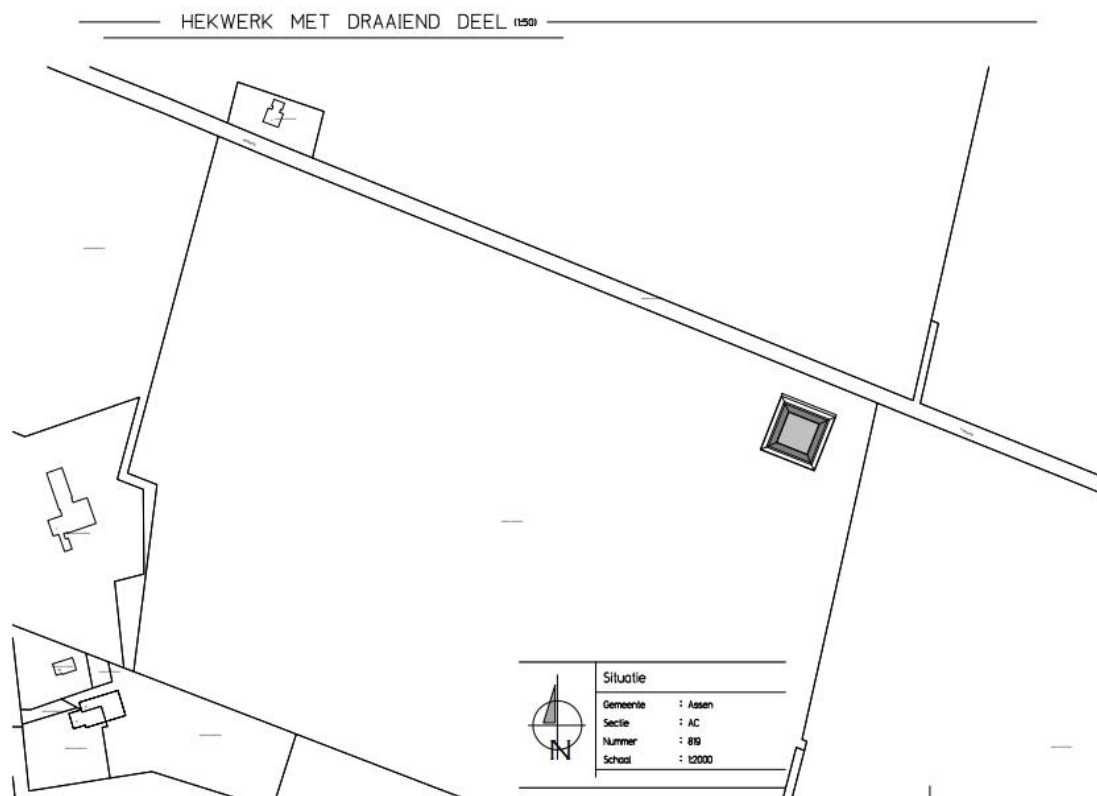
Project : BO en IVO Archeologie Plangebied Veldweg te Zeijerveld
Kenmerk : CA/DIR/HAMA/203104

BIJLAGEN

Project : BO en IVO Archeologie Plangebied Veldweg te Zeijerveld
Kenmerk : CA/DIR/HAMA/203104

Bijlage 1: Schetsplan van het mestbassin en dwarsdoorsnede van het bassin

Project : BO en IVO Archeologie Plangebied Veldweg te Zeijerveld
 Kenmerk : CA/DIR/HAMA/203104



Project : BO en IVO Archeologie Plangebied Veldweg te Zeijerveld
Kenmerk : CA/DIR/HAMA/203104

Bijlage 2: Overzicht van archeologische en geologische perioden

Project : BO en IVO Archeologie Plangebied Veldweg te Zeijerveld
 Kenmerk : CA/DIR/HAMA/203104

Ouderdom in jaren	Chronostratigrafie					MIS	Lithostratigrafie					
	Kwartair	Laat	Holoceen					1	Formaties: Naaldwijk (marien), Nieuwkoop (veen), Echteld (fluviaal)		Formatie van Boxtel	Formatie van Beegden
11.755			Laat- Weichselien (Laat- Glaciaal)	Late Dryas (koud)	2	Formatie van Kreftenheye						
12.745				Allerød (warm)								
13.675				Vroege Dryas (koud)								
14.025				Bølling (warm)								
15.700				Laat- Pleniglaciaal								
29.000			Midden- Weichselien (Pleniglaciaal)	Midden- Pleniglaciaal	3							
50.000				Vroeg- Pleniglaciaal	4							
75.000												
			Vroeg- Weichselien (Vroeg- Glaciaal)		5a							
					5b							
					5c							
					5d							
115.000		Pleistoceen	Eemien (warme periode)		5e		Eem Formatie					
130.000			Saalien (ijstijd)		6		Formatie van Drente					
370.000		Midden	Midden	Holsteinien (warme periode)		Formatie van Urk						
410.000				Elsterien (ijstijd)								
475.000				Cromerien (warme periode)		Formatie van Sterksel						
850.000				Pre-Cromerien								
2.600.000		Vroeg	Vroeg									

Project : BO en IVO Archeologie Plangebied Veldweg te Zeijerveld
 Kenmerk : CA/DIR/HAMA/203104

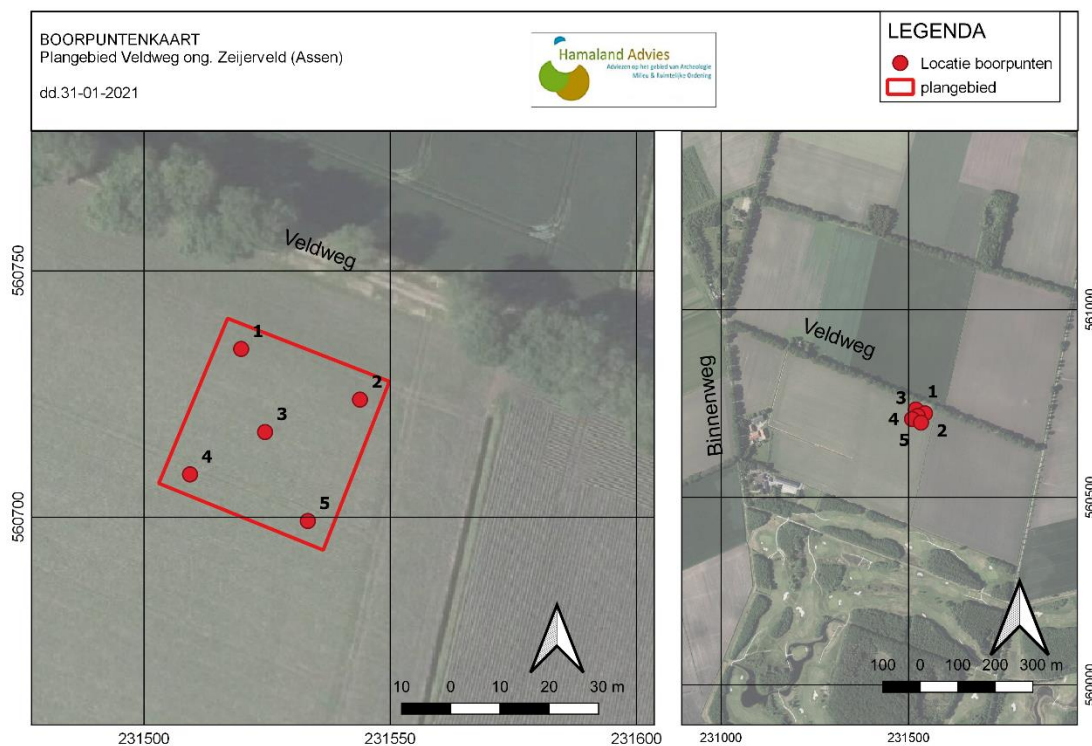
Cal. jaren v/n Chr.	¹⁴ C jaren	Chronostratigrafie		Pollen zones	Vegetatie	Archeologische perioden	
1950	0	Laat	Subatlanticum koeler vochtiger	Vb2	Loofbos eik en hazelaar overheersen haagbeuk veel cultuurplanten rogge, boekweit, korenbloem	Nieuwe tijd	
1500				Vb1		Middeleeuwen	
450				Va		Romeinse tijd	
0		Midden	Subboreaal koeler droger	IVb	Loofbos eik en hazelaar overheersen beuk>1% invloed landbouw (granen)	IJzertijd	
12				IVa		Bronstijd	
800	815						
2000	2650	Midden	Atlanticum warm vochtig	III	Loofbos eik, els en hazelaar overheersen in zuiden speelt linde een grote rol	Neolithicum	
3755	5000						
4900							
5300		Vroeg	Boreaal warmer	II	den overheerst hazelaar, eik, iep, linde, es	Mesolithicum	
7020	8000						
8240	9000						
8800		Vroeg	Preboreaal warmer	I	eerst berk en later den overheersend		
11.755	10.150	Laat-Pleistoceen	Laat-Weichselien (Laat-Glaciaal)	Late Dryas	LW III	parklandschap	Laat-Paleolithicum
12.745	10.800			Allerød	LW II	dennen- en berkenbossen	
13.675	11.800			Vroege Dryas	LW I	open parklandschap	
14.025	12.000			Bølling		open vegetatie met kruiden en berkenbomen	
15.700	13.000		Midden-Weichselien (Pleniglaciaal)			perioden met een poolwoestijn en perioden met een toendra	Midden-Paleolithicum
35.000		Vroeg-Weichselien (Vroeg-Glaciaal)				perioden met bos en perioden met een subarctisch open landschap	
75.000							
115.000		Eemien (warme periode)			loofbos	Midden-Paleolithicum	
130.000							
		Midden-Pleistoceen	Saalien (ijstijd)				
300.000							Vroeg-Paleolithicum

Chronostratigrafie voor Noordwest-Europa volgens Zagwijn (1974), Vanderberghe (1985) en De Mulder *et al.* (2003). Lithostratigrafie volgens De Mulder *et al.* (2003). Mariene isotop stadium (MIS) volgens Bassinot *et al.* (1994). Atmosferische data volgens Stuiver *et al.* (1998). Zuurstofisotop calibratie (OxCal) versie 3.9 Bronk Ramsey (2003), toegepast op het Laat-Weichselien en het Holoceen. Archeologische periode-indeling en ouderdom volgens de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB). Vegetatie bewerkt volgens Berendsen (2000). Pollenzones volgens P. Vos & P. Kiden (2005).

Project : BO en IVO Archeologie Plangebied Veldweg te Zeijerveld
Kenmerk : CA/DIR/HAMA/203104

Bijlage 3: Boorpuntenkaart en Tabel met RD-coördinaten van de boorpunten

Project : BO en IVO Archeologie Plangebied Veldweg te Zeijerveld
Kenmerk : CA/DIR/HAMA/203104



Boorpunt	x-coördinaat	y-coördinaat	Maaiveldhoogte meters t.o.v. NAP	in
01	231.519	560.734	13,02	
02	231.544	560.726	13,10	
03	231.524	560.717	13,15	
04	231.510	560.708	13,24	
05	231.533	560.699	13,23	

Project : BO en IVO Archeologie Plangebied Veldweg te Zeijerveld
Kenmerk : CA/DIR/HAMA/203104

Bijlage 4: Boorlegenda en boorstaten (separaat bijgevoegd)

SMART

Boorstatenlegenda

Classificaties volgens de (Lutum+Silt)-Zand-Grind-driehoek

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig
Grind als toevoeging	
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

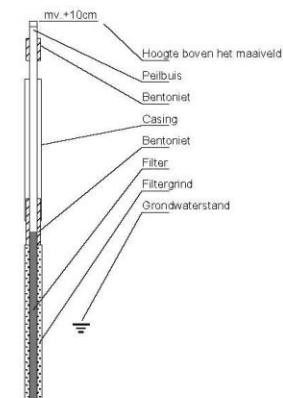
Classificaties volgens de OS-Lutum-(Silt+Zand)-driehoek

	Mineraalam veen
	Veen, zwak kleilig
	Veen, sterk kleilig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig
Veen als toevoeging	
	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus

Laagaanduidingen

	Laag zonder dikte (folie, geodoek)
	Proefsleuf (PS)
	Boorgat afgesloten
	Hoeveelheid werkwater ww: 15 l

Peilbuizen



Classificaties volgens de Lutum-Silt-Zand-driehoek

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig
Zand	
	Zand, kleilig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig
Leem	
	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig
Bijzondere lagen	
	Grind
	Asfalt
	Granulaat
	Slakken
	Tegel
	Bestrating
	Water
	Slib
	Anders

Monsters

	Geroerd grondmonster
	Steekbus

Detectie

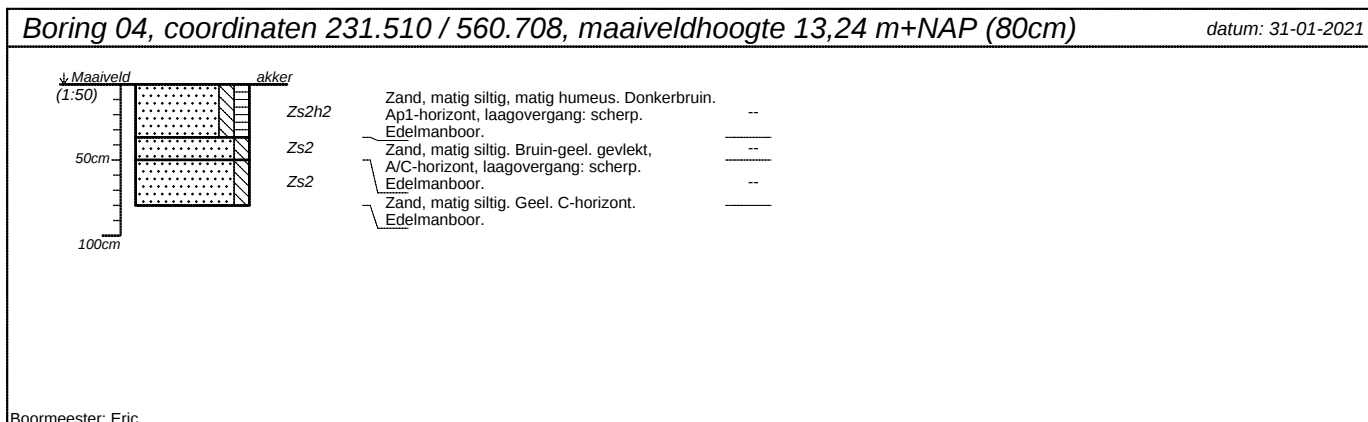
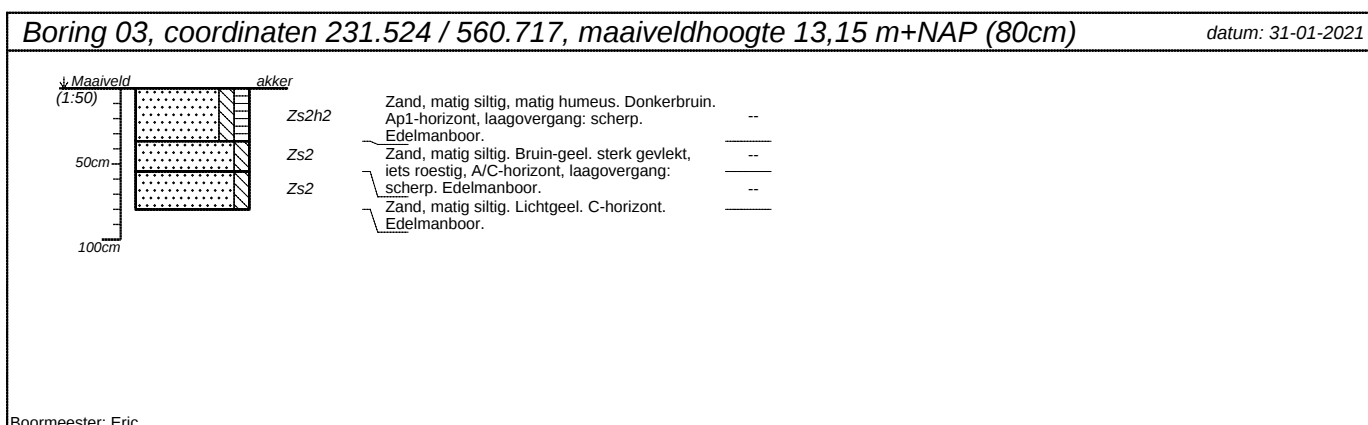
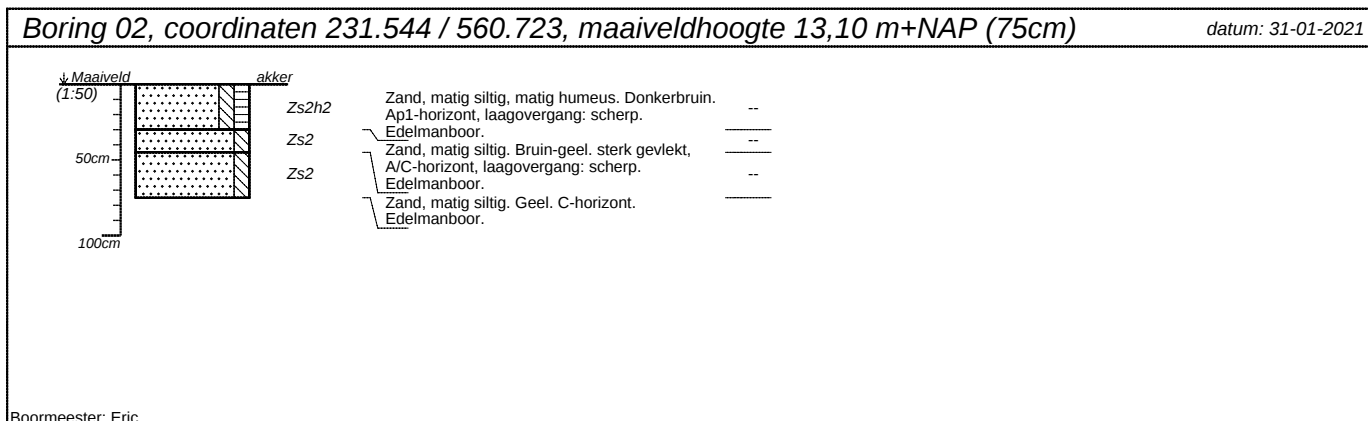
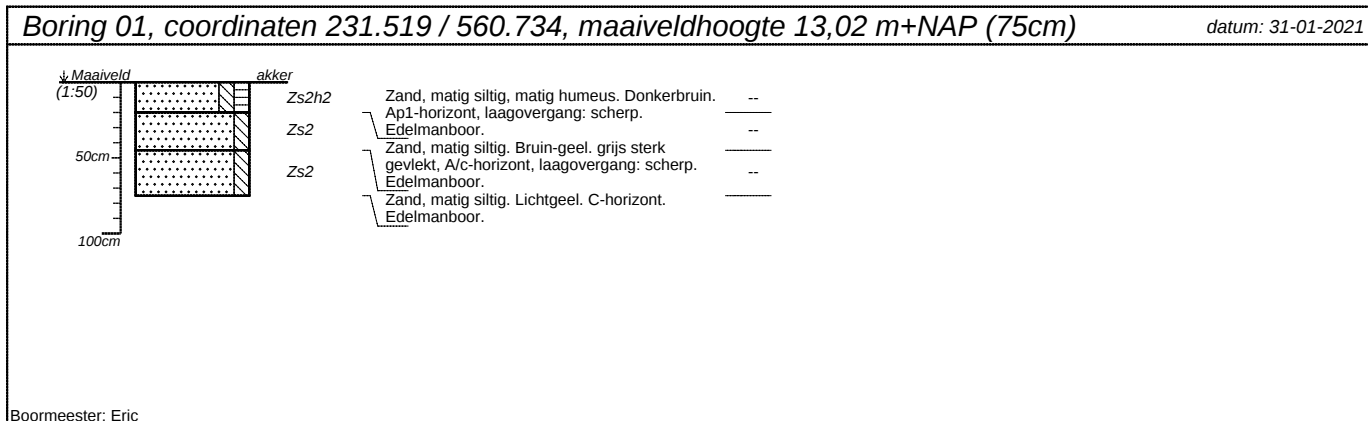
Olie/water-reactie

- 1 = zwak
- 2 = matig
- 3 = sterk
- 4 = uiterst

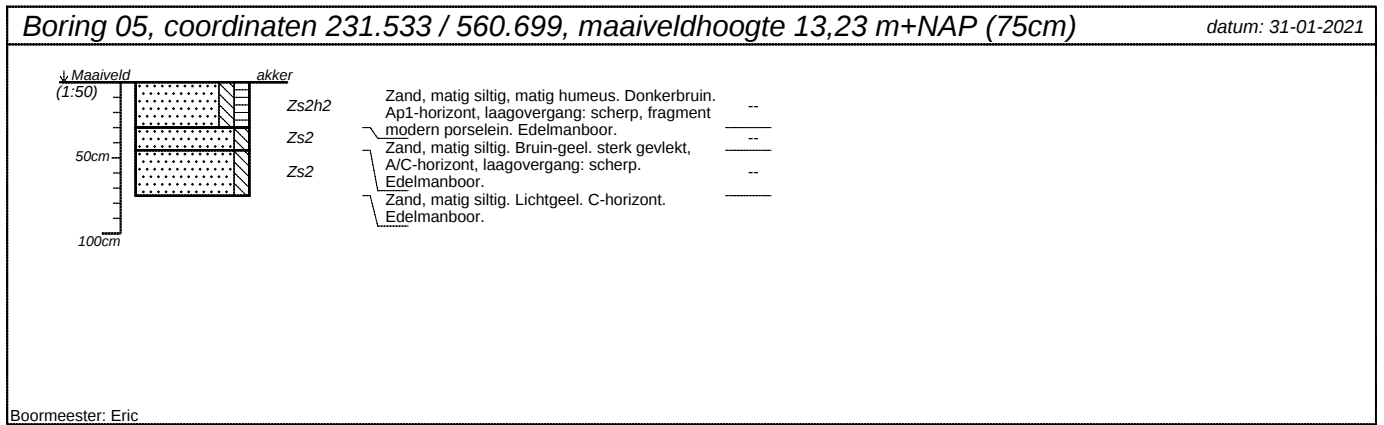
PID waarden

- < 0,2 ppm
- 0,2 - 1,0 ppm
- 1,0 - 2,0 ppm
- 2,0 - 10 ppm
- > 10 ppm

getekend volgens NEN 5104



projectnummer 20213104	blad 1/2	locatieadres Veldweg ong.	
locatie Plangebied Veldweg			
opdrachtgever Terra Agribusiness BV		postcode / plaats Zijerveld (Assen)	
bureau Hamaland Advies		land Nederland	



projectnummer 20213104	blad 2/2	locatieadres Veldweg ong.	
locatie Plangebied Veldweg			
opdrachtgever Terra Agribusiness BV		postcode / plaats Zijerveld (Assen)	
bureau Hamaland Advies		land Nederland	

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

Behoort bij besluit nr.: O2021-0299
van B en W van de gemeente Assen

07-11-2022

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Maatschap Van der Spoel	Veldweg ong , 9488 TD Zeijerveld

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Aanleg mestbassin	S5wWjBqZxV5N

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
29 maart 2021, 09:34	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	5,29 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

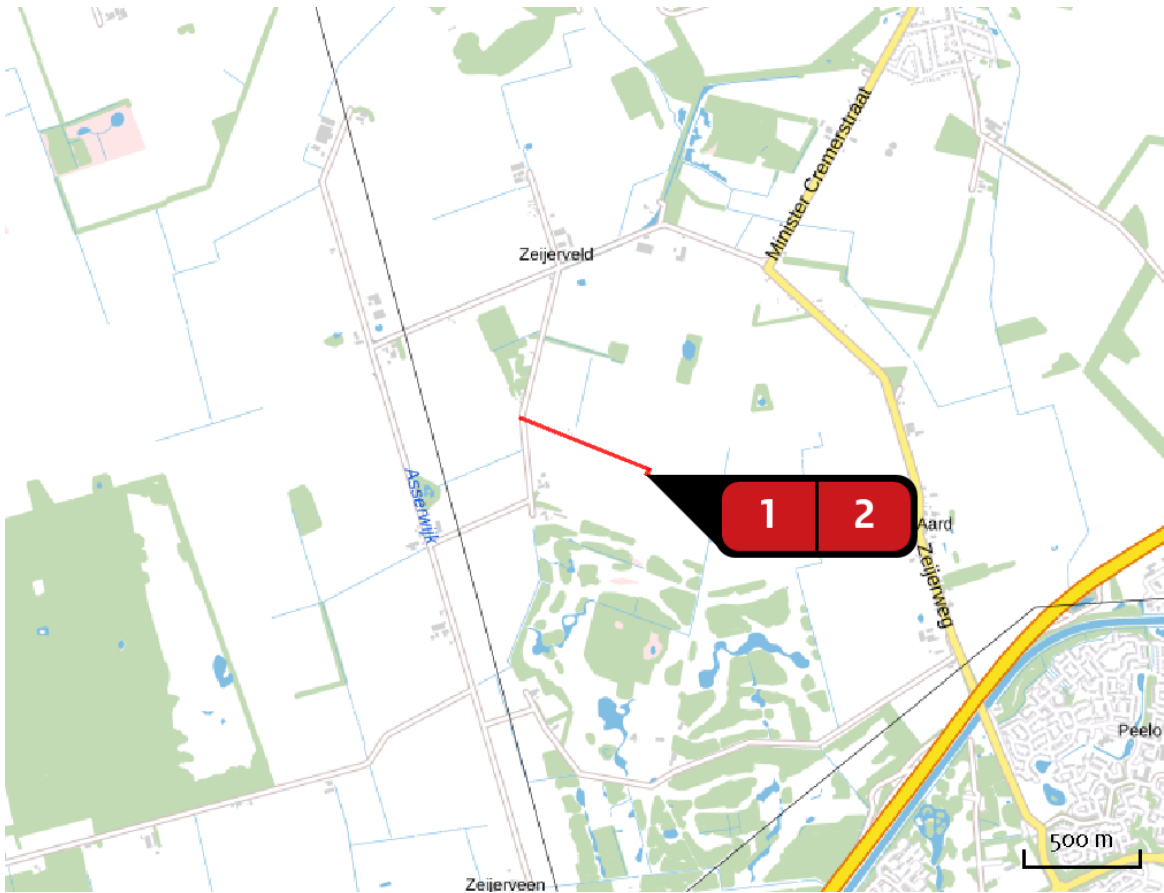
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

aanleg mestbassin
3 dagen met een (mobiel) kraan met een dieserverbruik van 10 liter per uur geeft 240 liter brandstofverbruik
2 vrachtwagens per etmaal voor aanvoer materiaal
3 personenauto's per etmaal diverse mensen

Locatie
Situatie 1

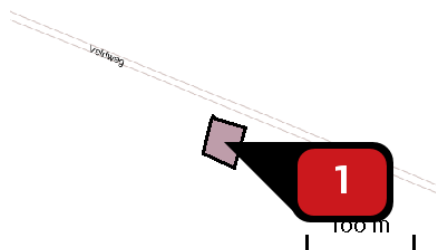


Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Bron 1 Mobiele werktuigen Landbouw	< 1 kg/j	2,60 kg/j
2	 Bron 2 Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	2,70 kg/j

Emissie
(per bron)

Situatie 1



Naam

Bron 1

Locatie (X,Y)

231540, 560716

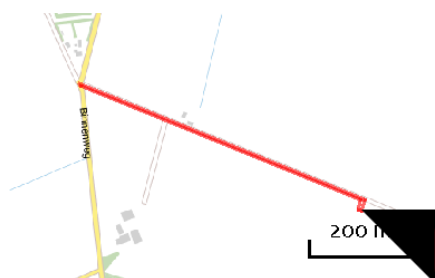
NOx

2,60 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IIIb, 56 <= kW < 75, bouwjaar 2012 (Diesel)	aanleggebied mestbassin	240	0	0,0	NOx NH ₃	2,60 kg/j < 1 kg/j



Naam

Bron 2

Locatie (X,Y)

231556, 560725

NOx

2,70 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	2,0 / etmaal	NOx NH ₃	2,33 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	3,0 / etmaal	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Database versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

Behoort bij besluit nr.: O2021-0299
van B en W van de gemeente Assen

07-11-2022

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Maatschap Van der Spoel	Veldweg ong , 9488 TD Zeijerveld

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
gebruiksfase mestbassin	RgGBP2keMnES	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
29 maart 2021, 09:40	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	13,63 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

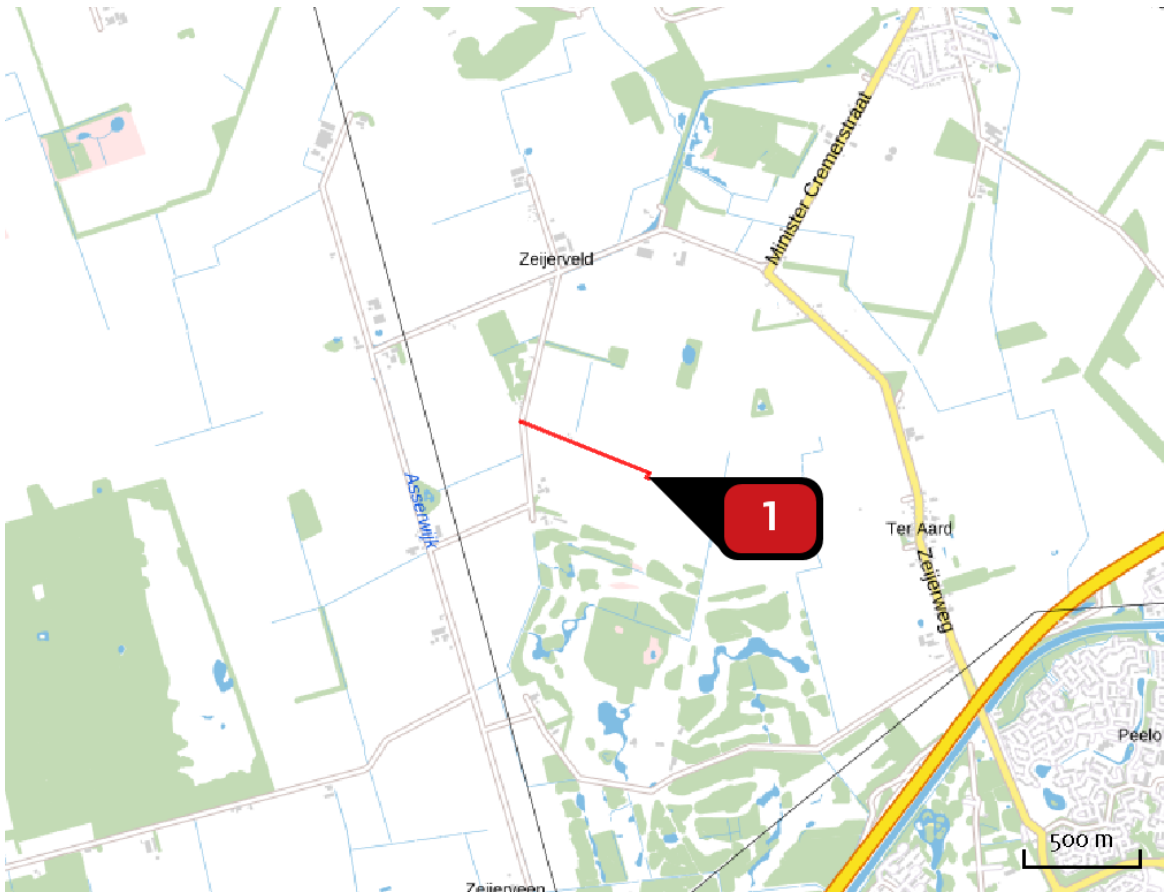
Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

gebruiksfase mestbassin:

Gerekend is met 8 zware vrachtwagens met 40 m³ mest per keer en dan 8 per dag. Oftewel: er rijden 8 zware vrachtwagens per etmaal om het mestbassin te vullen/ledigen. Dit is een zeer ruime marge van hetgeen praktisch plaats zal vinden. Kortom: het gebruik van het mestbassin zal inde praktijk geen depositieresultaten geven boven de 0.00 mol/ha/jr

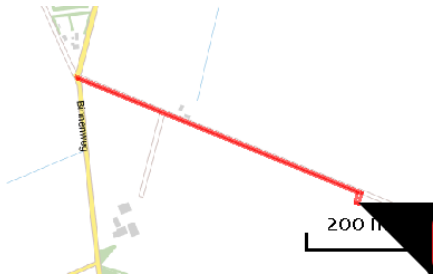
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Bron 2 Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	13,63 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Bron 2
231556, 560725
13,63 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	8,0 / etmaal	NOx NH3	13,63 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Database versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>



Contactpersoon	Team BWO
Telefoon	14 0592
Bezoekadres	Noordersingel 33 Assen
Uw brief van	
Uw kenmerk	OLO nr. 5951687
Ons kenmerk	O2021-0299
Bijlagen	meerdere
Datum	1 november 2022
Verzenddatum	7 november 2022

Onderwerp: aanvraag omgevingsvergunning nr. O2021-0299
(bij verdere correspondentie over deze aanvraag dit nummer vermelden).

Geachte 

Op 29 maart 2021 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een mestbassin plaatselijk bekend Veldweg (kad. sectie AC, nr. 819) te Zeijerveen. Uw aanvraag is geregistreerd onder nummer O2021-0299.

Besluit

Wij verlenen u de omgevingsvergunning. Met dit besluit geven wij u toestemming voor de activiteiten 'Bouwen' en 'Handelen in strijd met regels Ruimtelijke Ordening'.

Verplichtingen

Bouwen

U mag pas met het bouwen beginnen nadat de juiste plaats is aangewezen door de gemeente. Hiervoor kunt u en afspraak maken door een email te sturen naar wabotoezichthouders@assen.nl of telefonisch contact op te nemen met het team Bouwen, Wonen en Ondernemen via telefoonnummer 14-0592.

In de bijlage staat een samenvatting van de overige belangrijkste verplichtingen die u voor en tijdens de bouw heeft. De volledige tekst staat in hoofdstuk 8 van het Bouwbesluit, die u digitaal kunt vinden via www.overheid.nl

Archeologie

In de archeologische beleidsadvieskaart ligt het beoogde bassin in een gebied met een middelhoge trefkans. Dat betekent dat een verkennend archeologisch onderzoek nodig is bij ingrepen groter dan 1.000m² en dieper dan 30 cm. Aan beide criteria moet worden voldaan.

Er wordt met het voorgenomen plan dieper dan 30 cm gegraven, maar het mestbassin is kleiner dan 1.000m² (ca. 750m² volgens het aanvraagformulier). Een verkennend archeologisch onderzoek is derhalve niet vereist.

Wel geldt ten alle tijde de meldingsplicht uit artikel 5.10 Van de Erfgoedwet.

Mocht tijdens de werkzaamheden vondsten gedaan worden, moet de bouw stil gelegd worden en contact opgenomen worden met het bevoegd gezag (gemeente/provincie).

Uitgebreide voorbereidingsprocedure

Uw aanvraag is behandeld volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure. De conceptvergunning heeft met ingang van 31 augustus 2022 zes weken ter inzage gelegen. Wij hebben geen reacties ontvangen (zienswijzen).

Motivering

Bouwen

Uw aanvraag is voor het bouwen getoetst aan artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand, aan de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening, de Woningwet, de Bouwverordening Assen en het is aannemelijk gemaakt dat het voldoet aan het Bouwbesluit. Omdat uw aanvraag past binnen de regelgeving, verlenen wij u de omgevingsvergunning.

Motivering

Buitenplanse afwijking bestemmingsplan

Uw aanvraag is getoetst aan artikel 2.10 en voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan aan artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Strijdigheid bestemmingsplan

De locatie valt binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening artikel 30 WRO' en heeft de bestemming 'jonge veld- en veenontginningen', (artikel 7).

Uw plan is strijdig met de volgende regels van het bestemmingsplan:

- Artikel 7, lid 1: De doeleindenomschrijving van de bestemming geeft aan dat de gronden zijn bestemd voor het behoud en herstel van de landschappelijke waarden van jong veld- en veenontginningen, behoud van de natuurlijke waarden van jonge veld- en veenontginningen, bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden daar de gronden zijn aangeduid met 'middelhoge trefkans'. Ook de uitoefening van een agrarisch bedrijf is mogelijk. Echter zijn mestopslagplaatsen niet in het doel 'uitoefening van het agrarisch bedrijf' begrepen wanneer deze zijn gelegen buiten het in lid 3, sub a genoemde aaneengesloten oppervlak. En dat is hier het geval.
- Artikel 7, lid 3, sub a: Ten behoeve van de uitoefening van het agrarisch bedrijf is op de plankaart met 'agrarisch bedrijf' en 'grondgebonden agrarisch bedrijf 2' aangegeven gronden bebouwing ten behoeve van bedrijven toegestaan, mits deze wordt gegroepeerd binnen een oppervlak van 1 ha. Het gevraagde mestbassin ligt buiten dit genoemde oppervlak.

Afweging

In een eerder advies voor deze locatie hebben wij gesteld dat we medewerking verlenen, mits de aanvrager zou zorgen voor een goede landschappelijk inpassing. De gevraagde mestopslag komt op de gevraagde locatie namelijk vol in het zicht in de omgeving te staan. In het eerdere advies hebben wij voorgesteld om het bassin in te pakken met een strook inheemse bosplantsoen van minstens 6 meter breed rondom. Hiermee ontstaat het beeld van een klein bosje. Dit past bij het landschap waarin her en der kleine bosjes te vinden zijn.

Op advies van de provincie Drenthe dd. 14 maart 2022 is gesteld dat het open karakter van het veld zoveel mogelijk in takt moet worden gelaten. Ze stelt dat het landschap hier bestaat uit coulissen van eikenlanen en grote open ruimten begrensd door bospercelen van formaat. Een klein bos past niet in de helderheid van dit ontginningslandschap.

De huidige opzet is akkoord bevonden waarin sprake is van een strakke grondlichaam met een grasachtig beeld, waarbij de uitkomende grond van het mestbassin in een gesloten grondbalans wordt gebruikt voor de omliggende aarden wal aan leggen. Tevens is omliggende afrastering laag en passend.

Conclusie

Samenvattend gaan wij akkoord met uw plan. Medewerking is mogelijk via een buitenplanse afwijking en overeenkomstig de procedure zoals genoemd in artikel 2.1, lid 1, onder c, juncto artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo.

Voor deze procedure geldt dat er sprake moet zijn van een concreet en uitgewerkt plan. Voor het starten van de procedure moeten diverse ruimtelijk relevante aspecten worden afgewogen en is een motivering

van het besluit middels een goede ruimtelijke onderbouwing vereist. Hiervoor is een ruimtelijke onderbouwing gemaakt. De ruimtelijke onderbouwing maakt onderdeel uit van deze vergunning.

Leges

De leges voor de omgevingsvergunning bedragen:

Variabele leges - overige bouwwerken/gebouwen	€ 1.281,25
Afwijkingsbesluit basisbedrag	€ 593,10
Klant maakt ruimtelijke onderbouwing - afwijkingsbesluit	€ 1.490,63
Totaal	€ 3.364,98

De factuur wordt u separaat toegezonden.

Beroep

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u in beroep gaan. U moet daarvoor in tweevoud een beroepsschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen. U moet dat doen binnen zes weken na de publicatie van dit besluit in Berichten van de Brink. U moet dit beroepsschrift ondertekenen, van een datum voorzien en van uw naam en adres. Het is belangrijk dat u vermeldt waarom u het niet eens bent met het besluit. U kunt ook digitaal een beroepsschrift indienen bij het digitale loket van de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht.aspx>

Ook andere belanghebbenden kunnen beroep instellen tegen dit besluit.

Publicatie en inwerkingtreding

Wij publiceren de vergunning in Berichten van de Brink in de Asser Courant.

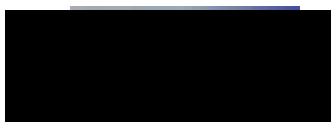
De vergunning treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepsschrift is verstreken.

Meer informatie

Heeft u vragen neem dan gerust contact op met het team Bouwen, Wonen en Ondernemen, telefoonnummer 14 0592 of per e-mail: info@assen.nl

Vergeet niet het registratienummer te vermelden. Dit nummer staat in het onderwerp van deze brief.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,



medewerker publieke dienstverlening

NB. Deze brief is ook naar de gemachtigde gezonden.



Plichten voordat u met de bouw begint

U moet tenminste 2 dagen van tevoren melden dat de werkzaamheden beginnen. Dit geldt ook voor ontgraven, heien en grondverbeteringswerkzaamheden. Het melden van de start bouw kunt u doen door een email te sturen naar wabotoezichthouders@assen.nl of telefonisch contact op te nemen met het team Bouwen, Wonen en Ondernemen via tel. 14-0592.

Plichten tijdens de bouw

1. U moet het bouwafval op de bouwplaats scheiden in de volgende categorieën:

- a: gevaarlijke afvalstoffen;
- b: steenwol, als dit meer is dan 1 m³ per bouwproject;
- c: glaswol, als dit meer is dan 1 m³ per bouwproject;
- d: overig afval;

Dit afval moet u afvoeren naar een daartoe bestemde verwerkingsinrichting;

2. De grond die vrijkomt bij graafwerkzaamheden op de bouwlocatie mag niet worden afgevoerd. Eventuele vrijkomende grond moet op het terrein zelf worden toegepast. Als u toch overtollig grond moet afvoeren, dan moet dit naar een daartoe bestemde inrichting, met een depotonderzoek of ander bodemonderzoek dat niet ouder dan 2 jaar is.
3. Alle wapeningen van de gewapend betonconstructie moet door het bouwtoezicht zijn goedgekeurd voordat met het betonstorten van het betreffende onderdeel wordt begonnen. U moet ten minste 1 werkdag voor het storten van het beton uw toezichthouder melden dat de wapening voor controle gereed ligt.
4. Het bouwen en alles wat daarmee in verband staat, moet op veilige wijze uitgevoerd worden. In ieder geval moeten de nodige veiligheidsmaatregelen zijn genomen ten behoeve van de weg en in de weg gelegen werken en de weggebruikers en ten behoeve van naburige bouwwerken, open erven en terreinen en hun gebruikers.
5. Tijdens de bouw moeten op het bouwterrein op verzoek van uw toezichthouder de omgevingsvergunning en de bijbehorende bescheiden beschikbaar zijn.
6. Het terrein waarop gebouwd wordt, grond wordt ontgraven of dergelijke werkzaamheden worden verricht, moet door een doeltreffende afscheiding van de weg en het aangrenzende open erf of terrein zijn afgescheiden als gevaar of overlast te verwachten is.
7. U moet uiterlijk op de dag van beëindiging van de werkzaamheden het einde van de werkzaamheden bij uw toezichthouder melden. Vervolgens zal de toezichthouder uw bouwwerk inspecteren.

Plichten bij ingebruikneming van het bouwwerk

Als uw bouwwerk af is, is het verboden dit bouwwerk in gebruik te geven of te nemen als:

- het bouwwerk niet gereed is gemeld;
- er niet gebouwd is volgens de omgevingsvergunning.

Het gereed melden van het bouwwerk kunt u doen door een email te sturen naar wabotoezichthouders@assen.nl of telefonisch contact op te nemen met het team Bouwen, Wonen en Ondernemen via tel. 14-0592.

Bescherming van bomen:

- De 'kwetsbare boomzone' moet tijdens sloop-, bouw- en aanlegwerkzaamheden worden beschermd door middel van bouwhekken, zie bomenposter op www.norminstituutbomen.nl
- De 'kwetsbare boomzone' van een boom is de boomkroonprojectie + 1,5 meter.
- Binnen de 'kwetsbare boomzone' zijn de uitvoering van werkzaamheden en opslag van materialen en materieel niet toegestaan.
- Voordat de werkzaamheden beginnen moet de boombescherming goedgekeurd zijn door de afdeling Groenbeheer.