

Ruimtelijke onderbouwing voor het aanleggen van een natuurlijk sportveld op het perceel kadastraal bekend sectie AA, nr. 00210 te Loon.



Colofon

Titel: Ruimtelijke onderbouwing aanleg natuurveld ten behoeve van sport

Locatie: Perceel kadastraal bekend sectie AA, nr. 00210 te Loon.

Status: Ontwerp

Datum: 12 juni 2013

Eenheid: Leefomgeving team Ruimte

Auteur: E. Langbroek

Kenmerk: O2013-0320

Inhoud

1.	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding.....	4
2.	Projectbeschrijving en ligging plangebied.....	4
2.1	Ligging en huidige situatie.....	4
2.2	Toekomstige situatie.....	5
2.3	Landschappelijke analyse en inpassing toekomstige situatie.....	6
3.	Planologisch kader.....	8
3.1	Geldende planologische situatie.....	8
4.	Vigerend beleid.....	9
4.1	Provinciaal beleid.....	9
4.2	Gemeentelijk beleid.....	13
4.3	Commissie Ruimtelijke Kwaliteit.....	16
5.	Omgevingsaspecten.....	17
5.1	Bodem.....	17
5.2	Geluid.....	17
5.3	Externe veiligheid.....	17
5.4	Luchtkwaliteit.....	19
5.5	Ecologie.....	19
5.6	Cultuurhistorie.....	22
5.7	Archeologie.....	22
5.8	Waterparagraaf.....	22
5.9	M.e.r.-(beoordelings)plicht.....	24
6.	Infrastructuur.....	24
6.1	Verkeerskundige aspecten.....	24
7.	Economische aspecten.....	24
7.1	Financiële uitvoerbaarheid.....	24
8.	Conclusie.....	25
8.1	Algehele conclusie.....	25
9.	Procedure.....	25
9.1	Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad	25
9.2	Afwijkingsbevoegdheid.....	25
9.3	Zienswijzen	25

Bijlage:

1. **Onderzoek Flora en Fauna**
2. **Onderzoek externe veiligheid**
3. **Advies waterschap**

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Op 24 april 2013 is een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend door de gemeente Assen ten behoeve van het aanleggen van een extra voetbalveld, het dempen van een sloot, het graven van een vervangende waterberging en het plaatsen van ballenvangers op het perceel kadastraal bekend sectie AA, nr. 00210 te Loon. VV Leo beschikt op dit moment over 2,5 wedstrijdelden waarvan 1,5 kunstgras en acht kleedruimtes (waarvan twee extra ruim). Gezien het ledenaantal ligt dit aantal onder de norm. Voor een betere spreiding van groepen (overdag) is een extra veld dan ook noodzakelijk.

De aanvraag omgevingsvergunning is echter in strijd met het geldende bestemmingsplan "Buitengebied Herziening artikel 30 WRO". Medewerking aan dit verzoek is mogelijk door gebruik te maken van de in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) opgenomen afwijkingsbevoegdheid. Een dergelijk afwijkingsbesluit dient te zijn voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing.

Een goede ruimtelijke onderbouwing is een rapport waarin wordt onderbouwd dat het verlenen van medewerking aan het project, dat afwijkt van het bestemmingsplan, aanvaardbaar is. In een ruimtelijke onderbouwing komen doorgaans de volgende aspecten aan de orde: planologische en stedenbouwkundige aspecten, verkeerskundige aspecten, milieutechnische onderzoeken (geluid, externe veiligheid, bodem, luchtkwaliteit), gevolgen voor de waterhuishouding, archeologie, flora en fauna en cultuurhistorische waarden en de uitvoerbaarheid van het plan.

2. Projectbeschrijving en ligging plangebied

2.1 Ligging en huidige situatie

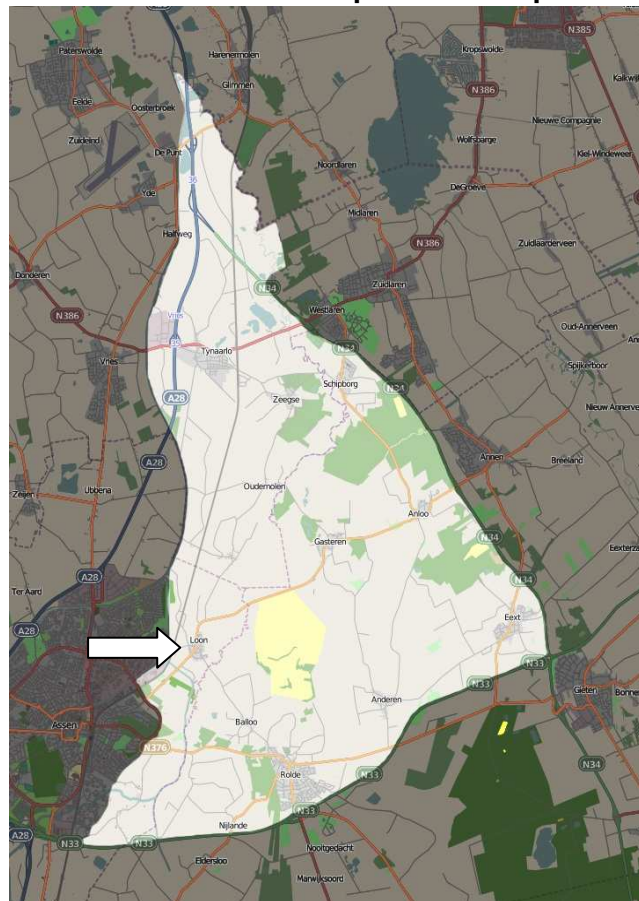
Aan de noordoostkant van het plangebied ligt het dorp Loon. Ten westen van het plangebied ligt Het Kanaal en ten noordwesten van het plangebied, aan de andere zijde van Het Kanaal, ligt de woonwijk Marsdijk. Het beoogde perceel is gelegen aan de Asserweg-zijde maar maakt onderdeel uit van het sportcomplex, welke wordt ontsloten middels de Peeloërweg. Tevens ligt hier de parkeervoorziening voor het sportcomplex.



In de huidige situatie is het beoogde perceel in gebruik als grasland/weiland. Het perceel heeft een omheining zodat er een aantal paarden kunnen grazen.



Nationaal beek- en esdorpenlandschap Drentsche Aa



Het gebied ligt binnen het Nationaal beek- en esdorpenlandschap Drentsche Aa. Het beekdallandschap van de Drentsche Aa is één van de best bewaarde beekdalen van Nederland. Door de inspanningen van het provinciaal bestuur van Drenthe en Staatsbosbeheer vanaf de Tweede Wereldoorlog is dit gebied voor een belangrijk deel in zijn historische vorm behouden gebleven. Het doel is om de natuur en landschap te behouden, te herstellen waar nodig en verder te ontwikkelen of te versterken. Omdat het gebied een zeer belangrijke menselijke factor kent, heeft het Nationaal beek- en esdorpenlandschap Drentsche Aa een verbrede doelstelling, gericht op een duurzaam functionerend beek- en esdorpenlandschap. Duurzaam heeft hierin de drieledige betekenis van economisch vitaal, ecologisch houdbaar en sociaal aanvaardbaar. De diverse gebruiksfuncties (natuur, landbouw, recreatie) dienen zich te ontwikkelen in onderlinge samenhang en in overeenstemming met de structuur van het gebied.

2.2 Toekomstige situatie

De voorgenomen ontwikkeling betreft het aanleggen van een extra voetbalveld. Het betreft een natuurlijk (gras)sportveld zonder verlichting. Tevens zullen er balvangers worden geplaatst met een hoogte van 5 meter en een lengte van 30 meter. Daarbij zal de watergang aan de westkant worden gedempt en aan de zuidkant worden gecompenseerd. Het geheel wordt landschappelijk ingepast.



2.3 Landschappelijke analyse en inpassing toekomstige situatie

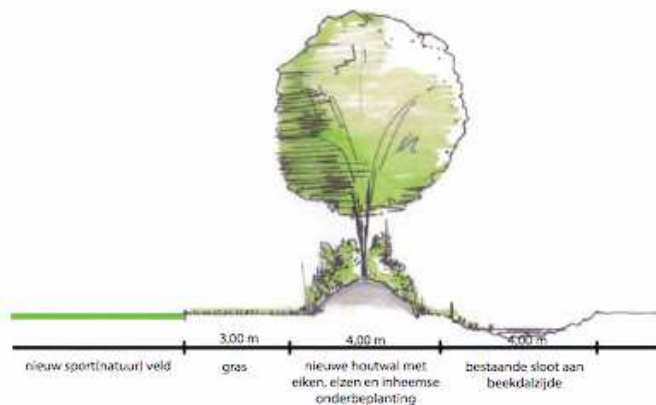
De locatie maakt onderdeel uit van het landschap ten oosten van Assen en daarmee ook van de visie "Assen aan de Aa". Met de visie "Assen aan de Aa" wordt ingezet op het versterken van de landschapskwaliteit van het bestaande landschap. Door het vergroten van het onderscheid tussen de essen, beekdalen en velden kan de landschapskwaliteit in het gebied vergroot worden. Het nieuwe natuurveld grenst aan de oostzijde aan het beekdalgronden van het Eischenbroekerloopje. De randbeplanting op het bestaande sportterrein (ten noorden van de voorgestelde locatie voor het nieuwe natuurveld), grenzend aan de beekdalgronden bestaat uit een wal van zo'n 2 - 3 meter breed, die direct grenst aan de sloot. Deze houtwal bestaat uit eiken, elzen met inlandse struiken als onderbeplanting, zoals meidoorn, wilg en lijsterbes. Voor een goede landschappelijke inpassing van het nieuwe veld zetten we deze structuur door langs de oostelijke rand van het nieuwe veld. De aangrenzende sloot kan dan alleen vanaf de beekdalzijde onderhouden worden. In het verlengde van de nieuwe houtwal bevindt zich de Meanderdijk, die ook bestaat uit een houtwalstructuur. Met de nieuwe houtwal langs het nieuwe veld wordt de gehele lengte van het beekdal nu begeleidt door een houtwalstructuur. Dit zorgt voor een duidelijker onderscheid tussen de beek en haar omgeving. Tegelijkertijd zorgt de nieuwe groenstructuur langs het veld voor afscherming en beschutting. Vanwege de inpassing van het nieuwe natuurveld, moet de bestaande sloot, grenzend aan de westelijke bosschage gedempt worden. Door het dempen grenst het nieuwe veld direct aan de bestaande bosschage. Deze bestaande bosschage blijft behouden.

Voor een goede afwatering van het nieuwe natuurveld wordt er drainage aangelegd. Het water hiervan wordt nu opgevangen in een nieuwe brede watergang aan de zuidzijde van het

veld. Om zicht en afscherming te bieden vanaf de Lonerstraat wordt het nieuwe veld beplant met een nieuw bosje langs de zuidzijde van het veld.

De nieuwe aanplant van de houtwalstructuur aan de oostzijde, het nieuwe bosje aan de zuidzijde langs de Lonerstraat en de bestaande bossage aan de westzijde zorgen voor een goede landschappelijke inpassing van het nieuwe sportveld. Het ontstane landschappelijke contrast tussen de hogere delen en de laagte van het beekdal zorgt ervoor dat de landschappelijke kwaliteit in het gebied wordt vergroot. Op deze manier wordt uitwerking gegeven aan de ambitie van de visie “Assen aan de Aa”.

Landschappelijke inpassing nieuw voetbal(natuur)veld-



Nieuwe houtwalstructuur langs nieuw sportveld

3. Planologisch kader

3.1 Geldende planologische situatie

Het verzoek valt binnen de grenzen van het geldende bestemmingsplan "Buitengebied, Herziening artikel 30 WRO". Het perceel heeft de bestemming "Essen en veldontginningen". Het verzoek is in strijd met voornoemd bestemmingsplan, aangezien dat bepaalt dat deze gronden uitsluitend zijn bestemd voor behoud en herstel van landschappelijke en natuurlijke waarden. Sport is enkel toegestaan op de gronden met de nadere aanduiding S (sport).

De locatie maakt onderdeel uit van het essen en veldontginningen landschap. Het streven is het karakteristieke en gevarieerde landschap te behouden en verder te versterken. Dit betekent dat het beleid gericht is op behoud van de karakteristieke kenmerken van de essen, te weten openheid, bolle ligging en het esdek. Tevens wordt gestreefd naar verdichting van de esranden, omdat in de loop van de tijd veel van de esrandbosjes verdwenen zijn. Daarnaast dient de kleinschaligheid van het landschap behouden te worden door het handhaven en versterken van de aanwezige beplanting in de vorm van bosjes, houtwallen en houtsingels. Het gebied herbergt ook belangrijke natuurwaarden. Het beleid is gericht op het behoud en herstel van deze waarden. De aanplant van bos op de essen is ongewenst. Ter versterking van het karakteristieke landschap bestaat wel de mogelijkheid voor aanplant van kleinere bossen aan de rand van de essen en/of houtwallen en –singels.

Ten oosten grenst het perceel aan de beekdalen II. De beken in deze beekdalen zijn grotendeels genormaliseerd. De kwel komt veelal niet meer tot aan het maaiveld en wordt gevoed door het ondiepe grondwater, waardoor de kwel voor de natuur van minder waarde is. Verder is de traditionele houtwallenstructuur deels verdwenen. Als gevolg hiervan zijn de natuurwaarden in deze beekdalen voornamelijk beperkt tot waardevolle sloten en slootkantvegetaties. Daarnaast zijn de graslanden van belang voor weidevogels. Omdat deze beekdalen reeds in belangrijke mate hun oorspronkelijke karakter hebben verloren, wordt er momenteel niet actief naar gestreefd om hier weer een natuurlijk beekdalsysteem te ontwikkelen. Opgemerkt wordt dat de gebieden binnen Beekdalen II, ondanks het veelal ontbreken van actuele natuurwaarden, van grote waarde zijn als onderdeel van het gehele beekdalsysteem. Dit houdt in dat in deze beekdalen geen activiteiten moeten worden ontwikkeld die de "natte verbindingfunctie" kunnen schaden of gevolgen kunnen hebben voor aansluitende, meer waardevolle delen van het beekdalsysteem.

In het kader van het bestemmingsplan Buitengebied, Herziening artikel 30 WRO, is ervoor gekozen om de landschappelijke structuur van de beekdalen te behouden en verder te versterken. Dit betekent dat wordt gestreefd naar behoud van de openheid van de beekdalen en herstel van de beekdalbegrenzende beplanting. Tevens wordt gestreefd naar behoud van de huidige natuurwaarden.



BII	Beekdalen II
EV	Essen en veldontginningen
S	sport

4. Vigerend beleid

4.1 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Drenthe

De Omgevingsvisie Drenthe (vastgesteld op 2 juni 2010) is het strategische kader voor de ruimtelijk-economische ontwikkeling van de provincie Drenthe voor de periode tot 2020 en in een aantal gevallen daar voorbij. De Omgevingsvisie Drenthe vervangt het tweede Provinciaal omgevingsplan (POPII) en is een integratie van vier wettelijk voorgeschreven planvormen; de provinciale ruimtelijke structuurvisie, het provinciaal milieubeleidsplan, het regionaal waterplan en het provinciaal verkeers- en vervoersplan.

Cultuur en sport

Er wordt gestreefd naar een bruisende provincie die uitdaagt tot bewegen en inspireert met culturele activiteiten. Sport- en cultuurparticipatie en de infrastructuur die hiervoor nodig is, zijn van provinciaal belang.

Sport heeft de kracht om processen op gang te brengen op sociaal-maatschappelijk en ruimtelijk vlak en op het gebied van gezondheid en welzijn. Daarnaast wordt de economische betekenis van sport steeds groter. Sport ondersteunt het streven naar een bruisend Drenthe. De missie van Drenthe richting de Olympische Spelen in 2028 (die mogelijk in Nederland plaatsvinden), is om sport in de volle breedte voor héél Drenthe naar Olympisch niveau te brengen. In de ruimte, de natuur en het uitgestrekte netwerk van fiets- en wandelpaden wordt een unieke kans voor Drenthe gezien om uit te groeien tot dé sportprovincie. Hiervoor wordt een nieuw landschapstype geïntroduceerd: het sportlandschap.

Visiekaart Omgevingsvisie



Functieindeling

	Natuur
	Multifunctioneel
	Landbouw
	Overige functies

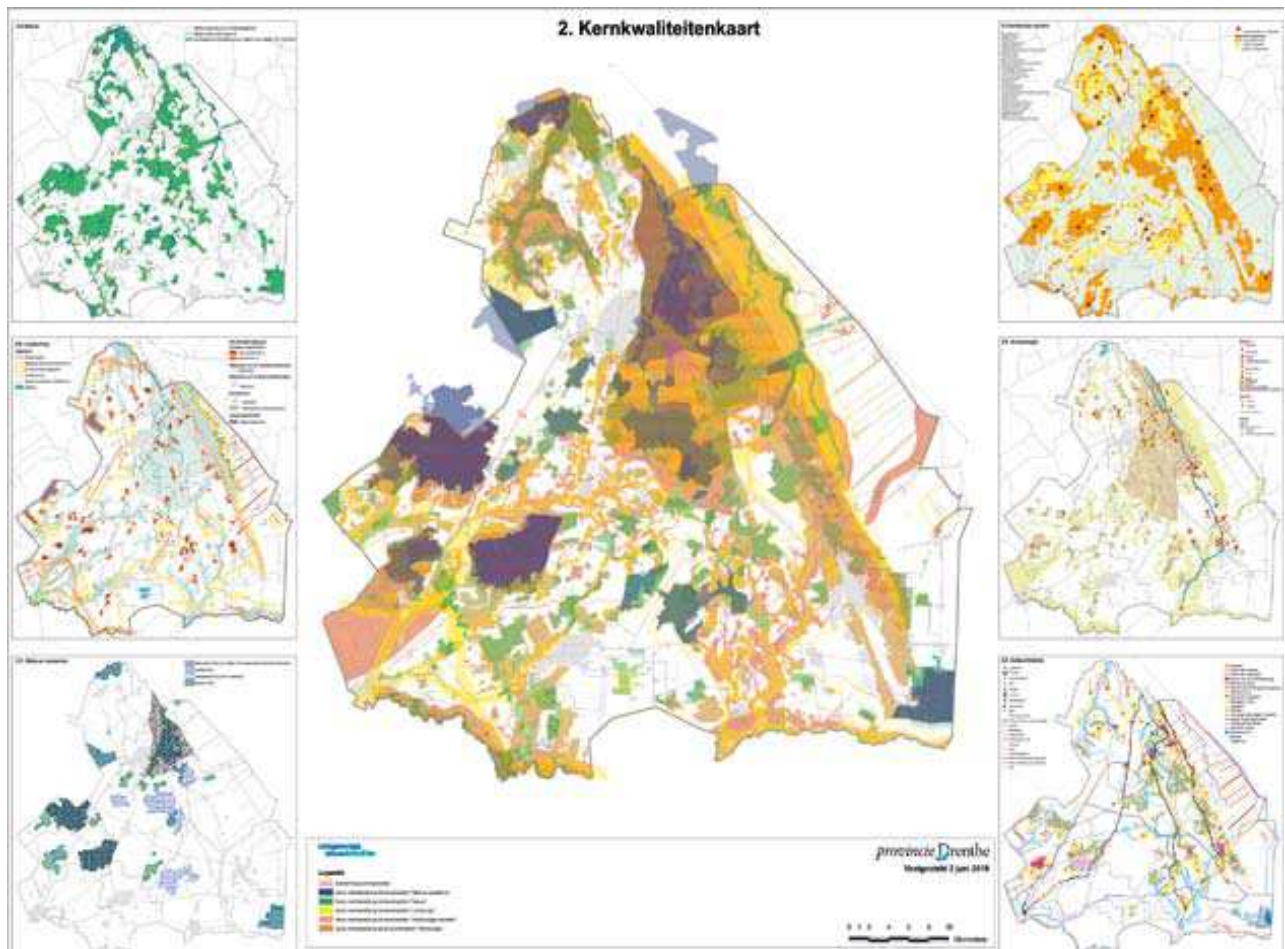
Aanduiding

	Beekdalen
---	-----------

Kernkwaliteitenkaart

De kernkwaliteiten die van provinciaal belang zijn aangegeven op onderhavige kaart (Kernkwaliteiten). De kernkwaliteiten die niet op de kaart zijn aangegeven, vallen onder de verantwoordelijkheid van de gemeenten. In een aantal gebieden komen veel verschillende kernkwaliteiten samen. Deze gebieden zijn op de kaart globaal aangegeven (Drentsche Aa, Dwingelderveld, Drents-Friese Wold, Hondsrug, Havelterberg, de kop van Drenthe en het Reestgebied). Voor deze gebieden geldt dat:

- de samenhang van kernkwaliteiten in deze gebieden van provinciaal belang is;
- een integrale provinciale advisering voor deze gebieden prioriteit heeft;
- de inzet van provinciale middelen (waaronder subsidies) voor behoud en ontwikkeling van de kernkwaliteiten in deze gebieden prioriteit heeft.



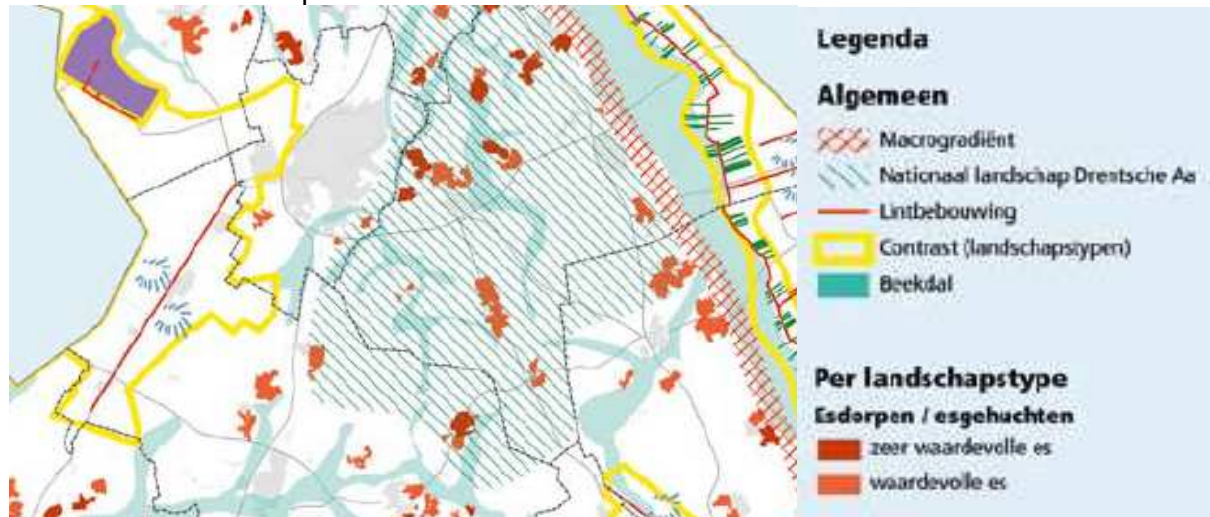
Legenda

- Samenhang kernkwaliteiten
- Items met betrekking tot kernkwaliteit "Cultuurhistorie"
- Items met betrekking tot kernkwaliteit "Stilte en duisternis"
- Items met betrekking tot kernkwaliteit "Natuur"
- Items met betrekking tot kernkwaliteit "Landschap"
- Items met betrekking tot kernkwaliteit "Aardkundige waarden"
- Items met betrekking tot de kernkwaliteit "Archeologie"

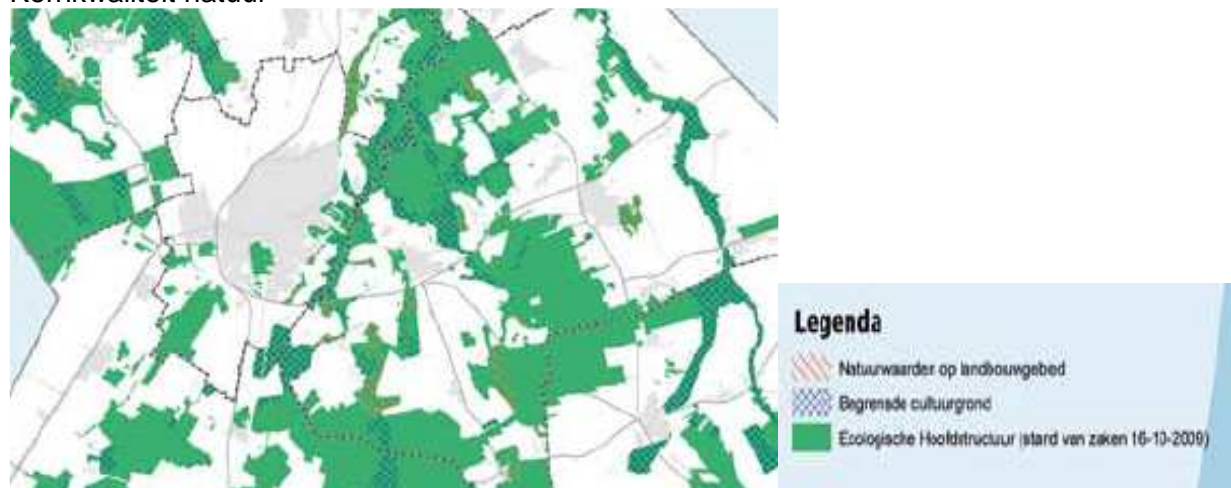
De doelstellingen voor de kernkwaliteit van landschap zijn:

- Het behouden en versterken van de ruimtelijke afwisseling van landschapstypen.
- Het behouden en versterken van de volgende karakteristieke kenmerken van de verschillende landschapstypen:
 - in esdorpenlandschap/esgehuchten: de essen en beekdalen;
 - in de veenkoloniën: de wijkenstructuur en de openheid;
 - in de ontginningskoloniën: bijzondere elementen, zoals de Maatschappij van Weldadigheid;
 - in het wegdorpenlandschap van de laagveenontginning: de openheid;
 - in het wegdorpenlandschap van de veenrandontginning: de kavelstructuur en de openheid.
- Het behouden en versterken van de karakteristieke macrogradiënt van het Drents Plateau.
- Het behouden en ontwikkelen van het Nationaal Landschap Drentsche Aa.

Kernkwaliteit landschap



Kernkwaliteit natuur



Natuur neemt in de Omgevingsvisie een dubbelrol in. Natuur is zowel een kernkwaliteit als een te ontwikkelen functie. De bestaande natuur binnen de EHS wordt beschouwd als een kernkwaliteit.

De beekdalen

De beekdalen vormen, met de kanalen en de grondwaterlichamen, de kern van het Drentse watersysteem. De beekdalen verzorgen de waterafvoer van het Drentse Plateau en bepalen de grondwatervoorraad onder dit plateau. Ook zijn de beekdalen van grote waarde voor de natuur en bepalen ze in belangrijke mate de landschappelijke kwaliteit van Drenthe.

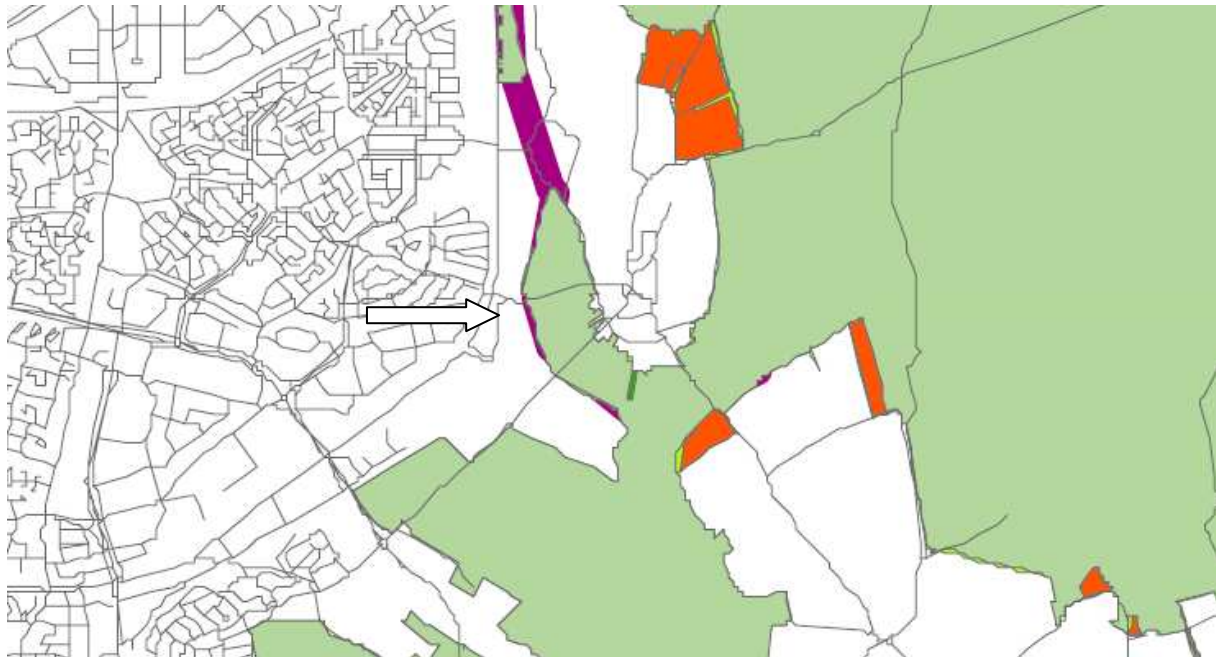
De beekdalen zijn als overige aanduiding opgenomen op de visiekaart. Deze aanduiding geeft een verbijzondering aan van de functies landbouw en natuur. Voor een beekdal met een natuurfunctie streven we naar het combineren van de natuur- en wateropgave. In de beekdalen met een landbouwfunctie streven we naar een waterhuishoudkundige inrichting die onder randvoorwaarden op de landbouw is afgestemd.

Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

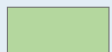
Het perceel grenst aan de Ecologische Hoofdstructuur. De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangende structuur van gebieden met een speciale natuurkwaliteit (doelen).

De Ecologische Hoofdstructuur is een netwerk van natuurgebieden waarmee de biodiversiteit behouden en versterkt wordt. Planten en dieren kunnen zich van het ene naar het andere gebied verspreiden. Soorten raken hierdoor niet geïsoleerd en hebben dus minder kans op uitsterven.

In de Omgevingsvisie Drenthe is het provinciale beleid met betrekking tot de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) neergelegd. De EHS kaart is onderdeel van de Provinciale Omgevingsverordening (POV) en een concretisering van dit provinciale beleid.



Legenda

 Ongewijzigde EHS

4.2 Gemeentelijk beleid

Structuurplan Stadsrandzone

Als uitwerking van 'Assen Koerst', de visie voor de ontwikkeling van Assen tot 2020, heeft de gemeente samen met de bevolking een visie voor de ontwikkeling van de stadsrandzone om de in 'Assen Koerst' afgesproken groei van de stad in goede banen te leiden. Daarbij is ook de provincie Drenthe intensief betrokken.

De structuurvisie geeft richting aan het opvangen van toekomstige ruimteclaims aan de noord-, west- en zuidkant van de stad op zo'n wijze dat nieuwe ontwikkelingen duurzaam ingebed worden met behoud van de landschappelijke, ecologische en cultuurhistorische waarden. De oostkant van Assen wordt bepaald door het waardevolle beekdal van de Drentse Aa en komt daarom niet in aanmerking voor verstedelijking. De oostelijke stadsrandzone is dan ook buiten het plangebied gehouden.

Structuurvisie Assen 2030

In februari 2010 heeft de Raad van de gemeente Assen de Structuurvisie Assen 2030 (Hoofdstad Assen) vastgesteld. Het maken van een structuurvisie is voor elke gemeente verplicht. Dit staat in de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) die in 2008 van kracht is geworden. Het gemeentebestuur van Assen heeft ervoor gekozen een integrale structuurvisie te maken. Dat wil zeggen dat we de toekomst van de stad beschrijven vanuit alle relevante aspecten: fysiek, sociaal en economisch.

De structuurvisie Assen 2030 bouwt voort op de visie 'Assen Koerst' (2001) en Structuurplan stadsrandzone Assen (2008) en beschrijft de gewenste toekomst van Assen tot 2020. In de structuurvisie zijn ideeën uit eerder gemaakte plannen en visies op vergelijkbaar niveau verwerkt. Er wordt omschreven hoe de stad zich heeft ontwikkeld en wat de verwachtingen en ambities zijn ten aanzien van de toekomstige ontwikkeling.

Natuur en groen

Assen streeft naar een stedelijke kwaliteit waarbij groen en ecologie wezenlijke onderdelen vormen van de leefomgeving. Ook voor nieuw te ontwikkelen woon- en werkgebieden blijft de aanduiding 'stad in het groen' van toepassing.

Doorontwikkelen groene gebieden

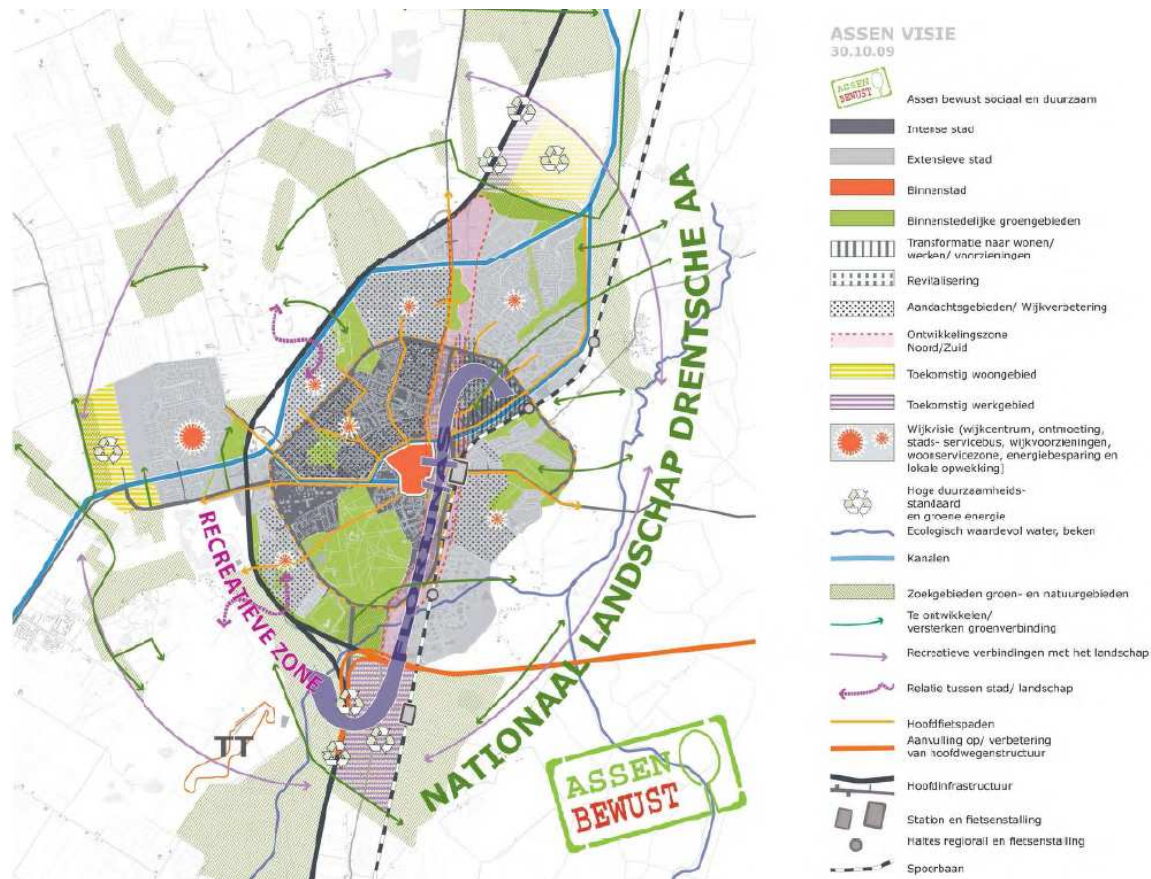
Assen kiest voor een landschappelijke en natuurlijke versterking van het Drentsche Aa-gebied. Er wordt er ook voor gezorgd dat andere groene stedelijke gebieden behouden blijven. Jonger groen krijgt de kans zich te ontwikkelen tot monumentaal groen. Het groene netwerk wordt verder vervolmaakt, wat bijdraagt aan de beleving, de gebruikswaarde en de natuurwaarde van het groen. Er komen meer mogelijkheden voor spelen en recreëren in het groen.

Versterken ecologische waarden van het groen

In en rond de stad worden de ecologische waarden van het groen behouden en versterkt. Door gebieden met ecologische waarden met elkaar te verbinden, worden er beter kansen voor de natuur geboden. Is de doelstelling de ecologie in het buitengebied te versterken, het groene frame en de groene vingers. Barrières tussen de groene gebieden – zoals tussen het Asserbos en het buitengebied – worden zo veel mogelijk opgeheven. Komen er nieuwe groene gebieden bij in de Westelijke stadsrand. Ook worden natuur en landschap in het Drentsche Aa-gebied versterkt.

Versterken ecologische waarden en beheer van het water

Is het doel om de ecologische waarde van het water te versterken. Langs het Havenkanaal en Het Kanaal wordt een doorgaande groene ecologische zone met natuurvriendelijke oevers gerealiseerd. Beekdalen worden versterkt en oude beekloopjes worden hersteld. Daarbij worden de functies water en groen waar mogelijk gecombineerd. In 2030 is het watersysteem op het grondgebied van Assen voor de nieuw gerealiseerde wijken klimaatbestendig. Dat betekent dat Assen zware regenbuien, die naar verwachting steeds vaker voorkomen, goed kan verwerken. Maatregelen hiervoor worden opgenomen in de integrale waterplannen.



Onderhavige ontwikkeling doet geen afbreuk aan de genoemde doelstellingen van de Structuurvisie.

In het waterplan heeft de gemeente een strategische visie geformuleerd omtrent het aspect water. De missie van de gemeente Assen omtrent water is een schoon, heel en veilig watersysteem tegen de laagst mogelijke maatschappelijke kosten.

Bij in- en uitbreidingsplannen geldt dat de functies zo moeten worden geordend en ingericht dat deze passen bij de bestaande grondwaterstanden.

Voor de werking van het watersysteem worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

1. Water schoonhouden, scheiden, zuiveren;
2. Water vasthouden- bergen- afvoeren;
3. Water zichtbaar maken.

De gemeente hanteert een risicobenadering. Het watersysteem wordt wel ontworpen op basis van een ontwerpnorm met een inundatierisico van eenmaal in de 100 jaar. Vervolgens wordt de kans dat een gebeurtenis plaatsvindt berekend en beoordeeld tot welke schade dit leidt. Plaatselijk en tijdelijk ongemak in extreme situaties is wel acceptabel maar water in woonruimten en tuinen wordt niet geaccepteerd.

Water moet een duidelijke en zichtbare plaats krijgen in Assen. Door water zichtbaar te maken wordt niet alleen de belevingskwaliteit van de leefomgeving vergroot maar wordt ook wateroverlast voorkomen en kunnen ecologische verbindingen worden gecreëerd of hersteld.

Visie Assen aan de Aa, oostelijke stadsrand

Het Drentsche Aa-gebied is één van de meest aansprekende landschappen van Nederland. Grote delen van het Drentsche Aa-gebied maken deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en/of vallen onder Natura2000, de 'eredivisie' van natuurgebieden in Europa. Het Drentsche Aa-gebied is in 2005 door Stichting Natuur en Milieu uitgeroepen tot één van de twee vijfsterrenlandschappen in Nederland, samen met het Limburgse Gulp- en Geuldal.

De ambitie is nu om de ligging van Assen aan het Drentsche Aa-gebied optimaal te benutten. De gemeente wil het overgangsgebied van stad naar Drentsche Aa-gebied in groen, landschappelijk, recreatief en ecologisch opzicht versterken.

In de visie *Assen aan de Aa* wordt geconstateerd dat er grote kansen zijn om de sfeer en de kwaliteiten van het Drentsche Aa-gebied tot aan of zelfs in het centrum van Assen te brengen. Door bovenlopen van beken te herstellen en weer aan te takken op het Drentsche Aa-systeem, kunnen de natuurlijke kwaliteiten van de stad fors toenemen.

Het beoogde perceel grenst aan het beekdal, de ambitie is om de beekdalen aan te vullen met houtwallen of boomsingels langs de beekdalen. De nieuwe aanplant van de houtwalstructuur aan de oostzijde, het nieuwe bosje aan de zuidzijde langs de Lonerstraat en de bestaande bosschage aan de westzijde zorgen voor een goede landschappelijke inpassing van het nieuwe sportveld. Het ontstane landschappelijke contrast tussen de hogere delen en de laagte van het beekdal zorgt ervoor dat de landschappelijke kwaliteit in het gebied wordt vergroot. Op deze manier wordt uitwerking gegeven aan de ambitie van de visie "Assen aan de Aa".

4.3 Welstandsnota en Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

Op 1 december 2011 heeft de gemeenteraad de Welstandsnota vastgesteld. Op basis van deze welstandsnota is de beoogde locatie gelegen binnen gebied 09. Landelijk gebied.

Gebiedsbeschrijving

Het landelijk gebied van Assen kent in hoofdlijnen twee landschapstypen, namelijk de veldontginningen en het stroomdallandschap. Tot dit deelgebied horen ook de bebouwingsconcentraties Anreep en Schieven, Rhee, Ter Aard, Ubbena, Witten, Zeijerveen en Zeijerveld. Het westelijke deel van het landelijk gebied van de gemeente Assen is onderdeel van het veldontginningslandschap. Het ontstaan van dit landschapstype ligt in de veldontginningen die in dit gebied vanaf 1850 hebben plaatsgevonden. De voor dit landschap kenmerkende grootschalige, blokvormige verkaveling is daar het gevolg van. De wegen volgen het verkavelingspatroon en zijn hierdoor lange, rechte lijnen in het landschap. Het oostelijke deel van het landelijk gebied van de gemeente Assen is onderdeel van het stroomdallandschap. Dit landschapstype is ontstaan door de aanwezigheid van de Drentsche Aa. Het stroomdallandschap is kleinschaliger dan het veldontginningslandschap. De beslotenheid van dit landschap is het gevolg van de minder strakke verkaveling, de hoogteverschillen in het landschap en de aanwezigheid van vrij veel bosgebiedjes en bomenrijen.

Het beleid is gericht op het beschermen van de bijzondere kenmerken van de bebouwing en de omgeving. Nieuwe ontwikkelingen zullen met respect voor het landschap en de bestaande bebouwing een invulling moeten krijgen. Bovendien houden nieuwe ontwikkeling rekening met verwachte ontwikkelingen in de omgeving (zie vastgesteld bestemmingsplan).

Op 19 juni 2013 is het verzoek aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit Assen voorgelegd. Zij hebben een positief advies uitgebracht.

5 Omgevingsaspecten

5.1 Bodem

In de wet staat dat gemeenten ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening ruimtelijke plannen vaststellen. In het verlengde hiervan geeft het Besluit ruimtelijke ordening aan dat je van meet af aan onderzoek moet doen naar de uitvoerbaarheid van een ruimtelijk plan.

Een ruimtelijk relevant (onderzoeks)aspect betreft de bodem. De reden hiervoor is dat eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of voor de uitvoerbaarheid van een ruimtelijk plan. Een onderzoekverplichting vloeit voort uit artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Tevens dient, op basis van het Besluit indieningsvereisten aanvraag bouwvergunning, bij de aanvraag van een omgevingsvergunning een rapportage van een recent uitgevoerd verkennend bodemonderzoek toegevoegd te worden.

Gezien de huidige bestemming (weiland) en de historie van het plangebied (nooit bebouwd geweest) wordt op de locatie geen noemenswaardige bodemverontreiniging verwacht, die de nieuwe bestemming (voetbalveld) zal belemmeren. Ten behoeve van de aan-/verkooptransactie van het plangebied zal sowieso een verkennend bodemonderzoek worden verricht, hetgeen ook als input zal dienen voor de omgevingsvergunning. Daarmee zal voor de aanleg van het nieuwe voetbalveld bekend zijn of de bodem al dan niet geschikt is voor de nieuwe bestemming.

5.2 Geluid

Een sportveld is geen geluidsgevoelige functie (Wet Geluidhinder). Hetgeen inhoudt dat de geluidsbelastig vanuit b.v. (spoor)wegverkeer op de nieuwe bestemming niet beschouwd hoeft te worden d.m.v. een akoestisch onderzoek.

Wel dient vanuit goede ruimtelijke ordening beschouwd te worden of de richtafstanden (qua geluid) van nieuw aan te leggen voetbalveld tot dichtstbijzijnde gevoelige bestemming (b.v. woonhuis) niet overschreden wordt. Deze richtafstand staat in de VNG-brochure: Bedrijven en milieuzonering en bedraagt 50 meter.

De afstand van het nieuwe voetbalveld tot dichtstbijzijnde woning bedraagt meer dan 100 meter. Hiermee wordt voldaan aan de landschappelijke richtafstand.

5.3 Externe veiligheid

Nabij het plangebied zijn geen risicovolle bedrijven aanwezig. Wel vindt nabij het plangebied transport van gevaarlijke stoffen plaats via de, ten westen van de locatie gelegen, spoorlijn Zwolle-Groningen. Tevens vindt transport van gas plaats via de ondergrondse aardgastransportleiding N-507-28 van de Gasunie, die onder het nieuw te realiseren voetbalveld ligt. De ligging van de aardgasleiding is hieronder aangegeven. Het weiland ten zuidoosten van het huidige kunstgrasveld betreft het nieuwe voetbalveld.



De gemeente Assen heeft het steunpunt Externe Veiligheid Drenthe gevraagd om een onderzoek te doen naar het aspect externe veiligheid als gevolg van de aanwezigheid van de voornoemde risicovolle transportaders nabij het plangebied (zie bijlage). Het plan is getoetst aan de eisen van het besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI), Besluit externe veiligheid busleidingen (BEVB) en de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen, anticiperend op het Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen.

Het steunpunt concludeert het volgende uit haar onderzoek:

Plaatsgebonden risico (PR): de 10^{-6} risicocontour van beide risicovolle transportaders ligt op 0 meter. Dus binnen deze 10^{-6} risicocontouren vallen geen (beperkt) kwetsbare objecten en conform de wetgeving (Besluit externe veiligheid buisleidingen) zijn er dus geen knelpunten (saneringsgeval);

Groepsrisico (GR): de reden voor de aanleg van het extra sportveld is de geleidelijke ledentoeename van vv LEO. Deze ledentoeename leidt tot een niet meetbare toename van het groepsrisico als gevolg van de spoorlijn en gasleiding. Zowel in de huidige als toekomstige situatie ligt het groepsrisico als gevolg van de transportaders ruim onder de oriëntatiewaarde. Er is dus sprake van een acceptabele situatie qua groepsrisico.

Verantwoordingsplicht groepsrisico: omdat er sprake is van concentraties van mensen in de nieuwe situatie (evenals in de bestaande situatie) zal er aandacht geschonken moeten worden aan de zelfredzaamheid en hulpverlening. Aandachtspunt bij de verdere invulling van het plan zijn de vluchtroutes, die zodanig gesitueerd dienen te worden dat bij een calamiteit de vluchtroutes vanaf de aardgastransportleiding lopen. Daarnaast moet worden gekeken naar de toegangswegen in geval van een calamiteit. De vluchtroutes voor de aanwezigen in dit gebied dienen logischerwijs niet dezelfde te zijn als de aanrijdroutes voor hulpverleningsdiensten. Dit vereist overleg en afstemming met deze diensten (in dit geval vooral de brandweer) en kan leiden tot extra maatregelen (voor hulpverlening en zelfredzaamheid).

Gasunie: het geprojecteerde voetbalveld is gelegen boven op de gasleiding N-507-28. Daarom dient de initiatiefnemer in een vroegtijdig stadium in contact te treden met de leidingbeheerder (Gasunie) voor een goede afstemming.

5.4 Luchtkwaliteit

De belangrijkste wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit is vastgelegd in *Titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen* van de Wet milieubeheer (Wm). In samenhang met Titel 5.2 zijn de grenswaarden voor luchtkwaliteit in Bijlage 2 Wm opgenomen.

In Titel 5.2 Wm is bepaald dat bestuursorganen een besluit, dat gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit, kunnen nemen als onder andere:

- Wordt voldaan aan de in Bijlage 2 Wm opgenomen grenswaarden;
- Een besluit (per saldo) niet leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- Aannemelijk is gemaakt dat een besluit 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de concentratie van een stof;
- Het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Bij Titel 5.2 Wm horen uitvoeringsregels die zijn vastgelegd in Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB) en ministeriële regelingen. De volgende AMvB's en regelingen zijn of kunnen relevant zijn bij luchtkwaliteitonderzoeken:

- AMvB en Regeling niet in betekenende mate bijdragen;
- Regeling projectsaldering 2007;
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Besluit Gevoelige bestemmingen.

Het plan omvat de uitbreiding van het bestaande aantal sportvelden van VV LEO van 2,5 naar 3,5. Door de aanleg van het sportveld neemt het aantal verkeersbewegingen niet significant toe. Gezien de beperkte toename en er geen gevoelige bestemmingen aanwezig zijn in de directe omgeving van het plangebied is geen nader onderzoek in kader van de Wet luchtkwaliteit noodzakelijk. Het plan draagt namelijk Niet In Betekende Mate (NIBM) bij aan verslechtering van de luchtkwaliteit. .

Voor de volledigheid is het bouwplan getoetst aan de hand van de Verkeersmilieukaart van de Gemeente Assen (Promil Spatial). Ook uit deze toetsing blijkt dat er geen verslechtering van de luchtkwaliteit optreedt in de getoetste jaren 2012 (afgelopen jaar), 2013 (huidig jaar) en 2023.

De ontwikkeling draagt niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit conform artikel 5.16 lid 1 onder c, van de Wet milieubeheer.

Er wordt derhalve voldaan aan Titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer. De lucht kwaliteit vormt *geen* belemmering voor de geplande aanleg van een sportveld.

5.5 Ecologie

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling moet rekening worden gehouden met het aspect ecologie. Bij elk ruimtelijk plan dient, met het oog op de natuurbescherming, rekening te worden gehouden met de Natuurbeschermingswet, de Ecologische Hoofdstructuur (beiden gebiedsbescherming) en de Flora- en faunawet (soortenbescherming).

Soortenbescherming

De bescherming van inheemse dier- en plantensoorten is vastgelegd in de Flora- en faunawet. De wet maakt onderscheid in drie categorieën beschermde soorten namelijk:

Tabel 1-soorten: De meest algemene, niet bedreigde soorten. Voor deze soorten geldt een afwijkingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen, bestendig gebruik of beheer en onderhoud;
Tabel 2-soorten: Beschermde soorten. Hiervoor geldt een afwijking bij ruimtelijke ontwikkelingen, bestendig gebruik of beheer en onderhoud mits wordt gehandeld volgens een geaccordeerde en door de initiatiefnemer onderschreven gedragscode;
Tabel 3-soorten: Strikt beschermde soorten waaronder de Habitatrichtlijnsoorten en een selectie van bedreigde soorten.

In de Flora- en faunawet is tevens een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, ook als er ontheffing of afwijking is verleend.

Om na te gaan of er in het plangebied sprake is van beschermde dier- en plantensoorten en om de effecten van de gewenste ontwikkeling op deze soorten te beoordelen is door Buro Bakker een ecologische quickscan ter plaatse verricht (zie bijlage). Uit de quickscan bleek dat aanvullend onderzoek naar de matig zwaar beschermde alpenwatersalamander diende te worden uitgevoerd om te kunnen vaststellen of deze soort binnen het plangebied aanwezig is en, zo ja, in welke mate en op welke wijze deze gebruik maakt van het plangebied.

Ten behoeve van dit aanvullend onderzoek (zie bijlage) heeft Buro Bakker de sloten rondom het plangebied op 9 april en 10 juni 2013 met een steeknet (RAVON-type) bemonsterd op de aanwezigheid van volwassen beesten respectievelijk larven. Daarnaast is onder boomstronken in de directe omgeving gezocht naar eventueel aanwezige volwassen dieren.

Uit de ecologische onderzoeken blijkt dat in of direct rondom het plangebied geen alpenwatersalamander of andere matige beschermde soorten voorkomen. Verdere vervolgstappen (met uitzondering van bovengenoemde zorgplicht) zijn dan ook niet noodzakelijk.

Gebiedsbescherming

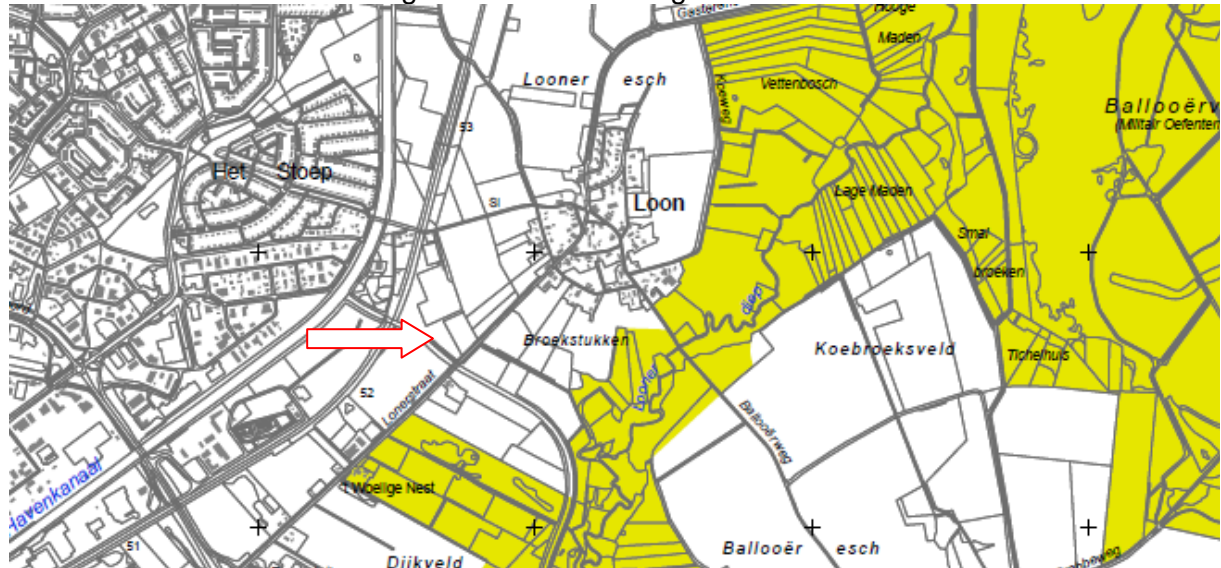
Natura 2000: Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. In juridische zin komt Natura 2000 voort uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen; in Nederland vertaald in de Natuurbeschermingswet.

Ecologische Hoofdstructuur: door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) van Nederland.

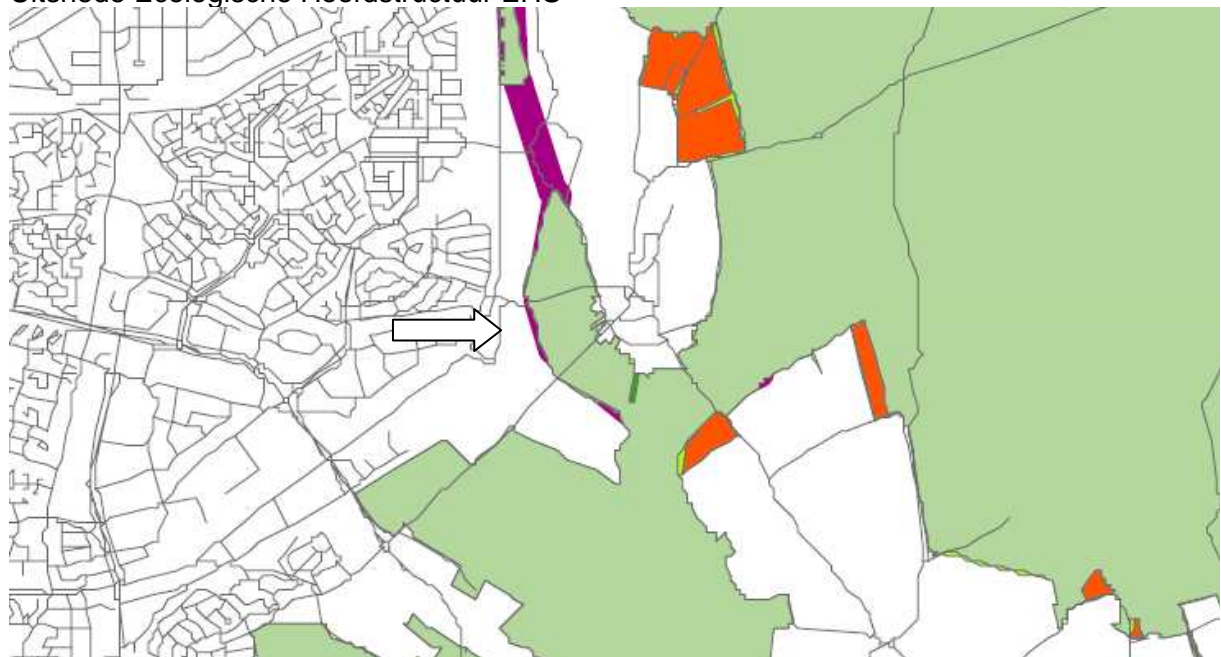
Relatie Natura 2000 en EHS: de Natura 2000 gebieden liggen vrijwel geheel binnen de EHS en beslaan ongeveer de helft van het oppervlakte EHS op het land. Daarmee is er planologisch een hechte relatie tussen de EHS en de Natura 2000.

Plangebied: het beoogde perceel grenst aan de EHS en ligt op korte afstand van Natura 2000-gebied het Drentsche Aa-gebied (zie onderstaande afbeeldingen). Aangezien het aan te leggen voetbalveld een grasveld betreft, er geen verlichting op het nieuwe voetbalveld zal worden aangelegd, de aanwezige sloten geen directe ecologische en waterhuishoudkundige relatie met het Drentse Aa gebied hebben, het ledenaantal van LEO en daarmee autobewegingen nauwelijks toeneemt, worden er geen significante effecten op het Drentsche Aa-gebied verwacht.

Uitsnede van het Natura2000-gebied Drenthse Aa-gebied Blad 2



Uitsnede Ecologische Hoofdstructuur EHS



Natuurbeschermingswet en verklaring van geen bedenkingen

Het Drenthse Aa-gebied wordt als Natura 2000-gebied beschermd door de Natuurbeschermingswet. Op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moet worden beoordeeld of een vergunning nodig is voor activiteiten in Natura 2000-gebieden en in de beschermde natuurmonumenten. Die beoordeling is ook nodig voor activiteiten die buiten het beschermde gebied plaats zullen vinden, maar gevolgen kunnen hebben voor de natuur binnen het gebied (externe werking).

In een apart besluit (een AMvB op grond van artikel 16 en 19 d van de Natuurbeschermingswet) is de taakverdeling tussen Rijk en provincie opgenomen met betrekking tot vergunningverlening. In de meeste gevallen is de provincie, waarin het gebied ligt, het bevoegd gezag om vergunningen te verlenen en te handhaven.

Als er voor een activiteit niet alleen een Natuurbeschermingsvergunning nodig is, maar ook een omgevingsvergunning, wordt de laatste alleen verleend als de provincie (of het Rijk) een verklaring van geen bedenkingen heeft verleend.

Naast de Natuurbeschermingswet blijven beschermingskaders op grond van de EHS en de Wro (bestemmingsplan) gelden.

5.6 Cultuurhistorie

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is vastgelegd dat de ruimtelijke ordening een samenhangende afweging van alle belangen behelst. Tot die belangen wordt ook het cultureel erfgoed gerekend. In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is daarom de verplichting vastgelegd om in de ruimtelijke ordening “rekening te houden met aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten”. Om aan deze verplichting te voldoen is cultuurhistorisch onderzoek noodzakelijk. Deze richtlijnen geven aanwijzingen en aanbevelingen voor de uitvoering ervan.

De kleinschaligheid en authenticiteit van het cultuurlandschap rond de Drentsche Aa maakt het gebied cultuurhistorisch bijzonder waardevol. Het cultuurlandschap staat aan de randen echter onder druk van verstedelijking en toeloop vanuit de as Groningen – Assen. Ook natuurontwikkeling en waterberging zorgen voor veranderingen in dit gebied.

De gave beekdalen van de Drentsche Aa zijn de drager van het kleinschalige esdorpenlandschap met de karakteristieke essen, dorpen en beplantingen. Het is een informeel gegroeid, samenhangend landschap dat zijn huidige karakter al min of meer in de middeleeuwen heeft gekregen, maar met een ontwikkelingsgeschiedenis die teruggaat tot in de prehistorie. Dit uit zich in een grote verzameling van hunebedden, grafheuvels, celtic fields, karrensporen, kerktorens, boerderijen en houtwallen.

Het gebied van de Drentsche Aa kenmerkt zich door een wijdvertakt stelsel van beekjes en smalle beekdalen. Binnen de beperkte ruimte van die nauwe vertakkingen liggen de relatief kleine esdorpen, direct of indirect gekoppeld aan de beken. Door de merkbare aanwezigheid van heidevelden en essen, in combinatie met historische boomsingels en houtwallen, is het arcadische kleinschalige Drentse esdorpenlandschap hier nog goed te ervaren.

5.7 Archeologie

Archeologische waarden dienen te worden meegewogen in de besluitvorming over ruimtelijke ingrepen. Uitgangspunt is het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming en het behoud van archeologische waarden in situ.

Aangezien het gebied volgens de Indicatieve kaart Archeologische Waarden (IKAW) een lage trefkans betreffende archeologie heeft is verder onderzoek niet noodzakelijk, wel is er een meldingsplicht voor eventuele vondsten.

5.8 Waterparagraaf

Om invulling te geven aan de sturende rol van water in ruimtelijke ordeningsprocessen is de *Handreiking Watertoets* opgesteld. Hierin is aangegeven op welke wijze de betrokken partijen (initiatiefnemer, waterbeheerder en planbeoordelaar) tot een betere samenwerking kunnen komen.

De Watertoets fungeert als procesinstrument. Het doel van een watertoets is om waterhuishoudkundige aspecten vroegtijdig in de ruimtelijke planvorming te betrekken. Waterhuishoudkundige aspecten betreffen onder andere veiligheid, wateroverlast, waterkwaliteit, volksgezondheid, bodemdaling en betreffen alle wateren in Nederland. Met

ingang van 1 november 2003 is de watertoets wettelijk verankerd in het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro). De watertoets is een procesinstrument waarmee alle belangen ten aanzien van waterhuishoudkundige aspecten kunnen worden afgewogen.

Waterhuishoudkundige aspecten

Er is in het plangebied geen grondwateroverlast die leidt tot problemen. Bestaande oppervlaktewateren garanderen voldoende afvoer en bergend vermogen. Voor de afvoer van vuilwater is een drukrioleringsstelsel aanwezig. Hemelwater afvoer vindt plaats via de aanwezige watergangen.

Het plangebied ligt ten oosten van het Afwateringskanaal. Het gebied maakt geen onderdeel uit van het overstromingsgebied van het Loonediep maar ligt wel binnen de beekdalen II. De locatie is omsloten door schouwsloten. De westelijke schouwsloot wordt in het kader van het project gedempt en dient gecompenseerd te worden. Het totale lengte van te dempen watergang bedraagt circa 123 meter met een inhoud van circa 248 m³. Het wateroppervlak van te dempen watergangen is op waterlijn ca. 167 m².

Het nieuw aan te leggen natuursportveld wordt voorzien van drainage die uitkomt op de naastliggende watergang.

Op 8 mei 2013 heeft het Waterschap Hunze en Aa's positief advies uitgebracht ten aanzien van het verzoek om de bestaande sloot te dempen. Aan de zuidkant van het gebied is compensatie en extra waterberging voorzien met een oppervlakte van 300 m² (zie onderstaande afbeelding). De nieuwe waterberging compenseert daarmee ruim voldoende de te dempen watergang.

De waterberging krijgt een diepte van minimaal 1,0 meter en een talud van 1:1,5.



5.9 M.e.r.-(beoordelings)plicht

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. De m.e.r. is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm). Naast de Wm is het Besluit m.e.r. belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Bij toetsing aan het Besluit m.e.r. zijn er vier mogelijkheden:

- het plan of besluit is direct m.e.r.-plichtig;
- het plan of besluit bevat activiteiten uit kolom 1 van onderdeel D, en ligt boven de(indicatieve) drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D. Het besluit moet eerst worden beoordeeld om na te gaan of er sprake is van m.e.r.-plicht: het besluit is dan m.e.r.-beoordelingsplichtig. Voor een plan in kolom 3 'plannen' geldt geen m.e.r.-beoordelingsplicht, maar direct een(plan-)m.e.r.-plicht;
- het plan of besluit bevat wel de activiteiten uit kolom 1, maar ligt beneden de drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D: er dient in overleg met de aanvrager van het bijbehorende plan of besluit beoordeeld te worden of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling (als sprake is van een besluit) of het direct uitvoeren van een m.e.r. (als sprake is van een plan). Deze keuze wordt uiteindelijk in het bijbehorende plan of besluit gemotiveerd;
- de activiteit(en) of het betreffende plan en/of besluit worden niet genoemd in het Besluit m.e.r.: er geldt geen m.e.r.-(beoordelings)plicht.

Gelet op de omvang van het aan te leggen natuursportveld, geen extra verlichting op het terrein zal worden aangelegd, de aanwezige sloot geen directe ecologische relatie met het Drentse Aa gebied heeft en niet in verbinding staat met het Deurzerdiep, het ledenaantal niet zal toenemen en er hierdoor geen toename zal zijn van het aantal verkeersbewegingen, is de verwachting dat geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu optreden. Het milieubelang wordt in de ruimtelijke onderbouwing voldoende afgewogen. Een nadere beoordeling in een m.e.r. beoordeling is dan ook niet nodig.

6. Infrastructuur

6.1 Verkeerskundige aspecten

Een ruimtelijke ontwikkeling mag niet leiden tot problemen met betrekking tot de verkeersafwikkeling of tot parkeeroverlast. Het beoogde perceel waar een extra voetbalveld zal worden aangelegd is gelegen aan Asserweg zijde maar maakt onderdeel uit van het sportcomplex welke wordt ontsloten middels de Peeloërweg. Tevens ligt hier de parkeervoorziening voor het betreffende sportcomplex. Door de aanleg van het sportveld neemt het aantal verkeersbewegingen niet significant toe. De verkeersbewegingen kunnen eenvoudig binnen de bestaande verkeersstroom van de Peeloërweg worden opgenomen.

7. Economische aspecten

7.1 Financiële uitvoerbaarheid

Voor de totale kosten van het project is een bedrag begroot en de dekking hiervan is gevonden door de tarieven van de verhuur sportaccommodaties te verhogen. De kosten

van het project zijn hiermee voldoende gedekt. Daarmee is de financiële haalbaarheid voldoende aangetoond.

8. Conclusie

8.1 algehele conclusie

De algehele conclusie luidt, dat het beoogde voornemen op deze locatie in het buitengebied van Assen vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke onderbouwing aanvaardbaar is. Het initiatief kan doormiddel van een omgevingsvergunning worden gerealiseerd. Het plan zal in de herziening van het bestemmingsplan buitengebied worden opgenomen.

9. Procedure

9.1 Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad

Op grond van artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is voor het verlenen van een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3o Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad benodigd. Op grond van artikel 6.5 lid 3 Bor kan de gemeenteraad bepaalde categorieën van gevallen aanwijzen waarvoor de verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. De beoogde aanvraag voldoet aan de gestelde criteria. Een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is dan ook niet noodzakelijk.

9.2 Afwijkingsbevoegdheid

De aanvraag omgevingsvergunning is echter in strijd met het geldende bestemmingsplan "Buitengebied Herziening artikel 30 WRO". Medewerking aan dit verzoek is mogelijk door gebruik te maken van de in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) opgenomen afwijkingsbevoegdheid. Een dergelijk afwijkingsbesluit dient te zijn voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing.

9.3 Zienswijzen

De aanvraag heeft ingevolge artikel 2.12 lid 1, sub a onder 3° van de Wabo, alsmede het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), alsmede de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing, met ingang van XXXXXXXX 2013 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen, teneinde een ieder de gelegenheid te bieden zienswijze omtrent de ontwerp-omgevingsvergunning bij het college van burgemeester en wethouders van Assen kenbaar te maken. Van deze mogelijkheid is wel/geen gebruik gemaakt.



TOETSING FLORA- EN FAUNAWET
VOOR UITBREIDING VOETBALVERENIGING LEO
TE ASSEN

TOETSING FLORA- EN FAUNAWET
VOOR UITBREIDING VOETBALVERENIGING LEO
TE ASSEN

Gebruik en overname van gegevens
alleen toegestaan met volledige bronvermelding:

*Buro Bakker (2012);
Toetsing Flora- en faunawet voor uitbreiding voetbalvereniging LEO te Assen
Buro Bakker adviesburo voor ecologie BV te Assen,
in opdracht van de Gemeente Assen.*

in opdracht van:

GEMEENTE ASSEN

contactpersoon:

DHR. R. LINDEBOOM

uitgevoerd door:

BURO BAKKER ADVIESBURO VOOR ECOLOGIE BV
Weiersloop 9 Postbus 10034 9400 CA Assen - tel. 0592-313389 - info@burobakker.nl

Projectleiding:
Ir. M.S. Van Kerkevoorde

Veldwerk en rapportage:
Ing. M. Oudsboorn

Inhoud

1	INLEIDING.....	1
1.1	AANLEIDING EN DOEL	1
1.2	WETTELIJK KADER	1
1.3	METHODE.....	1
1.4	PLANGEBIED	1
1.5	VOORGENOMEN ONTWIKKELING.....	2
2	FLORA EN FAUNA OP DE LOCATIE: POTENTIES, EFFECTEN EN VERVOLG....	3
2.1	FLORA.....	3
2.2	VOGELS	3
2.3	VLEERMUIZEN	4
2.4	GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN.....	4
2.5	REPTIELEN EN AMFIBIEËN.....	4
2.6	VISSEN.....	5
2.7	ONGEWERVELDEN	5
2.8	LICHT BESCHERMDE SOORTEN.....	5
3	CONCLUSIES	7
3.1	SAMENVATTING MATIG EN ZWAAR BESCHERMDE SOORTEN.....	7
3.2	SAMENVATTING VERVOLG.....	7
4	BRONNEN	8

BIJLAGE I FLORA- EN FAUNAWET

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING EN DOEL

Gemeente Assen is voornemens een extra voetbalveld ten zuiden van het huidige sportcomplex van voetbalvereniging LEO te Assen aan te leggen. Effecten op beschermde flora en fauna als gevolg van de gewenste ontwikkeling, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Buro Bakker is gevraagd om middels een verkennende toetsing (quicksan) eventueel aanwezige beschermde flora en fauna in beeld te brengen en de effecten van de gewenste ontwikkeling op deze soorten te beoordelen.

Met de quickscan wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke beschermde soorten in het plangebied aanwezig zijn of kunnen zijn. Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten voor deze beschermde soorten, leidt de quickscan tot aanbevelingen voor vervolgstappen. Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat gewerkt wordt binnen de kaders van de Flora- en faunawet.

1.2 WETTELIJK KADER

De Nederlandse natuurwetgeving is gebaseerd op de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten. Relevant zijn in het kader van deze quickscan vooral de bepalingen die van toepassing zijn op ruimtelijk inrichting en ontwikkeling. De Flora- en faunawet is overal in Nederland van toepassing, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten.

Er worden in de Flora- en faunawet drie verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor soorten met een lichte bescherming geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten zijn mitigerende maatregelen van toepassing als effecten van de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moeten worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie niet mogelijk is.

Een toelichting op de Flora- en faunawet staat in Bijlage I.

1.3 METHODE

Voor de beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten zijn de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie bronnen achter in dit rapport). Op 3 augustus 2012 is een ecologische verkenning in het gebied uitgevoerd. Daarbij is gelet op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Daarnaast zijn inschattingen gemaakt van het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten op basis van terreinkenmerken.

1.4 PLANGEBIED

Het plangebied ligt aan de zuidzijde van het huidige sportcomplex van voetbalvereniging LEO te Assen. Het plangebied betreft een weiland, een deel van een bosperceel en enkele watervoerende sloten. Het sportcomplex ligt ten oosten van woonwijk Marsdijk. De Asserweg vormt de grens aan de zuidoostzijde. Aan de oostzijde vormt een sloot de grens. Tussen de weide en het bosperceel ligt een smalle sloot, evenals aan de noordzijde van het plangebied (direct ten zuiden van het bestaande voetbalveld). Het Deurzerdiep ligt aan de westzijde van het plangebied en aan de noordzijde liggen de bestaande voetbalvelden. In figuur 1 is de ligging van het plangebied weergegeven en figuur 2 geeft een impressie van het plangebied).



Figuur 1. De ligging van het plangebied (Bron: Google Earth Pro).



Figuur 2: Impressie van het plangebied.

1.5 VOORGENOMEN ONTWIKKELING

Ten zuiden van het huidige sportcomplex zal een extra voetbalveld (gras) worden aangelegd (zie figuur 3). Aangezien de precieze ligging/draaiing van het voetbalveld nog niet duidelijk is, is het gehele gebied (weiland en bosperceel) onderzocht. Indien deze in noord-zuid richting gedraaid wordt, zal het nieuwe veld alleen op het weiland gepositioneerd worden. Onduidelijk is of (en welke) sloten behouden blijven in de plannen.



Figuur 3. Beoogde ligging extra voetbalveld

2 FLORA EN FAUNA OP DE LOCATIE: POTENTIES, EFFECTEN EN VERVOLG

In de paragrafen 2.1 tot en met 2.7 wordt de (mogelijke) aanwezigheid van zwaar en matig zwaar beschermde flora en fauna besproken. De mogelijke aanwezigheid van deze soorten kan leiden tot de aanbeveling voor vervolgonderzoek of tot een mitigatieopgave. In paragraaf 2.8 wordt ingegaan op de aanwezigheid van licht beschermde soorten. Tevens worden de effecten beoordeeld die de voorgenomen ontwikkeling heeft op beschermde flora en fauna.

2.1 FLORA

Voorkomen

In het plangebied zijn geen zwaar en matig zwaar beschermde soorten aangetroffen. Deze worden gezien de terreinomstandigheden en vereiste biotoopeisen ook niet verwacht. Het weiland wordt intensief begraasd door pony's. Hier staan soorten van voedselrijke bodem en vochtige omstandigheden zoals Akkerdistel, Perzikkruid, Ridderzuring, Rolklaver, Scherpe boterbloem en Pitrus. Het opgaand groen in het plangebied bestaat uit Zomereik, Zwarte els, Ruwe berk, Spar, Wilde kers, Vogelkers, Meidoorn en Hazelaar. De bomen zijn, met uitzondering van enkele Zomereiken, allen vrij jong. Het struweel en de ondergroei wordt gevormd door onder andere Reuzenberenklauw, Fluitenkruid, Grote brandnetel, Brede stekelvaren en Braam. In en rond de smalle sloten groeit ondermeer Harig wilgenroosje, Lisdodde, Kattenstaart en Grote egelskop.

Effecten en vervolg

Zwaar en matig zwaar beschermde soorten komen niet in het plangebied voor. Negatieve effecten en vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

2.2 VOGELS

Voorkomen

Het opgaand groen biedt broedgelegenheid aan diverse vogels, zoals Houtduif, Merel en Winterkoning. Grondbroedende vogels worden niet verwacht gezien de begrazing door pony's en de ligging naast de weg. De sloten zijn te smal om watervogels te verwachten. Vaste rust- en verblijfplaatsen van bijvoorbeeld Roek, roofvogels en uilen (DR-loket, 2009) zijn niet in het plangebied aangetroffen.

Effecten en vervolg

Jaarrond beschermde soorten

Jaarrond beschermde nesten zijn niet in het plangebied aanwezig. Negatieve effecten kunnen worden uitgesloten.

Algemene broedvogels

Kapwerkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen leiden tot verstoring of vernietiging van nesten. Dit betreft zowel de vogels die in het plangebied zelf broeden als de vogels die binnen de beïnvloedingssfeer van de werkzaamheden broeden. Dergelijke verstoring is niet toegestaan en hiervoor wordt bovendien geen ontheffing verleend. De kapwerkzaamheden dienen daarom buiten het broedseizoen plaats te vinden. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot eind juli. Eventueel kan in het broedseizoen worden gewerkt wanneer de werkzaamheden voor het broedseizoen worden opgestart en continu voorduren. Hierdoor zullen broedvogels op afstand van het plangebied broedgelegenheid zoeken.

2.3 VLEERMUIZEN

Verblijfplaatsen

Binnen het plangebied ontbreekt bebouwing, waardoor verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen kunnen worden uitgesloten. Het opgaand groen is over het algemeen vrij jong en bevat (nog) geen holtes en scheuren. In de aanwezige oudere Zomereiken zijn geen potentieel geschikte holtes voor vleermuizen aanwezig.

Belangrijke vliegroutes

Mogelijk vormt het Deurzerdiep een foerageer- en/of vliegroute voor Meervleermuis en watervleermuis. Het aanwezige opgaand groen maakt geen onderdeel uit van een lijnvormig element dat van belang zou kunnen zijn voor vleermuizen als vliegroute.

Belangrijk foerageergebied

Binnen het plangebied kunnen diverse vleermuissoorten zoals Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger foerageren. Het plangebied zal naar verwachting geen essentieel onderdeel van het foerageergebied uitmaken. Daarbij is in de directe omgeving voldoende soortgelijk foerageergebied aanwezig.

Effecten en vervolg

Naar verwachting zal er geen verlichting rondom het nieuwe voetbalveld komen, waardoor er geen negatieve effecten op de mogelijke foerageer- en vliegroute boven het Deurzerdiep optreden. Daarbij zal waarschijnlijk een strook opgaand groen aan de westzijde van het bosperceel behouden blijven, waardoor een bufferzone richting het Deurzerdiep aanwezig blijft.

2.4 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Voorkomen

Gezien de ligging en de karakteristieken biedt het plangebied geen geschikt leefgebied voor middelzwaar en streng beschermde zoogdieren, zoals Das en Eekhoorn. In het Drentse Aa-gebied, dat ten oosten van Assen is gelegen, komt de streng beschermde Waterspitsmuis voor (telmee.nl). De sloten in het plangebied bieden echter geen geschikte omstandigheden voor deze soort. Mogelijk foerageert de matig beschermde Steenmarter in het plangebied. Verblijfplaatsen van deze soort worden niet verwacht. Er is geen bebouwing en takkenhopen en dergelijk aanwezig die verblijfplaatsen aan Steenmarter kunnen bieden.

Effecten en vervolg

Zwaar en matig zwaar beschermde grondgebonden zoogdieren worden niet in het plangebied verwacht. Effecten kunnen derhalve worden uitgesloten.

2.5 REPTIELEN EN AMFIBIEËN

Voorkomen

De streng beschermde Poelkikker, Heikikker en de matig beschermde Alpenwatersalamander komen in de nabijheid van het plangebied voor. Deze soorten worden met name in het Drentse Aa-gebied aangetroffen (Uchelen, 2010). Voor de Poelkikker en de Heikikker ontbreken geschikte omstandigheden. De sloten zijn smal, hebben een vrij steil talud en zijn dichtbegroeid met vegetatie (grassen, braam), waardoor er beperkt licht op het wateroppervlak valt. De westelijke sloot wordt sterk beschaduwed door het bosperceel en bevat zeer veel onderwatervegetatie. De sloten in het plangebied zijn jaarrond watervoerend. Echter hebben deze sloten geen directe ecologische relatie met het Drentse Aa-gebied en staan niet in verbinding met het Deurzerdiep.

De matig zwaar beschermde Alpenwatersalamander komt echter al vele jaren voor in de sloten aan beide zijden van het nabijgelegen spoor, ten noorden van het Deurzerdiep (NDFP, 2012). De Alpenwatersalamander is in het voorjaar in allerlei typen water te vinden, zolang het niet snel stromend of rijk aan vis is. Ook komt de soort in (deels) beschaduwde poelen en sloten voor. De sloten binnen het plangebied voldoen hieraan. Daarbij staan de

sloten en de oostelijke spoorloot met elkaar in verbinding, waardoor aanwezigheid van de soort binnen het plangebied niet op voorhand uit te sluiten is. Daarbij kan het bosperceel, buiten de voortplantingsperiode als landhabitat fungeren. De Alpenwatersalamander heeft een beperkte actieradius, circa 400 meter (Creemers, 2009). Aangezien het plangebied binnen deze radius ligt, kunnen dieren ook het plangebied als leefgebied gebruiken.

Het plangebied biedt geen geschikt leefgebied voor beschermde reptielen. Met uitzondering van de Hazelworm, zijn er geen (recente) waarnemingen van reptielen nabij het plangebied bekend (Uchelen, 2010). De in het plangebied aanwezige terreintypen voldoen niet aan de habitateisen van de soort. De soort is sterk gebonden aan bossen, bosranden en houtwallen met een ruime hoeveelheid dood hout en een dikke strooisellaag. In het bosperceel is zeer beperkt dood hout en een beperkte strooisellaag aanwezig. De soort kan voorkomen in klein agrarisch gebied. Hierbij is wel de eis dat er op korte afstand flinke bos- en natuurterreinen aanwezig zijn. Dit is voor dit project niet het geval.

Effecten en vervolg

Er dient aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd om de aan- of afwezigheid van de matig zwaar beschermde Alpenwatersalamander vast te stellen. De sloten binnen het plangebied kunnen fungeren als voortplantingsbiotoop. Het bosperceel biedt landhabitat en overwinteringsmogelijkheden voor de soort.

2.6 VISSSEN

Voorkomen

Ten oosten van het plangebied ligt het Drentse Aa-gebied. Hier komt een grote verscheidenheid aan (beschermde) vissoorten voor. Ook in het Deurzerdiep, dat in verbinding staat met de Drentse Aa, komen dergelijk beschermde soorten voor (Brouwer, 2008). In het plangebied zijn een aantal smalle sloten aanwezig. Deze sloten hebben geen directe ecologische relatie met het Drentse Aa-gebied en staan niet in verbinding met bredere watergangen en het Deurzerdiep. De sloten bieden geen geschikte omstandigheden voor zwaar en matig zwaar beschermde vissoorten, aangezien ze zeer smal zijn en dichtbegroeid met vegetatie (grassen, braam). De noordelijke en westelijke sloot worden sterk beschaduwed door het bosperceel en bevat veel onderwatervegetatie.

Effecten en vervolg

Beschermde vissoorten worden niet in het plangebied verwacht, waardoor effecten kunnen worden uitgesloten.

2.7 ONGEWERVELDEN

Voorkomen

Het plangebied biedt op basis van het aanwezige biotoop en de bekende verspreidingsgegevens geen geschikt leefgebied voor beschermde vlinders, libellen en overige ongewervelden.

Effecten en vervolg

Niet van toepassing.

2.8 LICHT BESCHERMDE SOORTEN

Voorkomen

Naast de in dit hoofdstuk behandelde matig en zwaar beschermde soorten, zal ook een aantal licht beschermde soorten voorkomen. In tabel 1 is hiervan een overzicht opgenomen.

Tabel 1. Algemene soorten die (mogelijk) in het plangebied voorkomen.

Soortgroep	Soort	Type waarneming
Zoogdieren	Mol <i>Talpa europaea</i>	Molshopen aanwezig
	Ree <i>Capreolus capreolus</i>	Schraapsporen aanwezig.
	Egel <i>Erinaceus europaeus</i>	Foerageergebied aanwezig
	Veldmuis <i>Microtus arvalis</i>	Holletjes aanwezig
	Bosmuis <i>Apodemus sylvaticus</i>	Geschikt leefgebied aanwezig
	Bosspitsmuis <i>Sorex araneus</i>	Geschikt leefgebied aanwezig
Amfibieën	Bruine kikker <i>Rana temporaria</i>	Geschikt leefgebied aanwezig
	Bastaardkikker <i>Rana klepton esculenta</i>	Geschikt leefgebied aanwezig
	Gewone pad <i>Bufo bufo</i>	Geschikt leefgebied aanwezig
	Kleine watersalamander <i>Triturus vulgaris</i>	Geschikt leefgebied aanwezig

Effecten en vervolg

De negatieve effecten op licht beschermde planten en dieren zullen niet leiden tot het vernietigen van hele populaties. Het betreffen allemaal algemene soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. Schade aan soorten waarvoor een vrijstelling geldt voor de Flora- en faunawet hoeft niet te worden gecompenseerd. Op deze soorten is de zorgplicht wel van kracht (artikel 2 Flora- en faunawet). De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen. Een veelgebruikte invulling van deze zorgplicht bestaat uit het ongeschikt maken van het plangebied voor dieren, door deze enkele dagen voorafgaande aan de werkzaamheden kort af te maaien. Dieren krijgen dan de tijd om het plangebied te verlaten en elders leefgebied te zoeken.

3 CONCLUSIES

3.1 SAMENVATTING MATIG EN ZWAAR BESCHERMDE SOORTEN

In de tabel hieronder een overzicht van de (mogelijke) aanwezige zwaar en matig zwaar beschermde soorten.

Tabel 2. Overzicht van (mogelijk) in het plangebied voorkomende zwaar of matig zwaar beschermde fauna.

Soortgroep	Soort	Functie	Beschermingsregime
Vogels	Algemene broedvogels	Broedgelegenheid aanwezig	Zwaar beschermd
Amfibieën	Alpenwatersalamander	Sloten bieden mogelijk voortplantingsbiotoop. Het bosperceel kan fungeren als landhabitat	Matig zwaar beschermd

De overige in het plangebied gevonden en te verwachten soorten zijn licht beschermd. Voor deze soorten geldt een vrijstelling. Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet hoeft voor deze soorten niet te worden aangevraagd. De algemene zorgplicht (zie Bijlage 1) is dan wel van kracht.

3.2 SAMENVATTING VERVOLG

Broedvogels

Wanneer kapwerkzaamheden tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd, kan dit leiden tot verstoring of vernietiging van nesten. Dergelijke verstoring is niet toegestaan en hiervoor wordt bovendien geen ontheffing verleend. De werkzaamheden dienen daarom in eerste instantie buiten het broedseizoen plaats te vinden. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. Eventueel kan binnen de broedperiode gewerkt worden wanneer de werkzaamheden voor het broedseizoen opgestart worden en continu voortduren.

Alpenwatersalamander

Aanvullend onderzoek naar de matig zwaar beschermde soort dient te worden uitgevoerd om vast te stellen of de soort binnen het plangebied aanwezig is en in welke mate en op welke wijze de soort gebruikmaakt van het plangebied. De meeste volwassen dieren worden van maart tot en met half juni waargenomen met een piek in april en de eerste helft van mei. Daarna neemt het aantal dieren in het water snel af. Hierdoor zou aanvullend onderzoek in deze piekperiode moeten plaatsvinden om de grootte van de eventuele (deel)populatie vast te stellen. Voor het onderzoek zal ten minste één veldbezoek moeten worden uitgevoerd. Op basis van de resultaten van dit onderzoek en vaststelling van de definitieve inrichting van het plangebied, zullen de effecten op de Alpenwatersalamander kunnen worden bepaald en of mitigerende maatregelen nodig zijn danwel een eventuele ontheffingsaanvraag.

Licht beschermde soorten

De (mogelijke) aanwezigheid van een aantal licht beschermde soorten leidt niet tot verdere consequenties ten aanzien van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt wel de zorgplicht (zie Bijlage 1).

4 BRONNEN

Flora

Werkgroep Florakartering Drenthe, 1999. Atlas van de Drentsche Flora. Schuyt & Co Uitgevers en Importeurs BV, Haarlem / Werkgroep Florakartering Drenthe.

Vissen

Brouwer, T., B. Crombaghs, A. Dijkstra, A.J. Scheper en P.P. Schollemma, 2008. Vissenatlas Groningen Drenthe. Verspreiding van zoetwatervissen in Groningen en Drenthe in de periode 1980 - 2007. Uitgeverij Profiel, Bedum.

Amfibieën en reptielen

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9. Nationaal natuurhistorisch museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

NDFP, 2012. Overzicht waarnemingen Alpenwatersalamander, Spoorloot - Assen. 20 augustus 2012.

Uchelen, E. van, 2010. Amfibieën en reptielen in Drenthe; voorkomen en levenswijze. Uitgeverij Profiel, Bedum.

Zoogdieren

Lange, R., P. Twisk, A. van Winden en A. van Diepenbeek, 1994. Zoogdieren van West-Europa. KNNV Uitgeverij.

Kapteyn, K., 1995. Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers, Haarlem.

Vogels

DR-loket, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten Flora- en faunawet.

SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998 - 2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Insecten

Dijkstra, A.C.J., J. de Vries en B.J. Hoentjen, 2003. Dagvlinders in Drenthe. Voorkomen en verspreiding 1990 - 2001. Uitgeverij PubliQue / Vlinderwerkgroep Drenthe.

Nederlandse vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Overig

www.telmee.nl

www.zoogdieratlas.nl

Google Earth Pro. 2009 Tele Atlas.

BIJLAGE I FLORA- EN FAUNAWET

Wetsartikelen

Door de in april 2002 in werking getreden Flora- en faunawet is de verplichting ontstaan om ruimtelijke plannen aan deze wet te toetsen. Het doel van de wet is om in het wild levende planten en dieren te beschermen. Voor dit project zijn de volgende artikelen van de wet relevant:

- Artikel 2 legt een zorgplicht op. Dat houdt in dat ingrepen zodanig worden uitgevoerd dat de beïnvloeding van de in het wild levende soorten planten en dieren minimaal is.
- Artikel 8 verbiedt het plukken, verzamelen, afsnijden, uitsteken, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen van beschermde inheemse planten.
- Artikel 9 verbiedt het doden, verwonden, vangen, bemachtigen of met het oog daarop opsporen van beschermde inheemse dieren.
- Artikel 10 verbiedt het verontrusten van beschermde dieren.
- Artikel 11 verbiedt het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten of holen van beschermde inheemse dieren.
- Artikel 75 biedt de mogelijkheid ontheffing aan te vragen van de verbodsbepalingen.

Beschermingscategorieën

De Flora- en faunawet in samenhang met het Besluit en de Regeling beschermde dier- en plantensoorten biedt de mogelijkheid tot het verkrijgen van vrijstellingen en ontheffingen van die verboden, mits aan voorwaarden wordt voldaan. De volgende beschermingsregimes worden onderscheiden:

Licht beschermde soorten. Hieronder vallen de zogenaamde tabel 1-soorten. Dit betreft een aantal beschermde, maar algemene soorten in Nederland, waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt op voorhand een vrijstelling, mits bij ingrepen sprake is van de uitvoering van bepaalde werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Matig beschermde soorten. Dit betreft soorten waarvoor niet op voorhand vrijstelling of ontheffing wordt verleend. Voor deze soorten geldt een vrijstelling, als volgens een door de Minister van LNV (thans EL&I) goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Als niet volgens een gedragscode wordt gewerkt, zal voor deze soorten een ontheffing aangevraagd moeten worden. Deze ontheffing wordt verleend als geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soorten (de zogenaamde lichte toets).

Zwaar beschermde soorten. Dit zijn soorten die vermeld zijn in bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, alsmede soorten die voorkomen op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn alsmede de van nature binnen de Europese Unie voorkomende vogelsoorten. Een ontheffing met betrekking tot deze soorten wordt verleend als wordt voldaan aan drie criteria: 1) er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soorten; 2) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang; 3) er is geen andere bevredigende oplossing. Aan de alle drie de criteria moet worden voldaan. Deze vormen gezamenlijk de zogenaamde uitgebreide toets.

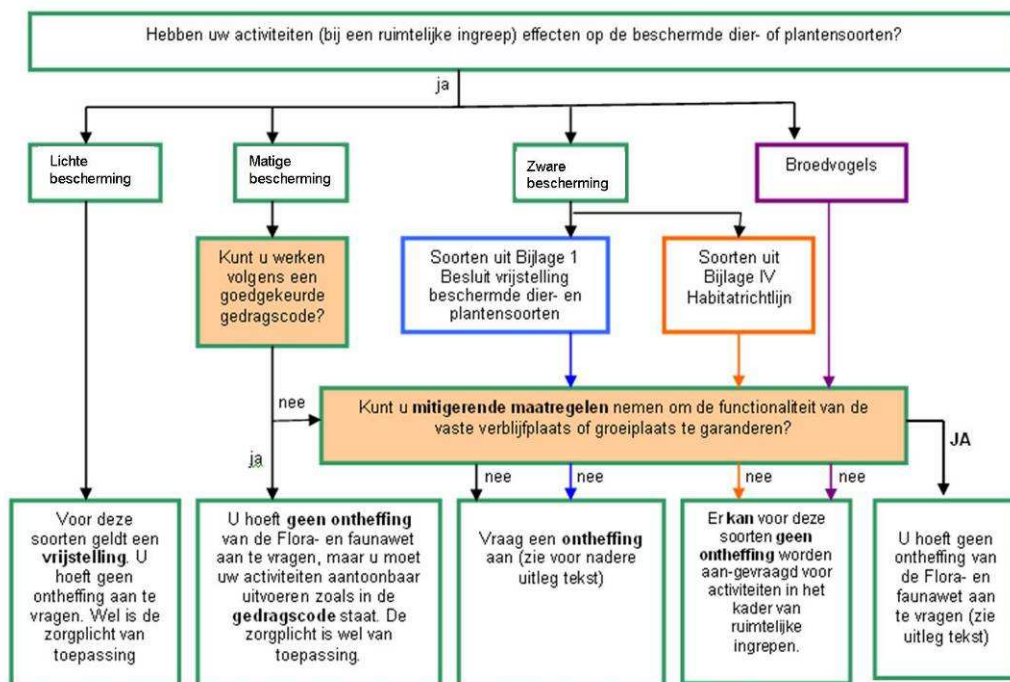
Broedvogels Voor vogels, evenals voor diersoorten genoemd op bijlage IV van de Habitatrichtlijn en bepaalde soorten die bij amvb zijn aangewezen, geldt ingevolge de Flora- en wet het zwaardere beschermingsregime. Dit beschermingsregime is aan de orde bij de ontheffingverlening. Werkzaamheden waarbij nesten of vaste rust- en verblijfplaatsen worden beschadigd, vernield, uitgehaald, weggenomen of verstoord, zijn op grond van artikel 11 Flora-

en faunawet verboden. Voor veel vogels wordt aangenomen dat zij alleen tijdens het broedseizoen een nestplaats respectievelijk een vaste rust- en verblijfplaats hebben en buiten deze periode niet. Om te voorkomen dat in strijd wordt gehandeld met het verbod van artikel 11 Flora- en faunawet, dient in dat geval het broedseizoen te worden ontzien. Voor een kleine groep vogels geldt dat zij hun nestplaatsen respectievelijk hun vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond in gebruik (kunnen) hebben. Deze plaatsen vallen dan ook jaarrond onder het beschermingsregime van artikel 11. De vogelsoorten waarvoor dit geldt, zijn door de Dienst Regelingen van het Ministerie van EL&I vermeld op de "Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep" van augustus 2009. Door het treffen van mitigerende maatregelen kan worden voorkomen dat in strijd wordt gehandeld met de verbodsbepaling van artikel 11 Flora- en faunawet. Indien aantasting of versterking van de nestplaats of de vaste rust- en verblijfplaats niet te voorkomen is, dient een ontheffingsaanvraag te worden ingediend.

TOETSINGSKADER FLORA- EN FAUNAWET

Stroomschema

Op 26 augustus 2009 is door het toenmalige ministerie van LNV een aangepast beoordelingschema voor de ontheffingsplicht bij ruimtelijke ingrepen gepubliceerd (Min. LNV, 2009). Centraal in deze beoordelingswijze staan de mitigerende maatregelen waarmee de functionele leefomgeving van beschermde planten en dieren behouden moet blijven. Pas als de effecten van de beoogde ruimtelijke ingrepen op beschermde soorten niet gemitigeerd kunnen worden, is er in het kader van de Flora- en faunawet sprake van een ontheffingsplicht. In het stroomschema in figuur A is de beoordelingswijze voor soorten met een verschillend beschermingsregime uitgewerkt.



Figuur A. Stroomschema van de werking van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen (op basis van: ministerie van LNV, 2009).

Mitigatie als uitgangspunt

Als er bij de effectenbeoordeling van een activiteit is vastgesteld dat negatieve gevolgen op beschermde soorten kunnen optreden (dat wil zeggen: overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 8 t/m 12 in de Flora- en faunawet), zijn vervolgstappen aan de orde. Met uitzondering van de categorie 1 soorten, waarvoor een vrijstelling geldt, staat het treffen van mitigerende maatregelen hierbij steeds centraal. Mitigerende maatregelen zijn gericht op het

voorkomen van negatieve gevolgen van een activiteit. Onder mitigatie valt bijvoorbeeld het aanpassen van de planning van de werkzaamheden op de aanwezigheid van beschermde soorten, het wegvangen van dieren voorafgaand aan werkzaamheden of het aanbieden van alternatieve verblijf- en foerageerplekken.

De mitigerende maatregelen zijn voldoende als de functionaliteit van het leefgebied continu behouden blijft. Belangrijke aspecten hierbij zijn:

- Het leefgebied omvat naast een voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats ook de foerageergebieden en de migratieroutes die nodig zijn om de verblijfplaats te gebruiken.
- Ook een tijdelijke achteruitgang als gevolg van de activiteit is niet toegestaan. De mitigatie moet dus al werken op het moment dat het negatieve effect van de activiteit optreedt.
- Over het succes van de mitigerende maatregel dient een hoge mate van zekerheid te bestaan. Deze zekerheid kan bijvoorbeeld verkregen worden door wetenschappelijk onderzoek of aantoonbare praktijkervaringen.

Procedures per beschermingscategorie

Uit figuur A. blijkt dat er bij elke beschermingscategorie op een andere manier invulling gegeven kan worden aan de mitigatie van effecten.

Licht beschermde soorten. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. Er geldt geen mitigatieverplichting. Wel is de zorgplicht van toepassing. Deze plicht houdt in dat iedereen bij al zijn handelen nadelige gevolgen voor alle in het wild levende dieren en planten zoveel mogelijk moet voorkomen. Het onnodig toebrengen van schade is niet toegestaan.

Matig beschermde soorten. Voor het uitvoeren van mitigerende maatregelen kan bij matig beschermde soorten worden teruggegrepen op een goedgekeurde gedragscode (of eventueel zelf een gedragscode worden opgesteld). Gedragscodes worden opgesteld door sectoren (zoals waterschappen, gemeenten of de bouwsector) en ter goedkeuring voorgelegd aan Dienst Regelingen. Iedereen kan gebruik maken van deze gedragscodes voor zover de betreffende activiteit en het effect hiervan op beschermde soorten in de gedragscode zijn opgenomen. De situatiespecifieke uitwerking van de mitigatie moet dan worden vastgelegd in een ecologisch werkprotocol. Als geen gedragscode beschikbaar is, geldt de werkwijze zoals bij zwaar beschermde -soorten is beschreven.

Zwaar beschermde soorten. Het werken volgens een gedragscode is bij zwaar beschermde soorten niet toegestaan. De mitigerende maatregelen moeten in dit geval worden vastgelegd in een activiteitenplan. In de praktijk zullen de mitigerende maatregelen die in een activiteitenplan worden vastgelegd veel overeenkomst vertonen met een werkprotocol voor matig beschermde soorten. Een wezenlijk verschil is dat er geen goedkeuring van Dienst Regelingen aan een activiteitenplan ten grondslag ligt. Formeel is deze goedkeuring niet nodig; met de uitvoering van mitigerende maatregelen worden negatieve effecten immers voorkomen. Het Ministerie van EL&I adviseert echter wel om het activiteitenplan ter beoordeling aan Dienst Regelingen voor te leggen. Een positieve afwijzing van de aanvraag van Dienst Regelingen verkleint de kans op vertraging, bijvoorbeeld als er iemand bezwaar maakt tegen de plannen.

Vogels. Voor broedvogels bestaat de mitigatie in de regel uit het ontzien van de broedtijd of het treffen van maatregelen om te voorkomen dat vogels in het projectgebied tot broeden komen. Voor soorten met een jaarrond beschermde nestplaats is daarnaast een omgevingscheck vereist. Hierbij moet worden vastgesteld of de soort zelfstandig in de omgeving een vervangend nest kan vinden. Is dat niet het geval dan moet een alternatief nest worden aangeboden. Als ook dat niet mogelijk is, geldt er een ontheffingsplicht.

Ontheffingsplicht

Op het moment dat de functionaliteit van het leefgebied van beschermde soorten met het uitvoeren van mitigerende maatregelen niet gegarandeerd kan worden, is er sprake van een ontheffingsplicht. De aanvraag voor een ontheffing, of bij een WABO-procedure voor een

zogenaamde verklaring van geen bedenkingen, wordt door Dienst Regelingen op de volgende criteria beoordeeld:

1. De gunstige staat van instandhouding van de soort
2. Is er sprake van een wettelijk belang (niet voor matig beschermde soorten)
3. Is er een alternatieve oplossing (niet voor matig beschermde soorten).

Dienst Regelingen zal beoordelen of het wettelijk belang zwaarder weegt dan overtreding van de verbodsbepalingen.

Voor soorten uit Bijlage IV van de Habitatrictlijn (dit betreft een aantal van de zwaar beschermde soorten, waaronder alle vleermuizen) alsmede voor broedvogels geldt dat ruimtelijke ingrepen geen wettelijk belang zijn voor een ontheffing. Er dient sprake te zijn van een zwaarder belang, zoals volksgezondheid, openbare veiligheid of grote redenen van openbaar belang. Als dit zwaardere belang niet aanwezig is, is voor deze soorten het uitvoeren van voldoende mitigerende maatregelen de enige manier om doorgang aan het initiatief te kunnen geven.

Rode lijsten

Soorten zijn opgenomen in Rode lijsten als ze worden bedreigd in hun voortbestaan. Deze lijsten omvatten verdwenen, ernstig bedreigde, bedreigde, kwetsbare en gevoelige planten en dieren in Nederland, verdeeld over achttien soortgroepen. Maatgevend voor plaatsing op deze lijst is mede de mate van afname van een soort in de afgelopen jaren. De Rode lijst biedt echter geen bescherming zoals de Flora- en faunawet dat doet. Voor het Ministerie van LNV zijn de Rode lijsten mede richtinggevend voor het te voeren natuurbeleid. Het Ministerie streeft ernaar dat een volgende Rode lijst, die per soortgroep elke tien jaar verschijnt, kleiner zal zijn dan de huidige lijst. Hiertoe stimuleert het Ministerie dat bij bescherming en beheer van gebieden rekening wordt gehouden met de Rode lijst-soorten, en dat zo nodig en zo mogelijk aanvullende soortgerichte maatregelen zullen worden genomen. Van de verschillende overheden en terreinbeherende organisaties mag worden verwacht dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode lijsten (Ministerie van LNV, 2004). In de Rode lijst worden diverse categorieën onderscheiden:

- ernstig bedreigd (EB): zeer sterk afgenomen en nu zeer zeldzaam;
- bedreigd (BE): sterk afgenomen en nu zeldzaam tot zeer zeldzaam, of zeer sterk afgenomen en nu zeldzaam;
- kwetsbaar (KW): matig afgenomen en nu vrij tot zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen en nu vrij zeldzaam;
- gevoelig (GE): stabiel of toegenomen maar zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen maar nog algemeen.

22 augustus 2012

Vormgeving:
Joop Striker, Assen



Steunpunt Externe Veiligheid Drenthe

**Onderzoek Externe Veiligheid - Risicoanalyse
Bestemmingsplan
“Voetbal Vereniging Leo te Loon”**

Steunpunt Externe Veiligheid Drenthe
Provincie Drenthe
Martin Power
19 september 2012

Revisie 1

Inhoud

- 1 Inleiding
- 2 Externe Veiligheid
- 3 Beleid
 - 3.1 Wettelijk kader
 - 3.2 Gemeentelijk beleid
- 4 Risico-inventarisatie
 - 4.1 Hogedrukaardgastransportleiding
 - 4.1.1 Leidinggegevens
 - 4.1.2 Bevolking
 - 4.1.3 Groepsrisico
 - 4.2 Vervoer gevaarlijke stoffen
 - 4.2.1 Weg
 - 4.2.2 Spoortraject Groningen-Zwolle
 - 4.2.2.1 Trajectgegevens
 - 4.2.2.2 Vervoerscijfers
 - 4.2.2.3 Bevolking
 - 4.2.2.4 Bebouwing
 - 4.2.2.5 Bevolkingsvarianten
 - 4.2.2.6 Risicoberekeningmethodiek
 - 4.3 Risicovolle inrichtingen
- 5 Resultaten
 - 5.1. Hogedrukaardgastransportleidingen
 - 5.1.1 Plaatsgebonden risico
 - 5.1.2 Groepsrisico
 - 5.1.3 Verantwoordingsplicht
 - 5.2 Vervoer gevaarlijke stoffen over de het spoor Groningen-Zwolle
 - 5.2.1 Plaatsgebonden risico
 - 5.2.2 Groepsrisico
 - 5.2.3 Verantwoordingsplicht
- 6 Conclusie
 - 6.1 Plaatsgebonden risico
 - 6.2 Groepsrisico
 - 6.3 Verantwoordingsplicht
 - 6.4 Vertaling naar planregels

Referenties

Bijlage 1 Data invoer woningen-bedrijven (Carola)

1. Inleiding

Externe Veiligheidsonderzoek

Ten behoeve van de beoordeling van het aspect Externe Veiligheid voor het bestemmingsplan "VV Leo" (actualisatie/herziening) heeft het steunpunt Externe Veiligheid Drenthe een veiligheidsstudie uitgevoerd. Dit onderzoek bestaat uit de volgende onderdelen:

- inventarisatie van de risicobronnen in en nabij het plangebied;
- analyse van de invloed van risicobronnen op de veiligheid;
- toetsing van de veiligheidssituatie aan de geldende veiligheidsnormen;
- uitvoering van een kwantitatieve risicoanalyse;
- beoordeling van de noodzaak voor een verantwoording van het groepsrisico.

In deze risicoanalyse zal dus naast de bestaande situatie de nieuwe situatie (extra voetbalveld over een gasleiding) in beeld worden gebracht. Met herzien wordt de nieuwe ruimtelijke indeling van de eerder bestemde woningen bedoeld.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de relevante externe veiligheidsbegrippen toegelicht. In hoofdstuk 3 worden de diverse risicobronnen behandeld. Hoofdstuk 4 gaat in op de gehanteerde uitgangspunten voor de berekeningen waaronder bijvoorbeeld vervoerscijfers en de bevolkingsinventarisatie. Hoofdstuk 5 gaat in op de resultaten van de risicoanalyses en tenslotte worden in hoofdstuk 6 de conclusies gegeven.

Ligging van het plangebied

De begrenzing van het plangebied wordt globaal gevormd door de Deurzerdiep en Asserweg in het zuiden, de spoorlijn Groningen-Zwolle in het westen, de Peeloerweg in het noorden en grasland ten oosten richting Loon. De ligging is in onderstaande figuur 1 (rood ingekaderd) weergegeven. Het gebied binnen het gele kader betreft het geprojecteerde voetbalveld van VV Leo.



Figuur 1.1: Ligging van het plangebied (rood kader)

2. Externe Veiligheid

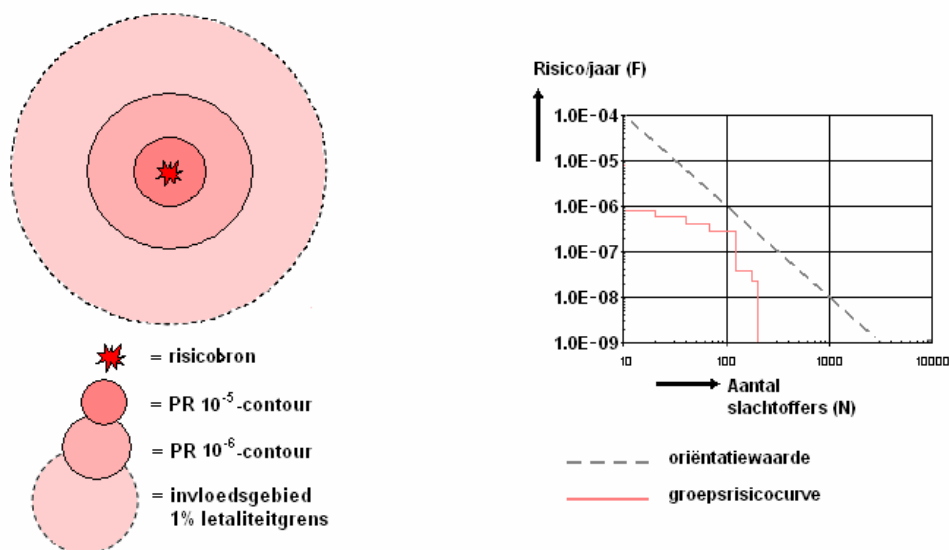
Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is verschillende wet-en regelgeving van toepassing. Het huidige beleid voor transportmodaliteiten staat beschreven in de circulaire 'Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen' (Crvngs, ook wel circulaire genoemd), die op termijn vervangen zal worden door het 'Besluit transportroutes externe veiligheid' (Btev) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Btev). Binnen het beleidskader voor externe veiligheid staan twee kern begrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt (zie figuur 2.1).

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. In Nederland is gekozen om als wettelijke norm de kans van één op één miljoen te hanteren. Binnen de 10^{-6} /jaar-contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} /jaar-contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groeprisico (GR)

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1%-letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Het GR kan niet 'op de kaart' worden weergegeven, maar wordt weergegeven in een grafiek waar de kans (f) afgezet wordt tegen het aantal slachtoffers (N): de fN-curve.



Figuur 2.1: Weergave plaatsgebonden risicocontouren, invloedsgebied en groepsrisicografiek met oriëntatiewaarde voor transport

Verantwoordingsplicht

De verantwoordingsplicht draait kort gezegd om de vraag in hoeverre risico's, als gevolg van een ruimtelijke ontwikkeling, worden geaccepteerd en indien noodzakelijk welke veiligheidsverhogende maatregelen daarmee gepaard gaan. Met de verantwoordingsplicht worden betrokken partijen gedwongen om een goede ruimtelijke afweging te maken waarin de veiligheid voor de maatschappij als geheel voldoende gewaarborgd wordt. Op deze manier wordt beoogd een situatie te creëren, waarbij zoveel mogelijk de risico's zijn afgewogen en geanticipeerd is op de mogelijke gevolgen van een incident. Deze afweging is kwalitatief van aard en richt zich op aspecten als de mogelijkheden van bestrijdbaarheid van een mogelijke calamiteit en de mate van zelfredzaamheid van de bevolking. Onderstaande figuur 2.2 geeft een overzicht van onderdelen die in een verantwoording naar voren komen. In de Handreiking Verantwoordingsplicht Groepsrisico² zijn deze onderdelen nader uitgewerkt en toegelicht.

Verplichte en onmisbare onderdelen:	
A	Ligging GR t.o.v. oriënterende waarde
B	Toename GR t.o.v. nulsituatie
C	De mogelijkheden van zelfredzaamheid van de bevolking
D	De mogelijkheden van hulpverlening
E	Nut en noodzaak van de ontwikkeling
F	Het tijdsaspect

Figuur 2.2: Verplichte en onmisbare onderdelen van de verantwoordingsplicht van het groepsrisico.

3 Beleid

3.1 Wettelijk beleidskader

Om de externe veiligheidsrisico's te beheersen heeft de rijksoverheid een aantal nota's, circulaire en besluiten opgesteld die leidend zijn voor externe veiligheidstaken van de provincie en gemeenten. Het gaat daarbij om wet- en regelgeving waarin risiconormen zijn gesteld voor respectievelijk inrichtingen, transport van gevaarlijke stoffen en buisleidingen. Het rijksbeleid staat niet op zichzelf.

Risicobedrijven

Het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (Bevi) bevat veiligheidsnormen voor bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Daarnaast stelt het Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO-1999) eisen aan de meest risicovolle bedrijven in Nederland. Het BEVI verplicht gemeenten en provincies rekening te houden met de externe veiligheid als ze een milieuvergunning verlenen of een bestemmingsplan maken.

Vervoer gevaarlijke stoffen

Ten aanzien van transportrisico's zijn de Wet vervoer gevaarlijke stoffen, de Nota Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (RNVGS) en de Circulaire 'Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen' verschenen. De circulaire bevat veiligheidsnormen voor het vervoer en voor ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van transportroutes. Op korte termijn wordt het Besluit Transportroutes

Externe Veiligheid (Betv) vastgesteld. Het Btev is vergelijkbaar met het Bevi en bevat risiconormen voor transportroutes.

Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen

Vervoer van gevaarlijke stoffen vindt plaats via het spoor, over de weg en het water. Er bestaat geen plafond voor de omvang en samenstelling van dit vervoer.

Theoretisch kan het vervoer ongelimiteerd toenemen, met dan eveneens ongelimiteerde gevolgen voor de ruimtelijke ordening. Met het Basisnet wordt een plafond vastgesteld voor het vervoer van gevaarlijke stoffen en worden randvoorwaarden aan de ruimtelijke ordening gesteld.

Omdat het ontwikkelen van instrumenten voor dit beleid bijzonder complex is, en de gevolgen voor vervoerders en de ruimtelijke ordening ingrijpend kunnen zijn, vindt nog veel discussie plaats en loopt de vaststelling van het Basisnet achter op schema. Binnen het onderhavige project is voor zover mogelijk geanticipeerd op de komst van het Basisnet. Dit is beschreven in hoofdstuk 3.

Bij de invoering van het Basisnet wordt een maximum opgelegd aan de PR-6. Deze PR 10-6 kan daarmee niet meer ongelimiteerd groeien. De PR-max vormt de grens van de gebruiksruimte voor vervoer en tevens de grens van de veiligheidszone. Een veiligheidszone is een zone langs de spoorbaan of (rijks)weg waarbinnen geen nieuwe kwetsbare objecten zijn toegestaan. Nieuwe beperkt kwetsbare objecten zijn hier alleen in uitzonderingsgevallen toegestaan. De veiligheidszone wordt gemeten vanaf het hart van de spoorbundel of het midden van de weg.

Daarnaast kan voor bepaalde infra met veel vervoer van zeer brandbare vloeistoffen een plasbrandaandachtsgebied (PAG) worden vastgesteld. Een PAG is een gebied tot 30 meter aan weerszijden van de spoorbaan (en erboven) en 30 meter gemeten vanaf de rechterrاند van de rijstrook van de (rijks)weg waarin, bij realisatie van kwetsbare objecten, rekening dient te worden gehouden met de effecten van een plasbrand. Plasbranden kunnen ontstaan wanneer brandbare vloeistoffen ten gevolge van een ongeluk of calamiteit kunnen weglekken uit een tankwagen/wagon en tot ontbranding kunnen komen. Naast de bijzondere verantwoordingsplicht gelden in een PAG voor nieuwe bebouwing aanvullende bouwkundige voorschriften. Een PAG geldt uitsluitend voor nieuwe situaties. Voor de vervoerszijde heeft het PAG geen betekenis.

De Nota vervoer gevaarlijke stoffen bevat nieuw beleid dat erop is gericht de belangen van vervoer, ruimtelijke ordening en veiligheid meer met elkaar in evenwicht te brengen. De Wet vervoer gevaarlijke stoffen bepaalt dat provincies en gemeenten routes kunnen aanwijzen voor het vervoer van routeplichtige stoffen. Gevaarlijke stoffen mogen dan alleen over de aangewezen routes vervoerd worden. Vervoerders van routeplichtige stoffen kunnen in een gemeente met een routebesluit alleen na verkregen ontheffing afwijken van de vastgestelde route voor gevaarlijke stoffen.

Hogedrukaardgastransportleidingen

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)¹ en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) in werking getreden. Voor de uitvoering van het Bevb dient rekening te worden gehouden met de grens-en richtwaarde van het plaatsgebonden risico en dient het groepsrisico te worden verantwoord. In de regeling is bepaald dat het plaatsgebonden risico en het groepsrisico moeten worden berekend met het rekenpakket CAROLA.

3.2 Gemeentelijk beleid

De vertaling van het rijksbeleid en wetgeving heeft zijn vorm gekregen in het visiedocument "Beleidsvisie externe veiligheid Gemeente Assen".

In de omgevingsvisie zijn de beleidsuitgangspunten voor de externe veiligheid verwoord. Het volgende is opgenomen in de omgevingsvisie:

	Overschrijding grenswaarde PR (10^{-6}) voor kwetsbare objecten	Overschrijding grenswaarde PR (10^{-5}) voor beperkt kwetsbare objecten	Overschrijding oriëntatiewaarde groepsrisico	Toename Groepsrisico
Wonen	Niet acceptabel	<i>Bestaande objecten</i> Risiko's zoveel mogelijk beperken <i>Nieuwe objecten</i> Niet acceptabel	Niet acceptabel	Niet wenselijk
Bedrijven	Niet acceptabel	Acceptabel mits er gewichtige redenen zijn	Acceptabel mits er gewichtige redenen zijn	In beginsel acceptabel
Transport	Niet acceptabel	<i>Bestaande objecten</i> Risiko's zoveel mogelijk beperken <i>Nieuwe objecten</i> Niet acceptabel	Acceptabel mits er gewichtige redenen zijn	In beginsel acceptabel
Buitengebied	Niet acceptabel	Acceptabel mits er gewichtige redenen zijn	Acceptabel mits er gewichtige redenen zijn	In beginsel acceptabel

4 Risico-inventarisatie

4.1 Hogedrukaardgastransportleiding

Dwars door het plangebied loopt een aardgastransportleiding N-507-28 van de Gasunie (roodgestippelde lijn zie figuur 4.1). Op grond van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) dient rekening te worden gehouden met de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Voor het plaatsgebonden risico is vastgesteld dat nieuwe kwetsbare objecten binnen de PR niet zijn toegestaan. Er zijn rondom de buisleiding geen 10^{-6} risicocontouren aanwezig en conform de wetgeving (Besluit externe veiligheid buisleidingen) zijn er dan geen knelpunten (saneringsgeval). Met andere woorden de 10^{-6} risicocontour ligt op de buisleiding.

Ook dient een afstand van 4 meter aan weerszijden van de leiding (de zogenaamde belemmeringstrook) in acht worden genomen.



Figuur 4.1: aardgastransportleiding de N-507-28

Voor de verantwoording van het groepsrisico en de gevolgen voor de rampbestrijding en zelfredzaamheid is het invloedsgebied van de hogedrukaardgasleiding van belang. De grens van het invloedsgebied komt overeen met de grens waar 1% van de in dat gebied aanwezige mensen overlijdt als gevolg van een ongeval met de buisleiding. De aanwezige buisleiding heeft een invloedsgebied van 140 meter. Het invloedsgebied van deze leiding valt binnen het plangebied met bebouwing.

4.1.1 Leidinggegevens

Een risicoberekening is uitgevoerd op basis van de door de leidingeigenaar de Gasunie verstrekte leidinggegevens en de professionele risicokaart:

Parameter	N-507-28
Diameter [mm]	324
Ontwerpdruk [bar]	40
Invloedsgebied [m]	140
100% letaliteitafstand [m]	70

Tabel 4.1: Parameterwaarden van de planologisch beschouwde buisleiding

De 100% letaliteitafstanden genoemd in tabel 4.1 gelden in principe alleen voor de Gasunie-buisleidingen.

4.1.2 Bevolking

Voor de berekening van het groepsrisico is inzicht nodig in de bevolkingdichtheden binnen het invloedsgebied van de hogedrukaardgastransportleidingen. Binnen het invloedsgebied wordt onderscheid gemaakt in de gedetailleerdheid van de bevolkingsinventarisatie. Bij deze grenzen sluiten we aan bij de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico. Deze werkwijze houdt in dat de inventarisatie eigenlijk pas kan plaatsvinden ná berekening van de PR-contouren:

1. het gebied tussen de buisleiding en de 100% letaliteitsgrens (tot maximaal 70 meter) moet de situatie gedetailleerd in beeld worden gebracht;
2. het gebied tussen de 100% letaliteitsgrens en 1% letaliteitsgrens (tot maximaal 140 m) aan weerszijden van de buisleiding kan worden volstaan met een grovere inventarisatie.

In bijlage 1 vind men de tabel met de ingevoerde data van de woningen in de bestaande en nieuwe situatie.

4.1.3 Groepsrisico

De huidige situatie is berekend op grond van de aanwezige personen binnen het invloedsgebied van de leiding. De bevolkingsinventarisatie is uitgevoerd op basis van de gegevens die door de gemeente Assen zijn verstrekt en aannames (aantal personen per hectare) uit de Handreiking Verantwoordingsplicht Groepsrisico. Binnen het invloedsgebied van de leiding bevinden zich naast de VV Leo enkele boerderijen en woningen en een onderwijsinstelling.

4.2 Vervoer gevaarlijke stoffen

4.2.1 Weg

In de nabijheid van het plangebied lopen wegen waarover relatief weinig vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Deze wegen vormen dus geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkelingen.

4.2.2 Spoor Groningen-Zwolle

In de nabijheid (varieert tussen de 20 meter en 60 meter) van het plangebied loopt de spoorlijn Groningen-Zwolle waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Het invloedsgebied van het spoortraject valt over het plangebied heen en een risicoberekening hiervan dient te worden uitgevoerd.

4.2.2.1 Trajectgegevens

Het spoor wordt als “generiek” in RBM II berekend en de volgende parameters zijn gehanteerd:

- Type spoorwegtraject: generiek;
- Spoorbreedte is 11 meter;
- Ongevalsfrequentie: de gehanteerde standaardongevalsfrequentie voor het spoor is $2,2 \times 10^{-8}$.
- Weerstation: het dichtstbijzijnde weerstation is Eelde.

4.2.2.2 Vervoerscijfers

Dit traject staat in het rapport van Prorail “Marktwerking vervoer gevaarlijke stoffen per spoor” van september 2007 vermeld. De vervoerscijfers vermeld in dit rapport zijn momenteel maatgevend voor de risicoberekeningen en voor onderhavig spoortraject is dus een risicoanalyse noodzakelijk. In tabel 4.4 zijn de gehanteerde zijn de vervoerscijfers gegeven.

Stof	Aantal transporten per jaar	transportmiddel	Transport overdag (%)	Transport werkweek (%)	Aantal C3 wagens
A (brandbare gassen)	1430	SKW druk (bonte trein)	33	71,4	2
B2 (giftige assen)	910	SKW druk (bonte trein)	33	71,4	2
C3 (zeer brandbare vloeistoffen)	5620	SKW vloeistof	33	71,4	nvt
D3 (giftige vloeistoffen)	1110	SKW giftige vloeistof	33	71,4	nvt
D4 (zeer giftige vloeistoffen)	180	SKW zeer giftige vloeistof	33	71,4	nvt

Tabel 4.5: vervoerscijfers per spoor

4.2.2.3 Bevolking

In de Handreiking Verantwoordingsplicht groepsrisico staat het invloedsgebied uitgelegd waarbinnen groepen personen slachtoffer kunnen worden. In deze handreiking wordt aangegeven tot welke afstand bevolking invloed kan hebben op het resultaat van het GR. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1%-letaliteitgrens zoals aangegeven is in de Circulaire RNVGS. In het Programma van Eisen 2009 DVS zijn de volgende invloedsgebieden gegeven (zie tabel 4.5) ten behoeve van de bevolkingsinventarisatie.

Stofcategorie	1% letaliteitsafstand [m]	Stofcategorie	1% letaliteitsafstand [m]
LF1	58	GF1	55
LF2	58	GF2	240
LT1	760	GF3	325
LT2	950	GT2	200
LT3	> 4000	GT3	575
LT4	> 4000	GT4	> 4000
		GT5	> 4000

Tabel 4.5: Invloedsgebied per stofcategorie

Het invloedsgebied voor het GR van een transportas zoals het spoor in deze studie, wordt bepaald aan de hand van de effectafstanden per stofcategorie voor windklasse 2 F1,5*.

4.2.2.4 Bebouwing

Binnen het invloedsgebied wordt onderscheid gemaakt in de gedetailleerdheid van de bevolkingsinventarisatie. Bij deze grenzen sluiten we aan bij de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico. Deze werkwijze houdt in dat de inventarisatie eigenlijk pas kan plaatsvinden ná berekening van de PR-contouren:

1. binnen de risicocontour 1×10^{-8} /jaar moet de situatie gedetailleerd in beeld worden gebracht:
 - a. dit moet gebeuren op basis van bestemmingsplancapaciteit;
 - b. bij een 10^{-8} kleiner dan 200 meter, is tot op deze afstand gedetailleerd geïnventariseerd;
2. buiten de contour 10^{-8} /jaar tot de 1%-letaliteitsafstand kan globaal worden geïnventariseerd op basis van kentallen, behalve bij grote afwijkingen. Daaronder verstaan we een dichtheid die meer dan een factor 2 afwijkt van de gemiddelde dichtheid in dat gebied.

4.2.2.5 Bevolkingsvarianten

Binnen het invloedsgebied wordt onderscheid gemaakt in de gedetailleerdheid van de bevolkingsinventarisatie. Bij deze grenzen sluiten we aan bij de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico. Deze werkwijze houdt in dat de inventarisatie eigenlijk pas kan plaatsvinden na berekening van de PR-contouren:

1. binnen de risicocontour 1×10^{-8} /jaar moet de situatie gedetailleerd in beeld worden gebracht:
 - a. dit moet gebeuren op basis van bestemmingsplancapaciteit;
 - b. bij een 10^{-8} kleiner dan 200 meter, is tot op deze afstand gedetailleerd geïnventariseerd;
2. buiten de contour 10^{-8} /jaar tot de 1%-letaliteitsafstand kan globaal worden geïnventariseerd op basis van kentallen, behalve bij grote afwijkingen. Daaronder verstaan we een dichtheid die meer dan een factor 2 afwijkt van de gemiddelde dichtheid in dat gebied.

Voor een gedetailleerd overzicht van invoergegevens met betrekking tot de bevolking wordt verwezen naar bijlage 1.

4.2.2.6 Risicoberekeningmethodiek

Voor het bepalen van het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR) wordt gebruik gemaakt van de risicoberekeningmethodiek RBM II, versie 2.0. Deze rekenmethode is door het toenmalige ministerie van Verkeer en Waterstaat, nu het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, aangewezen als de standaard voor risicoberekeningen betreffende het vervoer van gevaarlijke stoffen over o.a. het spoor. De kenmerken van de infrastructuur, het aantal transporten van gevaarlijke

stoffen en de aanwezigheid van mensen in de omgeving bepalen mede de uitkomsten. De infrastructuur wordt gemodelleerd door middel van het invoeren van de spoorbreedte en de ligging van de weg.

4.3 Risicovolle inrichtingen

Ruim buiten het plangebied liggen 2 risicovolle inrichtingen namelijk de bedrijven Polyplus (opslag zeer licht ontvlambare vloeistoffen) en Kumoweld (gasflessenopslag). Beide liggen op ruim 650 meter van het plangebied. Deze risicovolle objecten hebben geen invloed op de ruimtelijke planvorming.

5 Resultaten

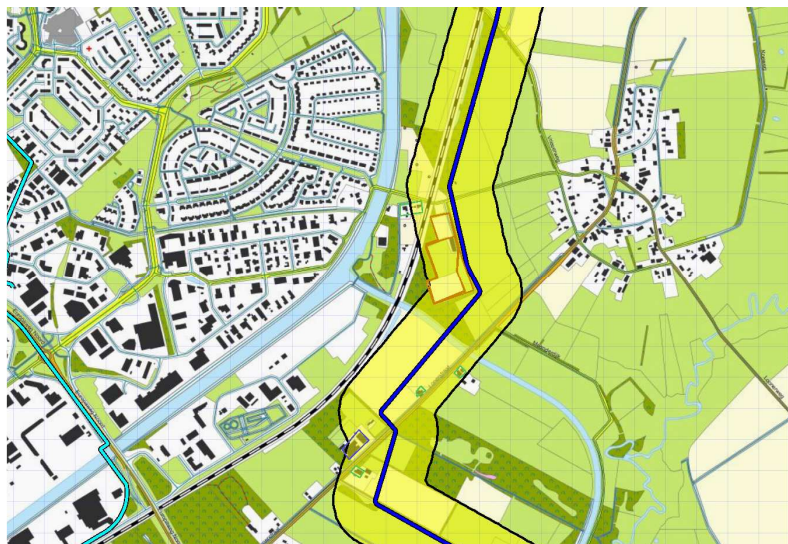
5.1 Hogedrukaardgastransportleidingen

5.1.1 Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico (PR) wordt bepaald door de bron. Uit de professionele risicokaart (zie figuur 2.1) en de risicoberekening met het programma Carola blijkt dat de buisleiding N-507-28 geen PR 10^{-6} contour heeft en dat op basis van een druk van 40 bar een belemmeringenstrook van 4 meter aan weerszijden van de leiding geldt waarbinnen niet gebouwd mag worden. Conform de wetgeving (Besluit externe veiligheid buisleidingen) levert deze buisleiding geen knelpunt (saneringsgeval) op. Het plan voldoet wel aan de grens- en richtwaarde van het plaatsgebonden risico.

5.1.2 Groepsrisico

Over een lengte van ca. 2,5 km is het groepsrisico berekend voor de bestaande en nieuwe situatie. Binnen het invloedsgebied (140 meter) van de buisleiding N-507-28 bevinden zich enkele woningen, boerderijen en een onderwijsinstelling (zie figuur 5.1a en b).

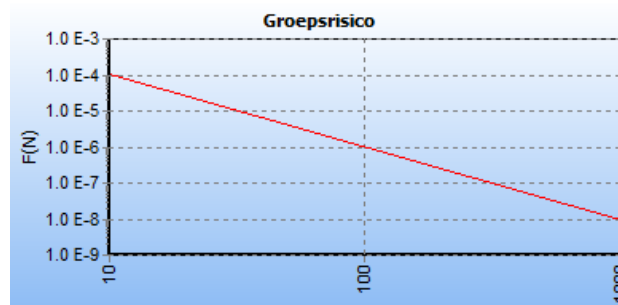


Figuur 5.1a: invloedsgebied van de N-507-28 (bestaande situatie)

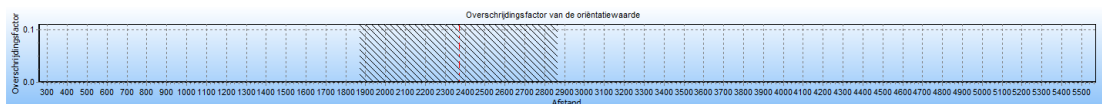
Uit de berekening kan geconcludeerd worden dat het groepsrisico voor beide situaties zeer laag is en dat fN-curve (zie figuur 5.2) van het berekende groepsrisico ruim onder de oriënterende waarde ligt en zelfs niet zichtbaar. De data-input aan woningen, boerderijen, onderwijsinstelling en VV Leo met de aanwezige mensen is te vinden in bijlage I.



Figuur 5.1b: invloedsgedebied van de N-507-28 (nieuwe situatie)



Figuur 5.2: fN-curve van het berekende groepsrisico met de oriëntatiewaarde (rode lijn)



Figuur 5.3: Overschrijdingsfactor v/h GR over de hele berekende leiding

De maximale overschrijdingsfactor (beide situatie) van deze leiding is nul.

5.1.3 Verantwoordingsplicht groepsrisico

Conform het Besluit externe veiligheid buisleidingen dient in dit geval invulling te worden gegeven aan de verantwoordingsplicht van het groepsrisico GR. Het betreft een herziening van het bestemmingsplan. Als het groepsrisico ruim onder de oriëntatiewaarde ligt en het groepsrisico niet toeneemt door het besluit kan in dit geval worden volstaan met een lichte verantwoording van het groepsrisico.

Risico's

In de bestaande situatie ligt het GR ruim onder de oriënterende waarde (nul) van het GR. Met de uitbreiding met een voetbalveld en gelijkblijvend aantal leden van de VV Leo blijft het GR gelijk en blijft de GR dus ruim onder de oriënterende waarde van het GR.

Het geprojecteerde voetbalveld is gelegen bovenop deze gasleiding de N-507-28. Daarom dient het bevoegd gezag in een vroegtijdig stadium in contact te treden met de leidingbeheerder in dit geval de Gasunie voor een goede afstemming.

Ruimtelijke onderbouwing

Deze wordt opgesteld in het kader van de bestemmingsplanprocedure en wordt hier verder niet behandeld.

Maatregelen ter beperking van het groepsrisico

Omdat het groepsrisico gelijk blijft en ruim onder de oriënterende waarde van het GR blijft zijn gezien de toekomstige situatie noodzakelijkerwijs geen milieumaatregelen noodzakelijk.

Maatregelen voor zelfredzaamheid en hulpverlening

Omdat er sprake is van concentraties van mensen in de nieuwe situatie evenals in de bestaande situatie zal er aandacht geschonken moeten worden aan de zelfredzaamheid en hulpverlening.

Aandachtspunt bij de verdere invulling van het plan is de weg (vluchtroute) die zodanig gesitueerd dient te worden, zodat bij een calamiteit de vluchtroute vanaf de aardgastransportleiding N-507-28 gaat plaatsvinden.

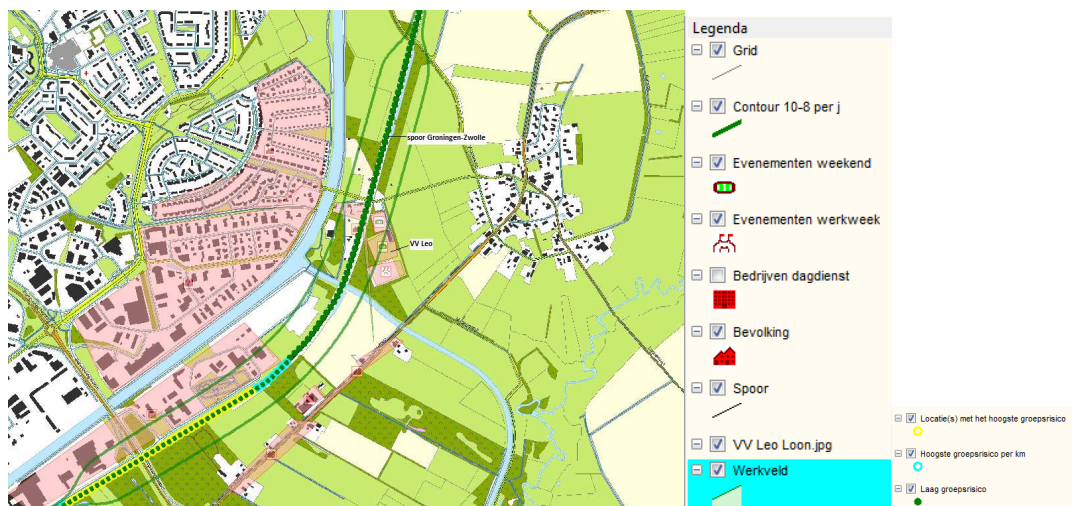
Daarnaast moet worden gekeken naar de toegangswegen in geval van en calamiteit. Bij de vluchtroute(s) voor de aanwezigen in dit gebied moet rekening worden gehouden met de aanrijdroute voor hulpverleningsdiensten. Dit vereist ook overleg en afstemming met deze diensten en in dit geval vooral de brandweer en kan leiden tot extra maatregelen (voor hulpverlening en zelfredzaamheid).

5.2 Vervoer gevaarlijke stoffen over de het spoor Groningen-Zwolle

5.2.1 Plaatsgebonden risico

Voor het spoortraject Groningen-Zwolle bedraagt de afstand van het plaatsgebonden risico "0 meter" wat betekent dat het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer op het midden van de weg niet meer dan 10^{-6} per jaar bedraagt.

Het plaatsgebonden risico (PR) wordt bepaald door de bron. Veranderingen in de bevolkingsaantallen rondom de risicobron hebben geen invloed op het PR. De 10^{-8} risicocontour van het spoor is in figuur 5.8 gegeven. De roze ingekleurde vlakken in de nabijheid van het spoor zijn een aantal woningen, woonwijk, boerderijen, een onderwijsinstelling en een aantal bedrijventerrein.



Figuur 5.8 : PR-contouren het spoor met de 10^{-8} (groen) contour

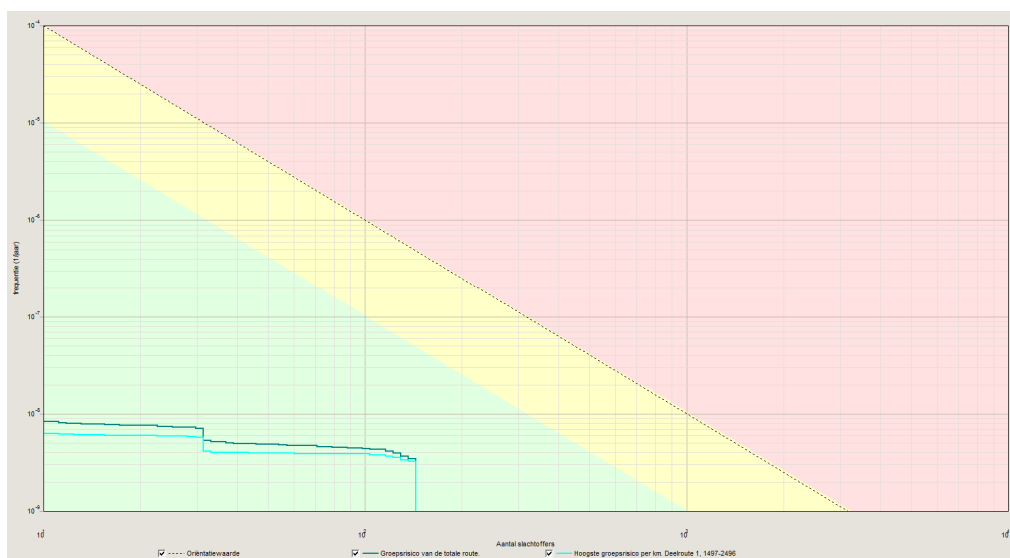
In bijlage I is de data input voor het RBM II rekenprogramma te vinden voor wat betreft de omgeving (woningen e.d.).

5.2.2 Groepsrisico (GR)

Bestaande en nieuwe situatie

De invloed van het spoor op het groepsrisico is uitermate klein. Uit de berekeningen blijkt dat het groepsrisico voor het spoor ruim onder de oriëntatiewaarde ligt. Het groepsrisico voor de bestaande situatie is weergegeven in figuur 5.9. Uit figuur 5.8 is

af te lezen dat het invloedsgebied (10^{-8} risicocontour) deels over het plangebied ligt, maar het nieuwe voetbalveld ligt buiten het invloedsgebied. De invloed van het nieuwe voetbalveld op het GR is daarom nihil en het GR zal daarom niet toenemen en ongewijzigd blijven (figuur 5.9) en dus ruim onder de oriënterende waarde blijven.



Figuur 5.9: groepsrisicocurve van het spoor (bestaande en nieuwe situatie)

5.2.3 Verantwoordingsplicht groepsrisico

Een verantwoording van het groepsrisico is niet in alle gevallen van een ruimtelijk besluit (hier herziening van het bestemmingsplan) nodig. De circulaire RNVGS geeft hiervoor criteria aan. Aan de bestaande ruimtelijke situatie verandert er iets. Als het groepsrisico ruim onder de oriëntatiewaarde ligt en het groepsrisico gelijk blijft door het besluit is in dit geval geen verantwoording van het groepsrisico vereist.

6 Conclusies

De gemeente Assen is voornemens het bestemmingsplan “Voetbal Vereniging Leo” te herzien. Nabij het plangebied loopt een spoor en een aardgastransportleiding de N-507-28 van de Gasunie. De gemeente Assen heeft het steunpunt Externe Veiligheid Drenthe gevraagd om een onderzoek te doen naar het aspect externe veiligheid op het bestemmingsplan als gevolg van de aanwezigheid van de voornoemde risicovolle objecten. Het plan is getoetst aan de eisen uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen, Besluit externe veiligheid buisleidingen en de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen anticiperend op het Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen. Geadviseerd wordt om de belemmeringsstrook totaal 2x4 meter breed, van de aardgasleiding N-507-28 op de plankaat te positioneren. Het geprojecteerde voetbalveld is gelegen bovenop deze gasleiding de N-507-28. Daarom dient het bevoegd gezag in een vroegtijdig stadium in contact te treden met de leidingbeheerder in dit geval de Gasunie voor een goede afstemming.

6.1 Plaatsgebonden risico

De 10^{-6} risicocontour van alle risicovolle transportaders ligt op 0 meter. Dus binnen deze 10^{-6} risicocontouren vallen geen (beperkt) kwetsbare objecten en conform de wetgeving (Besluit externe veiligheid buisleidingen) zijn er dus geen knelpunten (saneringsgeval).

6.2 Groepsrisico

Het bestemmingsplan wordt herzien en leidt niet tot enige toename van het groepsrisico van de transportaders. Het groepsrisico (t.o.v. fN-curve) voor het spoor en aardgastransportleiding ligt ruim de oriëntatiewaarde. Er is dus sprake van een acceptabele situatie qua groepsrisico.

6.3 Verantwoordingsplicht groepsrisico

Omdat er sprake is van concentraties van mensen in de herziene situatie evenals de bestaande situatie zal er aandacht geschonken moeten worden aan de zelfredzaamheid en hulpverlening.

Aandachtspunt bij de verdere invulling van het plan is de weg (vluchtroute) die zodanig gesitueerd dient te worden, zodat bij een calamiteit de vluchtroute vanaf de aardgastransportleiding N-507-28 gaat plaatsvinden.

Daarnaast moet worden gekeken naar de toegangswegen in geval van een calamiteit. De vluchtroute(s) voor de aanwezigen in dit gebied dient logischerwijs niet dezelfde te zijn aan de aanrijdroute voor hulpverleningsdiensten. Dit vereist ook overleg en afstemming met deze diensten en in dit geval vooral de brandweer en kan leiden tot extra maatregelen (voor hulpverlening en zelfredzaamheid).

6.4 Vertaling naar planregels

Dubbelbestemming Leiding - Gas

1. Bestemmingsomschrijving

De voor Leiding - Gas aangewezen gronden zijn behalve voor de andere daar geldende bestemming(en), tevens bestemd voor een ondergrondse leiding voor het transport van aardgas met een diameter van ten hoogste 12 inch en een druk van ten hoogste 40 bar met de daarbij behorende belemmeringsstrook van 4 meter.

2. Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

- a. op deze gronden mogen ten behoeve van de in lid 1 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 3 m;
- b. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

3. Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels voor het bouwen overeenkomstig de andere daar voorkomende bestemming(en) indien de veiligheid van de betrokken leiding niet wordt geschaad en vooraf schriftelijk advies is ingewonnen bij de betrokken leidingexploitant. Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien geen kwetsbare objecten worden toegelaten.

4. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.1. Het is verboden op of in de gronden met de bestemming Leiding - Gas zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- a. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en bomen;

- b. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- c. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
- d. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
- e. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
- f. het permanent opslaan van goederen.

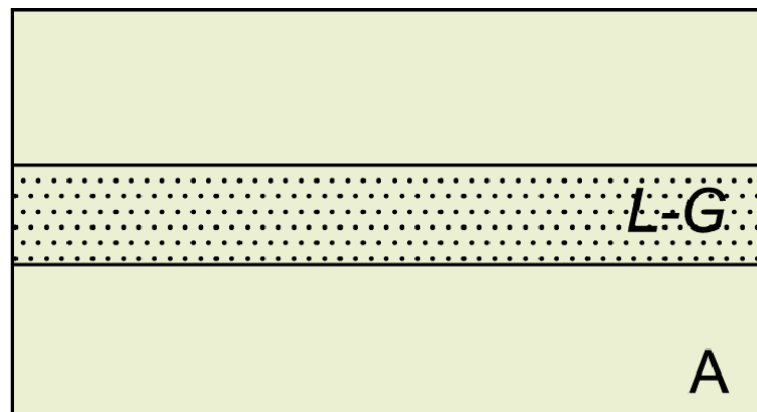
4.2. Het verbod is niet van toepassing op werken en/of werkzaamheden:

- a. die reeds in uitvoering zijn op het van kracht worden van het plan;
- b. die het normale onderhoud ten aanzien van de leiding en belemmeringenstrook of ten aanzien van de functies van de andere voorkomende bestemming(en) betreffen;
- c. welke graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten vormen.

4.3. Een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, kan worden verleend indien de betreffende werken en/of werkzaamheden niet strijdig zijn met de veiligheid van de leiding en van de bijbehorende belemmeringenstrook.

5. Adviesprocedure

Alvorens omgevingsvergunning te verlenen als bedoeld in lid 3 of lid 4 wint het bevoegd gezag advies in bij de leidingbeheerder omtrent de vraag of door de voorgenomen werken of werkzaamheden de belangen van de leiding niet onevenredig worden geschaad en welke voorwaarden gesteld dienen te worden om eventuele schade te voorkomen.



Figuur 6.1: Bestemming Agrarisch met dubbelbestemming Leiding - Gas.

Referenties

- [1] Besluit externe veiligheid buisleidingen (2011)
- [2] Handreiking Verantwoordingsplicht Groepsrisico, Ministerie van VROM, november 2007.
- [3] Handboek buisleidingen in bestemmingsplannen, 26 oktober 2010
- [4] PGS 1

Bijlage 1

Data input voor Carola in de huidige situatie

Label	Type	Aantal	Percentage Personen
Woningen Kanaaldijk	Wonen	5.0	
Boerderij Lonerstraat 134	Wonen	2.4	
Boerderij Lonerstraat 195	Wonen	2.4	
Boerderij Lonerstraat 132	Wonen	2.4	
Onderwijsinstelling Dienst Vervoer en Ondersteuning Lonerstraat 191	Werken	50.0	
VV Leo (ma-vr) van 17.30-22.00	Evenement	50.0	100/ 100/ 100/ 100/ 0/ 0
VV Leo (zaterdag) 9.00-16.00 uur	Evenement	648.0	100/ 100/ 100/ 100/ 1/ 0
VV Leo (zondag) 10.00-16.00 uur	Evenement	300.0	100/ 100/ 100/ 100/ 1/ 0

Data input voor Carola in de nieuwe situatie (extra voetbalveld, evenveel personen, maar andere verdeling over de speelvelden)

VV Leo (zaterdag) 9.00-16.00 uur	Evenement	600.0	100/ 100/ 100/ 100/ 1/ 0
VV Leo (zaterdag-nieuw veld) 9.00-16.00 uur	Evenement	48.0	100/ 100/ 100/ 100/ 1/ 0

Data input voor RBM II (spoor) in de huidige en nieuwe situatie

Naam	Omschrijving	Aantal mensen	Fractie buitenshuis	Aantal evenementen	Tijdsduur van het evenement	Oppervlak
-	-	1/ha	--	1/maand	uur	m ²
0	Evenementen weekend VV Leo	Zaterdag 9.00-16.00 uur	dag: 648, nacht: 0	4	dag: 7, nacht: 0	9474,59
1	Evenementen weekend VV Leo	Zondag 10.00-16.00 uur	dag: 300, nacht: 0	4	dag: 6, nacht: 0	3837,72

Naam	Omschrijving	Aantal mensen	Fractie buitenshuis	Aantal evenementen	Tijdsduur van het evenement	Oppervlak
-	-	1/ha	--	1/maand	uur	m ²
0	Evenementen werkweek	Maandag-vrijdag VV Leo	dag: 50, nacht: 0	20	dag: 3, nacht: 3	8259,9

Naam	Omschrijving	Aantal mensen	Fractie buitenshuis	Oppervlak
-	-	1/ha	--	m ²
0	Onderwijsinstelling Dienst Vervoer en Ond	Niet ingevuld	dag: 47,26, nacht: 0	5580,54
1	Bedrijventerrein Dr. A.F. Philipsweg	Niet ingevuld	dag: 40, nacht: 0	181091
2	Bedrijven dagdienst	Bedrijventerrein Keltelapper	dag: 5, nacht: 0	310471

Naam	Omschrijving	Type bebouwing	Aantal mensen	Fractie buitenshuis	Oppervlak
-	-	-	1/ha	--	m ²
0	Woningen a/d Kanaaldijk	Niet ingevuld	Woonbebouwing	dag: 4,03, nacht: 8,06	0
1	Woningen a/d Kanaaldijk <1>	Niet ingevuld	Woonbebouwing	dag: 2,279, nacht: 4,557	10970,9
2	Boerderijen a/d Lonerstraat 134 en 195	Niet ingevuld	Woonbebouwing	dag: 1,928, nacht: 3,856	12967,3
3	Woningen/boerderijen a/d Lonerstraat	Niet ingevuld	Woonbebouwing	dag: 5,06, nacht: 10,12	24702,2
4	Woonwijk	Niet ingevuld	Woonbebouwing	dag: 12,5, nacht: 25	165744

PN-Curve	Normwaarde (h/F)	Max. N (h/F)	Max. F (h/F)
Groepsrisico van de totale route.	0,00007 (144 : 3,3E-009)	144 (144 : 3,3E-009)	8,3E-009 (11 : 8,3E-009)
Hoogste groepsrisico per km. Deelroute 1, I487-2496	0,00007 (144 : 3,3E-009)	144 (144 : 3,3E-009)	6,2E-009 (11 : 6,2E-009)

Reg.nr.
2013/3720

Gemeente Assen
De heer H. Potze
Postbus 30018
9400 RA ASSEN

GEMEENTE ASSEN		
Dienst/Afd.: <u>Eu</u>		
Behandelaar:	Datum:	Paraaf:
<u>H. Potze</u>		
Ingekomen d.d. 14 MEI 2013		
Zaak:	Proces:	
	Dep. Archief:	
CC:		
Afdoeningsdatum:		



Aquapark 5, Veendam
Postbus 195
9640 AD Veendam
Tel 0598-693800
Fax 0598-693893
www.hunzeenaas.nl

Uw brief	24 april 2013	Datum	8 mei 2013
Ons kenmerk	IN13-1711/13-1396	Behandeld door	Jan Copinga
Onderwerp	watervergunning HAS2013_1711	Doorkiesnummer	0598-693273

Geachte heer Potze,

In antwoord op uw brief, binnengekomen op 24 april 2013, zenden wij u hierbij de gevraagde watervergunning.

De watervergunning wordt bekendgemaakt op onze internetsite www.hunzeenaas.nl op 13 mei 2013. Voor u en andere belanghebbenden bestaat de mogelijkheid om gedurende 6 weken na de publicatie en bekendmaking bezwaar in te dienen bij het waterschap. Een bezwaar zou er toe kunnen leiden dat de verleende watervergunning wordt gewijzigd of ingetrokken. U kunt overwegen met de uitvoering van de werken te wachten, totdat bekend is of er bezwaren zijn binnengekomen.

Ter informatie treft u hierbij de brochure 'Bezwaar en Beroep' aan.

Daarnaast wijzen wij nadrukkelijk op de bijgevoegde A en B formulieren. Deze dient u bij aanvang en beëindiging van de werkzaamheden in te vullen en te verzenden naar het waterschap. Hierdoor stelt u het waterschap op de hoogte van de voortgang van de werkzaamheden.

Voor de goede orde adviseren wij u nadrukkelijk pas met de uitvoering van de werken te beginnen, nadat de mede-eigenaar van de te dempen schouwsloot en de te graven waterpartij hiervoor toestemming heeft verleend. Dit dient u onderling af te stemmen. Een afschrift van deze watervergunning is aan de heer/mevrouw K. Janssens te Assen gezonden.

Voorts merken wij het volgende op. Deze beschikking heeft uitsluitend betrekking op de (kwantitatieve) wateraspecten op grond van de Keur. Indien u bouwstoffen, grond of baggerspecie wilt toepassen in het uit te voeren werk dan is hierop het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) van toepassing. Voor meer informatie over het Bbk verwijzen wij u naar: <http://www.agentschapnl.nl/onderwerp/besluit-bodemkwaliteit>

Tenminste 5 dagen voordat u met de toepassing van bouwstoffen, grond of baggerspecie start dient u hiervan een melding te doen via www.meldpuntbodemkwaliteit.nl

In de volgende situaties bent u echter vrijgesteld van het doen van een melding:

- U bent een particulier;
- U past schone grond of baggerspecie toe in een hoeveelheid van minder dan 50 m³.

Met vriendelijke groet,

namens het dagelijks bestuur,



Jan van der Laan

Afdelingshoofd Veiligheid en Voldoende Water

Bijlage(n): - watervergunning HAS2013_1711
- model A en B
- brochure Bezwaar en Beroep



WATERVERGUNNING OP BASIS VAN DE KEUR

Op grond van de Keur 2010 is een watervergunning verleend aan:
Gemeente Assen, Postbus 30018 te Assen voor het dempen van een schouwsloot te Loon.

De watervergunning en de daarop betrekking hebbende stukken liggen ter inzage vanaf
13 mei 2013 tot en met 24 juni 2013.

Inhoudsopgave

- 1. Aanhef**
- 2. Conclusie**
- 3. Besluit**
- 4. Ondertekening**

5. Voorschriften
 - 5.1 Algemene Voorschriften
 - 5.2 Bijzondere Voorschriften
6. Overwegingen
 - 6.1 Aanleiding tot het verlenen van de vergunning
 - 6.2 Beschrijving waterstaatswerk en/of daartoe behorende beschermingszone
 - 6.3 Beleid
 - 6.4 Beoordeling aanvraag
 - 6.5 Slotoverweging
7. Mededelingen
 - 7.1 Algemeen

1. Aanhef

Het dagelijks bestuur van het waterschap Hunze en Aa's heeft op 24 april 2013 een aanvraag ontvangen van de Gemeente Assen, Postbus 30018, 9400 RA te Assen om een watervergunning op grond van de Keur en als bedoeld in hoofdstuk 6 van de Waterwet (Wtw) voor het verrichten van handelingen in een watersysteem.

De aanvraag betreft:

het uitvoeren van handelingen in een watersysteem of beschermingszone waarvoor krachtens verordening van het waterschap vergunning is vereist, te weten het dempen van een schouwsloot te Loon.

2. Conclusie

Een vergunning moet wegens artikel 6.21 van de Waterwet worden geweigerd voor zover verlening daarvan niet verenigbaar is met de doelstellingen, zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Waterwet.

Met het in de vergunning opnemen van voorschriften wordt gewaarborgd dat de te bereiken doelstellingen van zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Waterwet worden beschermd. Op grond van de overwegingen in samenhang met de vereisten die voortvloeien uit de waterwetgeving wordt de gevraagde vergunning verleend.

3. Besluit

Gelet op de bepalingen van de Waterwet en artikel 3.1 van de Keur van het waterschap Hunze en Aa's 2010, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen besluit het dagelijks bestuur als volgt:

- I. Aan de Gemeente Assen, Postbus 30018, 9400 RA te Assen vergunning te verlenen voor het dempen van een schouwsloot te Loon.
- II. Aan de vergunning de in hoofdstuk 5 opgenomen voorschriften te verbinden met het oog op de in artikel 2.1 van de Waterwet genoemde doelstellingen.

4. Ondertekening

Veendam, 8 mei 2013

namens het dagelijks bestuur,



Jan van der Laan

Afdelingshoofd Veiligheid en Voldoende Water

Afschrift

Een afschrift van deze watervergunning is gezonden aan:

- K. Janssens, Anreperstraat 93, 9404 LC te ASSEN



5. Voorschriften

5.1 Algemene voorschriften voor het gebruik van een waterstaatswerk of daartoe behorende beschermingszone

5.1.1 Melding aanvang en beëindiging werkzaamheden

- a. Tenminste 8 dagen voordat met de werkzaamheden wordt begonnen moet de vergunninghouder van het voornemen daartoe, kennis geven aan de waterbeheerder door het verzenden van **formulier A** aan het waterschap.
- b. Zodra blijkt dat de werkzaamheden niet op het in het vorige lid genoemde tijdstip kunnen beginnen, moet de vergunninghouder daarvan zo spoedig mogelijk, doch binnen 24 uur, kennis geven aan de waterbeheerder.
- c. Indien het werk gereed is, dient dit uiterlijk binnen 8 dagen gemeld te worden aan de waterbeheerder door dit schriftelijk te melden door het verzenden van **formulier B** aan het waterschap. Vergunninghouder dient volledige medewerking te verlenen bij het beoordelen van de vergunningvoorschriften door de waterbeheerder (de oplevering).

5.1.2 Duur en overdracht

- a. De watervergunning wordt geacht mede te zijn verleend aan de rechtverkrijgende van de vergunninghouder. Voor naleving van de aan de watervergunning verbonden voorschriften wordt de rechtverkrijgende als vergunninghouder beschouwd. Wijziging van de tenaamstelling dient binnen 3 maanden aan het dagelijks bestuur te worden gemeld.
- b. Deze watervergunning vervalt indien daarvan binnen één jaar na dagtekening geen gebruik is gemaakt.

5.1.3 Werkzaamheden

- a. Alle krachtens deze vergunning te verrichten werkzaamheden moeten, eenmaal aangevangen, indien dit redelijkerwijs mogelijk is, onafgebroken en met spoed worden voortgezet.
- b. De werkzaamheden worden uitgevoerd overeenkomstig de bij de aanvraag gevoegde stukken tenzij in de aan deze watervergunning verbonden bijzondere voorschriften anders is aangegeven.
- c. Door of namens de waterbeheerder kunnen met betrekking tot de werkzaamheden aanwijzingen worden gegeven ter bescherming van de betrokken belangen. De vergunninghouder zorgt ervoor dat de gegeven aanwijzingen terstond worden opgevolgd.
- d. Alle te gebruiken materialen, hulpwerktuigen e.d. dienen onmiddellijk na het gereedkomen van de werken te worden afgevoerd.

5.1.4 Bescheiden die tijdens de uitvoering op het werk aanwezig moeten zijn

De aanvraag, inclusief de bijbehorende tekeningen, alsmede deze watervergunning dienen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden, op het werk aanwezig te zijn. Op verzoek dienen de aanvraag en watervergunning te kunnen worden overlegd aan personeel van het waterschap.

5.1.5 Meldplicht bij ongewone voorvallen

- a. Indien, als gevolg van een ongewoon voorval, nadelige gevolgen voor het waterstaatswerk zijn ontstaan of dreigen te ontstaan, dient de vergunninghouder onmiddellijk maatregelen te treffen, teneinde een nadelige beïnvloeding van de kwaliteit van het waterstaatswerk zoveel mogelijk te voorkomen, of te beperken en/of ongedaan te maken.
- b. Van een dergelijk ongewoon voorval dient de vergunninghouder onmiddellijk de waterbeheerder in kennis te stellen. De informatie dient te bevatten:
 - de oorza(a)k(en) van het voorval en de omstandigheden waaronder het voorval zich heeft voorgedaan;
 - de ten gevolge van het voorval vrijgekomen stoffen, alsmede hun eigenschappen;
 - andere gegevens die van belang zijn om de aard en ernst van de gevolgen voor het waterstaatswerk van het voorval te kunnen beoordelen;
 - de maatregelen die zijn genomen of worden overwogen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.
- c. Binnen drie maanden na een dergelijk ongewoon voorval dient de vergunninghouder aan de waterbeheerder informatie te verstrekken over de maatregelen die worden overwogen om te voorkomen dat een zodanig voorval zich nogmaals kan voordoen.

5.1.6 Schade

De vergunninghouder dient zoveel mogelijk te voorkomen dat het waterschap of derden ten gevolge van het gebruik van de watervergunning schade lijden.

5.1.7 Aansprakelijkheid

- a. Het waterschap stelt zich niet aansprakelijk voor eventuele schade of herstelwerkzaamheden aan de aangebrachte werken, van welke aard dan ook, ontstaan als gevolg van onderhoudswerkzaamheden uitgevoerd door het waterschap.
- b. Het waterschap stelt zich niet aansprakelijk voor eventuele schade of herstelwerkzaamheden aan de aangebrachte werken, van welke aard dan ook, ontstaan als gevolg van activiteiten van derden.

5.1.8 Onderhoud algemeen

- a. De vergunninghouder moet de op grond van deze vergunning de aanwezige werken in goede staat onderhouden, tenzij dit in deze watervergunning verbonden bijzondere voorschriften anders is aangegeven.
- b. Door of namens het waterschap Hunze en Aa's kunnen met betrekking tot het onderhoud van de werken aanwijzingen worden gegeven ter bescherming van de bij de vergunningverlening betrokken belangen. De vergunninghouder zorgt ervoor dat gegeven aanwijzingen terstond worden opgevolgd.

5.1.9 Waterbeheersing

De vergunninghouder dient maatregelen te treffen ten einde te voorkomen dat door de uit te voeren werken wateroverlast of tekort aan water kan ontstaan.

5.1.10 Vernieuwing/wijziging

- a. Bij vernieuwing, wijziging, buitengebruikstelling of verandering van bestemming van de in deze watervergunning genoemde werken, dient de vergunninghouder ten minste veertien dagen van tevoren schriftelijk melding te doen aan het dagelijks bestuur.

Hierbij moeten de voor een goede beoordeling benodigde gegevens bijgevoegd worden. De vergunninghouder is verplicht de aanwijzingen door of vanwege het dagelijks bestuur gegeven, op te volgen.

- b. Indien het belang van de waterbeheersing het nodig maakt dat de in deze watervergunning genoemde werken worden gewijzigd, dan doet de vergunninghouder dat voor eigen rekening, tenzij omstandigheden aanleiding geven tot het overeenkomen van een andere regeling.

5.2 Bijzondere voorschriften voor het gebruik van een waterstaatswerk of daartoe behorende beschermingszone

5.2.1. Plaats

- a. De demping vindt plaats tussen de percelen, kadastraal bekend gemeente Assen, sectie AA, perceelnummer 210 enerzijds en perceelnummer 211 anderzijds, over een lengte van ± 122 meter, met een inhoud van ± 248 m³.
- b. De compenserende waterberging wordt gerealiseerd door het graven van een waterpartij op het perceel, kadastraal bekend gemeente Assen, sectie AA, perceelnummer 210, met een inhoud van ± 300 m³.
- c. Een en ander als aangegeven op onderstaande kaart.



5.2.2. Waterhuishouding

- a. Ten behoeve van de afwatering dient in de te verlenging dam een duiker te worden aangebracht.
- b. De verlenging van een bestaande duiker moet worden uitgevoerd met dezelfde diameter, type en materiaal als van de bestaande duiker. Bij verlenging van de bestaande duiker dient de binnen onderkant duiker op dezelfde hoogte te worden aangebracht als de bestaande duiker.
- c. De verbinding tussen de duikers van de bestaande dam en de verlenging moet passend en goed sluitend worden aangebracht.

5.2.3. Uitvoering

- a. Alvorens de bestaande schouwsloot te dempen dient eerst compenserende waterberging gegraven te zijn.
- b. Het nat profiel van de sloot dient ter plaatse van de demping van slib en bagger te worden ontdaan. Dit om te voorkomen dat het bagger zich kan verplaatsen naar de aangrenzende sloot.
- c. De demping wordt vanuit één zijde gerealiseerd en wel zodanig dat de in het water levende organismen stroomafwaarts kunnen ontkomen.

- d. Als na het graven van de waterberging talud-verzakkingen optreden, dienen deze door de vergunninghouder te worden hersteld en eventueel van een betuining te worden voorzien.
- e. De demping dient te worden uitgevoerd met droge schone grond of zand in lagen van 0,30 meter, welke lagen afzonderlijk moeten worden verdicht.

5.2.4. Onderhoudsplicht

Onderhoud van de compenserende waterberging: vergunninghouder.

5.2.5. Hemelwaterafvoeren/drainage

- a. In de te dempen schouwsloot, dienen eventueel uitmondende hemelwaterafvoeren of drainagewerken te worden verlengd tot het einde van de demping.
- b. Hemelwaterafvoeren of drainagewerken welke uitmonden in het talud van watergangen dienen langs het talud te worden afgezaagd en worden voorzien van een ingegraven taludgoot, zodat uitspoeling in het talud wordt voorkomen.

6. Overwegingen

6.1. Aanleiding tot het verlenen van de vergunning

Op grond van het bepaalde in artikel 3.1 van de Keur 2010 van het waterschap Hunze en Aa's is het niet toegestaan zonder vergunning bepaalde handelingen te verrichten in het watersysteem. Het is o.a. verboden zonder vergunning van het bestuur gebruik te maken van een waterstaatswerk door, anders dan in overeenstemming met de functie, daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder werkzaamheden te verrichten.

Daarom is het dempen van een schouwsloot te Loon, zonder vergunning, niet toegestaan.

6.2 Beschrijving waterstaatswerk en/of daartoe behorende beschermingszone

De aangevraagde activiteiten worden uitgevoerd in schouwsloten. Deze zijn opgenomen op de schouwkaarten van het waterschap Hunze en Aa's.

6.3 Beleid

Het beleid voor het gebruik van waterstaatswerken in beheer bij het waterschap is verwoord in de volgende verordening of beleidsregel(s):

- De Keur 2010
- Beleidsregel voor dempen van sloten

6.4 Beoordeling aanvraag

Bij de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende overwegingen gemaakt:

- Overwegende dat de aan deze vergunning verbonden voorschriften voldoende zijn om de doelstellingen genoemd in artikel 2.1. van de Waterwet te waarborgen.
- Overwegende dat de werken worden uitgevoerd vanwege de uitbreiding van het aantal voetbalvelden.
- Overwegende dat mondeling met vergunninghouder is afgesproken dat de uit te voeren werkzaamheden niet eerder zullen beginnen alvorens vergunninghouder het perceel in eigendom heeft.

6.5 Slotoverweging

Wij zijn van mening dat op basis van de bij de aanvraag gevoegde stukken en onze overwegingen, de voorgenomen werken op een verantwoorde wijze kunnen worden uitgevoerd en daarmee aanvaardbaar kunnen worden geacht. Er bestaan daarom geen overwegende bezwaren om de gevraagde vergunning te verlenen onder de gestelde voorschriften, ter bescherming van de in artikel 2.1 van de Waterwet genoemde doelstellingen.

7 Mededelingen

7.1 Algemeen

De voorbereiding van de watervergunning op grond van de Keur heeft plaatsgevonden conform het gestelde in de eenvoudige voorbereidingsprocedure van Algemene wet bestuursrecht, afdeling 4.1.2.

- a. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden, gedurende een periode van zes weken vanaf de dag na bekendmaking, tegen deze vergunning een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het dagelijks bestuur. De indiener van het bezwaarschrift kan in het bezwaarschrift verzoeken om rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter. Indien het dagelijks bestuur met een dergelijk verzoek instemt, kan de bezwaarprocedure op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht worden overgeslagen en zendt het waterschap het bezwaarschrift onverwijld door aan de bevoegde rechter.
- b. De vergunning treedt in werking na bekendmaking. Op grond van artikel 6:16 van de Algemene wet bestuursrecht schorst het bezwaar de werking van dit besluit niet. Gelet hierop kan, indien tegen dit besluit bezwaar wordt aangetekend, gedurende de bezwaartermijn tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend. In dat geval treedt de vergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, afdeling Bestuursrecht, locatie Groningen. Voor het treffen van een voorlopige voorziening is een griffierecht verschuldigd. Een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening wordt tevens toegezonden aan het waterschap.
- c. Voor nadere informatie over het indienen en behandelen van een bezwaarschrift wordt verwezen naar bijgevoegde brochure Bezwaar en Beroep.

Model A

Bericht van aanvang werkzaamheden

Verzenden 8 dagen voor aanvang van de werkzaamheden

IN13-1711/13-1396

Aan het dagelijks bestuur van het
Waterschap Hunze en Aa's
Postbus 195
9640 AD VEENDAM

De ondergetekende : **Gemeente Assen**
Wonende te : **Assen**

Verklaart dat met de werken, vermeld in het besluit van het dagelijks bestuur van het waterschap
Hunze en Aa's, met vergunningnummer: **HAS2013_1711** zal worden aangevangen
op.....

Contactpersoon waarmee tijdens de uitvoering van de werken overleg gepleegd kan worden:

Naam :
Adres :
Woonplaats :
Telefoonnummer :

.....
(plaats)

.....
(datum)

.....
(handtekening)

Dit bericht kan ook telefonisch worden doorgegeven aan Jan Coppinga/Ruud Drent
telefoonnummer 0598-693273/693234 of worden gemaild naar waterschap@hunzeenaas.nl



Model B

Bericht van beëindiging werkzaamheden Verzenden na beëindiging van de werkzaamheden

IN13-1711/13-1396

Aan het dagelijks bestuur van het
Waterschap Hunze en Aa's
Postbus 195
9640 AD VEENDAM

De ondergetekende : **Gemeente Assen**
Wonende te : **Assen**

Verklaart dat de werken, vermeld in het besluit van het dagelijks bestuur van het waterschap
Hunze en Aa's, met vergunningnummer **HAS2013_1711** op:
gereed zijn gekomen.

.....
(plaats)

.....
(datum)

.....
(handtekening)

Dit bericht kan ook telefonisch worden doorgegeven aan Jan Copinga/Ruud Drent
telefoonnummer 0598-693273/693234 of worden gemaïld naar waterschap@hunzeenaas.nl