

Ruimtelijke onderbouwing voor het uitbreiden van een bestaande glasblazerij gevestigd aan Asserstraat 133 te Ubbena



Inleiding

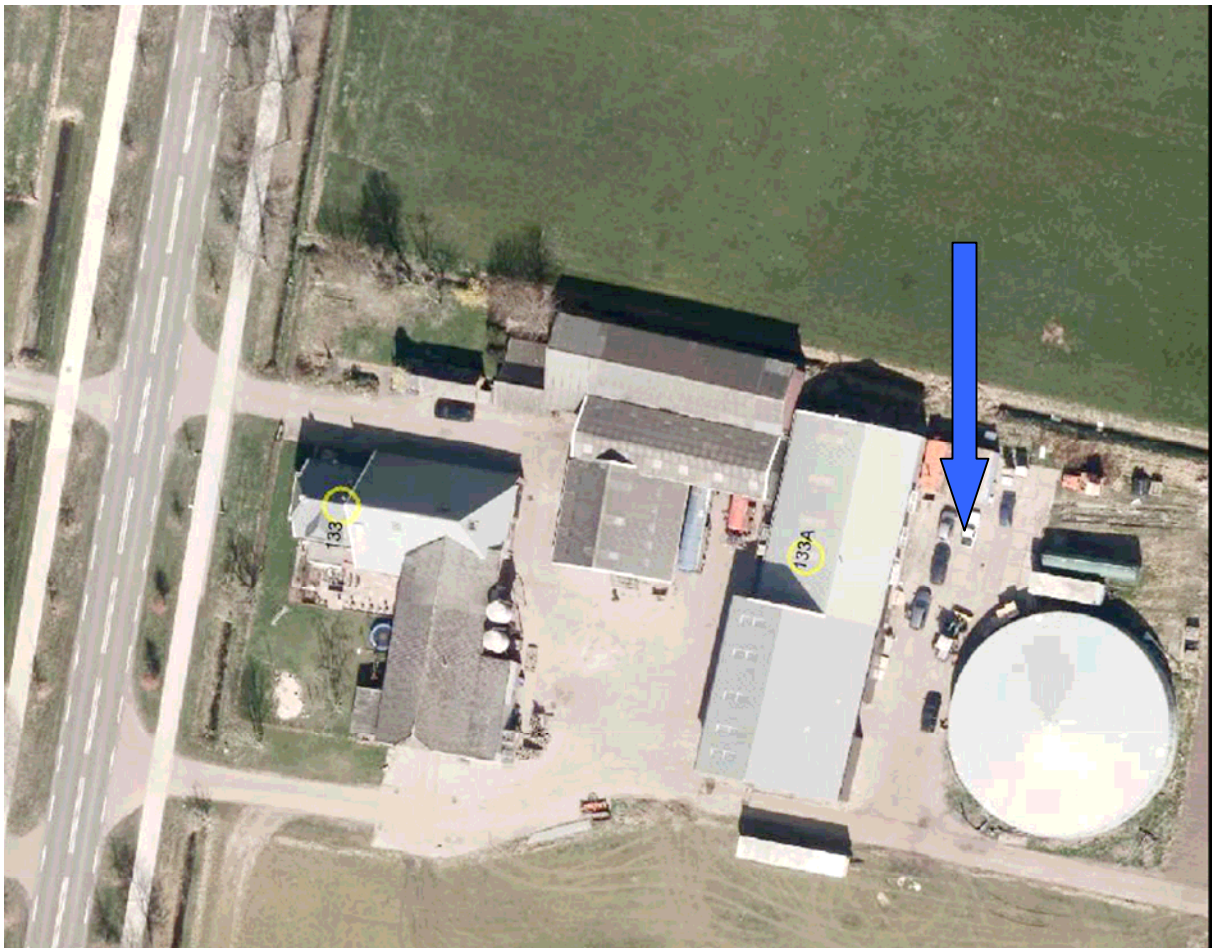
Onderhavig initiatief betreft het uitbreiden van een bestaande glasblazerij op het perceel Asserstraat 133 te Ubbena. De uitbreiding wordt gerealiseerd ten behoeve van een tweetal productiemachines en een extra magazijnruimte. De uitbreiding vindt plaats aan de achterzijde van het bestaande pand. De bestaande bebouwing bedraagt 450 m² en de verzochte uitbreiding bedraagt 101 m².

Hoofdstuk 1

1.1 Huidige situatie

De huidige glasblazerij maakt deel uit van een groot pand gevestigd aan Asserstraat 133 te Ubbena. Aan de bestaande glasblazerij is, als nevenactiviteit naast de bestaande agrarische activiteiten, in 2006 via artikel 19 WRO procedure medewerking verleend. Er is destijds medewerking verleend aan het verbouwen van een schuur tot glasblazerij.

Aangezien de uitbreiding niet bij recht mogelijk is, wordt voor de beoogde uitbreiding van de bestaande glasblazerij opnieuw een procedure doorlopen.

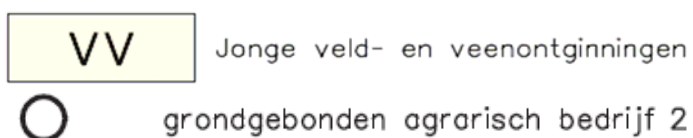
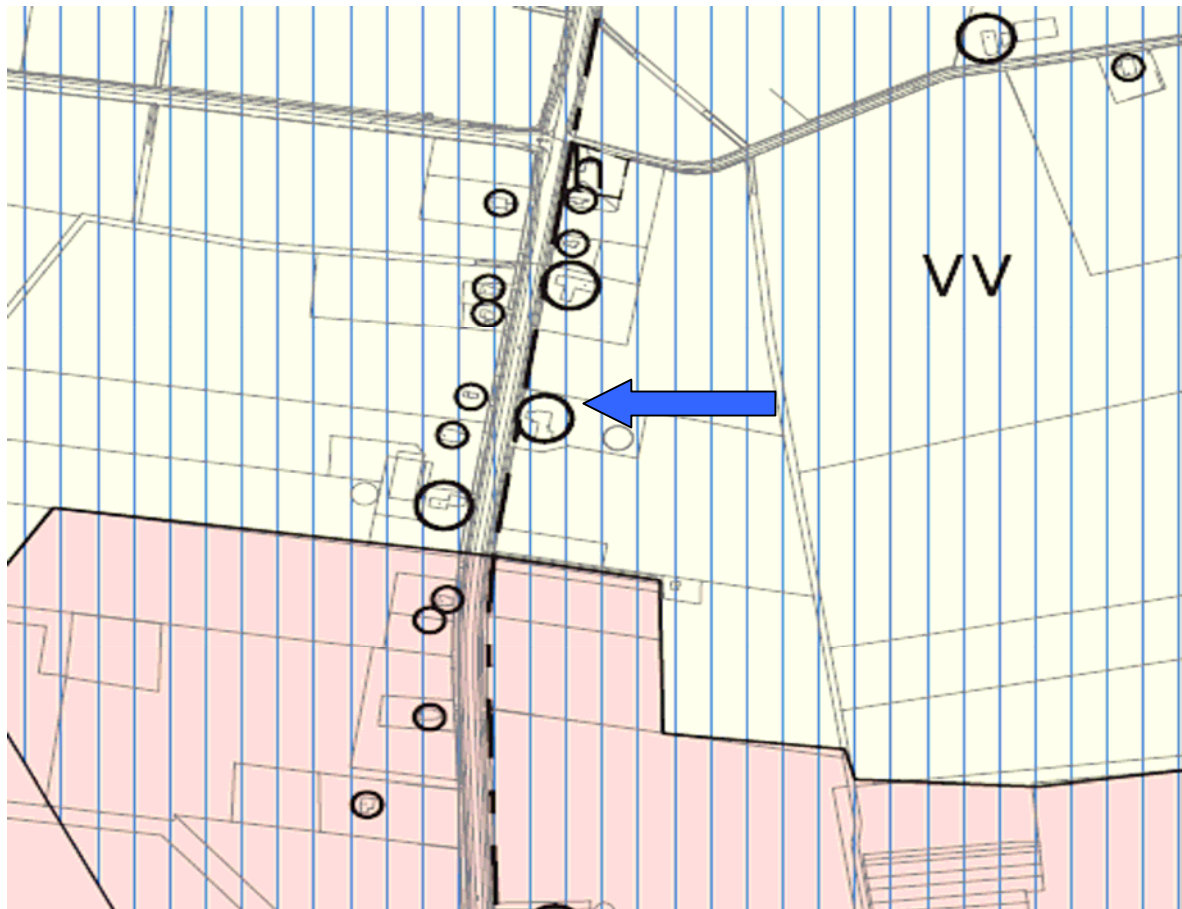


Luchtfoto: bron: gemeente Assen

1.2 Planologisch kader

Het perceel valt binnen de grenzen van het geldende bestemmingsplan “Buitengebied, Herziening artikel 30 WRO”. Aan het perceel is de bestemming “Jonge veld- en veenontginningen” met nadere aanduiding “grondgebonden agrarisch bedrijf 2” toegekend. Niet de oppervlakte van de beoogde uitbreiding is in strijd met het geldende

bestemmingsplan, echter het verzochte gebruik, aangezien de beoogde gronden bestemd zijn voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf (artikel 7 lid 1).



1.3 Ruimtelijke analyse toekomstige situatie

Stedenbouwkundig en ruimtelijk zijn er geen bezwaren tegen het uitbreiden van het bouwvolume, aangezien de uitbreiding aan de achterzijde van het pand plaatsvindt. Hierdoor heeft de beoogde uitbreiding een beperkt ruimtelijke impact op de omgeving van het bestaande pand. De uitbreiding is verder amper zichtbaar vanuit de openbare weg en valt geheel binnen het toegestane bebouwingsvlak. Bovendien worden de agrarische activiteiten in stand gehouden en blijft de glasblazerij ondergeschikt aan het agrarische bedrijf.

1.4 Planologische procedure

In het onderhavige geval is het verzochte gebruik in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Medewerking via een buitenplanse afwijking, op basis van artikel 2.1 lid 1, onder c, juncto artikel 2.12, lid 1 onder a, onder 2° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), is niet mogelijk, omdat het verzochte gebruik niet valt onder de categorieën van gevallen, zoals genoemd in artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Wijziging van gebruik is volgens artikel 4 lid 9 van het Bor alleen mogelijk binnen de bebouwde kom. In het onderhavige geval vindt de gebruikswijziging buiten de bebouwde

kom (in het buitengebied) plaats. Medewerking aan het verzochte gebruik is dan ook enkel mogelijk via de toepassing van een procedure zoals genoemd in artikel 2.1 lid 1, onder c, juncto artikel 2.12, lid 1 onder a, onder 3° van de Wabo.

Hoofdstuk 2 Onderzoeken

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt nagegaan of de beoogde uitbreiding voldoet aan de voorschriften geldend voor een aantal ruimtelijk relevante aspecten. Achtereenvolgens komen ecologie, archeologie, cultuurhistorie, water en de verschillende milieuaspecten, zoals geluid, luchtkwaliteit, bodem en externe veiligheid aan bod.

2.2 Ecologie

2.2.1 Toetsingskader

Het ecologische beleidskader in ons land wordt gevormd door de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet. Respectievelijk hebben de wetten betrekking op de bescherming van waardevolle gebieden (gebiedsbescherming) en van waardevolle soorten (soortbescherming).

Natuurbeschermingswet (Nbw)

De Natuurbeschermingswet 1998 regelt de bescherming van natuurgebieden in Nederland. Het gaat daarbij om de bescherming van gebieden van nationaal belang (de Beschermden Natuurmonumenten) en van internationaal belang (Natura2000).

De Nbw onderscheidt drie typen te beschermen gebieden:

1. Beschermden natuurmonumenten die op grond van nationale criteria bescherming verdienen;
2. Natura2000-gebieden, dit zijn de gebieden die op basis van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn zijn aangewezen, en
3. gebieden die op grond van andere internationale verplichtingen worden aangewezen, zoals Wetlands.

Handelingen die de Natura2000-gebieden schaden zijn verboden, tenzij de provincie een vergunning verleent. Als er activiteiten in of nabij Natura 2000-gebieden plaatsvinden, moet worden onderzocht of deze significante negatieve effecten op de kwalificerende waarden van de gebieden hebben.

Flora- en faunawet

Het doel van deze wet is het beschermen van de wilde planten en dieren in Nederland. Een deel van de soorten heeft een bijzondere beschermingsstatus. Deze beschermde soorten zijn opgedeeld in 3 categorieën, waarbij de soorten van tabel 1 het minst zwaar en de soorten van tabel 3 het zwaarst beschermd zijn.

Voor soorten uit tabel 1 geldt een algehele vrijstelling, echter een ontheffing is daarvoor niet nodig. Voor soorten uit tabel 2 is een vrijstelling mogelijk mits aantoonbaar wordt gewerkt conform een goedgekeurde gedragscode. Voor soorten uit tabel 3 moet ontheffing worden aangevraagd.

Voor vogels geldt een algemene bescherming, waarbij het verboden is vogels en hun nesten in het broedseizoen te verstoren. Dat betekent dat het in die periode niet is toegestaan om werkzaamheden in een gebied te starten die bedreigend zijn voor broedvogels. Voor de meeste vogels geldt een broedseizoen van 15 maart tot en met 15 juli.

2.2.2 Beoordeling

Gezien de afstand van het plangebied tot Natura2000-gebieden/EHS en de geringe aanpassingen (uitbreiding bestaand gebouw + bouwen op een verhard terrein) in het plangebied is een ecologisch onderzoek niet aan de orde

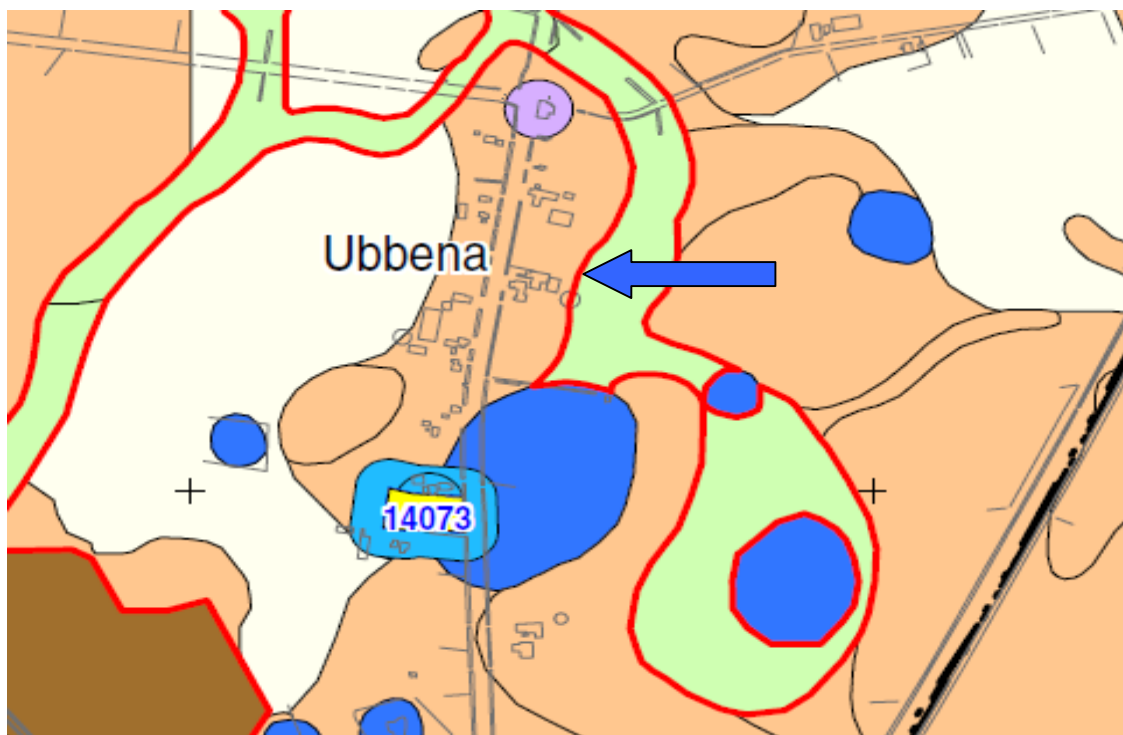
2.3 Archeologie

2.3.1 Toetsingskader

In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening is een verplichte archeologietoets opgenomen. Bij het opstellen en uitvoeren van ruimtelijke plannen wordt rekening gehouden met zowel de bekende als de te verwachten archeologische waarden. Voor de bekende waarden dient de Archeologische Monumentenkaart (AMK) te worden geraadpleegd. Voor de verwachtingswaarden dient de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) te worden geraadpleegd. Door de wijziging van de Monumentenwet 1988 is de gemeente sinds 1 september 2007 bevoegd gezag met betrekking tot archeologie. Uitgangspunten van de wet zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en het zogenaamde "veroorzakerprincipe". Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt, financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden.

2.3.2 Beoordeling

Uit de onderstaande Archeologische Beleidsadvieskaart van de gemeente Assen blijkt dat ter plaatse van locatie de trefkans op de te verwachten archeologische waarden hoog of middelhoog is. Aangezien de uitbreiding plaatsvindt op een oppervlakte van minder dan 1000m² en er geen graafwerkzaamheden dieper dan 30 cm plaatsvinden (wordt op een verharde oppervlakte gebouwd) is volgens de Archeologische Beleidsadvieskaart een archeologisch onderzoek niet verplicht.




Archeologisch erfgoed in de gemeente Assen

Archeologische beleidsadvieskaart

RAAP-rapport 2264, kaartbijlage 3, schaal 1:20.000, eindversie

legenda

verwachting

 hoge of middelhoge verwachting

advies

archeologisch onderzoek noodzakelijk bij ingrepen > 1000 m² en dieper dan 30 cm -Mv; indien geen bouwvoor aanwezig (bijv. bij heideterrein) in principe geen vrijstelling, bij ingrepen contact opnemen met gemeente

2.4 Watertoets

2.4.1 Toetsingskader

Om invulling te geven aan de sturende rol van water in ruimtelijke ordeningsprocessen is de *Handreiking Watertoets* opgesteld. Hierin is aangegeven op welke wijze de betrokken partijen (initiatiefnemer, waterbeheerder en planbeoordelaar) tot een betere samenwerking kunnen komen. Het doel van een watertoets is om waterhuishoudkundige aspecten vroegtijdig in de ruimtelijke planvorming te betrekken. Waterhuishoudkundige aspecten betreffen onder andere veiligheid, wateroverlast, waterkwaliteit, volksgezondheid, bodemdaling en betreffen alle wateren in Nederland. Met ingang van 1 november 2003 is de watertoets wettelijk verankerd in het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro).

2.4.2 Beoordeling

Bij een watertoets gaat het erom of de verharding toeneemt in de vorm van bestrating of bebouwing. Indien er geen verharding bij komt dan hoeft ook geen extra berging gerealiseerd te worden. De uitbreiding in het onderhavige geval vindt op een bestaand verhard terrein plaats. Er is dus geen sprake van toename van de verharde oppervlakte. Een watertoets hoeft in het onderhavige geval dus ook niet te worden aangevraagd. Ook als de uitbreiding niet plaats zou vinden op de verharde oppervlakte dan nog zou een watertoets niet noodzakelijk zijn, aangezien de uitbreiding minder dan 150 m² bedraagt.

2.5 Milieuaspecten

2.5.1 Bedrijven en zonering

Toetsingskader

Voor de milieuzonering worden indicatieve afstanden gebruikt op basis van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering'. Deze zoneringsindeling is geen wettelijk kader, maar vormt voor de indeling van bedrijven een goed uitgangspunt. Bij het indelen van bedrijven in milieucategorieën worden zaken als zwaarte van een bedrijf, naleefgedrag en houding ten opzichte van milieuaspecten meegewogen.

Beoordeling

Op basis van de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" wordt een bedrijf dat zich bezig houdt met het bewerken van glas ingedeeld in milieucategorie 3.

De uitbreiding van de glasblaasactiviteiten met een expeditieruimte, opslag en een kantine zal niet leiden tot een significante zwaardere inrichting dan op dit moment het geval is in de bestaande situatie. Aangezien het agrarische bedrijf stand houdt in zijn vorm en omvang ligt het zwaartepunt nog steeds op het agrarisch deel van het bedrijf. Vanuit het oogpunt dat de glasblazerij dus nog steeds een ondergeschikte functie zal vervullen in relatie tot de omvang van het agrarisch bedrijf zijn er geen zwaarwegende argumenten tegen de beoogde ontwikkeling.

2.5.2 Geluid

Toetsingskader

De normstelling voor geluid is geregeld in de Wet geluidhinder.

De Wet geluidhinder biedt geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen) bescherming tegen geluidhinder van wegverkeerslawaai, spoorweglawaai en industriellawaai door middel van zonering.

De belangrijkste onderwerpen die in de Wet geluidhinder worden geregeld zijn:

- Industrielawaai, voor zover dit betrekking heeft op industrieterreinen waar zich "grote lawaaimakers" kunnen vestigen
- Wegverkeerslawaai:
 - bouwen van woningen langs wegen (niet voor 30 km/u-wegen)
 - aanleg/ wijzigen van wegen (niet voor hoofdwegen en 30 km/u-wegen)
- Spoorweglawaai:
 - bouwen van woningen langs spoorwegen
 - aanleg / wijzigen van secundaire spoorwegen (niet het hoofdspoorwegnet)

Beoordeling

De glasblazerij maakt onderdeel uit van een bedrijf, is niet geluidsgevoelig en hoeft derhalve niet beschermd te worden tegen wegverkeerslawaai. Van spoorweglawaai is geen sprake. Wat betreft industriellawaai is de verwachting dat de uitbreiding van de activiteiten geen dan wel zo goed als geen invloed zal hebben op de geluidbelasting van het bedrijf als geheel naar de omgeving. Het bedrijf dient te voldoen aan de geluidvoorschriften uit het Activiteitenbesluit. Er is geen reden te verwachten dat niet aan de geluidvoorschriften uit het Activiteitenbesluit wordt voldaan.

2.5.3 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

Het kader ten aanzien van luchtkwaliteit wordt gevormd door de Wet luchtkwaliteit.

De Wet luchtkwaliteit voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de *Wet luchtkwaliteit* geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL;
- een project “niet in betekenende mate” bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Beoordeling

In het onderhavige geval zal zich geen problemen voordoen met betrekking tot de luchtkwaliteit. De verkeersaantrekkende werking blijft in de nieuwe situatie nagenoeg gelijk aan de oude situatie. Vanwege de aard en omvang draagt onderhavige ontwikkeling niet “in betekenende mate” bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit in de omgeving. Er zijn daarom geen significante gevolgen voor de luchtkwaliteit te verwachten en nader onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

2.5.4 MER-beoordeling

Toetsingskader

Voor grootschalige ontwikkelingen op het gebied van woningen, bedrijvigheid en infrastructuur geldt het Besluit milieueffectrapportage. Daarin is aangegeven dat in bepaalde gevallen een milieueffectrapportage moet worden opgesteld, waarin wordt aangegeven wat de gevolgen zijn van de ontwikkelingen voor het milieu. In het besluit wordt onderscheid gemaakt in MER-beoordelingsplichtige activiteiten en MER-plichtige activiteiten. Als een project onder de MER-beoordeling valt, wordt gekeken naar de kenmerken van het project, de cumulatie met andere projecten, de ligging van het project en de kenmerken van het potentiële effect van het project. Voor de MER-beoordelingsplichtige projecten hoeft niet in alle gevallen een MER te worden gemaakt: er moeten bijzondere omstandigheden aanwezig zijn die dat noodzakelijk maken.

Beoordeling

Het voorgenomen initiatief betreft de uitbreiding van een bestaande glasblazerij. Een glasblazerij is een MER-beoordelingsplichtige noch een MER-plichtige activiteit in de zin van het Besluit milieueffectrapportage. Daarnaast heeft het initiatief ook geen significant negatieve effecten op evt. nabijgelegen Natura 2000-gebieden. De Natura 2000-gebieden en Drentsche Aa liggen op ruime afstand van de locatie. Een m.e.r.(beoordelings)-procedure is daarom niet aan de orde.

2.5.5 Bodem

Toetsingskader

Artikel 9 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaalt dat in het bestemmingsplan/wijzigingsplan rekening gehouden moet worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het wijzigen of opstellen van een bestemmingsplan. Tevens dient, op basis van het Besluit indieningsvereisten aanvraag bouwvergunning (Biab), bij de aanvraag van een omgevingsvergunning een rapportage van een recent uitgevoerd verkennend bodemonderzoek toegevoegd te worden.

De gemeente Assen heeft de Nota Bodembeheer vastgesteld. In de nota bodembeheer wordt invulling gegeven aan de bodemambities van de gemeente Assen met betrekking tot hergebruik van grond en baggerspecie.

De gemeente Assen heeft voor gebiedsspecifiek beleid gekozen. In geval van graafwerkzaamheden is een bodemonderzoek aan de orde om te bepalen of eventuele vervuilde grond gesaneerd dient te worden.

Beoordeling

De beoogde uitbreiding vindt op een bestaand verhard terrein plaats. Ten behoeve van de beoogde uitbreiding zullen, naar de mening van de initiatiefnemer, geen graafwerkzaamheden plaatsvinden. Om deze reden is een onderzoek naar de bodemkwaliteit niet aan de orde.

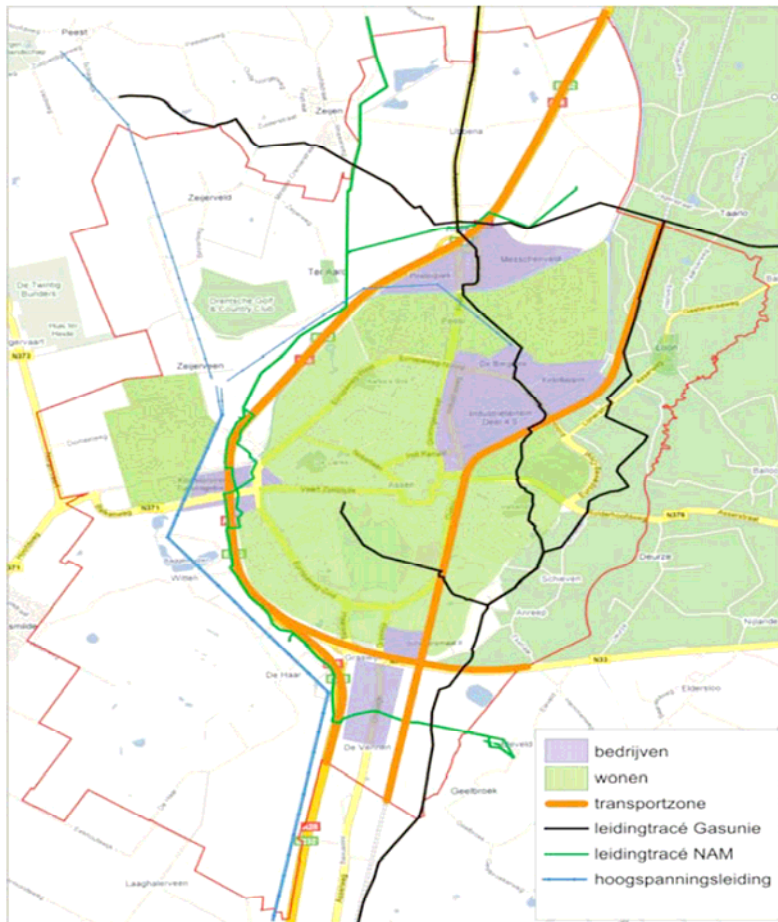
2.5.6 Externe veiligheid

Toetsingskader

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. Met dit besluit wil de overheid de kans op en het effect van een ernstig ongeval beperken. Het besluit is van toepassing op bedrijfsactiviteiten met gevaarlijke stoffen (inrichtingen), het transport van gevaarlijke stoffen en het gebruik van luchthavens.

In artikel 2, lid 1 van het Bevi staan de inrichtingen genoemd waarop het besluit van toepassing is. Deze inrichtingen brengen risico's met zich mee voor in de omgeving aanwezige risicogevoelige (kwetsbare) objecten.

De gemeente Assen heeft in 2008 een Beleidsvisie externe veiligheid vastgesteld. Hierin wordt gekozen voor gebiedsgerichte ambitieniveaus.



	Overschrijding grenswaarde PR (10^{-6}) voor kwetsbare objecten	Overschrijding grenswaarde PR (10^{-5}) voor beperkt kwetsbare objecten	Overschrijding oriëntatiewaarde groepsrisico	Toename Groepsrisico
Wonen	Niet acceptabel	Bestaande objecten Risico's zoveel mogelijk beperken Nieuwe objecten Niet acceptabel	Niet acceptabel	Niet wenselijk
Bedrijven	Niet acceptabel	Acceptabel mits er gewichtige redenen zijn	Acceptabel mits er gewichtige redenen zijn	In beginsel acceptabel
Transport	Niet acceptabel	Bestaande objecten Risico's zoveel mogelijk beperken Nieuwe objecten Niet acceptabel	Acceptabel mits er gewichtige redenen zijn	In beginsel acceptabel
Buitengebied	Niet acceptabel	Acceptabel mits er gewichtige redenen zijn	Acceptabel mits er gewichtige redenen zijn	In beginsel acceptabel

Beoordeling

Een glasblazerij is geen Bevi-inrichting, omdat er geen opslag plaats vindt van gevaarlijke stoffen. De inrichting brengt daarmee geen risico's met zich mee voor in de omgeving aanwezige risicogevoelige (kwetsbare) objecten.

Bij bestudering van de Risicokaart van Drenthe blijkt dat direct ten westen van de inrichting, langs de oostzijde van de Asserstraat, een hogedrukgasleiding van de Gasunie ligt. De gasleiding heeft ter plaatse geen PR 10-6 contour (plaatsgebonden risico). Het groepsrisico inzake de gasleiding hoeft niet nader beschouwd te worden, omdat de uitbreiding van de glasblaasactiviteiten niet leidt tot een toename van het aantal personen op het terrein. Met andere woorden de aanwezigheid van de gasleiding levert geen belemmeringen op voor de voorgenomen uitbreiding. Incidenteel zal er transport van gevaarlijke stoffen over de Asserstraat plaatsvinden. Dit levert echter geen beperkingen op voor de voorgenomen uitbreiding.

2.5.7 Cultuurhistorie

Toetsingskader

Op grond van de Modernisering Monumentenwet (MoMo) op 1 januari 2012 dienen ruimtelijke plannen tevens een analyse van cultuurhistorische waarden van het plangebied te bevatten. Belangrijke doelen van de Modernisering van de Monumentenzorg zijn het stimuleren en ondersteunen van gebiedsgericht werken, het belang van cultuurhistorie laten meewegen in de ruimtelijke ordening, het formuleren van een visie op erfgoed en het verminderen van de administratieve lastendruk.

Beoordeling

Het onderhavige initiatief betreft het uitbreiden van een bestaande glasblazerij. Om de beoogde uitbreiding te kunnen realiseren, zijn er geen ingrijpende aanpassingen nodig. De uitbreiding vindt aan de bestaande bebouwing en op een verhard terrein plaats waar geen graafwerkzaamheden plaatsvinden. Vanuit het oogpunt van cultuurhistorie zijn er dan ook geen belemmeringen voor de uitvoering van de beoogde uitbreiding.

2.5.8 Verkeer

Het perceel is via Asserstraat aan de achterzijde bereikbaar. De bestaande uitritten blijven gehandhaafd. De verkeersaantrekkende werking van de beoogde uitbreiding blijft gering doordat het aantal verkeershandelingen vrijwel niet wijzigt en beperkt zich tot 3 a 5 per dag. Voor wat betreft de parkeergelegenheid, biedt het perceel voldoende ruimte om het parkeren op eigen terrein op te lossen.

Bestaande uitritten: bron Gisa: gemeente Assen



Hoofdstuk 3 Economische uitvoerbaarheid

3.1 Financiële uitvoerbaarheid

In het onderhavige geval wordt de uitbreiding gerealiseerd op het eigen perceel van de initiatiefnemer. De kosten en risico's van het plan komen dan ook geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Een initiatief van deze omvang zijn middels leges financieel dekkend.

3.1.2 Verantwoording over inzet van een exploitatieplan

Aan dit bestemmingsplan hoeft geen exploitatieplan te worden toegevoegd. Een exploitatieplan dient te worden vastgesteld wanneer:

- kosten niet anderszins zijn verzekerd;
- er nadere eisen worden gesteld aan de inrichting en/of;
- sprake is van een fasering in de uitvoering.

In het onderhavige geval wordt de uitbreiding gerealiseerd op het eigen perceel van de initiatiefnemer. Eventuele nadere eisen aan de inrichting of fasering van de uitvoering speelt bij dit plan geen rol.

3.2 Planschadeaspect

Toetsingskader

Ingevolge artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kent het college van burgemeester en wethouders aan degene die in de vorm van een inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak schade lijdt of zal lijden welke niet is verjaard, als gevolg van een in het tweede lid genoemde oorzaak, op aanvraag een tegemoetkoming toe, voor zover de schade redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd. Voor eventuele waardeminderung geldt een eigen risico van 2%. Genoemde oorzaken zijn o.a. een bepaling van een bestemmingsplan of inpassingsplan, een planwijziging of een planuitwerking, onderscheidenlijk een ontheffing of een nadere eis als bedoeld in artikel 3.6 Wro (binnenplanse wijziging of ontheffing).

Beoordeling

He perceel waarop de ontwikkeling plaatsvindt is in eigendom van de initiatiefnemer. Schade voor derden als gevolg van de beoogde uitbreiding wordt, gelet op de locatie waar en omvang waarmee de uitbreiding wordt gerealiseerd, uitgesloten.

Hoofdstuk 4 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.1 Inspraak en overleg

Over de beoogde uitbreiding is geen overleg plaatsgevonden met de provincie. De provincie is in 2006 akkoord gegaan met het vestigen van de bestaande glasblazerij. Gezien de omvang en de ruimtelijke uitstraling van de beoogde uitbreiding wordt geen bezwaren vanuit de provincie verwacht.

Ook met waterschap is in verband met de beoogde uitbreiding geen overleg plaatsgevonden. Doordat de verharde oppervlakte door de uitbreiding niet toeneemt en de uitbreiding minder dan 150 m² bedraagt, is er geen watertoets bij het waterschap aangevraagd.

5.2 Resultaten zienswijzen

De aanvraag heeft ingevolge artikel 2.12 lid 1, sub a onder 3° van de Wabo, alsmede het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), alsmede de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing, met ingang van **XXXXXX** 2013 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen. Een ieder de gelegenheid heeft de gelegenheid gehad zijn zienswijze omtrent de ontwerp-omgevingsvergunning bij het college van burgemeester en wethouders van Assen kenbaar te maken. Van deze mogelijkheid is **wel/geen** gebruik gemaakt.