



**Nota overleg ontwerpbestemmingsplan Kabeltracé ontsluiting  
transformatorstation Zeijerveen**

---



## **Inhoudsopgave**

<b>1. Inleiding en juridische procedure .....</b>	<b>3</b>
1.1 Aanleiding .....	3
1.2 Procedure.....	4
<b>2. Reacties en commentaar .....</b>	<b>4</b>
<b>3. Staat van wijzigingen .....</b>	<b>7</b>

## **1. Inleiding en juridische procedure**

### **1.1 Aanleiding**

Om in de toekomst duurzame initiatieven als zonneparken aan te kunnen sluiten op het net dienen er vanaf het transformatorstation Zeijerveen nieuwe kabeltracés te worden aangelegd. Enexis heeft als uitgangspunt om voor de lange termijn de infrastructuur te regelen door het aanleggen van strategische kabeltracés en het realiseren van strategische ontsluitingspunten.

Het bestemmingsplan heeft als doel in een vroeg stadium de benodigde ruimte voor toekomstige ontsluiting van het hoogspanningsstation te borgen voor de aanleg van nieuwe kabels. Zo is voor de omgeving en Enexis duidelijk waar nieuwe kabelverbindingen aangelegd gaan worden.

#### *Plangebied*

Het tracé dat wordt vastgelegd in het bestemmingsplan verlaat het trafostation richting het noordoosten, en volgt daarna de Pitteloseweg en het Daan Huizingapad tot aan de bosrand. Het zuidelijke tracé loopt van het trafostation onder het recreatiegebied tot aan de kruising van de Asserwijk met het Johannes Kroeze-pad.

Het bestemmingsplan legt de dubbelbestemming 'Leiding – Middenspanning' vast voor het kabeltracé. Deze dubbelbestemming maakt de realisatie van een ondergronds middenspanningsnet mogelijk. Daarnaast zorgt deze dubbelbestemming door het opnemen van bouw- en aanlegregels ervoor dat het tracé, na aanleg, wordt beschermd.

#### *Nu geldend bestemmingsplan*

Het plangebied valt grotendeels binnen het bestemmingsplan 'Bos en Golf', en het meest zuidelijke deel valt binnen het bestemmingsplan 'Recreatiepark Zeijerveen'. Het plangebied heeft voornamelijk een bosbestemming, een recreatieve bestemming en een agrarische bestemming. Hoewel de ontwikkeling mogelijk is zonder bestemmingsplanwijziging, wordt voorliggend bestemmingsplan opgesteld omdat dit voordelen en duidelijkheid biedt voor Enexis en de omgeving.

### **1.2 Procedure**

Op basis van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening zijn diverse (overheids-) instanties in het kader van overleg verzocht om (als dit noodzakelijk wordt geacht) te reageren op het conceptbestemmingsplan. Gedurende deze periode hebben wij een aantal reacties ontvangen. Deze reacties zijn navolgend samengevat en daarbij voorzien van een gemeentelijke reactie.

## 2. Reacties en commentaar

Er zijn in totaal zes vooroverlegreacties binnengekomen. Hieronder worden de reacties samengevat, beoordeeld en van een conclusie voorzien. Tevens wordt aangegeven of de zienswijze aanleiding geeft tot het aanpassen van het bestemmingsplan

### 2.1 Waterschap Hunze en Aas

Het Waterschap Hunze en Aas verzoekt de zinsnede "alsmede het verhogen of verlagen van het waterpeil" te schrappen uit artikel 3.6.1, lid f van het bestemmingsplan. Niet de gemeente maar het waterschap is bevoegd gezag ten aanzien van stellen of veranderen van een waterpeil. Dit betekent dat de gemeente niet bevoegd is regels te stellen ten aanzien van (veranderen van) waterpeilen. Ook merkt het waterschap op dat waterpeilen niet kunnen worden bepaald door de begrenzingen zoals die in een bestemmingsplan worden bepaald en regels omtrent waterpeilen derhalve ook niet in het kader van een bestemmingsplan kunnen of mogen worden gesteld.

Met betrekking tot de toelichting verzoekt het waterschap Hunze en Aas om in paragraaf 4.7.3 op te nemen dat voor de onderdelen waarvoor een vergunningsplicht geldt, een vergunning aangevraagd dient te worden.

Tenslotte merkt het waterschap op dat grondwateronttrekking en bronbemaling ook onder de regelgeving (in de Keur) van het waterschap vallen, en dat er ook bijbehorende algemene regels voor vastgesteld zijn alsmede vergunningsverplichtingen en meldingsverplichtingen. Verzocht wordt dit te verwerken in paragraaf 4.7 en aan te geven op welke wijze dit van toepassing is voor het bestemmingsplan 'Kabeltracé ontsluiting transformatorstation Zeijerveen'.

#### *Commentaar*

De regels en de toelichting worden gewijzigd conform de voorstellen van het waterschap Hunze en Aas.

#### *Conclusie:*

Deze reactie vormt aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

### 2.2 Waterschap Noorderzijlvest

Het Waterschap Noorderzijlvest geeft aan in te kunnen stemmen met het concept-bestemmingsplan. De wateraspecten zijn goed beschreven in de waterparagraaf. Verder geeft het waterschap aan dat er nog een watervergunning aangevraagd zal moeten worden voor de uitvoering van de werkzaamheden aan en bij waterstaatswerken.

#### *Commentaar*

Na de ontvangst van de reactie van Waterschap Noorderzijlvest is besloten het plangebied van het bestemmingsplan te wijzigen. Hierdoor valt het plangebied niet meer binnen het waterschap Noorderzijlvest.

#### *Conclusie:*

Deze reactie vormt geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

### 2.3 WMD Drinkwater

WMD Drinkwater geeft aan graag te horen of de ontwikkeling wel of niet in grondwaterbeschermingsgebied ligt. Als dat zo is gelden de regels van de POV (Provinciale Omgevingsverordening), en is afstemming met de provincie nodig.

Verder geeft WMD aan dat het in het belang is van de drinkwatervoorziening dat geen lekkage van milieuvreemde materialen naar de ondergrond plaatsvindt. WMD ziet graag dat daar rekening mee wordt gehouden bij de aanleg en het beheer, en verzoeken om op de hoogte gebracht te worden van eventueel beschermende maatregelen.

#### *Commentaar*

Het plangebied valt inderdaad binnen het grondwaterbeschermingsgebied. Daarom is contact opgenomen met de provincie Drenthe (zie onderstaande paragraaf). Er is geen sprake van transportleidingen die worden gekoeld met olie of chemicaliën. Er vindt daarom geen lekkage van milieuvreemde materialen naar de ondergrond plaats.

#### *Conclusie:*

Deze reactie vormt aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

### 2.4 Provincie Drenthe

De provincie Drenthe heeft een reactie gegevens n.a.v. de reactie van WMD (zie paragraaf 2.3). De provincie geeft aan dat het plangebied inderdaad deels binnen het grondwaterbeschermingsgebied zit. De Provinciale Omgevingsverordening (POV) stelt een verbod voor werkzaamheden op een diepte van 3 meter of meer onder het maaiveld in het grondwatergebied. Om de gestuurde boringen toch te kunnen uitvoeren kan een ontheffing worden verleend indien het algemeen belang de uitvoering hiervan noodzakelijk maakt (op basis van artikel 6.21 van de POV). De provincie geeft aan deze aanvraag tegemoet te zien, inclusief de beschermende maatregelen die getroffen worden, waarna ze de WMD om advies zullen vragen.

#### *Commentaar*

Het plangebied valt inderdaad binnen het grondwaterbeschermingsgebied, en de toelichting wordt hierop aangepast. In paragraaf 1.1 en 1.2 van de toelichting is het planvoornemen toegelicht en is het algemeen belang van de ontwikkeling benadrukt (zoals het belang voor de energietransitie). Gesteld kan worden dat het voornemen voldoet aan de ontheffingsmogelijkheden zoals opgenomen in artikel 6.21 van de POV.

#### *Conclusie:*

Deze reactie vormt aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

### 2.5 Veiligheidsregio Drenthe

De Veiligheidsregio Drenthe (VRD) kan instemmen met hetgeen wat is omschreven in het bestemmingsplan. De VRD geeft aan dat tijdens de graafwerkzaamheden extra rekening dient te worden gehouden met de hogedruk aardgasleiding die in de toelichting van het bestemmingsplan wordt genoemd.

### *Commentaar*

In de toelichting van het bestemmingsplan is aandacht besteed aan de aanwezige aardgastransportleiding, en is onderzoek gedaan naar de invloed van het nieuwe kabeltracé hierop. De aardgasleiding heeft de aandacht van Enexis en tijdens de graafwerkzaamheden zal er rekening mee gehouden worden.

### *Conclusie:*

Deze reactie vormt geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

### 2.6 Tennet

Tennet geeft aan dat binnen de grenzen van het plan zich hoogspanningsinfrastructuur bevindt welke in beheer en eigendom is van TenneT TSO B.V. Deze hoogspanningsinfrastructuur dient geborgd te zijn in bestemmingsplannen. Voorliggend plan maakt het mogelijk om een kabeltracé aan te leggen ten behoeve van het middenspanningsnet. In het plan onder de regels van artikel 6 is een verhouding opgenomen met onderliggende bestemmingsplannen met betrekking tot de dubbelbestemming 'Leiding – Middenspanning'. Hierin is niet duidelijk weergegeven dat de regels en verbeelding van onderliggende bestemmingsplannen onverminderd van toepassing blijven en hoe voorliggend plan zich verhoudt tot de vigerende plannen. Tennet verzoekt om dit aan te passen.

### *Commentaar*

Het onverminderd van toepassing blijven van de onderliggende bestemmingsplan was in het concept bestemmingsplan inderdaad niet scherp genoeg omschreven. De regels worden gewijzigd naar aanleiding van de opmerking van Tennet.

### *Conclusie:*

Deze reactie vormt aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

### 3. Staat van wijzigingen

Gezien de inhoud van de genoemde reactie en de gemeentelijke reactie hierop, is er aanleiding om het bestemmingsplan en/of bijbehorende stukken overeenkomstig aan te passen.

Wijzigingen:

- In artikel 3.6.1, lid f van de regels wordt de zinsnede “alsmede het verhogen of verlagen van het waterpeil” geschrapt;
- In paragraaf 4.7.3 van de toelichting wordt opgenomen dat voor de onderdelen waarvoor een vergunningsplicht geldt een vergunning aangevraagd dient te worden;
- In paragraaf 4.7 van de toelichting wordt opgenomen dat ook grondwateronttrekking en bronbemaling onder de regelgeving van het waterschap vallen, en op welke wijze dit van toepassing is op het bestemmingsplan;
- In artikel 6 van de regels wordt opgenomen dat de regels en verbeelding van onderliggende bestemmingsplannen onverminderd van toepassing blijven, en hoe voorliggend plan zich verhoudt tot de vigerende plannen.
- In paragraaf 3.2.2 van de toelichting wordt opgenomen dat het plangebied binnen een grondwaterbeschermingsgebied ligt, en hoe het planvoornemen zich verhoudt tot de regels van de POV over het aanleggen van buisleidingen in deze gebieden. Gemotiveerd wordt dat het planvoornemen voldoet aan de ontheffingsmogelijkheden zoals opgenomen in de POV.
- In paragraaf 3.2.2 van de toelichting wordt opgenomen dat er geen sprake is van transportleidingen die worden gekoeld met olie of chemicaliën.