



RAADSBESLUIT NR.

D.D. 18 MRT 2021

CONFORM VOORSTEL

Raadsvoorstel

Onderwerp	Vaststelling facetbestemmingsplan Bestaande Geluidszone TT Circuit en beheersverordening De Haar Oost
Kenmerk	Z 121415-2020
Datum verzending	donderdag 4 februari 2021
Besluitvormende raad	donderdag 18 maart 2021
Consulterende raad	
Namens	het college van burgemeester en wethouders van gemeente Assen de heer M.L.J. Out, burgemeester de heer T. Dijkstra, secretaris

1 Beslispunten

- 1.1 In te stemmen met de beantwoording van de ingediende zienswijze conform bijgaande Nota zienswijzen.
- 1.2 Het facetbestemmingsplan Bestaande Geluidszone TT Circuit, inclusief de bijlagen, met identificatienummer NL.IMRO.0106.99BP2020181D-C001 ongewijzigd vast te stellen.
- 1.3 De beheersverordening De Haar Oost, inclusief de bijlagen, met identificatienummer NL.IMRO.0106.99BHV2020180B-C001 ongewijzigd vast te stellen.
- 1.4 Geen exploitatieplan vast te stellen voor beide plannen.

2 Inleiding

In 1998 heeft de provincie Drenthe een besluit genomen over de geluidszone van het TT Circuit. Dit besluit is in 1999 bekrachtigd door de toenmalige Minister van VROM. Met dit besluit mag buiten deze geluidszone de geluidsbelasting vanwege het circuit niet hoger zijn dan 50 dB(A). Een geluidszone, zoals die van het TT Circuit, moet op basis van de wet vertaald zijn in bestemmingsplannen. De afgelopen jaren is er een lappendeken ontstaan aan diverse geldende bestemmingsplannen waarin niet altijd de geluidszone juist is opgenomen.

Om te voorkomen dat al deze bestemmingsplannen integraal moeten worden herzien, is een zogeheten facetbestemmingsplan opgesteld. Hierin wordt enkel het facet de 'bestaande geluidszone van het circuit' van een planologische regeling voorzien, zonder dat onderliggende bestemmingen opnieuw moeten worden bestemd.

Hierdoor moet ook de beheersverordening De Haar Oost opnieuw worden vastgesteld. De wet staat namelijk niet toe dat een beheersverordening gewijzigd wordt met een facetbestemmingsplan. We hebben de beheersverordening alleen gewijzigd op het aspect van de bestaande geluidszone TT Circuit.

Tijdens de inzagetermijn, is door de Stichting Geluidhinder Baggelhuizen een zienswijze ingediend. De Stichting wil een grondige review van de bestaande geluidszone, omdat deze volgens hen een ontoelaatbare grote hinderbeleving veroorzaakt bij omwonenden.

Omdat het facetbestemmingsplan alleen de al sinds 1998 geldende geluidszone vastlegt, wordt voorgesteld de zienswijze niet over te nemen. Een wijziging van de bestaande geluidszone en onderzoek of dit ook daadwerkelijk kan, is nu niet aan de orde. Hierover gaan we uitgebreider in onder argument 4.4 en in de nota zienswijzen.

Met dit voorstel vragen we uw raad beide plannen ongewijzigd vast te stellen.



3 Beoogd effect

Een uniforme regeling voor het onderdeel geluidszone voor alle gronden die binnen de bestaande geluidszone van het TT Circuit vallen.

4 Argumenten

- 4.1 *Het facetbestemmingsplan 'Bestaande Geluidszone TT Circuit' biedt duidelijkheid en voorziet in een uniforme regeling.*

Met het facetbestemmingsplan is voor iedereen duidelijk waar de bestaande geluidszone ligt. Bovendien geldt hiermee één set uniforme regels voor dit aspect.

4.2 *Het betreft enkel het vastleggen van een reeds bestaande situatie.*

Er verandert niets aan de huidige situatie. Het facetbestemmingsplan en de beheersverordening regelen alleen het facet 'de bestaande geluidszone van het circuit'. De in het verleden verleende en onherroepelijke omgevingsvergunning(en) voor het circuit blijven van kracht. Het circuit krijgt niet meer of minder geluidsruimte dan al in de omgevingsvergunning is vastgelegd.

4.3 *De beheersverordening De Haar Oost wordt enkel aangepast op het aspect geluidszone.*

Omdat het facet de 'bestaande geluidszone van het circuit' wordt vastgelegd in een facetbestemmingsplan, moet ook de beheersverordening De Haar Oost aangepast en opnieuw vastgesteld worden. Op basis van de wet kan een beheersverordening namelijk niet gewijzigd worden met een facetbestemmingsplan. Het oefenterrein De Haar Oost valt in zijn geheel binnen de bestaande geluidszone van het TT Circuit. De beheersverordening is daarom op het aspect van de bestaande geluidszone TT Circuit aangepast. Verder is er inhoudelijk niets gewijzigd aan de regels van de beheersverordening.

4.4 *De ingediende zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het facetbestemmingsplan.*

Tijdens de inzagetermijn is tegen het ontwerp-facetbestemmingsplan een zienswijze ingediend door de Stichting Geluidhinder Baggelhuizen. In de bijgaande Nota zienswijzen is de zienswijze samengevat en van een reactie voorzien. De Stichting wil een grondige review van de bestaande geluidszone, omdat deze volgens hen een ontoelaatbare grote hinderbeleving veroorzaakt bij omwonenden.

Wij stellen voor om het facetbestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen. Het facetbestemmingsplan legt enkel de al sinds 1998 geldende geluidscontour vast. De afgelopen jaren is er een lappendeken ontstaan aan diverse geldende bestemmingsplannen waarin niet altijd de geluidszone juist is opgenomen. Dat willen we met voorliggend facetbestemmingsplan repareren.

Een discussie over wijziging van de bestaande geluidscontour hoort op een andere plek thuis, niet in het kader van het voorliggende facetbestemmingsplan. Hierover zullen eerst afspraken gemaakt moeten worden met alle betrokken partijen.

4.5 *Geen exploitatieplan nodig.*

Met het facetbestemmingsplan en de beheersverordening worden geen nieuwe bouw mogelijkheden gecreëerd op grond dat in particulier grondeigendom is. Daarom is het vaststellen van een exploitatieplan niet nodig.

5 Kanttekeningen

Niet van toepassing.

6 Kosten, baten en dekking

De kosten voor het facetbestemmingsplan en de beheersverordening zijn gedekt uit het budget 'ruimtelijk advies en bestemmingsplannen'.

7 Communicatie, participatie

Overlegreacties

In het voorjaar van 2020 zijn diverse (overheids-)instanties verzocht om te reageren op de conceptversie van de plannen. Zowel de VRD Drenthe als de Politie Noord-Nederland hebben aangegeven dat er geen aanleiding is voor een inhoudelijke reactie. Er zijn geen andere reacties binnengekomen.

Verder is de conceptversie van het facetbestemmingsplan 'Bestaande Geluidszone TT Circuit' in het voorjaar 2020 toegezonden aan de TT convenantpartners. Van hen heeft één partij gereageerd. Deze reactie gaf aanleiding om het facetbestemmingsplan tekstueel te wijzigen.

Zienschijzen

De ontwerpversie van beide plannen heeft met ingang van 11 november 2020 gedurende zes weken ter inzage gelegen. De TT convenantpartners zijn via mail geïnformeerd over de terinzagelegging. Er is tijdens de inzageperiode één zienschijze ingediend gericht tegen het facetbestemmingsplan, door de Stichting Geluidhinder Baggelhuizen. Deze zienschijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het facetbestemmingsplan. Tegen de beheersverordening zijn geen zienschijzen ingediend. Beide plannen worden daarom ongewijzigd aan u ter vaststelling aangeboden.

8 Vervolg

Na vaststelling worden beide plannen gepubliceerd in de Asser Courant en de Staatscourant. Beide plannen liggen vervolgens met alle daarbij behorende stukken opnieuw voor een periode van zes weken ter inzage.

Binnen deze periode kan tegen het facetbestemmingsplan beroep ingesteld worden bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit kan alleen door diegene die tijdens de terinzageperiode een zienschijze heeft ingediend, dan wel door diegenen die redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen of niet tijdig een zienschijze naar voren hebben gebracht. Als er geen beroep wordt ingesteld, treedt het facetbestemmingsplan de dag na afloop van de beroepsperiode in werking.

Tegen de vaststelling van een beheersverordening kan geen beroep worden ingediend. De beheersverordening De Haar Oost treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking ervan.

9 Bijlagen

1. Nota zienschijzen facetbestemmingsplan 'Bestaande Geluidszone TT Circuit' en beheersverordening 'De Haar Oost'.
2. Facetbestemmingsplan Bestaande Geluidszone TT Circuit, inclusief bijlagen.
3. Beheersverordening De Haar Oost, inclusief bijlagen.

De raad van de gemeente Assen,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 4 februari 2021.

Besluit

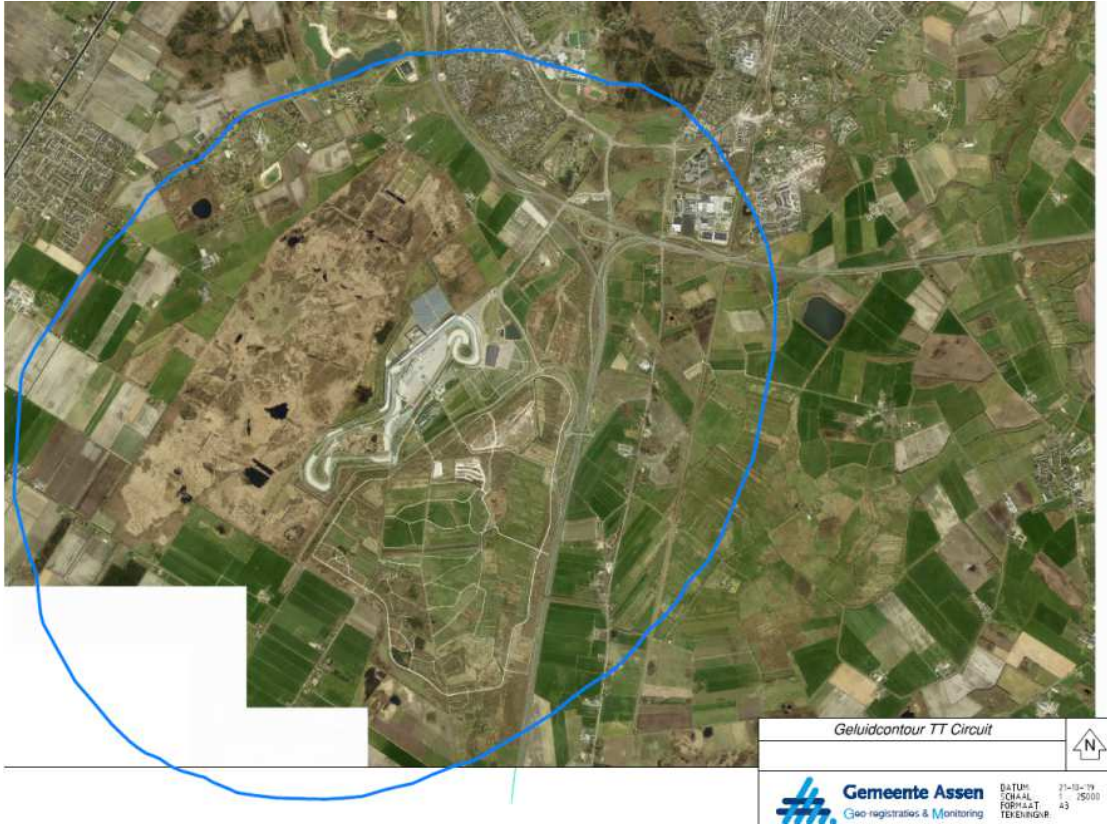
- 1.1 In te stemmen met de Nota zienswijzen facetbestemmingsplan 'Bestaande Geluidszone TT Circuit' en beheersverordening 'De Haar Oost'.
- 1.2 Het facetbestemmingsplan Bestaande Geluidszone TT Circuit, inclusief de bijlagen, met identificatienummer NL.IMRO.0106.99BP2020181D-C001 ongewijzigd vast te stellen.
- 1.3 De beheersverordening De Haar Oost, inclusief de bijlagen, met identificatienummer NL.IMRO.0106.99BHV2020180B-C001 ongewijzigd vast te stellen.
- 1.4 Geen exploitatieplan vast te stellen voor beide plannen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van donderdag 18 maart 2021.

De raad voornoemd,
Voorzitter, M.L.J. Out

Griffier, J. de Jonge

Nota zienswijzen facetbestemmingsplan 'Bestaande Geluidszone TT Circuit' en beheersverordening 'De Haar Oost'



Inhoudsopgave

1. Inleiding en juridische procedure	3
1.1 Aanleiding.....	3
1.2 Procedure.....	3
2. Zienswijzen en commentaar	3
2.1 Reclamant 1.....	3
3. Staat van wijzigingen	5

1. Inleiding en juridische procedure

1.1 Aanleiding

In 1998 heeft de provincie Drenthe een besluit genomen over de geluidszone van het TT Circuit. Dit besluit is in 1999 bekrachtigd door de toenmalige Minister van VROM. Met dit besluit mag buiten deze geluidszone de geluidsbelasting vanwege het circuit niet hoger zijn dan 50 dB(A). Een geluidszone, zoals die van het TT Circuit, moet op basis van de wet vertaald zijn in het bestemmingsplan(nen). De afgelopen jaren is er een lappendeken ontstaan aan diverse geldende bestemmingsplannen waarin niet altijd de geluidszone juist is opgenomen.

Om te voorkomen dat al deze bestemmingsplannen integraal moeten worden herzien, is een zogeheten facetbestemmingsplan opgesteld. Hierin wordt enkel het facet 'de bestaande geluidszone van het circuit' van een planologische regeling voorzien, zonder dat onderliggende bestemmingen opnieuw moeten worden bestemd.

Hierdoor moet ook de beheersverordening De Haar Oost opnieuw worden vastgesteld. De wet biedt namelijk niet de mogelijkheid om een beheersverordening te wijzigen met een facetbestemmingsplan. Het oefenterrein De Haar Oost valt in zijn geheel binnen de bestaande geluidszone van het TT Circuit. De beheersverordening is daarom op het aspect van de bestaande geluidszone TT Circuit aangepast. Verder is er inhoudelijk niets gewijzigd aan de beheersverordening.

1.2 Procedure

Op basis van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (wettelijk vooroverleg) zijn diverse (overheids-)instanties in het voorjaar 2020 verzocht om te reageren op de concept plannen. Er zijn geen inhoudelijke reacties ontvangen.

Verder is het concept van het facetbestemmingsplan 'Bestaande Geluidszone TT Circuit' toegezonden aan de TT convenantpartners. Van hen heeft één partij gereageerd. Deze reactie gaf aanleiding om het bestemmingsplan tekstueel te wijzigen.

Het ontwerp van het facetbestemmingsplan en de beheersverordening hebben vanaf woensdag 11 november 2020 gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn kon iedereen mondeling of schriftelijk een zienswijze indienen. In deze nota zijn de ingekomen zienswijzen samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie.

2. Zienswijze en commentaar

Er is één zienswijze ingediend. Hieronder wordt de zienswijze samengevat, beoordeeld en van een conclusie voorzien. Ook wordt aangegeven of de reactie aanleiding geeft tot het aanpassen van de toelichting van het facetbestemmingsplan.

2.1 Stichting Geluidhinder Baggelhuizen

Volgens de Stichting is inmiddels bewezen dat de in 1998 vastgestelde geluidscontour een ontoelaatbaar grote hinderbeleving veroorzaakt bij omwonenden in met name Assen-West. Een grondige review van deze geluidcontour is nodig.

In de opzet van het convenant TT Circuit Assen en omgeving is nagedacht hoe een afname van geluidshinder gemeten zou moeten worden. Namelijk door achtereenvolgens methodische enquêteringen te doen volgens de gangbare ISO-benadering. In 2017 zijn in dit kader 2800

huishoudens geënuquêteerd door Royal HaskoningDHV via de zgn. 1-meting. De resultaten zijn in november van dat jaar bekend gemaakt. Circa 30% van de bewoners van Assen-West gaf aan hinder dan wel ernstige hinder te ervaren van het TT Circuit. Voor de wijk Baggelhuizen liggen de waardes hoger. Volgens de onderzoekers is dit percentage twee keer hoger dan op basis van de geluidsmodellen (zgn. dosis-effect relaties) verwacht kan worden en ook acceptabel is in de hedendaagse maatschappij. De overheid stelt in vergunning geluidgrenzen op basis van dosis-effectrelaties waarbij minder dan 8% ernstige hinder een richtgetal is.

Volgens de Stichting is het akoestisch model, dat wordt gevoed door metingen van de meetmast op het TT Circuit en waarop de vergunning gebaseerd is, blijkbaar niet geschikt om de hinderbeleving in de omgeving weer te geven. Daarom is op zijn minst een review van de geluidscontour nodig die ingesteld is om recht te doen aan de hinderbeleving van omwonenden. Opname in het bestemmingsplan van de geluidscontour met de kennis is niet acceptabel voor de Stichting.

Er is meerdere malen op ambtelijk niveau contact geweest over het facetbestemmingsplan, maar de dat heeft de Stichting niet gerust gesteld. De Stichting heeft nergens in de wet terug kunnen vinden dat opname van de geluidscontour in bestemmingsplan een wettelijke verplichting zou zijn. Een bestemmingsplan kan inderdaad geen geluidshinder bestrijden. Maar om de hiervoor aangegeven redenen hoort de geluidscontour naar de mening van de Stichting niet in enig bestemmingsplan thuis.

Commentaar

Anders dan bij wegverkeerslawaai, waarbij de zones in de Wet geluidhinder beschreven staan, moet een geluidszone van een industrieterrein in een bestemmingsplan worden vastgelegd. Dit staat aangegeven in artikel 40 en 41 van de Wet geluidhinder. Een dergelijke vastgestelde zone kan enkel worden gewijzigd of opgeheven door wijziging van het bestemmingsplan en dat alleen op voorwaarde dat die zone op dat moment niet nog in gebruik is (zie art. 41 lid 2 Wet geluidhinder). In de bestemmingsplansystematiek wordt een grote lawaaimaker, zoals het TT Circuit, gezien als een bedrijf en moet als zodanig bestemd worden als 'industrieterrein'. Dit is op deze wijze gebeurd in het bestemmingsplan De Haar West.

Het facetbestemmingsplan Bestaande Geluidszone TT Circuit legt enkel een bestaande geluidszone planologisch op juiste wijze vast. Deze geluidszone bestaat al sinds 1998 en het besluit waarmee deze zone werd vastgesteld is onherroepelijk. Het facetbestemmingsplan wijzigt overigens niks aan de onderliggende bestemming van het circuit, zoals geregeld in het bestemmingsplan De Haar West.

We begrijpen dat de Stichting graag wil dat de geluidscontour en de geluidshinderbeleving onderzocht worden naar aanleiding van ontwikkelingen van de afgelopen jaren (waaronder de inzichten over het percentage gehinderden). Een verkleining van de geluidszone kan pas plaatsvinden nadat eerst de geluidseisen in de omgevingsvergunning van het circuit zodanig zijn aangepast, dat de geluidszone vervolgens verkleind kan worden. En niet andersom. Op dit moment is dat echter niet aan de orde.

Conclusie:

Deze reactie vormt geen aanleiding om het facetbestemmingsplan aan te passen.

3. Staat van wijzigingen

Gezien de inhoud van de genoemde zienswijze en de gemeentelijke reactie hierop, is er geen aanleiding om het facetbestemmingsplan en de beheersverordening en/of bijbehorende stukken overeenkomstig aan te passen.