

# Memo



Aan Anahita Aminzaie Haidari, Gemeente Assen  
Van Jessy Venhuis  
Team Bodem  
Betreft Beoordeling bodemonderzoek Asserstraat 91 te Ubbena  
Zaaknr. Z2019-00001985  
Afschrift Aan nvt  
Datum 7 maart 2019

<b>Titel rapport</b>	:	Verkenkend milieukundig bodemonderzoek Asserstraat 91 Ubbena
<b>Datum rapport</b>	:	28 februari 2019
<b>Onderzoeksbureau</b>	:	Sigma Bouw&Milieu
<b>Projectcode</b>	:	19-M8753
<b>Strategie vooronderzoek</b>	:	NEN5725 (2017)
<b>Strategie bodemonderzoek</b>	:	NEN5740+A1 (2016)
<b>Datum veldonderzoek</b>	:	8 januari (boringen en peilbuizen) en 17 januari (watermonstername) 2019
<b>Kwalibo</b>	:	Ja (M.J.A. van Wuykhuyse)
<b>Adres onderzoeklocatie</b>	:	Asserstraat 91 te Ubbena
<b>Kadastraal bekend</b>	:	Gemeente Assen, sectie AB, nrs. 377 en 378 (ged.)
<b>BIS nummer (loc/rap)</b>	:	Nog in te voeren
<b>Bevoegd gezag/ gegevensbeheerder</b>	:	Gemeente Assen
<b>Aanleiding</b>	:	Bestemmingswijziging en nieuwbouw woning
<b>Huidige functie</b>	:	Boomkwekerij
<b>Toekomstige functie</b>	:	Wonen met tuin
<b>Oppervlakte onderzoeksgebied</b>	:	9000 m <sup>2</sup>
<b>Tanks</b>	:	Ja, vml. 3 m <sup>3</sup> diesel bovengronds.
<b>Bedrijfsmatige activiteiten</b>	:	Boomkwekerij
<b>Asbest</b>	:	Onbekend. (Er hebben wel kassen op de locatie gestaan)
<b>Ophoging</b>	:	Onbekend.
<b>Hypothese/strategie</b>	:	ONV-NL uit de NEN5740+A1 (2016)
<b>Zintuiglijke waarnemingen</b>	:	Geen bodemvreemde bijmengingen in boorprofielen. Visueel geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.
<b>Korte samenvatting</b>	:	Bovengrond bevat plaatselijk een licht verhoogde gehalte aan beta-HCH. Overige bovengrond- en ondergrondmonsters bevatten geen verhoogde gehalten. In het grondwater is plaatselijk een licht verhoogde concentratie aan barium aangetoond.
<b>Besluit bodemkwaliteit</b>	:	Indicatief getoetst als Wonen

**Beoordeling/  
advies BG**

**Het bodemonderzoek is beoordeeld in het kader van de voorgenomen bestemmingswijziging van het perceel Asserstraat 91 te Ubbena (momenteel boomkwekerij) tot woonperceel en achterliggend agrarisch gebied.**

**De beoordeelde rapportage van Sigma d.d. 28 februari 2019 betreft een aanvullend bodemonderzoek naar aanleiding van de opmerkingen door de RUD Drenthe op de rapportage van Boorsma d.d. 24 juli 2018.**

Tijdens beoordeling van het uitgevoerde bodemonderzoek door Boorsma (rapportagedatum 3 mei 2018) in juli 2018 bleek dat er tijdens het onderzoek onvoldoende historische informatie was verzameld en daardoor tijdens de uitvoering van het bodemonderzoek onvoldoende rekening was gehouden met mogelijk verdachte bodemlocaties, waaronder een gedempte sloot die op basis van Geoportaal op de locatie aanwezig zou zijn.. Ook had alleen onderzoek plaatsgevonden ter plaatse van de locatie van de nieuw te bouwen woning en was niet het gehele plangebied onderzocht.

In de aangepaste rapportage van het bodemonderzoek (d.d. 24 juli 2018) zijn enkele zaken aangepast. Ook werd gemotiveerd dat de mogelijke gedempte sloot zich niet binnen het onderzochte gebied bevondt maar waarschijnlijk direct langs het gebied waarvan de bestemming wijzigt naar Wonen.

Als aandachtspunt in de beoordeling d.d. 5 september 2018 bleef staan dat er geen onderzoek heeft plaatsgevonden binnen het gebied waarvan de bestemming wijzigt naar wonen en geen onderzoek naar de gedempte sloot op de locatielgrens heeft plaatsgevonden.

Tijdens het onderzoek door Sigma heeft het onderzoek plaatsgevonden ter plaatse van het gebied waarvan de bestemming wijzigt naar Wonen. Hoewel er geen boringen zijn verricht op het kadastrale perceel 377 wordt het onderzoek wel representatief geacht voor de bodemkwaliteit op dit perceel dat zich binnen het onderzochte kadastrale perceel 378 bevindt. Op foto's in de rapportage blijkt dat er ter plaatse van de veronderstelde gedempte sloot op de grens van het gebied waarvan de bestemming wijzigt in Wonen nog een sloot aanwezig was. Tijdens telefonische navraag bij Sigma wordt dit bevestigd. Derhalve is tijdens het onderzoek besloten twee peilbuizen te plaatsen op de locatie van de gedempte sloot zoals die op Geoportaal staat vermeld om uit te sluiten dat de sloot zich toch hier bevindt..

Uit de analyseresultaten blijkt de bovengrond plaatselijk een licht verhoogd gehalte aan beta-HCH te bevatten. Overige bovengrond- en ondergrondmonsters bevatten geen verhoogde gehalten. In het grondwater is plaatselijk een licht verhoogde concentratie aan barium aangetoond.

Er heeft geen onderzoek naar asbest in de bodem plaatsgevonden.

#### **Conclusie**

Tijdens het voorgaande onderzoek door Boorsma is de bodemkwaliteit rondom te slopen schuur/bouwwak voor de nieuwe woning in beeld gebracht. Hierbij zijn in de boven- en ondergrond geen verhoogde gehalten aan onderzochte componenten aangetoond. Het grondwater bevatte een licht verhoogde concentratie aan barium.

Tijdens het aanvullend onderzoek door Sigma is de bodemkwaliteit binnen het gehele gebied waarvan de bestemming wijzigt naar Wonen onderzocht. Hierbij is in de bovengrond plaatselijk een licht verhoogd gehalte aan beta-HCH aangetoond. Overige bovengrond- en ondergrondmonsters bevatten geen verhoogde gehalten. In het grondwater is plaatselijk een licht verhoogde concentratie aan barium aangetoond.

Er heeft geen onderzoek naar asbest in de bodem plaatsgevonden. Aangezien tijdens beide uitgevoerde bodemonderzoeken geen bodemvreemde bijmenging zijn aangetroffen wordt dit ook niet noodzakelijk geacht.

De aangetoonde bodemkwaliteit tijdens beide bodemonderzoeken geven geen belemmering voor de voorgenomen bestemmingswijziging naar 'Wonen' of het verlenen van een omgevingsvergunning, activiteit bouw.