

Datum: 8 april 2021
Naam: Radio Controlled Modelvliegclub Assen
Activiteit: veranderen inrichting milieu en handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
Onderwerp: uitbreiden van de vliegtijden voor RCMA Vriezerhoek 1 te Ubbena
Zaaknummer RUD: Z2019-00005505

Besluit omgevingsvergunning van de provincie Drenthe voor Radio Controlled Modelvliegclub Assen

Onderwerp

Op 16 mei 2019 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Radio Controlled Modelvliegclub Assen (RCMA). Het betreft het uitbreiden van de vliegtijden op zaterdag en zondag. De aanvraag heeft betrekking op de locatie Vriezerhoek 1 te Ubbena, kadastraal bekend gemeente Assen, sectie AB, nummer 117. De aanvraag is in het geregistreerd onder OLO-nummer 4192991.

Besluit

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe, besluit, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en artikel 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Radio Controlled Modelvliegclub Assen de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Vriezerhoek 1 te Ubbena;
2. de vergunning te verlenen voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, zijnde het bestemmingsplan "Stortplaats bouw- en sloopafval Ubbena";
 - het veranderen van het in werking hebben van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning enkele voorschriften worden verbonden met betrekking tot de wijziging;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
5. dat de volgende delen van de aanvraag deel uitmaken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken;
 - oplegnotitie ruimtelijke onderbouwing;
 - geactualiseerd flora en fauna onderzoek.

Ondertekening

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten voornoemd,

namens dezen,



A. Jans,
teamleider Vergunningen RUD Drenthe

Een afschrift van dit besluit wordt per e-mail verzonden aan:

- de aanvrager van de vergunning, zijnde Radio Controlled Modelvliegclub Assen, Zeijerweg 8, 9487 TB Ter Aard;
- het college van Burgemeester en Wethouders van Assen;
- het college van Burgemeester en Wethouders van Tynaarlo.

Bekendmaking

Om te voldoen aan hoofdstuk 3 van de Wabo wordt de bekendmaking met betrekking op de beschikking gepubliceerd op de provinciale en de gemeentelijke website. De beschikking ligt zes weken ter inzage bij de gemeente Assen, de gemeente Tynaarlo en de provincie Drenthe.

Rechtsbescherming

Inwerkingtreding

Het besluit (de omgevingsvergunning) dat tot stand is gekomen met toepassing van de uitgebreide voorbereidingsprocedure, treedt in werking na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift.

Beroep

Belanghebbenden, die tijdig zijn/haar zienswijzen naar voren hebben gebracht, evenals belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij/zij geen zienswijze bij het college naar voren heeft gebracht, kunnen binnen 6 weken na de dag van kennisgeving van het besluit beroep instellen bij de Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen. Voor het indienen van een beroepschrift bent u griffierecht verschuldigd.

Het beroepschrift moet in ieder geval bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, inclusief datum en nummer van het genomen besluit;
- de gronden (redenen) van het beroep;
- een vertaling van het beroepschrift als deze in een vreemde taal is gesteld en als een vertaling voor een goede behandeling noodzakelijk is.

Voorlopige voorziening

Als u tegen een besluit beroep instelt, heeft dit geen schorsende werking. Daarom kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen. Voorwaarde is dat u beroep hebt ingesteld. De werking van het besluit wordt opgeschort totdat op het verzoek om voorlopige voorziening is beslist. Voor de indiening van een verzoek bent u eveneens griffierecht verschuldigd.

INHOUDSOPGAVE

1	PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1.1	Gegevens aanvrager.....	4
1.2	Projectbeschrijving	4
1.3	Omschrijving van de aanvraag.....	4
1.4	Huidige vergunning- en meldingsituatie.....	4
1.5	Bevoegd gezag.....	4
1.6	Ontvankelijkheid en opschorting procedure.....	4
1.7	Procedure.....	4
1.8	Zienswijzen.....	5
2	VOORSCHRIFTEN MILIEU.....	7
2.1	Algemeen.....	7
3	OVERWEGINGEN.....	8
3.1	Adviezen en verklaring van geen bedenkingen.....	8
3.2	Milieu.....	8
3.3	Overige aspecten.....	9
4	CONCLUSIE.....	9

1 PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Gegevens aanvrager

Op 16 mei 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Radio Controlled Modelvliegclub Assen (RCMA). Het betreft het uitbreiden van de vliegtijden op zaterdag en zondag. De aanvraag heeft betrekking op de locatie Vriezerhoek 1 te Ubbena, kadastraal bekend gemeente Assen, sectie AB, nummer 117. De aanvraag is in het Omgevingsloket online geregistreerd onder OLO-nummer 4192991.

Het verzoek is ingediend door de gemachtigde van de modelvliegclub (RCMA).

1.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het uitbreiden van de vliegtijden op de zaterdagen en zondagen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, zijnde het bestemmingsplan "Stortplaats bouw- en sloopafval Ubbena";
- het veranderen van het in werking hebben van een inrichting.

1.3 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO-nummer 4192991;
- Oplegnotitie ruimtelijke onderbouwing van 20 mei 2019;
- Update/actualisatie quickscan flora en fauna van Buro Bakker, d.d. 26 november 2018.

1.4 Huidige vergunning- en meldings situatie

Op 17 november 2015, kenmerk 201400417-00599921 hebben wij aan Radio Controlled Modelvliegclub Assen een oprichtingsvergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor het vliegen met modelvliegtuigen, gelegen aan Vriezerhoek 1 te Ubbena.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

1.5 Bevoegd gezag

De inrichting bevindt zich op een, per 19 februari 2014, gesloten stortplaats. De provincie Drenthe is bevoegd gezag voor inrichtingen die zich op een gesloten stortplaats bevinden op grond van artikel 3.4 van het Bor. Op grond van onderdeel B, lid 1, onder d, van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is een inrichting op een gesloten stortplaats vergunningplichtig.

1.6 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

1.6.1 Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

1.7 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel/gedeeltelijk betrekking heeft op:

- een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu);
- een geval waarin een verklaring van geen bedenkingen is vereist als bedoeld in artikel 2.27;
- een geval dat behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie met mogelijk belangrijke gevolgen voor de fysieke leefomgeving of de belangen van derden.

Nu het besluit een omgevingsafwijkingsbesluit omvat, wordt de kennisgeving van het ontwerpbesluit en het definitieve besluit als bedoeld in artikel 3.12, tweede lid, onder a, van de Wabo juncto artikel 6.14, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht geplaatst in de Staatscourant.

1.8 Zienswijzen

Het ontwerpbesluit heeft gedurende 6 weken ter inzage gelegen waarbij door eenieder zienswijzen tegen het ontwerpbesluit konden worden ingebracht. Hiervan is gebruikgemaakt. De zienswijzen zijn binnen de daarvoor gestelde termijn naar voren gebracht. De zienswijzen zijn voorzien van een omschrijving van het bezwaarde besluit en argumentatie.

De zienswijzen tegen de vergunning worden hieronder beschreven en beantwoord.

Zienswijze:

Ik heb ernstig bezwaar tegen het verlenen van de omgevingsvergunning aangezien elke uitbreiding van uren en vliegtijden mijn fysieke welbevinden aantast, indien er niet de beperkende voorwaarde aan gesteld wordt dat er uitsluitend en alleen gevlogen mag worden met elektrisch aangedreven vliegtuigen.

De coronatijd heeft mij opnieuw duidelijk gemaakt hoe kostbaar stilte voor mij is. Het geluid van de vliegtuigen is een ernstige aantasting van mijn gezondheid. Temeer daar het vliegen ook gepaard gaat met overtreding van de nu geldende regels ten aanzien van de vliegkring en de vlieghoogte. De ervaring met eerder ingediende klachten heeft ons geleerd dat wij machteloos staan bij overtreding van de regels. Het vliegen gebeurt bovendien steeds op momenten dat wij achter het huis zitten om bij te komen van de drukte en de herrie overal om ons heen. Deze twee zaken zijn onverenigbaar. Wij moeten ons neerleggen bij de huidige verleende vergunning maar uitbreiding van uren zonder restricties voor het type vliegtuig waarmee gevlogen wordt is voor ons onbespreekbaar.

Naast het gevoel van machteloosheid bij overtreding van de vergunning hebben we ook het gevoel dat wij niet serieus genomen worden. Het getuigt van onbehoorlijk bestuur door de kennisgeving in de vakantietijd te verspreiden, terwijl de aanvraag dateert van 16 mei 2019. In de periode die ligt tussen de aanvraag en de informatieavond en de kennisgeving zijn wij op allerlei wijze geïnformeerd over bijstelling van het voorgenomen besluit.

Wij reageren hier als volgt op:

- De modelvliegclub vraagt een uitbreiding van de openingstijden van de club. Binnen die nieuwe openingstijden is er geen sprake van uitbreiding van het aantal vliegtuigen wat in de lucht mag zijn en de duur van de vliegbewegingen. Die blijven ongewijzigd. De ongewijzigde vliegbewegingen kunnen alleen gedurende een langere tijd in de dagperiode (tussen 07.00 en 19.00 uur) op de betreffende dagen plaatsvinden. Dat betekent dat als er eerder wordt gevlogen dat men ook sneller het vergunde aantal en duur van de vliegbewegingen zal hebben verbruikt voor die dag. De vliegbewegingen kunnen dus wat verschuiven en worden uitgesmeerd over een langere periode binnen de akoestische dagperiode maar veranderen op zichzelf niet.
- Wij toetsen datgene wat aangevraagd wordt aan de kaders die de Wabo daarvoor stelt. Ten aanzien van de beoordeling van hinder ten gevolge van geluid valt de aanpassing van de openingstijden binnen de akoestische dagperiode (07.00-19.00 uur). De effecten van deze verandering naar de omgeving zijn milieukundig nihil in relatie tot hetgeen reeds is vergund. Met andere woorden: men blijft binnen de akoestische ruimte die als vergund recht in de onderliggende vergunning is opgenomen. Dat de club eerder open is, geeft daarom geen onaanvaardbare milieukundige gevolgen naar de omgeving. Daarom achten wij het aangevraagde vergunbaar.
- Wij hebben geen aanleiding te denken dat er sprake is van overtredingen van voorschriften. Een eerdere melding van overlast bleek na controle een drone van een omwonende te zijn. Er is ons inziens geen sprake van onaanvaardbare overlast van de modelvliegclub. De voorschriften dienen te worden nageleefd door de modelvliegclub. Hierop wordt ook toegezien. Op eventuele overtredingen kan en zal gehandhaafd worden. Dit staat het verlenen van deze vergunning echter niet in de weg.
- Het ter inzage leggen heeft de periode waarin de vakanties vielen (deels) overlapt. De indiener van de zienswijze is persoonlijk schriftelijk geïnformeerd over het feit dat de stukken ter inzage zijn gelegd. Het feit dat wij dit, overeenkomstig eerdere toezeggingen naar de omwonenden, hebben gedaan heeft mede voor vertraging gezorgd in de verzending en de terinzagelegging van het ontwerpbesluit. Dit is

veroorzaakt door de coronamaatregelen waardoor wij enige tijd niet in staat waren post te versturen naar alle omwonenden. Aangezien direct omwonenden ook in het voortraject persoonlijk zijn geïnformeerd en persoonlijk zijn uitgenodigd voor een voorlichtingsbijeenkomst over deze ontwikkeling vinden wij dat wij de belangen van omwonenden serieus hebben genomen en dat geen sprake is van onbehoorlijk bestuur.

- Ten tijde van de informatieavond was er nog geen aanvraag ingediend. Dat is expliciet zo afgesproken met de modelvliegclub om omwonenden het gevoel te geven dat er op voorhand geen sprake was van al voldongen feiten, om hen vanaf het begin mee te nemen in het proces van de vergunningverlening en omdat de informatieavond mogelijk nog van invloed kon zijn op de aanvraag. Er is derhalve geen sprake van bijstelling in het voorgenomen besluit zoals wordt gesteld, omdat er tijdens de informatieavond nog geen ingediende aanvraag was, en daarmee ook geen voorgenomen besluit. Na het indienen van de aanvraag is het ter inzage leggen van een ontwerpbesluit het eerste moment direct omwonenden te informeren. Ondanks dat daartoe geen verplichting is, hebben wij dat wel schriftelijk gedaan.

2 VOORSCHRIFTEN MILIEU

2.1 Algemeen

2.1.1 De inrichting mag op zaterdagen en zondagen geopend zijn zoals genoemd in onderstaande tabel.

Dag	Openingstijden zomertijd	Openingstijd wintertijd
Zaterdag	10.00 – 18.00 uur	10.00 – 18.00 uur
Zondag	10.00 – 18.00 uur	10.00 – 18.00 uur

2.1.2 Er mag op de zaterdagen en zondagen alleen gevlogen worden bij daglicht en binnen de vliegtijden als genoemd in onderstaande tabel. Op zondagen is enkel het vliegen met elektrisch aangedreven toestellen toegestaan. Hierbij worden modellen bedoeld met een geluidemissie-niveau Lp van niet hoger dan 70 dB(A) op 7 m afstand.

Dag	Vliegtijden zomertijd	Vliegtijden wintertijd	Aandrijving modelvliegtuig
Zaterdag	10.00 – 18.00 uur	10.00 – 18.00 uur	Brandstof en elektrisch
Zondag	10.00 – 18.00 uur	10.00 – 18.00 uur	Elektrisch en DLG (zwevers)

3 OVERWEGINGEN

3.1 Adviezen en verklaring van geen bedenkingen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Tynaarlo;
- het college van Burgemeester en Wethouders van Assen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn er geen adviezen ontvangen.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wijst het Bor, of een bijzondere wet, categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Omdat het hier een aanvraag betreft als vermeld in artikel 6.5 van het BOR wordt de omgevingsvergunning niet eerder verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente Assen bij een omgevingsafwijkingsbesluit heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn.

Op 25 februari 2021 hebben wij van de gemeenteraad van Assen een verklaring ontvangen waaruit blijkt dat er geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning. De verklaring is toegevoegd aan deze vergunning.

3.2 Milieu

3.2.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, aanhef en onder e, van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1, onder a, hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de, met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3.2.2 Geluid

In de bij de aanvraag horende oplegnotitie wordt het volgende vermeld.

“Er zijn geen wijzigingen in de vliegcirkel, het aantal vliegtuigen dat gelijktijdig in de lucht is wijzigt niet, zodat alles plaats vindt binnen de toegestane en vergunde akoestische ruimte. Ook de voorschriften in het convenant zijn ongewijzigd, zodat de impact naar de omgeving niet verandert. Er word enkel ruimte gevraagd voor

verruiming van de vliegtijden op zaterdagmorgen voor brandstof en elektrisch aangedreven modellen en voor de zondagmorgen enkel voor elektrisch aangedreven modellen, waarvan het brongeluid minder is dan 70 dB(A), gemeten op 7 meter afstand en stille types, zgn. D.L.G. modellen (werpzwevers)".

Er wordt uitbreiding gevraagd van de openingstijden en vliegtijden maar er wordt duidelijk aangegeven dat binnen de vergunde vliegrechten gevlogen wordt. De vliegclub blijft dus derhalve binnen de vergunde akoestische ruimte. De gewijzigde openingstijden en vliegtijden zijn in voorschriften opgenomen.

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

3.3 Overige aspecten

3.3.1 Buitenplanse afwijking bestemmingsplan

De aanvraag is getoetst aan artikel 2.10 en voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan aan artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is in strijd met het geldende bestemmingsplan "Stortplaats bouw- en sloopafval Ubbena". De gronden hebben de bestemming Bedrijfsdoeleinden, -vuilstortplaats. Het gevraagde gebruik past niet binnen deze bestemming. Stedenbouwkundig en ruimtelijk zijn er echter geen bezwaren tegen het bouwen van de gevraagde bouwwerken en het gebruik van de gronden ten behoeve van het vliegen met gemotoriseerde modelvliegtuigen.

Voor het object is een vvgb afgegeven door de gemeenteraad van Assen.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3.3.2 Verklaring van geen bedenkingen

Zie aparte bijlage (Raadsbesluit van de gemeente Assen en de Ruimtelijke onderbouwing).

3.3.3 Wet natuurbescherming

Nadat de gemeente Assen een ontwerpverklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven was er landelijk onduidelijkheid ontstaan over de stikstofproblematiek. Naar aanleiding daarvan heeft het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe (hierna GS) bij besluit van 10 december 2019 een wijziging van de beleidsregels Wet natuurbescherming provincie Drenthe vastgesteld. Op grond daarvan heeft de modelvliegclub op 21 januari 2020 een Aerius-berekening voor de gehele inrichting met alle relevante activiteiten ingediend bij GS. Deze berekening is akkoord bevonden en op grond daarvan is vastgesteld dat er geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig is voor de modelvliegclub.

4 CONCLUSIE

Uit deze overwegingen volgt dat de zienswijze niet heeft geleid tot een aanpassing van de vergunning dan wel het weigeren van de vergunning. In deze beschikking zijn voor de aangevraagde milieuactiviteit voorschriften opgenomen. In hoofdstuk 1.4 is aangegeven dat de vigerende oprichtingsvergunning van 17 november 2015, kenmerk 201400417-00599921, van toepassing is op deze vergunning.

Daarmee zijn de milieueffecten van deze vergunning voldoende beperkt, zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren en wordt deze vergunning verleend.



RAADSBESLUIT NR.

D.D. 18 FEB 2021

CONFORM VOORSTEL

Raadsvoorstel

Onderwerp Verklaring van geen bedenkingen RCM Assen

Kenmerk 2020-R00539/P9125405

Datum verzending woensdag 6 januari 2021

Besluitvormende raad donderdag 18 februari 2021

Consulterende raad

Namens het college van burgemeester en wethouders van gemeente Assen
de heer M.L.J. Out, burgemeester
de heer T. Dijkstra, secretaris

1 Beslispunten

- 1.1 Conform het voorstel van de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) te reageren op de ingediende zienswijze.
- 1.2 De verklaring van geen bedenkingen voor de uitbreiding van de activiteiten van de RCM Assen (modelvliegclub), op het perceel Vriezerhoek 1 te Ubbena, af te geven.

2 Inleiding

Voor de activiteiten van de RCM Assen (Radio Controlled Modelvliegclub) is bij Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend. De aanvraag is in behandeling bij de RUD, die belast is met de uitvoering van de vergunningtaken voor de provincie. Voorwaarde om de vergunning te kunnen verlenen, is dat u een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor het project afgeeft.

Bij besluit van 10 oktober 2019 heeft u een voorlopige verklaring van geen bedenkingen (hierna: vvgb) afgegeven voor de uitbreiding van activiteiten van de RCM Assen (modelvliegclub), Vriezerhoek 1 te Ubbena. Ter informatie is deze door u afgegeven vvgb toegevoegd als bijlage bij dit voorstel.

De uitbreiding betreft een beperkte verruiming van de vliegtijden. Deze uitbreiding houdt in:

- dat er zaterdag vanaf de openingstijd van de club om 10.00 uur gevlogen mag worden met alle typen modelvliegtuigen (zowel brandstof als elektrisch). Met de huidige vergunning mag er pas vanaf 13.30 uur worden gevlogen. Voor wat betreft de eindtijden verandert er niets in de vergunning;
- dat er zondag vanaf 10.00 uur gevlogen mag worden met elektrisch aangedreven modellen met een brongeluid van minder dan 70 dB(A) op 7 meter afstand. Met de huidige vergunning mag er pas vanaf 13.30 uur gevlogen worden. Voor wat betreft de eindtijden verandert ook hier niets in de vergunning.

Met de door u afgegeven vvgb kon de provincie Drenthe, als bevoegd gezag, de procedure starten. Tijdens de terinzagelegging van de ontwerpvergunning is er door één omwonende een zienswijze ingediend. Daarom moet u opnieuw besluiten over afgifte van de verklaring van geen bedenkingen. Als er geen zienswijzen ingediend waren, dan werd de door u eerder afgegeven vvgb van 10 oktober 2019 gezien als definitieve vvgb.

Achtergrond aanvraag

De Radio Controlled Modelvliegclub Assen (hierna: de RCM-Assen) is erg gelukkig met het nieuwe vliegveld in Ubbena. Om tot verjonging van de club te komen, wil het bestuur graag, zoals meerdere modelvliegclubs dat hebben, een jeugdlesprogramma opzetten. Bijkomend voordeel hiervan is dat hiermee een belangrijk stukje jeugdeducatie gecreëerd kan worden, waarbij jongeren gestimuleerd worden achter hun mobieltjes en andere schermen vandaan te komen en de frisse buitenlucht op te zoeken. Hierbij richt de club zich met name op jongeren (vanaf ca. 12 jaar) uit de hoogste klassen van het basisonderwijs en laagste klassen van het voortgezet onderwijs.

Buiten de al bestaande lesavonden op maandag en dinsdag worden de middagen en avonden door de reeds bestaande leden gebruikt om zelf te vliegen. Dat zijn overigens tijdstippen waarop jongeren naar school gaan dan wel huiswerk moeten maken of andere bezigheden hebben. Daarom zijn in het weekend met name de ochtenden uitstekend geschikt om de jeugd binnen het genoemde jeugd-lesprogramma in de praktijk te laten proeven van de modelvliegsport en ze klaar te maken om een modelvliegbrevet te behalen en lid van de club te worden.

Als tweede reden voor uitbreiding van de vliegtijden wil de club een vrij groot aantal zgn. DLG-vliegers een plek bieden. DLG betekent in dit verband "Discus Launch Glider". Dat is een motorloos zweefvliegtuigje dat door menskracht hoog de lucht in worden gezwiept, waarna de feitelijke vlucht begint.

De ingediende zienswijze richt zich met name op verwachte aantasting van het woon- en leefklimaat en te verwachten overlast. De indiener wil een beperking dat enkel met elektrisch aangedreven modelvliegtuigen gevlogen mag worden. De RUD is uitgebreid ingegaan op de zienswijze en heeft deze van een inhoudelijke reactie voorzien. Deze is integraal weergegeven in de bijlage behorend bij dit raadsvoorstel. De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van de vergunning. Geadviseerd wordt in te stemmen met de inhoudelijke reactie op de ingediende zienswijze en de gevraagde vvgb af te geven.



Afbeelding met daarop aangeduid de locatie van de club en vliegkring aangeduid

3 Beoogd effect

De vliegtijden van de RCM Assen in het weekend beperkt uitbreiden zodat de club een lesprogramma voor jongeren kan opstarten en DLG-vliegers de ruimte kan bieden.

4 Argumenten

4.1 *De ingediende zienswijze leidt niet tot een wijziging van de eerder afgegeven verklaring van geen bedenkingen.*

Uit de eindconcept omgevingsvergunning van de RUD blijkt dat de aanvraag voldoet aan de wettelijke kaders. De integrale tekst van de zienswijze inclusief een reactie hierop, zoals de RUD deze in de omgevingsvergunning heeft samengevat, treft u in de bijlage bij het raadsvoorstel aan. Voorgesteld wordt de inhoudelijke reactie van de RUD op de ingediende zienswijze over te nemen. Al zijn we er niet gelukkig mee dat de terinzagelegging deels in de zomervakantie heeft plaatsgevonden.

Ruimtelijk gezien is de aanvraag aanvaardbaar. Verwacht wordt dat de overlast naar de omgeving beperkt zal zijn. Uiteraard kan dit anders ervaren worden door de indiener van de zienswijze. Maar er wordt voldaan aan alle wettelijke en reeds vergunde voorwaarden. De uitbreiding betreft enkel de zaterdagmorgen en de zondagmorgen, waarbij op de zondagmorgen enkel met motorloze zweefvliegtuigen gevlogen wordt. De voorwaarden uit de huidige vergunning blijven nog steeds van kracht. Zo verandert de vliegcirkel niet, verandert er niets aan de geluidtechnische voorwaarden, mogen er nog steeds maximaal 3 modellen gelijktijdig in de lucht zijn en blijft het toezicht tijdens het vliegen en het bijhouden van een logboek ongewijzigd van kracht.

5 Kanttekeningen

5.1 *Bezwaren worden mogelijk niet weggenomen.*

Het staat de indiener vrij eventueel een beroepsprocedure aan te spannen.

6 Kosten, baten en dekking

De werkzaamheden worden op reguliere wijze via leges gedekt.

7 Communicatie, participatie

In april 2019 is een brede groep omwonenden mondeling geïnformeerd over de uitbreidingsplannen. Een groot deel van de omwonenden zag geen problemen in de uitbreidingsplannen van de RCM Assen.

Na afgifte van de voorlopige verklaring van geen bedenkingen door uw raad heeft de RUD de ontwerpvergunning met bijbehorende stukken gepubliceerd en ter inzage gelegd. Direct omwonenden zijn persoonlijk schriftelijk hiervan op de hoogte gebracht door de RUD. Tijdens de terinzagelegging is één zienswijze ingediend.

8 Vervolg

Na afgifte van de verklaring van geen bedenkingen door uw raad kan Gedeputeerde Staten overgaan tot het verlenen van de definitieve vergunning. De indiener van de zienswijze zal hiervan op de hoogte gesteld worden. Tegen het besluit omtrent de omgevingsvergunning en daarmee ook tegen de definitieve verklaring van geen bedenkingen staat voor belanghebbenden beroep bij de Rechtbank open.

9 Bijlagen

1. Bijlage bij raadsvoorstel 'verklaring van geen bedenkingen RCM Assen'.
2. Concept definitieve omgevingsvergunning incl. afweging ingediende zienswijze.
3. Raadsbesluit voorlopige verklaring van geen bedenkingen van 10 oktober 2019.
4. Aanvraag omgevingsvergunning met bijlagen.
5. Ruimtelijke onderbouwing.

De raad van de gemeente Assen,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 6 januari 2021.

Besluit

- 1.1 Conform het voorstel van de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD te reageren op de ingediende zienswijze.
- 1.2 De verklaring van geen bedenkingen voor de uitbreiding van de activiteiten van de RCM-Assen (modelvliegclub), op het perceel Vriezerhoek 1 te Ubbena, af te geven.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van donderdag 18 februari 2021.

De raad voornoemd,
Voorzitter, M.L.J. Out

Griffier, J. de Jonge

