

Inspraak en overleg voorontwerp bestemmingsplan “Milieueducatief Centrum”

I. Inleiding.

Het voorontwerpbestemmingsplan “Milieu Educatief Centrum” heeft op grond van de inspraakverordening van de gemeente Assen vanaf 19 augustus 2011 gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is de mogelijkheid geboden naar keuze schriftelijk en/of mondeling reacties bij burgemeester en wethouders in te dienen.

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerpbestemmingsplan voorgelegd aan een aantal overlegpartners. Men is verzocht te reageren op het voorontwerp bestemmingsplan.

In deze nota zijn de zienswijzen en adviezen samengevat en van een reactie voorzien. De zienswijzen zijn geanonimiseerd. De reactie is cursief weergegeven.

II. Inhoud bestemmingsplan

Het voorontwerp bestemmingsplan Milieu Educatief Centrum (MEC) vormt het planologische en juridische kader voor de realisering van een Milieu Educatief Centrum. Het plangebied ligt aan het Stadsbroek ten oosten van het sport-, recreatie en evenementencomplex De Bonte Wever. Een deel van het plangebied ligt in het Asserbos.

In en bij het MEC worden de volgende functies ondergebracht:

- onderwijslokalen;
- mogelijkheden voor tentoonstellingen;
- een biomassa-installatie om in de eigen energiebehoefte te kunnen voorzien;
- een thematuin;
- een gemeentelijke wijkpost;
- een kleinschalig parkeerterrein hoofdzakelijk bedoeld voor werknemers van de wijkpost.

Daarnaast voorziet het bestemmingsplan in de aanleg en inrichting van een natuurspeelbos in het Asserbos. Tenslotte kan in de theeschenkerij De Hofstede een kinderdagverblijf worden gevestigd.

III. Resultaat inspraak- en overleg reacties.

III.a. Inspraak

1. Inspreker 1

De gemeenteraad heeft met het aannemen van een motie op 6 december 2007 aangegeven tegen bebouwing in het Asserbos te zijn. Het Asserbos heeft een unieke historische waarde, dat beschermd moet worden tegen nieuwbouw.

Inspreker heeft op verzoek van direct betrokkenen, waaronder de tennisvereniging de Hertenkamp en de eigenaar van het perceel met opstallen (het restaurant de Hertenkamp), een studie gedaan naar de bouw mogelijkheden van de locatie de Hertenkamp. Deze locatie is nagenoeg identiek aan de locatie waar het MEC is geprojecteerd.

Het verlenen van toestemming voor deze ontwikkeling en het realiseren daarvan schept een precedent en geeft ondernemingen, zoals inspreker, opening om te opteren voor bebouwingsmogelijkheden. Gelet op het gelijkheidsbeginsel is dit evident van aard.

Met het planologisch mogelijk maken van het MEC wordt in tegenstelling tot inspreker suggereert, niet de deur open gezet naar allerlei vormen van bebouwing. Het MEC voorziet onder andere in een functie als demonstratie en leslokaal, iets waar het huidige centrale demonstratielokaal in de kinderbeerderij niet meer in kan voorzien. Bovendien sluit het MEC naadloos aan bij de wensen van de gemeente om educatie in een natuurlijke omgeving impulsen te geven. Daarnaast is ook het materiaal waaruit het MEC is opgebouwd passend in een natuurlijke omgeving en is niet te vergelijken met "gewone" bouw. Tenslotte is het MEC niet in het Asserbos geprojecteerd en heeft derhalve geen negatieve invloed op het Asserbos.

III B. Overlegreacties

1. VAC

Algemeen

Het VAC is positief over de voorgenomen plannen omdat er een grote behoefte is aan een dergelijk centrum en de mogelijkheid bestaat dit in een groene en bosrijke groene ambiance te realiseren.

Vragen en kantekeningen

Biovergassingsinstallatie annex CV ketel

- Is de aanvoer en opslag van houtsnippers niet belastend voor de omgeving ten aanzien van de verkeersintensiteit?;
- Voorts wordt afgevraagd of de uitstoot van schadelijke stoffen die vrijkomen bij verbranding van hout met een maximum hoogte van de schoorsteen (20 meter) geen hinder zal veroorzaken voor de omgeving;

Het basis principe van de installatie is erop gericht om de houtsnippers te gebruiken zoals die heden ten dagen worden verwerkt. Er is ten aanzien van de verkeersintensiteit geen extra belasting te verwachten.

Bij de verbranding van hout (cellulose is een koolstof-waterstof-zuurstof verbinding) komt net als bij de verbranding van aardgas (koolwaterstof verbinding) CO₂ en H₂O vrij. Bij een onvolledige verbranding komt bij beide verbrandingsprocessen tevens CO vrij. De ontwikkeling van biomassa verbranding is erop gericht een volledige verbranding te realiseren.

CO₂ en H₂O (waterdamp) worden uitgestoten uit de rookgasafvoer volgens de bouwvoorschriften, waarbij op voldoende hoogte, voldoende menging plaatsvindt, zodat geen hinder voor de omgeving plaatsvindt.

Mogelijkheid kinderdagverblijf in de theeschenkerij

- Is er rekening mee gehouden dat deze voorziening tweemaal per dag veel verkeer veroorzaakt en dat moet worden voorzien in zgn. Kiss & Ride plaatsen;
- Voorts wordt opgemerkt dat de toegangsweg naar deze weg intensief wordt gebruikt en naar het oordeel van de het VAC verhard moet worden.

Op dit moment wordt de bosrand gebruikt om bij de theeschenkerij te kunnen parkeren. In de toekomst wordt in een parkeervoorziening voorzien op het Stadbroek. De huidige bosrand wordt uitsluitend voor calamiteiten en langzaam verkeer gebruikt. Er komen geen Kiss en Ride plaatsen in de bosrand. De weg wordt niet als zodanig ingericht.

2. Waterschap Hunze en Aa's

Geconstateerd is dat de bijlage “Uitgangspuntennotitie waterschap” niet overeenkomt met hetgeen op 7 september 2011 door het waterschap is overgelegd (kenmerk 11-3169). Verzocht wordt dit alsnog op te nemen.

Het verzoek wordt overgenomen hetgeen leidt aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Provincie Drenthe

Het onderdeel “Natuur” is van provinciaal belang. Het ecologisch rapport geeft aan dat er in feite onvoldoende duidelijkheid is over het te ontwikkelen speelbosgedeelte om tot een goede beoordeling te komen. Vanwege de ligging in de Ecologische Hoofdstructuur en de aanwezige natuurwaarden is een dergelijke beoordeling noodzakelijk. Geadviseerd wordt dit deel buiten de begrenzing van het bestemmingsplan te laten en het deel van het plangebied, waarin de kinderboerderij en het MEC zijn geprojecteerd, verder in procedure te brengen.

Indien het bestemmingsplan niet of onvoldoende wordt aangepast zal de provincie overwegen een zienswijze in te dienen tegen het ontwerp bestemmingsplan.

*De overlegreactie van de provincie betreft het onderdeel van het bestemmingsplan dat voorziet in de realisering van het speelbos. Er is voor het bestemmingsplan een ecologisch onderzoek uitgevoerd dat als bijlage in het bestemmingsplan is opgenomen en waarvan de resultaten en een samenvatting in het plan zelf zijn neergelegd. Het ecologisch onderzoek betreft zowel de beoordeling of de voorgenomen plannen negatieve effecten heeft voor het ecologisch beschermde **gebied** als voor de **soorten** flora en fauna.*

*Wat betreft **gebieds**bescherming is relevant dat het speelbos en de kinderboerderij zijn gelegen binnen de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur. Dit gegeven heeft zich vertaald in het bestemmingsplan door aan dit deelgebied de bestemming “Natuur” met de nadere aanduiding “cultuurhistorie” toe te kennen.*

*Voor de bestaande kinderboerderij is de aanduiding “kinderboerderij” gebruikt. Alleen in het speelbos worden nieuwe activiteiten ontplooid. In het ecologisch onderzoek is onderscheid gemaakt in de drie deelgebieden. Het speelbos ligt in deelgebied 3. Ten aanzien van de **gebieds**bescherming is aangegeven dat de plannen voor het speelbos nog niet concreet genoeg zijn voor een definitieve beoordeling en dat in het uitgevoerde ecologisch onderzoek wordt uitgegaan van een sobere uitvoering. Er zal een klein oppervlak van de bosbodem worden verstoord maar omdat het Asserbos een productiedoelstelling heeft wordt de bodem ook nu al dagelijks verstoord. De recreatiedruk neemt periodiek toe. Het bosperceel is relatief smal en omgeven door wandelpaden waardoor verstoring als gevolg van menselijke aanwezigheid in het gehele perceel aanwezig is. De belangrijkste momenten om rust en stilte te waarborgen zijn de tijden tussen zonsondergang en zonopkomst en dat wordt met de voorgenomen ingreep niet anders.*

In het ecologisch rapport is ook aangegeven dat, indien bij het uitwerken van de plannen en de uitvoering van de werkzaamheden rekening wordt gehouden met de aanwezige natuurwaarden, er geen significant negatieve effecten op de natuurwaarden worden verwacht. Naast de beschermde flora en fauna geldt dat ook voor de kenmerken zoals rust en stilte, bodemopbouw, waterkwaliteit en donkerte.

*Voorts is per beschermde **soort** flora en fauna bepaald of de voorgenomen plannen negatieve effecten generen. Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de verschillende soortengroepen ontstaan. Geconcludeerd is dat als gevolg van de ontwikkelingen geen effecten op beschermde soorten worden verwacht. Deze conclusie kon niet worden getrokken voor de soorten vleermuizen en huismus. Dat heeft geleid tot twee aanvullende onderzoeken in het veld met de doelstelling een goed beeld te krijgen van de functie van het plangebied voor vleermuizen en huismussen. Geconcludeerd is dat er geen verblijfplaatsen van vleermuizen of nesten van huismussen in de te slopen bebouwing aan de Stadsbroek 3 aanwezig zijn. De sloop van de bebouwing heeft derhalve geen negatieve gevolgen voor vleermuizen en de huismus*

Voor vogels geldt in het algemeen dat de werkzaamheden niet in het broedseizoen mogen worden uitgevoerd of dat voorafgaande aan het broedseizoen wordt begonnen met de werkzaamheden zonder dat deze worden onderbroken.

*De algehele gevolgtrekking uit het onderzoek is dat ten aanzien van de **soorten**bescherming op grond van de Flora- en faunawet de voorgenomen plannen geen negatieve effecten veroorzaken. Voor de bescherming die een deel van het plangebied geniet als gevolg van het feit dat het is aangemerkt als Ecologische Hoofdstructuur geldt dat, bij de uitwerking van de plannen moet worden voldaan aan een aantal voorwaarden. In dat geval treden er bij gebruikmaking van het bosperceel als speelbos geen significante effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS op.*

Het gaat daarbij om de volgende voorwaarden:

- geen verharding;*
- geen verlichting;*
- geen toegang tussen zonsondergang- en opkomst;*
- geen bebouwing;*
- bouwwerken geen gebouwen zijnde tot maximaal 5 meter hoogte;*
- minimale verstoring van de vegetatie;*
- minimale verstoring van de bodem.*

Aan deze voorwaarden kan bij de inrichting van het speelbos worden voldaan zodat de wezenlijke kenmerken en waarden van dit deel van de EHS niet significant negatief worden aangetast.

4. Brandweer Drenthe

Binnen de directe omgeving van het MEC ligt de ammoniakinstallatie van de ijsbaan als risicovol object volgens het Besluit Externe Veiligheid (BEVI). Daarnaast ligt er een hoge druk aardgastransportleiding volgens het Besluit Externe Veiligheid buisleidingen (BEVB). De 1 % letaliteitsgrens van de aardgasleiding ligt op 70 meter ligt. Gezien de afstand tussen het MEC en de hoge druk aardgastransportleiding (ongeveer op 290 meter) valt de nieuwe ontwikkeling niet binnen het invloedsgebied van deze leiding.

Voor de ammoniakinstallatie is relevant dat bij de behandeling van het bestemmingsplan “Het Stadsbroek II”, Hotel Bonte Wever heeft aangegeven dat de ammoniakinstallatie wordt aangepast. De installatie (thans een installatie met een opstellingsuitvoering type 2) zal een type 1 uitvoering krijgen. De REVI geeft aan dat zowel voor type 2 als voor type 1 er geen invloedsgebied aanwezig is. Er hoeft derhalve geen verantwoording te worden afgelegd ten aanzien van het groepsrisico. Ten aanzien van de bereikbaarheid en bluswatervoorziening is het, om een adequaat repressief optreden van hulpdiensten te kunnen garanderen, zeer waardevol dat een zorgvuldige afstemming met de brandweer Assen plaats vindt.

De reactie is een bevestiging van de resultaten van het onderzoek dat ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is uitgevoerd. De opmerking over een zorgvuldige afstemming wordt onderschreven. Het advies van de brandweer wordt integraal opgenomen in het bestemmingsplan in paragraaf 3.2.2.4.

IV. Wijzigingen bestemmingplan.

- Paragraaf 3.2.2.4. toevoegen advies van de brandweer
- Bijlage 3 verwijderen uitgangspuntennotitie en toevoegen nieuwe uitgangspuntennotitie van het waterschap Hunze en Aa's

