

TOETSING FLORA- EN FAUNAWET VOOR DE AANLEG VAN EEN NATUUR-
EN RECREATIEGEBIED TE ASSEN.

©

Gebruik en overname van gegevens
alleen toegestaan met volledige bronvermelding:

*Buro Bakker (2007);
Toetsing Flora- en faunawet de aanleg van een natuur- en recreatiegebied te Assen.
Buro Bakker adviesburo voor ecologie BV te Assen,
in opdracht van gemeente Assen.*

in opdracht van:

GEMEENTE ASSEN

contactpersoon:

MW. O. COENRAADTS

uitgevoerd door:

BURO BAKKER ADVIESBURO VOOR ECOLOGIE BV
Weiersloop 9 Postbus 10034 9400 CA Assen tel. 0592-313389 fax. 0592-314643

Projectleiding:
Ing. J.R. Offermans

Veldwerk en rapportage:
Ir. M.S. van Kerkevoorde

Inhoud

1	INLEIDING.....	1
1.1	AANLEIDING.....	1
1.2	OPZET.....	1
1.3	DE FLORA- EN FAUNAWET.....	2
1.4	DE VOGELRICHTLIJN.....	3
1.5	DE HABITATRICHTLIJN.....	3
1.6	RODE LIJSTEN.....	3
2	FLORA EN FAUNA OP DE LOCATIE.....	4
2.1	TERREINKARAKTERISTIEK.....	4
2.2	FLORA.....	4
2.3	FAUNA.....	5
2.3.1	Vogels.....	5
2.3.2	Zoogdieren.....	5
2.3.3	Amfibieën.....	6
2.3.4	Overige fauna.....	6
3	CONCLUSIES EN CONSEQUENTIES TEN AANZIEN VAN DE NATUURWETGEVING.....	7
3.1	SAMENVATTING BESCHERMDE SOORTEN.....	7
3.2	GEVOLGEN VAN DE INGREEP.....	7
3.3	MOGELIJKHEDEN VOOR MITIGERENDE EN COMPENSERENDE MAATREGELEN.....	7
3.4	CONCLUSIES EN CONSEQUENTIES.....	8

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

De gemeente Assen is voornemens een gebied ten oosten van de wijk Kloosterveen in te richten als natuur- en recreatiegebied. Het gebied, dat wordt begrensd door de A28 en de Maria Montessoriweg heeft nu nog een hoofdzakelijk landbouwkundig gebruik. Omdat de nieuwe inrichting van het gebied mogelijk negatieve gevolgen heeft voor ter plekke aanwezige beschermde flora en fauna, is een toets aan de Flora- en faunwet noodzakelijk.



Figuur 1: Ligging van het plangebied (bron: Google earth).

1.2 OPZET

Buro Bakker is door de gemeente Assen gevraagd op basis van een veldbezoek en ecologisch inzicht een beschouwing op te stellen over de aanwezigheid van beschermde diersoorten. Daarmee worden soorten bedoeld die worden beschermd door de Flora- en faunawet, de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn.

Op 3 oktober 2007 is het gebied onderzocht. Hierbij zijn alle paden, bermen en slootkanten onderzocht op de aanwezigheid van beschermde planten of dieren of sporen van dieren. Steekproefsgewijs zijn ook de akkers hiervoor bekeken. Tevens zijn potentiële leefgebieden van beschermde dieren in kaart gebracht.

Daarnaast zijn de permanent wervoerende sloten, zoals in figuur 1 met een blauwe lijn aangegeven, met een schepnet bemonsterd om een indruk te krijgen van de mogelijke aanwezigheid van beschermde vis- en amfibiesoorten.

1.3 DE FLORA- EN FAUNAWET

Door de in april 2002 in werking getreden Flora- en faunawet is de verplichting ontstaan om ruimtelijke plannen aan deze wet te toetsen. Het doel van de wet is om in het wild levende planten en dieren te beschermen. Voor dit project zijn de volgende artikelen van de wet relevant:

- Artikel 2 legt een zorgplicht op. Dat houdt in dat ingrepen zodanig worden uitgevoerd dat de beïnvloeding van de in het wild levende soorten planten en dieren minimaal is.
- Artikel 8 verbiedt het plukken, verzamelen, afsnijden, uitsteken, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen van beschermde inheemse planten.
- Artikel 9 verbiedt het doden, verwonden, vangen, bemachtigen of met het oog daarop opsporen van beschermde inheemse dieren.
- Artikel 10 verbiedt het verontrusten van beschermde dieren.
- Artikel 11 verbiedt het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten of holen van beschermde inheemse dieren.
- Artikel 75 biedt de mogelijkheid ontheffing aan te vragen van de verbodsbepalingen.

Een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) omtrent artikel 75 is gepubliceerd in het Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 501 op 19 oktober 2004 en is op 23 februari 2005 van kracht geworden. Dit houdt in dat de Flora- en faunawet meer mogelijkheden biedt voor het verkrijgen van vrijstellingen, mits aan voorwaarden wordt voldaan. In de nieuwe opzet van de Flora- en faunawet zijn beschermde soorten onderverdeeld in drie tabellen, elk met hun eigen beschermingsregime, en worden vogels apart behandeld. De volgende drie beschermingsregimes worden onderscheiden:

- Categorie 1:** Hieronder vallen de zogenaamde tabel 1-soorten. Dit betreft een aantal beschermde, maar algemene soorten in Nederland, waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt op voorhand een vrijstelling, mits bij ingrepen sprake is van een bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen. Als hier niet aan voldaan is, moet er een ontheffingsaanvraag worden gedaan, waarbij getoetst wordt volgens het criterium 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van in standhouding van de soort' (de zgn. lichte toets).
- Categorie 2:** Hieronder vallen de zgn. tabel 2-soorten: beschermde soorten waarvoor niet op voorhand vrijstelling wordt verleend, maar waarvoor eerst een gedragscode moet worden opgesteld. Deze gedragscode wordt door de sector of de ondernemer opgesteld, en door de minister van LNV getoetst. Totdat deze gedragscode is goedgekeurd zal voor soorten uit deze categorie ontheffing aangevraagd moeten worden.
- Categorie 3:** Hieronder vallen de zgn. tabel 3-soorten. Dit zijn soorten die vermeld zijn in bijlage 1 van bovengenoemde AMvB, alsmede soorten die voorkomen in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en die daardoor een strikte bescherming genieten. Een ontheffingsaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan drie criteria: 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van in standhouding van de soort. Aan alle drie de criteria moet worden voldaan. Deze vormen gezamenlijk de zgn. uitgebreide toets.

Vogels zijn niet in één van deze tabellen opgenomen en worden in de nieuwe opzet van de Flora- en faunawet apart behandeld. Alle vogels zijn gelijk beschermd. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels worden gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden. Een vrijstelling hiervoor is mogelijk als een gedragscode wordt toegepast. In de praktijk betekent dit dat met name het broedseizoen ontzien dient te worden aangezien juist in deze periode sprake zal zijn van verontrusting, doden of verstoren van nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen. Als de werk-

zaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden zal in het algemeen niet snel een ontheffing nodig zijn. Indien deze gedragscode achterwege blijft is een ontheffing noodzakelijk en zal de uitgebreide toets worden toegepast (zie categorie 3).

1.4 DE VOGELRICHTLIJN

De Europese Vogelrichtlijn is verwerkt in de Flora- en faunawet. Dientengevolge zijn vrijwel alle vogelsoorten beschermd. In de praktijk betekent dit overigens dat het vooral de broedtijd is die te allen tijde dient te worden ontzien. In het kader van de Vogelrichtlijn zijn speciale beschermingszones aangewezen. Het onderzoeksgebied ligt niet in of nabij een Vogelrichtlijngebied.

1.5 DE HABITATRICHTLIJN

De Europese Habitatrichtlijn is eveneens verwerkt in de Flora- en faunawet. In bijlage IV van de Habitatrichtlijn zijn soorten opgenomen die strikt dienen te worden beschermd. Dit is slechts een deel van de soorten die beschermd is in het kader van de Flora- en faunawet. Deze categorie soorten heeft een (veel) strengere beschermingsregime dan de overige beschermde soorten.

In het kader van de Habitatrichtlijn zijn speciale beschermingszones aangewezen. Het onderzoeksgebied behoort niet tot een dergelijke Habitatrichtlijngebied. Wel liggen de beschermde natuurgebieden Witterveld en Fochteloërveen in de directe nabijheid van het plangebied. Vanwege het ontbreken van een directe ecologische relatie tussen het projectgebied en deze natuurgebieden, hoeven de plannen niet aan de natuurbeschermingswet getoetst te worden.

1.6 RODE LIJSTEN

Soorten zijn opgenomen in Rode lijsten als ze worden bedreigd in hun voortbestaan. Dat wil echter niet altijd zeggen dat ze ook worden beschermd. Dat geldt zeker voor de flora. In dit rapport is aangegeven of soorten op een Rode lijst staan.

2 FLORA EN FAUNA OP DE LOCATIE

2.1 TERREINKARAKTERISTIEK

Het gebied bestaat in hoofdzaak uit akkers. Hier werden ten tijde van het veldbezoek suikerbieten en aardappels verbouwd. Centraal in het gebied ligt een NAM-locatie; een grotendeels verhard en omheind terrein. Naast deze locatie, grenzend aan de A28 ligt een klein gronddepot, waarop een frequent gemaaide graslandvegetatie aanwezig is. Aan de zuidkant ligt een oude boerderij met opstallen binnen de begrenzing van het plangebied. Het erf van deze boerderij wordt deels omzoomd door een singel van bomen. Ten oosten van de boerderij ligt een verruigd paardenweitje.

Rondom het plangebied liggen veelal smalle, deels droogvallende of dichtgegroeide sloten. Alleen aan de oostkant liggen twee wat bredere en diepere, permanent watervoerende sloten. In de Maria Montessoriweg is recent een rotonde aangelegd nabij het viaduct onder de A28. Hierbij is tevens een nieuwe bermsloot gegraven op de grens met het plangebied. Ook deze sloot staat grotendeels droog. Aan de westkant wordt het plangebied begrensd door een zandpad. Aan de andere kant van dit zandpad is een bos aangeplant.



Figuur 2: Impressie van het plangebied. Zandpad aan de westkant met rechts het plangebied en links jong bos.

2.2 FLORA

De vegetatie in het plangebied is plaatselijk soortenrijk, maar bestaat overal uit algemene tot zeer algemene soorten. De berm langs de Maria Montessoriweg is plaatselijk vrij schraal met soorten als Smalle Weegbree, Veldzuring, Gewone reigersbek, Vertakte leeuwentand en Duizendblad. In de rest van het gebied, in het bijzonder langs de zandpaden zijn de bermen veel rijker en vooral ook ruiger. Het achterwege blijven van een frequent maai-beheer is hier debet aan. Kenmerkend zijn bijvoorbeeld Gewone berenklaauw, Ridderzuring, Akkerdistel, Jacobskruiskruid, Zevenblad, Engels raaigras, Kropaar, Timoteegras en Fluitenkruid.

Daar waar het zandpad langs het jonge bos loopt is de berm plaatselijk aan het verbossen. Vooral Grauwe wilg en Boswilg komen hier frequent voor. Op het zandpad groeien spaarzaam enkele pioniersoorten die weinig gevoelig zijn voor betreding. Dit zijn bijvoorbeeld Gewone spurrie, Straatgras, Reukloze kamille, Greppelrus, Gewoon varkensgras en Brede weegbree. Deze soorten komen ook voor in de akkers en vooral op de betreden plekken nabij de ingang van een akker. In de akkerranden komen verder diverse akkeronkruiden voor. Dit zijn Akkerviooltje, Akkermunt, Moerasdroogbloem, Herderstasje, Harig knopkruid, Europese hanenpoot, Kweek en Perzikkruid.

In de deels droogstaande sloten groeien planten van nattere groeiplaatsen. Dit zijn onder meer Harig wilgenroosje, Gele lis, Rietgras, Gewone engelwortel, Grote lisdodde, Riet en Smeerwortel. De recent aangelegde sloot bij de nieuwe rotonde is vrij soortenrijk, met, naast bovengenoemde soorten Grote waterweegbree, Kleine lisdodde, Mannagras, Grote egelskop, Liesgras, Blaartrekkende boterbloem en Gele waterkers. De watervoerende sloot centraal in het plangebied is volledig dichtgegroeid met Klein kroos.

De grasvegetatie rondom de NAM-locatie wordt frequent gemaaid. In deze vegetatie staan, evenals in het terrein met halfverharding dat hier ligt, soorten die bestand zijn tegen verstoring. Dit zijn bijvoorbeeld Kleine klaver, Zwarte nachtschade, Akkerereprijs, Duizendblad, Kluwenhoornbloem, Rood zwenkgras, Straatgras en Kleine ooievaarsbek.

Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen. Omdat het veldbezoek een volledig beeld van de vegetatie heeft opgeleverd en er geen bijzondere vegetaties aanwezig zijn, worden er ook geen beschermde plantensoorten verwacht.

2.3 FAUNA

Tijdens het veldbezoek is van een beperkt aantal beschermde soorten sporen waargenomen. Bovendien kan op basis van het aangetroffen biotoop een aantal beschermde diersoorten in het onderzoeksgebied voorkomen. Hieronder wordt de waargenomen en de verwachte fauna per soortgroep beschreven.

2.3.1 VOGELS

Tijdens het veldbezoek zijn slechts foeragerende Zwarte kraaien en Houtduiven waargenomen. Als broedgebied biedt het plangebied aan weinig vogelsoorten een geschikte nestlocatie. In de ruige bermvegetatie met opschietende wilgen langs het zandpad broeden mogelijk soorten als Winterkoninkje, Heggenmus en Fazant. Voor akkervogels bieden de akkers met bieten en aardappels een weinig geschikt broedgebied. Deze gewassen worden intensief beheerd met onder meer bestrijdingsmiddelen.

De boerderij met opgaande beplanting biedt aan meer vogelsoorten een geschikte nestlocatie. Hieronder kunnen ook vogels van de Rode lijst zitten, zoals Boerenzwaluw, Huismus, Huiszwaluw en Kerkuil.

2.3.2 ZOOGDIEREN

Tijdens het veldbezoek is een Haas waargenomen. Van de volgende zoogdiersoorten zijn sporen waargenomen: Mol, Veldmuis en Ree. Vooral sporen van Ree zijn veelvuldig in het hele terrein aanwezig. Mol en Veldmuis hebben verblijfplaatsen in het plangebied. Ree en Haas zullen hier voornamelijk foerageren. Deze soorten maken geen gebruik van een vaste verblijfplaats. Bovengenoemde soorten genieten lichte bescherming in de Flora- en faunawet. Enkele andere licht beschermde soorten hebben waarschijnlijk een verblijfplaats in het plangebied. Dit zijn Aardmuis, Rosse woelmuis, Bosmuis, Bosspitsmuis, Huisspitsmuis, Woelrat en Egel. Daarnaast zullen de Vos en kleine marterachtigen, met name Bunzing en Wezel, het gebied mogelijk als foerageergebied gebruiken. Een verblijfplaats van deze soorten wordt

voor Vos en Bunzing binnen het plangebied niet verwacht; van de Wezel is dit wel mogelijk. Voorts valt het niet uit te sluiten dat er een verblijfplaats is van een Steenmarter in de boerderij.

De boerderij en de opstallen bieden ook een potentiële verblijfplaats aan vleermuizen. In de rest van het plangebied zijn dergelijke potentiële verblijfplaatsen niet aanwezig. Mogelijk heeft het plangebied een functie als foerageergebied voor vleermuizen. Belangrijke migratieroutes zijn hier, vanwege het ontbreken van lijnvormige elementen in het landschap niet aanwezig.

2.3.3 AMFIBIEËN

Tijdens het veldbezoek zijn drie Bruine kikkers waargenomen. Twee werden in de buurt van de NAM-locatie gezien, één werd gevangen met het schepnet. Het plangebied is verder geschikt als leefgebied voor enkele andere, algemeen voorkomende amfibiesoorten. Dit zijn Bastaardkikker, Kleine watersalamander en Gewone pad. Dit zijn allemaal licht beschermde soorten. In oktober zijn veel amfibieën niet meer gebonden aan het water. Een overwinteringsbiotoop bevindt zich vaak op het land. Voor deze soorten zijn de sloten een potentieel voortplantingsbiotoop alhoewel dit niet uitermate geschikt lijkt. De combinatie van steile oevers en het ontbreken van een gevarieerde watervegetatie zijn hiervoor een aanwijzing. Overwinteringsbiotoop is voor deze soorten aanwezig rondom de boerderij en in de aangrenzende beplanting van het jonge bos.

Voor strenger beschermde amfibiesoorten, die volgens de gegevens van het Natuurloket (bron: www.natuurloket.nl) in de omgeving voorkomen, ontbreekt binnen het plangebied een geschikt leefgebied. Deze soorten, zoals Heikikker, Poelkikker en Kamsalamander hebben een voortplantingsbiotoop nodig dat bestaat uit zonbeschenen water, veelal met een flauw talud en een goed ontwikkelde watervegetatie. Dit zijn vaak poelen of vennen in natuurgebieden. Het overwinteringsbiotoop ligt in de buurt van het voortplantingsbiotoop. Dergelijke condities zijn in het plangebied niet aanwezig.

Op de NAM-locatie is een aantal waterpartijen aanwezig in de vorm van betonnen bakken. Gezien de loopplanken die hierin aanwezig zijn, zitten er regelmatig amfibieën in deze bakken, die door de loopplanken van verdrinking worden gered. Door het volledig ontbreken van waterplanten in deze bakken en het loodrechte talud, zijn deze waterpartijen ongeschikt als voortplantingsbiotoop voor amfibieën.

2.3.4 VISSEN

Met de schepnetinventarisatie zijn geen vissen gevangen. Het reeds eerder benoemde karakter van de watervegetatie, een dichte mat van Klein kroos, is hier mede debet aan. Ook de geïsoleerde ligging van de sloten, met geen of een beperkte verbinding met overig open water, kan een verklaring zijn voor het ontbreken van vissen.

2.3.5 OVERIGE FAUNA

Voor beschermde soorten uit de soortgroepen libellen, vlinders en reptielen is binnen het plangebied geen geschikt leefgebied aanwezig. Dergelijke soorten zullen hier dan ook niet voorkomen.

3 CONCLUSIES EN CONSEQUENTIES TEN AANZIEN VAN DE NATUURWETGEVING.

3.1 SAMENVATTING BESCHERMDE SOORTEN

Onderstaande tabel geeft voor de aangetroffen en mogelijk aanwezige beschermde soorten het beschermingsregime aan. Voor soorten uit de eerste categorie geldt een algehele vrijstelling. Voor de soorten uit de tweede en derde categorie dient over het algemeen ontheffing te worden aangevraagd.

Soortgroep	Soort	Type waarneming	Cat. 1	Cat. 2	Cat. 3
Amfibieën	Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>)	A	X		
	Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>)	C	X		
	Bastaardkikker (<i>Rana esculenta</i>)	A	X		
	Kleine watersalamander (<i>Triturus vulgaris</i>)	A	X		
Zoogdieren	Aardmuis (<i>Mircotus agrestis</i>)	A	X		
	Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>)	B	X		
	Woelrat (<i>Arvicola terrestris</i>)	A	X		
	Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>)	A	X		
	Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>)	A	X		
	Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>)	A	X		
	Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>)	A	X		
	Ree (<i>Capreolus capreolus</i>)	B	X		
	Haas (<i>Lepus europeus</i>)	C	X		
	Wezel (<i>Mustula nivalis</i>)	A	X		
	Bunzing (<i>Mustela putorius</i>)	A	X		
	Steenmarter (<i>Martes loina</i>)	D		X	
	Egel (<i>Erinaceus europeus</i>)	A	X		
	Mol (<i>Talpa europaea</i>)	B	X		
	vleermuizen	D			X
Vogels	Alle soorten	A/C/D			X

Tabel 1: Overzicht van waargenomen of waarschijnlijk in het plangebied voorkomende beschermde fauna. Type waarneming: A=waarschijnlijk aanwezig, B=sporen/holen/nesten aanwezig, C=zichtwaarneming, D=mogelijk aanwezig/nader onderzoek noodzakelijk. Categorie 1=algemene maar beschermde soorten, Categorie 2=overige soorten, Categorie 3=Strikt beschermde soorten (zie § 1.3).

3.2 GEVOLGEN VAN DE INGREEP

Voor de Flora- en faunawet zijn vooral vaste verblijfplaatsen van belang. Bij de werkzaamheden zal een aantal *algemene* zoogdieren en amfibieën worden gedood en/of hun holen of verblijfplaatsen worden verstoord. Het gaat hierbij om soorten die genoemd zijn in bovengenoemde tabel 1 en die een lichte bescherming genieten volgens categorie 1 in de Flora- en faunawet. Indien de werkzaamheden in de broedtijd van vogels worden uitgevoerd, kunnen nesten worden verstoord en jonge vogels worden gedood.

Bij de eventuele sloop van de boerderij of andere aanpassingen aan het gebouw of de opstallen zijn negatieve effecten voor middelzwaar of zwaar beschermde soorten (categorie 2 en 3) niet uit te sluiten. Een nader onderzoek naar Steenmarter, vleermuizen en broedvogels is in dit geval noodzakelijk.

3.3 MOGELIJKHEDEN VOOR MITIGERENDE EN COMPENSERENDE MAATREGELEN

De meeste aangetroffen en/of verwachte soorten behoren tot categorie 1 in de Flora- en faunawet (zie tabel 1). Hiervoor geldt dat het tijdens de uitvoering van de werkzaamheden onvermijdelijk is dat er individuele dieren het slachtoffer worden. De ingrepen zullen echter

niet de totale populaties vernietigen. De meeste dieren zullen tijdig kunnen vluchten en in de directe omgeving gunstige biotopen kunnen vinden. Het gaat om diersoorten waarvoor geldt dat met deze ingrepen de gunstige staat van instandhouding van de soorten niet in het geding komt (categorie 1). Ter mitigatie van negatieve effecten valt het aan te bevelen om voorafgaand aan de werkzaamheden (in het bijzonder grondverzet) de vegetatie kort af te maaien, zodat het minder aantrekkelijk wordt als verblijfplaats voor dieren. Dit is vooral aan de orde als voorafgaand aan de werkzaamheden het gebied enige tijd braak ligt, waardoor verruiging kan optreden. Compenserende maatregelen zijn niet nodig.

Ten aanzien van broedvogels is het noodzakelijk de broedtijd te ontzien. Dit houdt in dat de werkzaamheden niet tussen eind maart en eind juli mogen worden gestart. Werkzaamheden die eerder gestart zijn kunnen wel in de broedtijd doorlopen als er van uit kan worden gegaan dat er zich door de lopende activiteiten geen vogels gevestigd hebben om te broeden. Bij aanvang buiten of vlak voor de broedtijd kan worden aangenomen dat de vogels die eventueel zouden willen gaan broeden, de gelegenheid hebben uit te wijken naar rustiger oorden.

Bij de sloop van of aanpassingen aan de boerderij gelden mogelijk meer mitigerende of compenserende maatregelen. Nader onderzoek geeft hierin meer duidelijkheid.

3.4 ECOLOGISCHE PARAGRAAF

Het plangebied kent een hoofdzakelijk intensief agrarisch gebruik. De natuurwaarden in het gebied zijn gering, voornamelijk als gevolg van dit agrarisch gebruik. Ook het extensieve beheer van bermen en het grotendeels droogstaan van sloten, dragen bij aan de beperkte natuurwaarden. De voorkomende en mogelijk voorkomende beschermde soorten genieten allen een lichte bescherming in de Flora- en faunawet. Het gaat hierbij om algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën. De aanwezigheid van deze soorten vormt geen belemmering voor de nieuwe inrichting van het gebied. Alleen voor de in het plangebied aanwezige boerderij kan de aanwezigheid van strenger beschermde soorten niet worden uitgesloten. Het gaat hierbij om de Steenmarter, vleermuizen en enkele vogelsoorten waarvan de broedplaats het hele jaar beschermd is, zoals de Kerkuil. Dit betekent dat als de inrichting van het gebied gevolgen heeft voor de boerderij en bijbehorende opstallen, een nader onderzoek nodig is naar de aanwezige beschermde soorten in de boerderij. Voor de rest van het gebied is een dergelijk onderzoek niet nodig.

Het plangebied ligt weliswaar in de nabijheid van twee Natura-2000 gebieden, het Fochteloerveen en het Witterveld, maar een directe ecologische relatie met deze gebieden ontbreekt. Een nadere toets aan de Natuurbeschermingswet is dan ook niet noodzakelijk.

3.5 CONCLUSIES EN CONSEQUENTIES

Voor de soorten die behoren tot categorie 1 is de gunstige staat van instandhouding niet in het geding. Daarom geldt voor deze soorten een vrijstelling. De algemene zorgplicht (zie § 1,3) is voor deze soorten wel van kracht.

Tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen, zoals eerder is omschreven. Indien hieraan wordt voldaan is een ontheffingsaanvraag niet aan de orde.

Voor de sloop van of aanpassingen aan de boerderij is nader onderzoek noodzakelijk.

oktober 2007

Vormgeving:
Joop Striker, Assen