



Raadsvoorstel

Raadsvergadering van: 16 januari 2014

Onderwerp:

Datum: 3 januari 2014

Vaststelling bestemmingsplan "Stadsboulevard Noord"

d.d. 16 jan. 2014
CONFORM VOORSTEL**Voorstel:**

1. op de tegen het ontwerp van het bestemmingsplan 'Stadsboulevard Noord' kenbaar gemaakte zienswijzen besluiten overeenkomstig de in de 'Nota beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Stadsboulevard Noord' opgenomen gemeentelijke reactie en de indieners van de zienswijzen hierover schriftelijk informeren;
2. instemmen met de in de 'Nota beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Stadsboulevard Noord' opgenomen 'Staat van wijzigingen';
3. het bestemmingsplan met de plannaam 'Stadsboulevard Noord' en met planidentificatie NL.IMRO.0106.07BP20131000K-C001 (met ondergrond o_NL.IMRO.0106.07BP20131000K-C001_GBKN) ten opzichte van het ontwerp gewijzigd vaststellen;
4. geen exploitatieplan ex artikel 6.12 tweede lid Wet ruimtelijke ordening vaststellen;
5. de betrokken leden van de projectcommissie FlorijnAs verzoeken om eerdere bekendmaking van het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan;
6. de Kroon verzoeken om de administratieve onteigeningsprocedure conform titel IV Onteigeningswet ten behoeve van de realisatie van een deel van het bestemmingsplan 'Stadsboulevard Noord' te starten voor de percelen kadastraal bekend gemeente Assen, sectie S, nummers 1242, 2354 en 2355 zoals weergegeven in bijgevoegde percelenlijst en bijgevoegde grondtekening;
7. ons college opdragen het onderhavige verzoekbesluit met alle daarop betrekking hebbende stukken overeenkomstig de wettelijke vereisten tijdig voor te dragen aan de Kroon;
8. ons college voorts opdragen al datgene te doen (besluiten te nemen danwel handelingen te verrichten) dat bijdraagt aan de totstandkoming van het door de gemeente gewenste koninklijk besluit tot onteigening (welke van belang zijn in het kader van de procedure naar aanleiding van dit verzoekbesluit);
9. ons college voorts opdragen om bij het wegvallen van de grondslag of noodzaak van onteigening, te verzoeken om stopzetting van de procedure.

Aanleiding:

Op 27 oktober 2011 heeft uw raad de structuurvisie FlorijnAs en het daarbij behorende PlanMer vastgesteld. Het programma FlorijnAs is in het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet aangewezen als een lokaal project van nationale betekenis zoals beschreven in artikel 2.18 van de Crisis- en herstelwet (hierna: Chw). De vaststelling van een structuurvisie is voor dergelijke projecten een vereiste. Daarnaast is het verplicht om alle voor het project benodigde vergunningen te coördineren op grond van afdeling 3.6 Wet ruimtelijke ordening (Wro). Doel hiervan is om de voor het project benodigde besluitvorming versneld tot stand te brengen.

Ter voorbereiding op de structuurvisie is overleg gevoerd met de bij dit programma betrokken bestuursorganen. Deze zijn vertegenwoordigd in een projectcommissie. Alle betrokken partijen hebben op 14 oktober 2011 verklaard in te stemmen met de inhoud van de structuurvisie FlorijnAs en met de wijze van verwezenlijking van de in de visie opgenomen deelprojecten.

Het project Stadsboulevard/Stationsgebied is één van de in de structuurvisie genoemde projecten. Doel van dit project is het verbeteren en optimaliseren van de bereikbaarheid van Assen en het verbinden van vervoerstromen. Het project heeft betrekking op het gebied vanaf de Haarweg tot en met de Fokkerrotonde. Om praktische redenen is het plangebied opgedeeld in drie plandelen, te weten Stadsboulevard Noord (Rolderstraat – kruispunt A.H.G. Fokkerstraat), Stationsgebied (kruispunt Spoorstraat – Rolderstraat) en Stadsboulevard Zuid (Haarweg – kruispunt Spoorstraat).

Dit bestemmingsplan heeft betrekking op het plandeel Stadsboulevard Noord. De planologische basis voor de overige plandelen zal in afzonderlijke bestemmingsplannen geregeld worden. Dit bestemmingsplan biedt een actueel en flexibel juridisch kader voor de realisatie van de noordelijke Stadsboulevard.

Vooroverleg

De bij dit plan betrokken leden van de projectcommissie FlorijnAs zijn op grond van artikel 3.1.1 Besluit ruimte-



Raadsvoorstel

lijke ordening (Bro) en de gemaakte afspraken in het kader van de instemmingsverklaring in de gelegenheid gesteld om te reageren ten aanzien van het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Stadsboulevard Noord'. Tevens is de Hulpverleningsdienst Drenthe om advies gevraagd. Naar aanleiding van het vooroverleg is de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1' in het ontwerp van het bestemmingsplan komen te vervallen. Het resultaat van het vooroverleg is opgenomen in hoofdstuk 7 van de plantoelichting.

In het kader van de structuurvisie is een uitgebreid inspraaktraject doorlopen. Gelet hierop is ervoor gekozen om geen formeel inspraaktraject te doorlopen, maar het bestemmingsplan op grond van afdeling 3.4 Awb in ontwerp ter visie te leggen. Dit is in lijn met de door uw raad gewijzigde inspraakverordening en artikel 2.22 Chw (buiten toepassing laten onevenredig belemmerende regels uit een verordening).

Ontwerp van het bestemmingsplan

Het ontwerp van het bestemmingsplan is naar aanleiding van het overleg aangepast. Daarnaast is een aantal ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. Een overzicht van de belangrijkste wijzigingen treft u aan in de als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen 'Staat van wijzigingen ontwerpbestemmingsplan'.

De tervisielegging van het aangepaste ontwerp van het bestemmingsplan is vervolgens op 15 augustus 2013 gepubliceerd in de Staatscourant en de rubriek Berichten van de Brink. Het ontwerp van het bestemmingsplan kon worden ingezien bij de publieksbalie en via de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Vanaf 16 augustus tot en met 26 september 2013 kon eenieder zijn of haar zienswijze bij uw raad kenbaar maken. Gedurende deze periode is door zes bedrijven en/of instanties een zienswijze bij uw raad ingediend.

Hogere waarde wegverkeerslawaaï

Gelijktijdig met het ontwerp van het bestemmingsplan heeft tevens het ontwerpbesluit hogere waarden ter visie gelegen. Tegen dit ontwerpbesluit zijn bij ons college twee zienswijzen ingediend. Onder afweging van de ingediende zienswijzen heeft ons college besloten de hogere waarden vast te stellen.

Argumenten:

1.1 Tegen het ontwerp van het bestemmingsplan zijn zes zienswijzen ingediend.

Tegen het ontwerp van het bestemmingsplan is binnen de termijn van tervisielegging een zestal zienswijzen ontvangen. In de als bijlage bij dit voorstel behorende 'Nota beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Stadsboulevard Noord' is een samenvatting opgenomen van de inhoud van de zienswijzen en de voorgestelde gemeentelijke reactie daarop. Voorgesteld wordt in te stemmen met de "Nota beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Stadsboulevard Noord". In overwegende mate zijn de zienswijzen ongegrond te verklaren. Op een aantal onderdelen zijn de zienswijzen gegrond.

2.1 Een aantal wijzigingen wordt voorgesteld bij de vaststelling van het bestemmingsplan.

Uw raad wordt voorgesteld om de toelichting van het bestemmingsplan, conform de in de 'Nota beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Stadsboulevard Noord' opgenomen staat van wijzigingen, op een aantal onderdelen aan te vullen.

Op grond van het bestemmingsplan 'Dichtershof (2005)' is nabij het Cicero-gebouw een tot heden ongebruikt bouwrecht opgenomen. Dit perceel heeft nu de bestemming 'Kantoor' (waaronder de kantoorfunctie en educatieve voorzieningen toegestaan zijn), maar uw raad wordt voorgesteld de bestemming te wijzigen naar 'Maatschappelijk'. Aangezien op dit moment geen programmatische vraag is naar nieuwe kantoorruimte streven wij op sanering van de ongebruikte vierkante meters.

De afgelopen periode is intensief overleg gevoerd tussen de eigenaar (Drenthe College) en de gemeente over het wijzigen van de bestemming 'Kantoor' naar de brede bestemming 'Maatschappelijk'. Tevens heeft het Drenthe College aangegeven hier (voorlopig) parkeervoorzieningen te willen realiseren (feitelijk is dat al zo).

Het saneren van de kantoorfunctie heeft mogelijk gevolgen voor de waarde van de grond. Als belangrijke voorwaarde voor bestemmingswijziging heeft ons college een ondertekende planschadeverhaalsovereenkomst gesteld.



Raadsvoorstel

Onlangs heeft dit overleg geresulteerd in overeenstemming.

3.1 Het herzien van het bestemmingsplan is noodzakelijk voor realisatie van dit project.

Voor de uitvoering van dit project is een herziening van het bestemmingsplan nodig. Het toekomstige profiel van de Stadsboulevard (noord) past niet binnen de in de betreffende bestemmingsplannen opgenomen bestemming 'Verkeer'. De betreffende bestemmingen bieden onvoldoende juridische grondslag voor realisatie van het project.

Tevens is sprake van een wegreconstructie op basis van de Wet geluidhinder. Het vaststellen van hogere waarden wegverkeerslawaaï (als gevolg van de wegreconstructie) dient bij voorkeur plaats te vinden in combinatie met een ruimtelijk besluit. Tot slot vormt dit bestemmingsplan de basis voor de (gedeeltelijke) onteigening van een drietal percelen. Onteigening zonder dit bestemmingsplan is niet haalbaar. Dit bestemmingsplan neemt bovenstaande belemmeringen weg.

3.2 Voorafgaand aan de vaststelling heeft ons college hogere waarden vastgesteld.

Ons college heeft voorafgaand aan de vaststelling van dit bestemmingsplan voor 50 percelen een hogere waarde vastgesteld. Daarnaast heeft ons college op grond van artikel 112 Wet geluidhinder aangegeven garant te staan voor het treffen van de nodige maatregelen voor het borgen van het binnenniveau van 33 dB bij geluidgevoelige gebouwen (zoals woningen en scholen). Hiermee is voor wat betreft het bepaalde in de Wet geluidhinder voldaan aan de vereisten voor vaststelling van het bestemmingsplan.

Uit een gevelisolatie-onderzoek is gebleken dat voor 21 woningen aanvullende maatregelen nodig zijn. Ons college zal binnen twee jaar na afloop van de reconstructie de benodigde maatregelen treffen. De verwachte kosten (circa € 125.000) worden gedekt binnen het programma FlorijnAs. Het treffen van de maatregelen wordt uitgevoerd in overleg met de eigenaren en/of huurders. De onderzoeken en het besluit hogere waarden zijn als bijlage bij dit voorstel gevoegd.

3.3 De vaststelling van een bestemmingsplan is een bevoegdheid van de gemeenteraad.

Op grond van artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening is uw raad bevoegd om een bestemmingsplan vast te stellen.

4.1 Geen exploitatieplan benodigd.

De Wet ruimtelijke ordening verplicht uw raad om gelijktijdig met de vaststelling van een bestemmingsplan een besluit te nemen om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Van het vaststellen van een exploitatieplan kan worden afgezien indien het kostenverhaal anderszins verzekerd is. De gemeente Assen is in dit geval verantwoordelijk voor de financiële uitvoerbaarheid van het plan. Voor de realisatie van dit project zijn voldoende financiële middelen beschikbaar en is het verhaal van kosten op derden niet aan de orde. Voorgesteld wordt om daarom geen exploitatieplan vast te stellen.

5.1 Door vlotte bekendmaking treedt het bestemmingsplan eerder in werking.

Op grond van artikel 3.8 lid 4 Wro dient het besluit tot gewijzigde vaststelling van een bestemmingsplan onverwijld langs elektronische weg te worden toegezonden aan Gedeputeerde Staten en de Inspecteur van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (I&M). De publicatie van het besluit tot gewijzigde vaststelling moet dan worden uitgesteld tot uiterlijk zes weken na vaststelling. Na instemming kan eventueel eerder gepubliceerd worden, wat tot gevolg heeft dat het plan uiteindelijk eerder in werking zal treden.

Gedeputeerde Staten en het Ministerie van I&M (de betrokken leden van de projectcommissie FlorijnAs) worden gelijktijdig met het toezenden van het raadsbesluit verzocht om in te stemmen met eerdere bekendmaking van het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan 'Stadsboulevard Noord'. Na instemming kan het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan eerder gepubliceerd worden.

6.1 Niet alle gronden zijn in eigendom van de gemeente verkregen.

Om dit bestemmingsplan te kunnen realiseren dient de gemeente de beschikking te hebben over een drietal percelen. Ten aanzien van deze percelen loopt het minnelijke onderhandelingstraject nog niet succesvol. Reden om de gemeenteraad voor te stellen om de Kroon te verzoeken een onteigeningsprocedure te starten. Ondertussen blijft er



Raadsvoorstel

uiteraard ruimte om de onderhandelingen in minnelijke sfeer te doorlopen. Het onteigeningsplan en de daarbij behorende formulieren zijn als bijlage bij dit voorstel opgenomen.

6.2 De onderhandelingen hebben nog niet geresulteerd in overeenstemming.

De onderhandelingen met de eigenaar van de betreffende percelen lopen vooralsnog moeizaam en het geschil over de schadeloosstelling is dermate groot dat op dit moment geen zicht bestaat op overeenstemming.

Kanttekeningen/risico's:

1.1 Het indienen van zienswijzen biedt de mogelijkheid tot het instellen van beroep.

Tegen het ontwerp van het bestemmingsplan (en ook tegen het ontwerpbesluit hogere waarden) zijn zienswijzen ingediend. Diegene die (tijdig) een zienswijze heeft ingediend kan beroep instellen tegen het betreffende besluit bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien uw raad wijzigingen aanbrengt in het bestemmingsplan (ten opzichte van het ontwerp) staat tegen deze wijzigingen beroep open voor belanghebbenden.

1.2 Beroep heeft geen schorsende werking, een verzoek voorlopige voorziening wel.

Het instellen van beroep schorst de werking van het betreffende besluit niet. Diegene die beroep heeft ingesteld kan echter een verzoek voorlopige voorziening indienen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien het verzoek gehonoreerd wordt, wordt het besluit geschorst. Dit kan nadelige gevolgen hebben voor de geplande aanvang van de werkzaamheden. Binnen een periode van 6 maanden doet de Raad van State uitspraak.

6.1 Indien de onteigeningsprocedure niet wordt gestart is (gedeeltelijke) realisatie niet haalbaar.

Indien uw raad niet instemt met het verzoek aan de Kroon om tot onteigening over te gaan kan het zuidelijk deel van de Stadsboulevard Noord niet worden gerealiseerd. Het bestemmingsplan zou daarmee voor zover het de te onteigenen gronden betreft niet uitvoerbaar zijn.

Financiële toelichting:

Voor de vaststelling van dit bestemmingsplan is een (indirecte) planschaderisicoanalyse uitgevoerd. Hieruit blijkt dat het risico op planschade nihil is. De risicoanalyse is als bijlage bij dit voorstel gevoegd.

De met de onteigening samenhangende kosten worden ten laste gebracht van het programma ForijnAs, deelproject Stadsboulevard. Met de schadeloosstelling is binnen de ramingen rekening gehouden.

Communicatie:

De indieners van de zienswijzen tegen het bestemmingsplan zijn geïnformeerd over de mogelijkheid om gebruik te kunnen maken van het spreekrecht tijdens de opiniërende behandeling in de gemeenteraad. Het concept raadsvoorstel en de daarbij behorende (concept) "Nota beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Stadsboulevard Noord" bestemmingsplan zijn aan hen toegezonden.

Indien het bestemmingsplan gewijzigd wordt vastgesteld zal het raadsbesluit onverwijld naar Gedeputeerde Staten van Drenthe en het Ministerie van I&M gezonden worden met het verzoek om eerder te mogen publiceren. De publicatie van het raadsbesluit wordt vervolgens geplaatst in de Staatscourant en de rubriek Berichten van de Brink van het Drenthe Journaal.

Na besluitvorming worden de indieners van de zienswijzen schriftelijk geïnformeerd over uw besluit.

De Kroon zal d.m.v. bijgevoegde conceptbrief (en de daarbij behorende bijlagen) verzocht worden de Onteigeningsprocedure te starten. De eigenaar van de betreffende percelen wordt tevens over uw besluit om de Kroon te verzoeken om de onteigeningsprocedure te starten geïnformeerd.

Uitvoering en planning:

Na publicatie van het vaststellingsbesluit ligt het bestemmingsplan (digitaal en analoog) voor een periode van zes weken ter inzage. Gedurende deze periode kan een belanghebbende die tijdig zijn of haar zienswijze heeft inge-



Raadsvoorstel

diend of een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de door uw raad doorgevoerde wijzigingen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien geen beroep wordt ingesteld treedt het plan daags na afloop van de beroepstermijn in werking en is daarmee onherroepelijk.

Indien beroep wordt ingesteld treedt het plan wel in werking, maar is het nog niet onherroepelijk. Een voorlopige voorziening kan de inwerkingtreding van het bestemmingsplan opschorten.

Bijlagen voor raadsleden:

1. "Nota beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Stadsboulevard Noord" (zienswijzen zijn als bijlage hierbij opgenomen) (bijgevoegd);
2. bestemmingsplan Stadsboulevard Noord (inclusief bijlagen) (digitaal op Internet);
3. risicoanalyse planschade (indirect) (bijgevoegd);
4. brieven aan indieners zienswijzen besluit hogere grenswaarde wegverkeerslawaaï (digitaal op Internet);
5. brieven aan indieners zienswijzen ontwerpbestemmingsplan (digitaal op Internet);
6. Onteigeningsplan en de daarbij behorende formulieren (bijgevoegd);
7. Besluit hogere waarden wegverkeerslawaaï Stadsboulevard Noord (inclusief bijlagen) (bijgevoegd).

Het college van burgemeester en wethouders van Assen,

de burgemeester,
mw. C. Abbenhues.

de secretaris,
mw. I.A.A. Oostmeijer-Oosting.

Besluitvorming raad:

De raad van de gemeente Assen;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 3 januari 2014;

gelet op het bepaalde in de artikelen 3.1, 3.8 en 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening, artikel 78 van de Onteigeningswet en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht;

Overwegende dat:

- in overeenstemming met artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening met diverse instanties (projectcommissie en Hulpverleningsdienst) overleg is gevoerd;
- de uitkomsten van het overleg zijn samengevat in hoofdstuk 7 van de toelichting van het bestemmingsplan;
- de tervisielegging van het ontwerp van het bestemmingsplan 'Stadsboulevard Noord' is gepubliceerd in de Staatscourant en in de rubriek 'Berichten van de Brink' van het Drenthe Journaal op 15 augustus 2013;
- het ontwerp van het bestemmingsplan 'Stadsboulevard Noord' in overeenstemming met artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening in combinatie met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van 16 augustus tot en met 26 september 2013 voor eenieder ter visie heeft gelegen en tevens langs elektronische weg beschikbaar is gesteld;
- in het bestemmingsplan op grond van artikel 3.8 lid 1 onder c Wro gronden zijn aangewezen welke voor verwezenlijking in de naaste toekomst in aanmerking komen;



Raadsvoorstel

- diegenen die in de basisregistratie kadaster staan vermeld als eigenaar van die gronden of als beperkt gerechtigde op die gronden conform artikel 3.8 lid 1 Wro bij brief van 3 juli 2013 (kenmerk 2013-03264) geïnformeerd zijn;
- naar aanleiding van de tervisielegging van het ontwerp van het bestemmingsplan zes zienswijzen naar voren zijn gebracht bij de gemeenteraad van Assen;
- de ingekomen zienswijzen in de 'Nota beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Stadsboulevard Noord' zijn samengevat en voorzien zijn van een beantwoording van het gemeentebestuur;
- de overwegingen zoals opgenomen in de 'Nota beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Stadsboulevard Noord' geacht worden onderdeel uit te maken van dit besluit;
- de toelichting van het bestemmingsplan naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen is aangevuld zoals opgenomen in hoofdstuk 4 van de 'Nota beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Stadsboulevard Noord';
- de bestemming 'Kantoor' wordt gewijzigd naar 'Maatschappelijk' zoals overeengekomen is met het Drenthe College;
- hierdoor sprake is van een gewijzigde vaststelling als bedoeld in artikele 3.8 lid 4 Wro;
- dit bestemmingsplan niet voorziet in ontwikkelingen als omschreven in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, zodat artikel 6.12 Wro niet van toepassing is;
- op dit besluit de bepalingen van afdeling 7 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is (lokaal project van nationale betekenis);
- op 19 november 2013 door het college van burgemeester en wethouders op grond van artikel 110 Wet geluidshinder voor 50 percelen een hogere waarde wegverkeerslawaai is vastgesteld als gevolg van de ontwikkeling die met dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt;
- niet alle gronden binnen het plangebied in eigendom zijn van de gemeente Assen en dat vooralsnog geen zicht is op minnelijke overeenstemming met de betreffende eigenaar;

b e s l u i t :

1. op de tegen het ontwerp van het bestemmingsplan 'Stadsboulevard Noord' kenbaar gemaakte zienswijzen te besluiten overeenkomstig de in de 'Nota beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Stadsboulevard Noord' opgenomen gemeentelijke reactie en de indieners van de zienswijzen hierover schriftelijk te informeren;
2. in te stemmen met de in de 'Nota beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Stadsboulevard Noord' opgenomen 'Staat van wijzigingen';
3. het bestemmingsplan met de plannaam 'Stadsboulevard Noord' en met planidentificatie NL.IMRO.0106.07BP20131000K-C001 (met ondergrond o_NL.IMRO.0106.07BP20131000K-C001_GBKN) ten opzichte van het ontwerp gewijzigd vast te stellen;
4. geen exploitatieplan ex artikel 6.12 tweede lid Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
5. de betrokken leden van de projectcommissie FlorijnAs te verzoeken om eerdere bekendmaking van het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan;
6. de Kroon te verzoeken om de administratieve onteigeningsprocedure conform titel IV Onteigeningswet ten behoeve van de realisatie van een deel van het bestemmingsplan 'Stadsboulevard Noord' te starten voor de



Raadsvoorstel

percelen kadastraal bekend gemeente Assen, sectie S, nummers 1242, 2354 en 2355 zoals weergegeven in bijgevoegde percelenlijst en bijgevoegde grondtekening;

7. het college van burgemeester en wethouders op te dragen het onderhavige verzoekbesluit met alle daarop betrekking hebbende stukken overeenkomstig de wettelijke vereisten tijdig voor te dragen aan de Kroon;
8. het college van burgemeester en wethouders voorts op te dragen al datgene te doen (besluiten te nemen danwel handelingen te verrichten) dat bijdraagt aan de totstandkoming van het door de gemeente gewenste koninklijk besluit tot onteigening (welke van belang zijn in het kader van de procedure naar aanleiding van dit verzoekbesluit);
9. het college van burgemeester en wethouders voorts op te dragen om bij het wegvallen van de grondslag of noodzaak van onteigening, te verzoeken om stopzetting van de procedure.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 16 januari 2014.

De raad voornoemd,

, voorzitter

, griffier