

F Smit - RE: Voorontwerp van het bestemmingsplan 'Stadsboulevard Noord'

Van: "Kemper, J. (Yolanda) - DGMI" <Yolanda.Kemper@minienm.nl>
Aan: 'F Smit' <F.Smit@assen.nl>
Datum: 5/17/2013 9:48
Onderwerp: RE: Voorontwerp van het bestemmingsplan 'Stadsboulevard Noord'

Hallo Frans,

Geen opmerkingen van deze kant.

Groet, Yolanda Kemper

.....
Directie Gebieden en Projecten, Gebiedsteamtrekker Noord-Nederland
Interdepartementaal Programma Eenvoudig Beter, Crisis- en Herstelwet
Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Directoraat-Generaal Ruimte en Water
Plesmanweg 1 – 6 | kamer F02.16 | 2597 JG Den Haag
Postbus 20901 | 2500 EX Den Haag

.....
T 070-4561442
M 06 52713962
yolanda.kemper@minienm.nl
<http://www.rijksoverheid.nl>

Van: F Smit [mailto:F.Smit@assen.nl]
Verzonden: dinsdag 23 april 2013 20:31
Aan: h.meer@drenthe.nl; h.bosman@hunzeenaas.nl; Kemper, J. (Yolanda) - DGRW
CC: B Venema; W Kamminga
Onderwerp: Voorontwerp van het bestemmingsplan 'Stadsboulevard Noord'

Geachte heer/mevrouw,

De gemeenteraad van Assen heeft op 27 oktober 2011 de structuurvisie FlorijnAs vastgesteld. In deze structuurvisie worden een aantal ruimtelijke projecten beschreven. Een van deze projecten betreft de Stadsboulevard en de Stationsomgeving.

Voorontwerpbestemmingsplan

Op 23 april 2013 heeft het college besloten om het voorontwerp van het bestemmingsplan voor het noordelijk deel van de Stadsboulevard vrij te geven voor het overleg met de projectcommissie FlorijnAs. Het bestemmingsplan heeft globaal betrekking op het tracé van de Industrierweg tussen de Rolderstraat en de kruising met de A.H.G. Fokkerstraat.

Overleg projectcommissie

Conform de gemaakte afspraken omtrent de FlorijnAs stelt het college u in de gelegenheid om binnen een termijn van **4 weken vanaf 24 april 2013** conform artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening een reactie te geven ten aanzien van het voornemen om voor dit (deel)project een nieuw bestemmingsplan vast te stellen. Indien u geen aanleiding ziet tot het geven van een reactie verneem ik dat ook graag van u. Een eventuele reactie kunt u schriftelijk naar onderstaand adres sturen of per e-mail naar mij. De ingekomen reacties worden vervolgens betrokken bij de besluitvorming omtrent het ontwerp van het bestemmingsplan.

In de bijlage treft u het voorontwerp van het bestemmingsplan voor het noordelijk deel van de Stadsboulevard aan. De bijlagen bij de toelichting van het bestemmingsplan zijn gelet op de omvang van het bestand te benaderen via de volgende link:

<http://www.mijnbestand.nl/Bestand-LCXRUJOKVZQS.pdf>.

Akoestiek en archeologie

Op dit moment worden nog een aantal onderzoeken uitgevoerd (onder andere akoestiek en archeologie). De resultaten van deze onderzoeken worden nog verwerkt in het ontwerp van het bestemmingsplan. Vooral nog is in het bestemmingsplan een regeling opgenomen ten aanzien van de bescherming van archeologisch waardevolle gebieden. Deze regeling wordt, mede in overleg met de provinciaal archeoloog, mogelijk nog aangepast of verwijderd indien uit onderzoek is gebleken dat er geen of een lage archeologische verwachting is binnen het plangebied.

Vragen

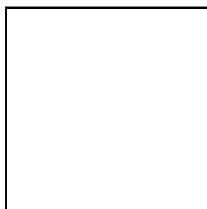
Mocht u naar aanleiding van deze e-mail vragen en/of opmerkingen hebben dan kunt u contact opnemen met mij via onderstaand telefoonnummer of via dit e-mailadres.

Met vriendelijke groet,

Frans Smit

Juridisch adviseur ruimtelijke ordening
tel. nr. 0592-366642
E-mail: f.smit@assen.nl
aanwezig op: ma, di, do en vrij

Gemeente Assen
Eenheid Leefomgeving
Postbus 30018
9400 RA Assen



Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.
De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.



BRANDWEER

Drenthe

Reg.nr.

2013/4428

GEMEENTE ASSEN		
Dienst/Afd.: <i>EY/op</i>		
Behandelaar:	Datum:	Paraaf:
<i>J. Comino</i>		
Ingekomen d.d. - 7 JUN 2013		
Zaak:	Proces:	Dep. Archief:
CC: <i>I. de Vries</i>		
Afdieningsdatum: <i>-</i>		

Gemeente Assen
t.a.v. het college van Burgemeester en Wethouders
Postbus 30018
9400 RA ASSEN

Postbus 402
9400 AK Assen

Bezoekadres
Jan Fabriciusstraat 60, Assen
T. (0592) 32 46 60

Bankrelatie
BNG nr. 28.50.64.118

pagina

1/2

ons kenmerk

U130188

uw kenmerk

datum

28 mei 2013

inlichtingen bij

Dirk van Dijken

doorkiesnummer

06-53162890

e-mail

dirk.vandijken@hvd-drenthe.nl

onderwerp

advies bestemmingsplan Stadsboulevard Assen

Geacht college,

De gemeente Assen wil het bestemmingsplan Stadsboulevard vaststellen. Het betreft hierbij de wegverbinding tussen het Stadsbedrijvenpark en het gebied Assen Zuid. Ik ben door u gevraagd advies uit te brengen op het gebied van externe veiligheid op het concept bestemmingsplan Stadsboulevard. Dit advies treft u hierbij aan.

Conclusie

Het groepsrisico hoeft niet betrokken te worden bij de vaststelling van het bestemmingsplan.

Uit de inventarisatie blijkt dat het gebied in het invloedsgebied ligt van de spoorweg Groningen-Zwolle én van het bedrijf Swedish Match welke onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) valt.

Swedish Match

In de Nota van toelichting op het BEVI staat vermeld dat in het huidige beleid het groepsrisico geen betrekking heeft op verkeersdeelnemers. Aangezien het bestemmingsplan zich volledig richt op realisatie van een wegverbinding hoeft het groepsrisico niet worden betrokken bij de vaststelling.

Spoorweg Groningen-Zwolle

De Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen geeft aan dat het groepsrisico alleen betrokken dient te worden indien de oriëntatiewaarde wordt overschreden óf bij een toename van het groepsrisico. Beide zijn niet het geval.



Tot slot

Ik verwacht u met deze brief van dienst te zijn geweest. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met onze adviseur risicobeheersing de heer D.H. van Dijken. Hij is bereikbaar onder telefoonnummer 06-53162890.

Graag ontvang ik van uw zijde een afschrift van het genomen besluit om zo kennis te nemen van het definitieve bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,



Fred Heerink
Regionaal Commandant Brandweer Drenthe

F Smit - FW: arch advies boulevard Noord Assen

Van: "Mw. B.K. Hendriks" <B.Hendriks@drenthe.nl>
Aan: "F Smit (F.Smit@assen.nl)" <F.Smit@assen.nl>
Datum: 6/11/2013 10:51
Onderwerp: FW: arch advies boulevard Noord Assen
Bijlagen: Voorontw bestemmingsplan Boulevard Noord Assen.doc

Hoi Frans,

Hierbij het advies van de archeoloog met wat opmerkingen ter verbetering van het plan. Verder geen provinciaal belang in het geding.

Groetjes,
Bianca

Van: Dhr. Theo ten Anscher
Verzonden: dinsdag 11 juni 2013 10:47
Aan: Mw. B.K. Hendriks
CC: Mw. A. Mars
Onderwerp: arch advies boulevard Noord Assen

Beste Bianca,

Bij deze het advies vanuit archeologie betreffende het voorontwerp bestemmingsplan Boulevar Noord Assen.

Ik loop vandaag even langs om kennis te maken.

met vriendelijke groet,
Theo ten Anscher

Voorontwerp Bestemmingsplan Bestemmingsplan Stadsboulevard Noord Assen, gemeente Assen

Aspect Archeologie

Datum beoordeling:

28 mei 2013

Herzien 4 juni 2013; 11 juni 2013

Beoordelaar:

Theo ten Anscher

Opmerkingen:

1. Het noordelijke deel betreft provinciaal belang (beekdal). Hier heeft archeologisch onderzoek plaats gehad; vervolgonderzoek is niet nodig. Wat de provincie betreft, kan voor dat deel de bestemming Waarde archeologische verwachting 1 er af.
2. Het zuidelijke deel met Waarde archeologische verwachting 1 betreft geen provinciaal belang. De gemeentelijk archeologisch adviseur acht voor dit zuidelijke deel archeologisch onderzoek niet nodig.
3. Dan zou archeologie in de regels en verbeelding kunnen vervallen. Op archeologie hoeft alleen in de toelichting ingegaan te worden. Uit de toelichting zou dan moeten blijken dat aan het aspect archeologie voldoende aandacht is besteed. Zie hieronder.

Regels

- Waarde Archeologische verwachting 1: bij ingrepen groter dan 1000 m² en dieper dan 30 cm archeologisch onderzoek nodig. Drainage mag, niet kerend woelen tot 0,4 m mag. Dit alles is conform de archeologische richtlijnen.

Enkele kleine opmerkingen; die als deze regel vervalt natuurlijk niet meer relevant zijn:

- Zie 6.4.1.c: "het aanplanten van bomen of een houtig gewas voor zover het gaat om planten waar bij de oogst van de plant dan wel het verwijderen van de gehele plant, de bodem dieper dan 0,30 m onder het maaiveld **leggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd**; de zin klopt niet, er is kennelijk iets vergeten. Wat is de bedoeling hier?
- zie 6.4.4.g: hier staat een halve zin: **"plaatsvinden in relatie tot archeologisch onderzoek"** Wat wordt hiermee bedoeld? Losse flodder die weg kan?

Opmerkingen nav regels:

In feite kan de Waarde Archeologische verwachting 1 vervallen.

Toelichting:

Het volgende is het letterlijke citaat, in blauw opmerking:

"Op de gemeentelijke archeologische beleidsadvieskaart staat een deel van het plangebied, rond het kruispunt A.H.G. Fokkerstraat, aangemerkt als gebied met een archeologische verwachtingswaarde '(middel)hoge verwachtingbeekdal'. Uit een aanvullend advies van de provinciaal archeoloog blijkt dat een aanvullend archeologisch onderzoek moet uitwijzen of en in welke mate de bodem is verstoord en wat de kans is op archeologische resten. Dit archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd voor aanvang van de werkzaamheden. **Hier heeft inmiddels archeologisch booronderzoek plaatsgehad op basis waarvan verder archeologisch onderzoek onnodig is (verwijzing opnemen naar RAAP-notitie 4511).**

Ook een gedeelte van de gronden rond het kruispunt Dr. A.F. Philipsweg (incl. Roldertunnel) heeft een (middel)hoge archeologische verwachtingswaarde. Echter, vanwege eerdere bebouwing op deze gronden is de bodem naar verwachting verstoord. Een archeologisch onderzoek kan daarmee

achterwege blijven. Een verkennend booronderzoek kan hierover uitsluitsel geven, maar dat is aan de gemeente. Als dat zou uitwijzen dat geen vervolgonderzoek nodig is, kan ook voor het zuidelijke deel de dubbelbestemming archeologie vervallen. In het gehele bestemmingsplan zou dan archeologie dan dus kunnen vervallen; in de toelichting hoeven dan alleen maar verwijzingen te komen naar de uitgevoerde archeologische onderzoeken. Het overige deel van het plangebied heeft een lage verwachtingswaarde, waardoor een aanvullend archeologisch onderzoek achterwege kan blijven.”
Op grond van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat voldoende aandacht is besteed aan het aspect archeologie en dat er geen noodzaak is om het aspect archeologie in de regels en de verbeelding mee te nemen.

Verbeelding:

- Gebied “hoge of middelhoge verwachting (beekdal)” en gebied “hoge of middelhoge verachting” in de verbeelding 1:1 gevolgd conform de Archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente (RAAP-rapport 2264). **Omdat het archeologisch vooronderzoek echter uitgewezen heeft dat verder archeologisch onderzoek in het noordelijke deel niet nodig is, en archeologisch voor het zuidelijke deel niet zinvol geacht wordt, kan de bestemming archeologie vervallen voor het gehele bestemmingsplangebied.**