

**Reactienota zienswijzen
omgevingsvergunning
Zonnepark Assen Zuid**

Datum: 10 juli 2018

Inhoudsopgave

1. Inleiding	2
1.1 Procedure	2
2. Beoordeling zienswijzen	3
2.1 Overzicht ingekomen zienswijzen	3
2.2 Samenvatting en beoordeling zienswijzen	3

1. Inleiding

Het ontwerp van de omgevingsvergunning 1^e fase ex artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^o van de Wabo (omgevingsvergunning met afwijking bestemmingsplan) voor de realisatie van het Zonnepark Asse Zuid heeft ter inzage gelegen. Een ieder is in de gelegenheid geweest om zienswijzen tegen de ontwerp-omgevingsvergunning in te dienen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Assen.

In deze reactienota is de ingediende zienswijze samengevat en van een beantwoording voorzien. Deze nota wordt na het verlenen van de omgevingsvergunning als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

1.1 Procedure

Conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht heeft het ontwerp van de omgevingsvergunning en de ruimtelijke onderbouwing 6 weken ter inzage gelegen, en wel van woensdag 4 april tot en met dinsdag 15 mei 2018. De stukken lagen - zoals gebruikelijk - bij de balie Bouwen, Wonen en Ondernemen in het stadhuis voor een ieder ter inzage. Ook zijn de stukken digitaal geplaatst op de landelijke site www.ruimtelijkeplannen.nl.

De kennisgeving is geplaatst in de rubriek "Berichten van de Brink" van het Gezinsblad en in de Staatscourant van dinsdag 3 april 2018. Binnen genoemde termijn is een ieder in de gelegenheid geweest om bij het college van B&W een schriftelijk en/of mondeling zienswijzen tegen de ontwerp-omgevingsvergunning in te dienen.

In totaal is er binnen de bovengenoemde termijn 1 zienswijze ingediend. Bij de inhoudelijke beoordeling van de zienswijze wordt aangegeven of de zienswijze (on)gegrond is en of de zienswijze aanleiding geeft tot het aanbrengen van wijzigingen in de ruimtelijke onderbouwing en/of de ontwerp-omgevingsvergunning.

2. Beoordeling zienswijzen

2.1 Overzicht ingekomen zienswijzen

Gedurende de termijn van terinzagelegging is er 1 zienswijze ingediend en deze zienswijze is daarom in principe ontvankelijk.

2.2. Samenvatting en beoordeling zienswijze

In deze paragraaf wordt de zienswijze samengevat en van een beoordeling voorzien. Tevens wordt aangegeven of de zienswijze aanleiding geeft tot het aanpassen van de ruimtelijke onderbouwing en/of ontwerp-omgevingsvergunning.

1. Zienswijze reclamant:

Inhoud zienswijze:

Reclamant stelt dat er sinds 2015 onderzoek wordt gedaan naar een dramatische achteruitgang van de Baardvleermuis in winterslaap in de aardappelkelder van Kamp Westerbork. Volgens hem is de soort zowel in Drenthe, als in Nederland niet “in goede staat van instandhouding”. Bij het onderzoek zijn oorzaken uitgesloten, maar het is nog niet duidelijk wat de oorzaak van deze achteruitgang is.

De beoogde locatie van het Zonnepark Assen Zuid wordt sinds 2006 verdacht van een kraamkolonie van de Baardvleermuis.

Reclamant is van mening dat er onderzoek moet worden gedaan naar de aanwezigheid van de Baardvleermuis in het bijzonder en de gebiedsfuncties en een adequate effectrapportage op te laten stellen van de verschillende realisatie- en gebruiksfases van het beoogde zonnepark.

Vanwege het belang van migratieroutes zal dit onderzoek de minimumeisen van het Vleermuisprotocol moeten overstijgen en gezien het breder belang van de Baardvleermuis ligt hiervoor samenwerking met de Zoogdierverseniging, Staatsbosbeheer en de Vleermuisgroep Drenthe in de rede. Volgens reclamant moet dit onderzoek plaatsvinden voordat de omgevingsvergunning 1^e fase voor het Zonnepark Assen Zuid wordt verleend.

Reactie

De oude onderzoeksgegevens uit 2007 kunnen worden gebruikt als informatiebron over mogelijk voorkomende vleermuizen in het plangebied. Reclamant heeft gelijk dat een officieel vleermuisonderzoek niet ouder mag zijn dan 3 jaar. De gegevens uit 2007 kunnen dus niet worden gepresenteerd als officieel vleermuisonderzoek. Dit is overigens echter ook niet het geval in de rapportage van Ecogroen (Ecogroen, nr. 17-235 d.d. 26-09-2018, als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing gevoegd).

Centraal staat of er mogelijk negatieve effecten op foerageergebied/een vliegroute van vleermuizen op kunnen treden. Als dat zo is, moet er nader onderzoek worden gedaan. Verblijfplaatsen gaan namelijk niet verloren volgens de rapportage van Ecogroen, dus een volledig onderzoek naar verblijfplaatsen is niet nodig.

Of daadwerkelijk nader onderzoek noodzakelijk is, hangt af van de huidige en toekomstige inrichting van het plangebied en de beschikbaarheid van alternatief (en hoogwaardig) foerageergebied in de

