

**Reactienota vooroverleg
bestemmingsplan “Grondgebruik / snippergroen 2021”**

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Inleiding	3
Hoofdstuk 1 Overlegreacties en beantwoording	4

Inleiding

In deze nota worden de ingekomen vooroverlegreacties ten aanzien van het conceptbestemmingsplan ‘Grondgebruik / snippergroen 2021’ samengevat en indien nodig voorzien van een gemeentelijke reactie.

In het kader van het bestuurlijk overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, juncto artikel 3:6 Awb, is op 20 januari 2021 per e-mail de volgende instanties gevraagd om binnen 6 weken eventuele op- en/of aanmerkingen kenbaar te maken ten aanzien van het conceptbestemmingsplan.

1. Provincie Drenthe
2. Waterschap Hunze en Aa's
3. Waterschap Drents Overijsselse Delta
4. Waterleidingmaatschappij Drenthe
5. Enexis
6. Tennet
7. KPN

Van de 7 genodigde instanties hebben er vier inhoudelijk gereageerd. De ingekomen reacties zijn samengevat en van een reactie voorzien in deze nota. De nota zal als bijlage aan de het ontwerp bestemmingsplan worden toegevoegd.

De toelichting op het bestemmingsplan en de planregels zijn naar aanleiding van de reactie van de vooroverlegpartners inhoudelijk niet gewijzigd. Wel wordt de watertoets van het Waterschap Drents Overijsselse Delta toegevoegd in de bijlage van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 1 Overlegreacties en beantwoording

1. Waterschap Drents Overijsselse Delta

Opmerking waterschap Drents Overijsselse Delta

Waterschap Drents Overijsselse Delta geeft aan dat er geen watertoets is doorlopen vanwege het grote aantal locaties snippergroen. In het kader van vooroverleg hebben ze advies uitgebracht en aangegeven dat de korte procedure van toepassing is. Het plan heeft een geringe invloed op de waterhuishouding in ruimtelijke zin. Het waterschap gaat akkoord met het bestemmingsplan, en verzoekt de gemeente verder de standaard waterparagraaf in de toelichting van het plan te verwerken.

Gemeentelijke reactie

Het bestemmingsplan is voor waterschap Drents Overijsselse Delta relevant voor de wijk Kloosterveen. Deze wijk ligt in het beheergebied van het waterschap. Waterschap Drents Overijsselse Delta geeft aan dat het mogelijk is dat stukken snippergroen zich nabij een B-watergang (of schouwsloot) bevindt. De B-watergangen vallen echter niet onder de keur van het waterschap. We zijn als gemeente zelf het bevoegd gezag voor B-watergangen in Kloosterveen.

Voor het overige nemen wij het positief wateradvies dankbaar in ontvangst.

Conclusie

De reactie van Waterschap Drents Overijsselse Delta vormt geen aanleiding om het ontwerp bestemmingsplan aan te passen. Wel wordt de watertoets opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.

2. KPN

Opmerking KPN

KPN heeft – gelet op de grote hoeveelheid locaties – enkele criteria benoemd die gehanteerd kunnen worden om te beoordelen of er een belang van KPN in het geding is.

- Als er geen kavel van KPN in de grond ligt heeft KPN geen bezwaar;
- Als er een eigen huisaansluitkabel ligt heeft KPN geen bezwaar;
- Als er een huisaansluitkabel van iemand anders ligt verzoekt KPN een zakelijk recht te vestigen;
- Als er aftakkabels of voedingskabels van zowel koper als glasvezel ligt verzoekt KPN een zakelijk recht te vestigen;
- Als er een kavelverdeler van KPN of Reggefiber in de grond ligt heeft KPN bezwaar tegen grondverkoop.

Gemeentelijke reactie

Allereerst merken we op dat de gronden die opgenomen zijn in dit bestemmingsplan al verkocht zijn. Dit bestemmingsplan legt de nieuwe situatie planologisch vast. Wanneer KPN nog belangen heeft bij de grondstroken die in dit bestemmingsplan zijn opgenomen is dat een privaatrechtelijke kwestie die losstaat van dit bestemmingsplan. Het bestemmingsplan regelt niks voor dit type leidingen; dat wordt via andere wet- en regelgeving geborgd. Wel is in onze algemene verkoopvoorwaarden die van toepassing zijn bij de koopovereenkomsten van de grondstroken de gedoogplicht uit de Telecommunicatiewet opgenomen.

KPN geeft een aantal criteria aan voor de beoordeling van de verkoop van grondstroken. Aangezien de stroken uit dit bestemmingsplan dus al verkocht en in gebruik zijn, kunnen wij de criteria daarvoor

niet meer gebruiken. Voor eventuele toekomstige grondverkoop nemen we de opmerkingen echter wel mee. Er zal in het vervolg wanneer er een perceel wordt verkocht met kabels en leidingen van KPN vooraf contact worden opgenomen voor het eventueel vestigen van een erfdiensbaarheid.

Tenslotte zijn er geen percelen met kabelverdelers opgenomen in dit bestemmingsplan. Dergelijke percelen worden door ons niet verkocht.

Conclusie

De reactie van KPN vormt geen aanleiding om het ontwerp bestemmingsplan aan te passen.

3. Tennet

Opmerking Tenet

Tennet geeft aan binnen de grenzen van het bestemmingsplan geen bovengrondse of ondergrondse hoogspanningsverbindingen in beheer te hebben, en heeft daarom geen opmerkingen op het plan.

Gemeentelijke reactie

De gemeente neemt deze reactie ter kennisgeving aan.

Conclusie

De reactie van Tennet vormt geen aanleiding om het ontwerp bestemmingsplan aan te passen.

4. Waterschap Hunze en Aas

Opmerking waterschap Hunze en Aas

Waterschap Hunze en Aas heeft geen op- of aanmerkingen op het bestemmingsplan, en geeft aan dat in de toelichting de juiste aandacht is besteed aan de waterhuishoudkundige gevolgen van het plan. Het waterschap vindt dat het voorkomen van nadelige effecten op de waterhuishouding goed is geborgd middels de voorwaardelijke verplichting waterhuishoudelijke maatregelen die in de regels onder verschillende bestemmingen is opgenomen.

Gemeentelijke reactie

De gemeente neemt deze reactie ter kennisgeving aan.

Conclusie

De reactie van waterschap Hunze en Aas vormt geen aanleiding om het ontwerp bestemmingsplan aan te passen.