

VORMVRIJE MER-
BEOORDELING
BESTEMMINGSPLAN
ASSEN - WESTERBRINK 3



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

**VORMVRIJE MER-BEOORDELING BESTEMMINGSPLAN
ASSEN - WESTERBRINK 3**

CODE 20171052 / 08-12-2017

INHOUDSOPGAVE

blz

1. INLEIDING 1

- | | | |
|-------|--------------------------------------|---|
| 1. 1. | Aanleiding | 1 |
| 1. 2. | Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in? | 2 |
| 1. 3. | Leeswijzer | 2 |

2. KENMERKEN EN PLAATS VAN HET PROJECT 3

- | | | |
|-------|---------------------------|---|
| 2. 1. | Kenmerken van het project | 3 |
| 2. 2. | Plaats van het project | 4 |

3. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN 5

- | | | |
|-------|---------------------------|---|
| 3. 1. | Algemeen | 5 |
| 3. 2. | Milieu- omgevingsaspecten | 5 |

4. CONCLUSIE 8

1. INLEIDING

1. 1. Aanleiding

Aan de Westerbrink 3 stond voorheen een kantoorpand. De bebouwing hiervan is ondertussen gesloopt. Het plan is om de huidige bedrijfslocatie te transformeren naar een woonlocatie. De herontwikkeling houdt in dat de bestaande bebouwing wordt gesloopt en hier twee appartementengebouwen van elk 15 appartementen worden gerealiseerd.

Om het stedenbouwkundig plan mogelijk te maken wordt voorgesteld een bestemmingsplan in procedure te brengen.

Bij het doorlopen van een bestemmingsplanprocedure dient rekening te worden gehouden met mogelijke verplichtingen op grond van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Daarin is vastgelegd wanneer een milieueffectrapport (MER) of een mer-beoordelingsnotitie moet worden opgesteld. In bijlage C en D van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planmer-plichtig (bijlage C en D), projectmer-plichtig (bijlage C) of mer-beoordelingsplichtig (bijlage D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen.

In bijlage D van het Besluit m.e.r. (D11.2) is de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject opgenomen. Qua oppervlakte ligt de drempelwaarde op 100 hectare. Ten aanzien van woningen ligt de drempelwaarde op een aaneengesloten gebied met 2.000 of meer woningen. Dit bestemmingsplan maakt slechts 30 woningen mogelijk in een gebied van circa 0,5 hectare en is daarmee niet rechtstreeks planmer-, projectmer of mer-beoordelingsplichtig.

Sinds 7 juli j.l. is een aanpassing van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Hierin is geregeld dat ook voor projecten die zijn opgenomen in bijlage D, maar beneden de drempelwaarden vallen, een besluit moet worden genomen of een MER nodig is. In dat kader wordt afgewogen of het plan – ondanks dat het ruim onder de drempelwaarde blijft - mogelijk toch belangrijke negatieve milieueffecten heeft, op basis van de eerder genoemde omstandigheden. Dit is een “vormvrije” mer-beoordeling.

1. 2. Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffect-beoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de kenmerken van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

In geval van een bestemmingsplan is de gemeente zowel initiatiefnemer als bevoegd gezag. Voorafgaand aan het in procedure brengen van het bestemmingsplan dient een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen. De voorliggende notitie vormt de basis voor dit besluit.

1. 3. Leeswijzer

Deze mer-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de kenmerken en de plaats van het project;
- gaat in hoofdstuk 3 in op de kenmerken van de potentiële milieueffecten;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de mer-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van de informatie uit het bestemmingsplan en de onderliggende onderzoeken.

2. KENMERKEN EN PLAATS VAN HET PROJECT

2. 1. Kenmerken van het project

Algemeen

Bij de kenmerken van een project wordt conform Bijlage III van de EU richtlijn in overweging genomen wat de omvang van het project is, in welke mate er sprake kan zijn van cumulatie met andere projecten. Ook wordt ingegaan op de mate van gebruik van natuurlijke hulpstoffen, de productie van afvalstoffen en de mate van verontreiniging en hinder als gevolg van het project. Tot slot wordt ingegaan op het risico van ongevallen.

Omvang en cumulatie

Het project omvat de bouw van maximaal 30 appartementen in een gebied met een oppervlakte van circa 0,5 hectare. Het betreft een herontwikkeling van een bestaand stedelijk gebied, die niet is gericht op intensivering van het gebruik. In een kern met ruim 65.000 inwoners is de ontwikkeling relatief kleinschalig.

In Assen vinden diverse herontwikkelingsprojecten plaats. Deze projecten zijn, net als het onderhavige project, niet gericht op een intensivering van bebouwing en gebruik, dus van voorzienbare cumulatie met andere projecten is geen sprake.

Gebruik natuurlijke hulpstoffen

Het realiseren van de woningen en de herinrichting van het gebied is een regulier bouwproject, waarbij geen gebruik hoeft te worden gemaakt van bijzondere en/of schaarse hulpstoffen.

Productie van afvalstoffen

Vanuit de woningen zal sprake zijn van huishoudelijk afval. Dit wordt op een correcte manier afgevoerd. Er is geen sprake van bijzonder schadelijk afval waaraan specifieke voorwaarden zijn verbonden.

Verontreiniging en hinder

De realisatie van een woongebied leidt niet tot een risico op verontreiniging van het milieu. Ook is er geen sprake van een grote mate van hinder. Deze aspecten worden gereguleerd via de Algemene Plaatselijke Verordening (overlast).

Risico van ongevallen

De uitvoering van de plannen brengen geen verhoogd risico op ongevallen met zich mee. Er is geen sprake van het gebruik van gevaarlijke stoffen en technologieën.

Conclusie ten aanzien van de kenmerken van het project

Het project is relatief kleinschalig en heeft geen kenmerken die potentieel een risico op grote milieueffecten in zich hebben. De kenmerken van het project rechtvaardigen zodoende geen MER.

2. 2. Plaats van het project

Algemeen

Bij de plaats van het project gaat het met name om de mate van kwetsbaarheid van het gebied waarin het project plaatsvindt. Hierbij wordt conform de EU richtlijn in overweging genomen wat het bestaande grondgebruik is en hoe het is gesteld met het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu.

Bestaand grondgebruik

De projectlocatie ligt in een stedelijk gebied. In de omgeving komen zowel woonfuncties als bedrijfsfuncties voor. Het plangebied ligt in de wijk Westerpark. De wijk Westerpark wordt beschouwd als een rustige woonwijk. Naast de woonfunctie komen in het plangebied nog andere functies voor zoals de voormalige bedrijfsfunctie in het plangebied en het provinciehuis ten zuiden van het plangebied. Ten noorden van het plangebied is de Johan Willem Friso-kazerne gevestigd. Deze functies liggen in een bestaand raamwerk van straten.

Op de projectlocatie staat een voormalig kantoorpand met daarom bijbehorende verharding. De locatie is bestemd voor een invulling met een stedelijke functie. Het project laat ten opzichte hiervan geen intensivering van het gebruik of de bebouwing toe.

Regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen

De locatie heeft op zichzelf geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.

Opnamevermogen natuurlijk milieu

Assen en de omgeving daarvan is niet een gevoelig gebied. De projectlocatie zelf ligt binnen een stedelijk gebied en op ruime afstand van natuurwaarden. Het dichtstbijzijnde natuurgebied betreft Witterveld, een Natura 2000-gebied dat op 1,4 kilometer afstand ligt. In de directe nabijheid liggen ook geen andere gevoelige gebieden zoals genoemd in de EU richtlijn (wetlands, kustgebieden, bosgebieden, natuurparken, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk van historisch cultureel of archeologische gebieden van belang).

Conclusie ten aanzien van de plaats van het project

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat het project plaatsvindt in een stedelijke omgeving op ruime afstand van gevoelige gebieden. De plaats van het project rechtvaardigd zodoende geen MER.

3. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN

3. 1. Algemeen

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van het project beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de nieuw aangevraagde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief de effecten van ontwikkelingen in de omgeving waarvan de realisatie zeker is (autonome ontwikkelingen). In de directe omgeving van het gebied zijn geen ontwikkelingen voorzien die van invloed kunnen zijn op de effectbeoordeling. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie zoals opgenomen in de toelichting bij het bestemmingsplan en de onderliggende onderzoeken.

Conform de EU richtlijn wordt in ieder geval ingegaan op het bereik van het effect, waaronder het grensoverschrijdende karakter daarvan. De waarschijnlijkheid van het effect en de duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect. Om hier inzicht in te geven worden eerst de milieu- en omgevingsaspecten behandeld. De onderzoeken waarnaar verwezen wordt, worden opgenomen in het bestemmingsplan dat voor het project wordt opgesteld.

3. 2. Milieu- omgevingsaspecten

Archeologie

Het project leidt tot diverse bodemingrepen, die mogelijk een verstorend effect hebben voor archeologische resten. De nieuwbouw bedraagt circa 1.400 m². Het betreft het vervangen van een bestaand pand. De gronden in het plangebied zijn in het verleden dus al geroerd waardoor de kans op archeologische vondsten klein is. Overigens kan nooit worden uitgesloten dat bij ingrepen toch archeologische resten worden aangetroffen. In dat geval geldt een meldingsplicht.

Cultuurhistorie

Het project vindt niet plaats in een cultuurhistorisch waardevol gebied. In en rondom het plangebied bevinden zich geen monumenten. Er geldt tevens geen beschermd stadsgezicht. Op basis van de cultuurhistorische waardenkaart van de gemeente Assen is sprake van een lage cultuurlandschappelijke -en stedenbouwkundige waardering (groen).

Bodemkwaliteit

Om te kijken of in het verleden de bodemkwaliteit is beoordeeld is het bodemloket geraadpleegd. Hieruit komt voort dat in het verleden een bodemonderzoek heeft plaatsgevonden. De resultaten van uitgevoerde (historische) bodemonderzoek geven aan dat de (voormalige) activiteiten en/of de onderzoekslocatie voldoende zijn onderzocht in het kader van de Wet bodembescherming. Er is dus geen sprake van een verdachte locatie. Voor de ontwikkeling wordt een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Hieruit zal blijken of de bodem van voldoende kwaliteit is voor de beoogde woonfunctie.

Ecologie

Het project vindt plaats in een stedelijke omgeving. Uit onderzoek blijkt dat het voorkomen van matig of zwaar beschermde soorten is uitgesloten. Het plangebied bezit geen mogelijkheden voor vleermuizen om er te verblijven. Wel vliegen er vleermuizen in lage dichtheid. Gedurende en na realisatie van de plannen kunnen deze soorten er blijven foerageren.

Externe veiligheid

Het project heeft geen betrekking op risicovolle activiteiten en ligt ook niet in het invloedgebied van een risicobron. Ten aanzien van de Johan Willem Frisokazerne is in het geldende bestemmingsplan 'Assen Zuid' sprake van een veiligheidszone in verband met een munitieopslag op het terrein. Deze veiligheidszone is gelegen op het kazerneterrein zelf en heeft geen externe werking op het plangebied. Er wordt geconcludeerd dat het aspect externe veiligheid de uitvoering van het plan niet in de weg staat. Een verantwoording van het groepsrisico is niet aan de orde. Gelet op de aard van het project en de afstand tot de dichtstbijzijnde risicobron is er geen sprake van een onaanvaardbaar risico.

Luchtkwaliteit

Het project heeft niet in betekende mate een effect op de luchtkwaliteit.

Milieuzonering (hinder van bedrijven voor woningen)

De voorgenomen woningen in het plangebied betreffen gevoelige functies. De woningen worden in de woonwijk Westerpark gerealiseerd. In de wijk is overwegend sprake van woonfuncties. Ten noorden van het plangebied is een kazerne gevestigd. Op het terrein vinden geen zware defensie activiteiten plaats. Het terrein wordt voornamelijk gebruikt als opleidingscentrum voor de defensie, opslag van munitie en als opslag plaats van het transport van Dienst Vervoer & Ondersteuning. Dergelijke activiteiten vallen hoogstens onder categorie 2, waarvoor een richt afstand van 30 meter geldt. De afstand van het plangebied tot de grens van het kazerneterrein bedraagt ruim 100 meter. Aan de richtafstand wordt derhalve voldaan. Daarnaast zijn tussen het plangebied en de kazerne in de huidige situatie al woningen gesitueerd. In de huidige situatie is derhalve al sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De activiteiten van de kazerne zorgen niet voor overlast. Ten aanzien van de opslag van munitie is in het geldende bestemmingsplan een zone opgenomen waarbinnen geen woningen of milieugevoelige functies zijn toegestaan. Deze zone bevindt zich grotendeels op het terrein zelf.

Aan de zuidkant van het plangebied is het provinciehuis gevestigd. Een dergelijke functie valt onder milieucategorie 1, waarvoor een richtafstand van 10 meter geldt. De afstand van het appartementencomplex tot de grens van het bouwvlak van het provinciehuis ligt op ruim 125 meter. Aan de richtafstand wordt derhalve voldaan.

Overige bedrijfsfuncties bevinden zich op een dermate afstand dat deze niet relevant voor de ontwikkelingen in het plangebied zijn.

Verkeer

De woningen hebben een verkeersaantrekkende werking. Op basis van kentallen van het CROW zal het gaan om gemiddeld 6 verkeersbewegingen per woning per dag. Voor de 30 woningen gaat het om 180 verkeersbewegingen. Voor de kantoorfunctie liggen de kentallen lager. Het bestaande wegennet is hierop berekend. De ontwikkeling leidt zodoende niet tot ongewenste verkeerseffecten.

Water

Het project heeft per saldo geen toename van verharding tot gevolg en leidt zodoende niet te wateroverlast. Voor afvalwater zal het bestaande rioleringsstelsel voldoende capaciteit hebben. Het project heeft zodoende geen relevante effecten op de waterhuishouding.

Wegverkeerslawaaï

Het project heeft gelet op het beperkte effect op verkeersbewegingen geen effecten voor de geluidssituatie langs wegen. Als gevolg van de Europaweg-Zuid wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden. Hiervoor moet een hogere waarde besluit afgegeven worden. Verwacht wordt dat deze wordt afgegeven.

Bereik van het effect

Het bereik van het effect van een woningbouwlocatie is lokaal en heeft zeker niet een grensoverschrijdend karakter. Directe effecten zijn beperkt tot de directe omgeving en op de ontsluitende wegen, tot de hoofdinfrastructuur. Significante effecten op het milieu zijn uitgesloten.

Waarschijnlijkheid van het effect

Gelet op het bestaande gebruik van de omgeving en de huidige mogelijkheden op basis van het geldende bestemmingsplan zijn milieueffecten als gevolg van het realiseren van 30 woningen in de praktijk verwaarloosbaar.

Duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect

Het gebruik van woningen zal slechts incidenteel en kortstondige directe hinder veroorzaken. De ontwikkeling is in principe niet omkeerbaar.

Conclusie van de kenmerken van de milieueffecten

De effecten van het project zijn zeer lokaal en, mede gelet op het gebruik van de omgeving, verwaarloosbaar. De kenmerken van de effecten van het project rechtvaardigen zodoende geen MER.

4. CONCLUSIE

Uit de vormvrije mer-beoordeling blijkt dat gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten geen belangrijke negatieve milieugevolgen zullen optreden. Er is dan ook geen aanleiding voor het doorlopen van een mer-procedure.