



Quickscan Flora- en faunawet voor ontwikkelingen aan de Wethouder Bergerweg 26 in Assen





Quickscan Flora- en faunawet voor ontwikkelingen aan de Wethouder Bergerweg 26 in Assen

Status

Definitief

Datum

26 januari 2016

Handtekening

Wijnanda Hulsegge

Inhoud

1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding en doel	5
1.2 Wettelijk kader	5
1.3 Methode	5
1.4 Plangebied	6
1.5 Voorgenomen ontwikkeling	7
2 Flora en fauna op de locatie: resultaten, effecten en vervolg	8
2.1 Flora	8
2.2 Vogels	8
2.3 Vleermuizen	9
2.4 Overige zoogdieren	10
2.5 Reptielen en amfibieën	10
2.6 Vissen	10
2.7 Overige soorten	10
2.8 Licht beschermde soorten	11
3 Conclusie	13
3.1 Samenvatting matig zwaar en zwaar beschermde soorten	13

3.2	Samenvatting effecten en vervolg	13
-----	----------------------------------	----

4	Literatuur en bronnen	15
---	-----------------------	----

1 | Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Aan de Wethouder Bergerweg 26 in Assen zijn plannen om een kleine woonboerderij te verbouwen zodat het geschikt wordt om het te bewonen. Op de locatie was tot voor kort het natuureducatief centrum De Kroezehof gevestigd. De voorgenomen verbouwing heeft betrekking op een uitbouw aan de zuidgevel van de woning en de realisatie van een losstaand bouwwerk ten noorden van de woning.

Effecten op beschermde flora en fauna als gevolg van de gewenste ontwikkeling, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Buro Bakker is gevraagd om middels een verkennende toetsing (quickscan) eventueel aanwezige beschermde flora en fauna in beeld te brengen en de effecten van de gewenste ontwikkeling op deze soorten te beoordelen.

Met de quickscan wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn. Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten voor deze soorten, leidt de quickscan tot aanbevelingen voor vervolgstappen. Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat gewerkt wordt binnen de kaders van de Flora- en faunawet.

1.2 Wettelijk kader

De Nederlandse natuurwetgeving is gebaseerd op de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten. Relevant zijn in het kader van deze quickscan vooral de bepalingen die van toepassing zijn op ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. De Flora- en faunawet is overal in Nederland van toepassing, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten.

Er worden in de Flora- en faunawet drie verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor soorten met een lichte bescherming geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten zijn mitigerende maatregelen van toepassing als effecten van de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moeten worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie niet mogelijk is.

1.3 Methode

Om een indruk te krijgen van de (potentiële) natuurwaarden van de woningen is op 14 januari 2016 een veldbezoek gebracht. Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Voor de beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten zijn daarnaast de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie bronnen achter in dit rapport). Daarnaast zijn inschattingen gemaakt van het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten op basis van terreinkenmerken.

1.4 Plangebied

Het plangebied bestaat uit de woonboerderij op het perceel aan de Wethouder Bergerweg 26 in Assen, inclusief de beplanting direct rondom de woonboerderij (zie figuur 1).



Figuur 1 Ligging van het plangebied (rood omkaderd). Op het inzetkaartje is de toekomstige situatie weergegeven met aanbouw en bijgebouw in zwart. Let op: inzetkaartje is niet noordgericht (bron kaartmateriaal: Google Earth Pro).



Foto 1 Impressie van de woonboerderij aan de Wethouder Bergerweg 26 te Assen.

De boerderij ligt aan een vrij rustige en voor autoverkeer doodlopende weg in een groenzone tussen de woonwijken Peelo en Pittelo. De groenzone is een gevarieerde zone met veel bos, grasveldjes en waterpartijen. Het wordt vanuit beide aanliggende woonwijken vrij intensief gebruikt als uitlooptgebied.

De woonboerderij betreft een klein type woning met een pannendak (zie foto 1). Het groen rondom de woonboerderij bestaat hoofdzakelijk uit gecultiveerde soorten en algemene kruiden. Aan de zuid-

zijde van de woning staan twee oude eiken. Aan de andere zijde is jong bos aanwezig. Oppervlaktewater ontbreekt in het plangebied.

1.5 Voorgenomen ontwikkeling

De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit diverse bouwwerkzaamheden op de locatie. De huidige woning wordt uitgebreid met een uitbouw aan de rechterzijde en er wordt een bijgebouw geplaatst linksachter de woning. Voor de ontwikkeling worden twee grote eiken en een klein stukje jong bos gekapt.

2 | Flora en fauna op de locatie: resultaten, effecten en vervolg

In de paragrafen 2.1 tot en met 2.7 wordt de (mogelijke) aanwezigheid van zwaar en matig zwaar beschermde flora en fauna besproken. De mogelijke aanwezigheid van deze soorten kan leiden tot de aanbeveling voor vervolgonderzoek of tot een mitigatieopgave. In paragraaf 2.8 wordt ingegaan op de aanwezigheid van licht beschermde soorten.

Tevens worden de effecten beoordeeld die de voorgenomen ontwikkeling heeft op beschermde flora en fauna.

2.1 Flora

Voorkomen

In het plangebied is uitsluitend algemene niet beschermde flora aanwezig. Een groot deel van de aanwezige flora bestaat uit aangeplant en gecultiveerde soorten, in combinatie met spontaan in het plangebied terecht gekomen algemene (on)kruiden. Als gevolg van grote hoeveelheden afgevallen blad van naburige bomen is in een deel van het plangebied vegetatie geheel afwezig. De aanwezigheid van beschermde flora kan op basis van terreinkenmerken worden uitgesloten. Het perceel biedt geen geschikte groeiomstandigheden voor dergelijke soorten.

Effecten en vervolg

Beschermde soorten zijn niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn derhalve niet aan de orde.

2.2 Vogels

Voorkomen

Jaarrond beschermde soorten

Het veldbezoek is gebracht buiten het broedseizoen van vogels, waardoor directe aanwijzingen voor broedende vogels niet gemaakt kunnen worden. In de bomen rondom de woning zijn geen nesten van jaarrond beschermde vogels (bijvoorbeeld roofvogels en uilen) aanwezig. Nesten van dergelijke soorten zijn ook buiten het broedseizoen goed herkenbaar. De aanwezigheid van overige soorten met een jaarronde bescherming zoals Huismus en Gierzwaluw kan op basis van de quickscan worden uitgesloten. De woning ligt in zeer besloten landschap met veel hoge bomen en is daardoor niet geschikt voor Gierzwaluwen. Gierzwaluwen zijn koloniebroeders en zijn veel meer gebonden aan gebieden met een grotere bebouwingsdichtheid. Solitaire woningen in besloten landschap vormen geen geschikte nestgelegenheid voor deze soort. De woning is niet geschikt voor broedende Huismussen. Lage goothoogte en slechte foerageeromstandigheden (weinig voedsel) zijn mede bepalend voor het ontbreken van de Huismus. In de directe omgeving van de woning zijn bovendien geen Huismussen waargenomen, hoewel deze het hele jaar door op of in de nabijheid van de broedplaatsen aanwezig zijn.

Algemene broedvogels

In het plangebied is beperkt broedgelegenheid aanwezig voor een aantal algemene bosvogels. Geschikte broedgelegenheid is met name te vinden in de tuin van de woning waar ook enkele nestkasten zijn opgehangen. Broedvogels die tot broeden kunnen komen zijn ondermeer Koolmees, Pimpelmees, Winterkoning, Zanglijster en Heggenmus. Een kast die speciaal is gemaakt en opgehangen voor de Bosuil aan de rand van de tuin verkeert in een slechte staat en is vermoedelijk buiten

gebruik. Hetzelfde geldt voor een kunstnest voor een Ooievaar op een parkeerplaats ten noorden van de woning. Deze is aangebracht op een voor de soort ongeschikte locatie (geen vrije aanvliegeroute).

Effecten en vervolg

Jaarrond beschermde soorten

Jaarrond beschermde nesten zijn niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

Algemene broedvogels

Werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen (zoals het kappen van bomen en het verwijderen van struiken) kunnen leiden tot verstoring of vernietiging van nesten. Dit betreft zowel de vogels die in het plangebied zelf broeden als de vogels die binnen de beïnvloedingssfeer van de werkzaamheden broeden. Dergelijke verstoring is niet toegestaan en hiervoor wordt bovendien geen ontheffing verleend.

Dergelijke werkzaamheden dienen daarom buiten het broedseizoen plaats te vinden. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot half juli. Bij het uitvoeren van werkzaamheden in het broedseizoen is van belang dat vogels ontmoedigd worden om in het gebied tot broeden te komen. Het plangebied dient hiervoor voorafgaand aan het broedseizoen onaantrekkelijk gemaakt te worden voor vogels, en gedurende het broedseizoen onaantrekkelijk gehouden te worden. Dat betekent dat bomen en struiken voor het broedseizoen verwijderd moeten worden en dat nestkasten die bij de ontwikkeling niet behouden kunnen blijven voor het broedseizoen (liefst vóór 15 februari) moeten worden verwijderd of verplaatst. Wanneer dit niet mogelijk is, moet het plangebied voorafgaand aan de werkzaamheden gecontroleerd worden op de aanwezigheid van nesten. Deze controle moet worden uitgevoerd door een vogelkundige. De kans bestaat dan dat het werk alsnog moet worden uitgesteld tot na het beëindigen van het broedseizoen.

2.3 Vleermuizen

Voorkomen

Verblijfplaatsen

De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen kan met de quickscan op voorhand worden uitgesloten. In de woning zijn geen geschikte openingen, zoals kieren, open stootvoegen, losliggende dakpannen of loshangend lood aanwezig. In de oude eiken die worden gekapt zijn geen holtes aanwezig die gebruikt kunnen worden als verblijfplaats voor boombewonende vleermuissoorten.

Belangrijke vliegroutes

De laanbeplanting buiten het plangebied langs de Wethouder Bergerweg is geschikt als vliegroute voor vleermuizen die in de omgeving (bebouwing Pittelo en Peelo) verblijven.

Belangrijk foerageergebied

Het plangebied maakt deel uit van een vrij uitgestrekte groenzone die zeer geschikt is als foerageergebied voor vleermuizen uit de omgeving. In de groenzone is een grote variatie van bos, bosjes, open stukjes en waterpartijen. Het voorziet daarmee in alle voorwaarden voor een goed foerageergebied.

Effecten en vervolg

Effecten zijn mogelijk aan de orde ten aanzien van foerageergebied van vleermuizen. Omdat het plangebied een zeer klein deel uitmaakt van een veel uitgestrekter foerageergebied, zijn de effecten van de voorgenomen ontwikkeling te verwaarlozen en zijn vervolgstappen niet aan de orde.

2.4 Overige zoogdieren

Voorkomen

De aanwezigheid van overige zoogdieren met een zware of matig zware bescherming kan worden uitgesloten. De woning is niet toegankelijk voor de matig zwaar beschermde Steenmarter. Dit beeld werd bevestigd doordat er tijdens de veldverkenning geen sporen (prenten, prooiresten en uitwerpselen) rondom de woning zijn aangetroffen. Het is overigens zeer waarschijnlijk dat het perceel deel uitmaakt van het foerageergebied van de Steenmarter. Hetzelfde geldt voor de Eekhoorn. Verblijfplaatsen van deze soort zijn niet rondom de woning aanwezig. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van andere grondgebonden zoogdieren met een juridisch zwaarder beschermingsregime kan op voorhand worden uitgesloten. Voor dergelijke soorten is geen geschikt leefgebied aanwezig.

Effecten en vervolg

De (mogelijke of waarschijnlijke) aanwezigheid van foerageergebied voor Steenmarter en Eekhoorn in het plangebied leidt tot de noodzaak tot vervolgstappen. Voor beide soorten geldt dat het plangebied slechts een zeer klein deel van het foerageergebied is en dat effecten van de ontwikkeling minimaal of te verwaarlozen zijn. De kwaliteit van het foerageergebied zal als gevolg van de ontwikkeling niet worden aangetast.

2.5 Reptielen en amfibieën

Voorkomen

De aanwezigheid van reptielen kan op voorhand worden uitgesloten. Voor deze soortgroep is geen geschikt leefgebied aanwezig. Ook de aanwezigheid van amfibieën met een zwaardere bescherming kan worden uitgesloten. In het plangebied is geen water aanwezig dat geschikt is als voortplantingswater.

Effecten en vervolg

Reptielen en amfibieën met een zwaardere bescherming zijn niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

2.6 Vissen

Voorkomen

De afwezigheid van water sluit de aanwezigheid van (beschermde) vissen in het plangebied op voorhand uit.

Effecten en vervolg

Beschermde vissen komen niet voor. Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

2.7 Overige soorten

Voorkomen

Het voorkomen van overige soorten met een juridisch zwaarder beschermingsregime (libellen, dagvlinders en andere ongewervelden) kan op voorhand worden uitgesloten. Voor deze soorten is geen geschikt leefgebied aanwezig.

Effecten en vervolg

Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

2.8 Licht beschermde soorten

Voorkomen

In het plangebied is mogelijk of waarschijnlijk leefgebied aanwezig voor een gering aantal licht beschermde soorten. Het betreft de volgende soorten:

- Zoogdieren: Egel, Bosmuis, Huisspitsmuis, Rosse woelmuis en Mol.
- Amfibieën: Bruine kikker en Gewone pad (landhabitat).

Effecten en vervolg

De negatieve effecten op licht beschermde planten en dieren zullen niet leiden tot het vernietigen van hele populaties. Het betreft allemaal algemene soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. Schade aan soorten waarvoor een vrijstelling geldt voor de Flora- en faunawet hoeft niet te worden gecompenseerd. Op deze soorten is de zorgplicht wel van kracht (artikel 2 Flora- en faunawet). De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen.

3 | Conclusie

3.1 Samenvatting matig zwaar en zwaar beschermde soorten

Op basis van de quickscan kan met betrekking tot de aanwezigheid van matig zwaar en zwaar beschermde flora en fauna het volgende worden geconcludeerd:

- In de tuin rondom de onderzochte woning kunnen enkele algemene vogels tot broeden komen.
- Het plangebied maakt waarschijnlijk deel uit van het foerageergebied van vleermuizen (alle soorten zwaar beschermd), Steenmarter en Eekhoorn (beide matig zwaar beschermd).

3.2 Samenvatting effecten en vervolg

Algemene broedvogels

Verstoring of vernietiging van in gebruik zijnde nesten is verboden en hiervoor wordt bovendien geen ontheffing verleend. Het is derhalve niet toegestaan om bomen en struiken te verwijderen in het broedseizoen. Het broedseizoen omvat globaal de periode van half maart tot half juli. Overtreding van de Flora- en faunawet kan eenvoudig worden voorkomen door het kappen van bomen en het verwijderen van struiken buiten het broedseizoen uit te voeren.

Vleermuizen, Steenmarter en Eekhoorn

De (mogelijke of waarschijnlijke) aanwezigheid van foerageergebied van vleermuizen, Steenmarter en Eekhoorn in het plangebied leidt niet tot de noodzaak tot vervolgstappen. Voor deze soorten geldt dat het plangebied slechts een zeer klein deel van het foerageergebied is en dat effecten van de ontwikkeling minimaal of te verwaarlozen zijn. De kwaliteit van het foerageergebied zal als gevolg van de ontwikkeling niet worden aangetast.

Licht beschermde soorten

Voor de licht beschermde soorten geldt alleen de zorgplicht. De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen. Dit kan gedaan worden door enkele dagen voor de werkzaamheden de vegetatie in het plangebied kort af te maaien. Op deze manier verdwijnt de dekking voor kleine dieren waardoor ze het plangebied zullen verlaten.

4 | Literatuur en bronnen

Literatuur

Van den Brink, H., van Dijk, A.J., van Os, B. & P. Venema, 1996. Broedvogels van Drenthe. Provincie Drenthe, Stichting Werkgroep Avifauna Drenthe, SOVON Vogelonderzoek Nederland. Van Gorcum, Assen.

Brouwer, T., B. Crombaghs, A. Dijkstra, A.J. Scheper en P.P. Schollema, 2008. Vissenatlas Groningen Drenthe. Verspreiding van zoetwatervissen in Groningen en Drenthe in de periode 1980 - 2007. Uitgeverij Profiel, Bedum.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9. Nationaal natuurhistorisch museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Dijkstra, A.C.J., de Vries, J. & B.J. Hoentjen, 2003. Dagvlinders in Drenthe. Voorkomen en verspreiding 1990-2001. Vlinderwerkgroep Drenthe, provincie Drenthe, De Vlinderstichting. Uitgeverij PubliQue, Emmen.

DR-loket, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten Flora- en faunawet.

Kapteyn, K., 1995. Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers, Haarlem.

Van Uchelen E.(redactie), 2010. Amfibieën en reptielen in Drenthe; voorkomen en levenswijze. Uitgeverij Profiel, Bedum.

Werkgroep Florakartering Drenthe, 1999. Atlas van de Drentsche Flora. Schuyt & Co Uitgevers en Importeurs BV, Haarlem / Werkgroep Florakartering Drenthe.

Internetpagina's

telmee.nl

waarneming.nl



Colofon

Opdrachtgever

buRO

Contactpersoon

Dhr. W. Noom

Uitgevoerd door

Buro Bakker adviesburo voor ecologie

Weiersloop 9
Postbus 10034 | 9400 CA Assen
T 0592 - 313389 | info@burobakker.nl
www.burobakker.nl

Projectleiding

Michiel van Kerkvoorde

Rapportage

Harold Steendam

Veldwerk

Harold Steendam

© Buro Bakker adviesburo voor ecologie
Gebruik en overname van gegevens alleen
toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren

Buro Bakker (2016); Quickscan Flora- en faunawet voor
ontwikkelingen aan de Wethouder Bergerweg 26 in As-
sen. Rapport P16007, Assen.

Foto's: Harold Steendam