

BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Memo

Opdrachtgever: Stichting Vanboeijen

projectnummer: 0154051000002

Van: BügelHajema Adviseurs B.V.

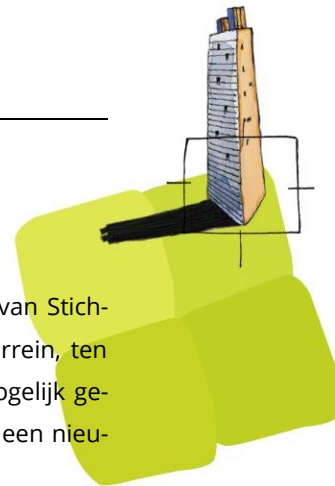
Onderwerp: Aanmeldnotitie t.b.v. vormvrije m.e.r.-beoordeling voor het bestemmingsplan 'Diepstroeten'

Datum: 17-11-2020

1. Inleiding

1.1 AANLEIDING

Deze aanmeldnotitie is opgesteld voor de herstructurering van een woon- en zorglocatie van Stichting Vanboeijen, op het Park Diepstroeten te Assen. Voor het noordelijke deel van het terrein, ten noorden van het Anreepdiep, wordt middels een bestemmingsplan extra bebouwing mogelijk gemaakt. In het plangebied worden de nieuwe zorgplekken gerealiseerd en het terrein krijgt een nieuwe landschappelijke inrichting.



Afbeelding 1.1: Globale begrenzing plangebied (bron: pdok.nl/viewer, d.d. 9-10-2020)

Het voornemen is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Een nieuw bestemmingsplan biedt dan ook de juridische-planologische regeling voor de herstructurering. De her-

BügelHajema, Adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

Vaart NZ 50, 9401 GN Assen T 0592 316 206

E info@bugelhajema.nl W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen, Leeuwarden en Amersfoort



structurering op de locatie valt onder de activiteit D 11.2 (stedelijk ontwikkelingsproject). In de tabel hieronder is het project getoetst aan de drempelwaarden van deze activiteiten.

Activiteit	Drempelwaarden	Toetsing
D 11.2: stedelijk ontwikkelingsproject	een oppervlakte van 100 hectare of meer	1.870 m ²
	een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen	n.v.t.
	een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer	n.v.t.

De drempelwaarden van de betreffende categorieën worden niet overschreden. Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. In het navolgende is de vormvrije m.e.r.-beoordeling behandeld.

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) is gewijzigd. De wijziging is het gevolg van de implementatie van Richtlijn 2014/52/EU die ziet op het wijzigen van Richtlijn 2011/92/EU. Dit is de richtlijn die ziet op projecten (kolom 4). De wijzigingsrichtlijn is voor het overgrote deel geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Het gewijzigde Besluit m.e.r. is (op één onderdeel na) in werking getreden op 7 juli 2017, maar geldt vanaf 16 mei 2017 voor alle lopende vergunningaanvragen en bestemmingsplannen waarover nog geen besluit is genomen. Eén van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldingsnotitie. Dit is geregeld in artikel 2, vijfde lid van het Besluit m.e.r.

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER dient te worden opgesteld.

1.2 INITIATIEFNEMER EN BEVOEGD GEZAG

Stichting Vanboeijen is initiatiefnemer van het project.

Het nieuwe bestemmingsplan biedt een juridische-planologische regeling voor de herstructurering. Het bevoegd gezag is de gemeente Assen.



1.3 PLANOLOGISCHE INPASSING

De voorgenomen ontwikkeling maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan 'GGZ / Diepstroeten 1e fase 2012' (vastgesteld 14 november 2013).

In het bestemmingsplan heeft het plangebied de enkelbestemmingen 'Maatschappelijk', 'Verkeer', 'Groen' en 'Water'. Hiernaast heeft het plangebied de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie verwachting 1', 'Waarde - Archeologie 2' en 'Leiding - Gas'. Tevens is er een bouwvlak en zijn een aantal maatvoeringen opgenomen. Het planinitiatief past niet binnen de regels van het geldende bestemmingsplan. Om deze reden is een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

1.4 PROCEDURELE ASPECTEN

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag moet beoordelen of voor de activiteit een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Hierop moet binnen zes weken nadat de initiatiefnemer alle informatie heeft verstrekt, worden beslist door het bevoegd gezag.
2. Van deze beslissing wordt binnen dezelfde termijn mededeling gedaan bij de aanvrager. De beslissing die wordt genomen, moet worden gebaseerd op de informatie die is verstrekt in de aanmeldingsnotitie.
3. Daarnaast houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17 derde en vierde lid van de Wet milieubeheer).
4. Tenslotte wordt het beoordelingsbesluit door de initiatiefnemer toegevoegd aan de aanvraag om omgevingsvergunning.

1.5 INHOUDSVEREISTEN AANMELDNOTITIE

Doel van een aanmeldingsnotitie ten behoeve van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij.'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:



1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

1. Kenmerken van het project

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- de omvang van het project;
- eventuele cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Omvang van het project

Het plangebied is gelegen ten zuiden van het centrum van Assen. De herstructurering neemt een oppervlakte van circa 1.870 m² in beslag. Het voornemen voorziet in de ontwikkeling van twee woonzorggebouwen voor nieuwe zorgplekken. De nieuwe bebouwing ligt op de oevers van het beekdal. Deze keuze is gemaakt aangezien een situering aan de Burgemeester Bothenius Lohmanweg door de aanwezige gasleiding uit het oogpunt van veiligheid niet wenselijk is. Derhalve is gezocht naar een optimum tussen een veilige plek en het behoud van een open beekdal. Ten behoeve van het plan is een landschappelijk inrichtingsplan en een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Rond de gebouwen is enige buitenruimte gewenst. Ook is ruimte nodig voor bijgebouwen en parkeergelegenheid. Bij de zorggebouwen zullen enkele schuren worden gerealiseerd voor opslag en/of dagbesteding. Het parkeren wordt geconcentreerd aan de straatzijde. De onderstaande figuur geeft de inrichting van de toekomstige situatie weer.



Afbeelding 1.2: Landschappelijke inrichting toekomstige situatie

Cumulatie

Er is slechts sprake van uitbreiding op een bestaande woon-zorglocatie van Stichting Vanboeijen. In de omgeving komen geen nieuwe ontwikkelingen voor die een cumulatief effect zouden kunnen hebben op dit voornemen.

Het gebruik van natuurlijke hulpmiddelen

Er is geen sprake van gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Eventueel wordt zand van elders aangevoerd ten behoeve van grondverbetering.

Overige aspecten

De overige aspecten genoemd onder de laatste drie aandachtsstrepen zijn niet relevant in het kader van deze beoordeling in relatie tot de ingreep.

2. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofd-



structuur), Natura 2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Zoals hiervoor aangegeven, vindt de ontwikkeling plaats op een bestaande woon-zorglocatie van Stichting Vanboeijen. Door het initiatief is sprake van een wijziging van het bestaande grondgebruik, wat juridisch nu niet passend is.

Gebruik van of effect op natuurlijke hulpbronnen is in dit geval niet aan de orde. De herstructurering van het gebied heeft geen effect op natuurlijke hulpbronnen, zoals mineralen, ertsen, fossiele brandstoffen.

Wat betreft het genoemde onder het derde aandachtspunt ligt het projectgebied niet in het NNN of een Natura 2000-gebied. Het plangebied ligt wel op relatief kleine afstand van het Natura 2000-gebied 'Drentse Aa'. De aspecten ecologie, cultuurhistorie en archeologie worden nader toegelicht bij Kenmerken van de potentiële effecten.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

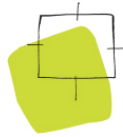
- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de autonome ontwikkelingen.

De mogelijke milieueffecten worden, indien aan de orde, aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Voor de voorliggende m.e.r.-beoordeling zijn autonome ontwikkelingen niet bekend. De referentiesituatie is dan ook overeenkomstig de bestaande situatie.

Vanwege de aard van de ingreep wordt nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden op archeologie, cultuurhistorie, bodem, ecologie, externe veiligheid, geur, bedrijven en milieuzonering, geluid, luchtkwaliteit, verkeer, bedrijven en milieuzonering en water.

Archeologie

Er is een archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (3-08-2020) uitgevoerd. Op basis van de afwezigheid van intacte bodemhorizonten, cultuurlagen en/of archeologische indicatoren wordt de kans op archeologische waarden in het plangebied klein geacht. Er zijn in het verleden en tijdens het veldwerk geen archeologische vondsten gedaan in het plangebied of in de directe omgeving. Daarom wordt geadviseerd geen archeologisch vervolgonderzoek voor het onder-



zochte terrein uit te voeren. Er is aldus geen sprake van belangrijke nadelige effecten op archeologie.

Cultuurhistorie

Binnen het plangebied zijn geen monumenten aanwezig. Wel heeft het plangebied in het kader van landschap een cultuurhistorische waarde. Deze cultuurhistorische waarde is middels het beeldkwaliteitsplan geborgd en krijgt hierdoor een kwalitatieve impuls. Er is kortom geen sprake van belangrijke nadelige effecten op cultuurhistorie.

Bodem

Er is een verkennend milieukundig bodemonderzoek (projectnummer: 20-M9387, d.d. 8 juli 2020) volgens NEN 5740+A1 uitgevoerd.

Het grondwater ter plaatse van peilbuis 3 bevat o.a. een matig verhoogd gehalte nikkel (zware metalen) en geeft daardoor op basis hiervan aanleiding tot aanvullend onderzoek. Het matig verhoogd gemeten gehalte nikkel (zware metalen) in het grondwater ter plaatse van peilbuis 3 hangt naar verwachting op voorhand niet samen met een locatiespecifieke verontreiniging. Geadviseerd wordt bij de gemeente Assen na te gaan of dergelijk verhoogde gehalten aan nikkel (zware metalen) in het grondwater in de omgeving vaker worden gemeten, dit mogelijk als gevolg van een natuurlijke achtergrondwaarde. Indien dit niet het geval is wordt aanbevolen, ter verificatie van het gemeten gehalte nikkel, een herbemonstering en heranalyse van het grondwater uit te voeren.

Voor het overige bevat de grond en het grondwater ter plaatse van de onderzoeklocatie verontreinigingen (excl. PFAS-stoffen) t.o.v. de achtergrondwaarde resp. de streefwaarde. De overige licht verhoogd gemeten chemische verontreinigingen in de grond en het grondwater overschrijden de tussenwaarde/bodemindex-waarde (>0.5) niet en geven daardoor geen formele aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek.

Bovengrondmengmonster MM2 bevat o.a. een verhoogd gehalte som PFOS dat de geactualiseerde toepassingsnorm voor wonen/industrie uit het tijdelijk handelingskader PFAS (29-11-2019) (bij toepassing op landbodem, buiten een grondwaterbeschermingsgebied) overschrijdt. Op basis van het gemeten gehalte som PFOS in bovengrondmengmonster MM2 is deze grond niet geschikt voor hergebruik. Hierbij moet worden opgemerkt dat de definitieve milieuhygiënische kwaliteit van de af te voeren grond middels een AP04 partijkeuring moet worden vastgesteld. Het afvoeren van niet toepasbare grond levert in de praktijk extra kosten op en het vinden van een afzetlocatie kan lastig zijn.

Indien de grond ontgraven gaat worden, bijvoorbeeld ten behoeve van bouwwerkzaamheden, is het



Besluit Bodemkwaliteit van toepassing. Middels het Besluit is het mogelijk om door het lokaal bevoegd gezag lokale maximale bodemgebruikswaarden vast te stellen, of om deze bodemgebruikswaarden te conformeren aan de maximale waarden uit het (landelijke) generieke model. Indien grond van het eigen terrein moet worden afgevoerd zal deze verwerkt dienen te worden conform de eisen van het Besluit Bodemkwaliteit. De mogelijkheden hiertoe kunnen worden vastgesteld na overleg met de betrokken overheidsinstanties.

De conclusie is dat de resultaten van het verrichtte onderzoek niet zodanig belemmerend zijn dat er geen mogelijkheden zijn voor de realisatie van het planvoornemen. Met inachtneming van bovenstaande is geen sprake van belangrijke nadelige effecten op het aspect bodem.

Ecologie

Op basis van de uitgevoerde ecologische inventarisatie en het nader ecologisch onderzoek is gezien de aangetroffen terreinomstandigheden en de aard van de ontwikkeling een voldoende beeld van de natuurwaarden ontstaan. Een ontheffing van de Wet natuurbescherming (Wnb) voor soorten of een vergunning op grond van de Wnb voor gebieden is niet nodig voor de beoogde activiteiten. Het plan is daarnaast op het punt van het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid niet in strijd met de Provinciale Ruimtelijke Verordening.

Voorts blijkt uit de uitgevoerde AERIUS-berekening dat er geen natuurgebieden zijn met een overschrijding van een projectbijdrage van meer dan 0,00 mol/ha/jaar. Er treedt door de stikstofdepositie geen negatief effect op in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde Natura 2000-gebieden.

De ontwikkelingen leiden niet tot belangrijke nadelige effecten in het kader van ecologie.

Externe veiligheid

Het initiatief betreft een herstructurering van bestaand bebouwd gebied, waarbij het aantal mensen in het plangebied toeneemt. Binnen het plangebied zijn geen bedrijven met gevaarlijke stoffen aanwezig. Evenmin vindt transport van gevaarlijke stoffen binnen het plangebied plaats. Buiten het plangebied zijn tevens geen bedrijven met gevaarlijke stoffen aanwezig. Wel vindt er buiten het plangebied vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor plaats. Hiernaast is aan de noordoostzijde van het plangebied een hogedruk aardgastransportleiding van de Gasunie gelegen. Ten behoeve van de beoordeling van deze risicobronnen heeft de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe (RUD) een onderzoek naar Externe Veiligheid uitgevoerd. Naast deze veiligheidsstudie heeft de Veiligheidsregio Drenthe in het kader van zelfredzaamheid en hulpverlening een advies uitgebracht.

Wat betreft de Spoorlijn Zwolle – Groningen ligt het plangebied ruimschoots buiten de veiligheidszone en voldoet het aan het plaatsgebonden risico. Op basis van het Bevt geldt voor de spoorlijn



een plasbrandaandachtsgebied van 30 m, gemeten vanaf de rand van de buitenste spoorrails. De ruimtelijke ontwikkeling in het plangebied ligt buiten het PAG van het spoor en is voor de bouwkundige aspecten niet relevant. Uit de veiligheidsstudie blijkt daarnaast dat het groepsrisico ten aanzien van het spoor ruim beneden de oriëntatiewaarde van het groepsrisico ligt.

Op basis van het advies van de Veiligheidsregio Drenthe is het mogelijk dat er door een calamiteit een grote gaswolk en de vorming van een vloeistofplas ontstaat. Een gaswolk of de vorming van een vloeistofplas kunnen niet worden beïnvloed door de hulpdiensten maar kunnen alleen worden beperkt. In deze situatie zijn de mensen in het invloedsgebied dan ook aangewezen op hun eigen zelfredzaamheid en een goede inrichting van de omgeving. De Veiligheidsregio Drenthe adviseert, gezien de afstand tussen bron en de zorggebouwen én de gemiddelde windsnelheid van 5 m/s overdag en 1,5 m/s 's nachts, in deze situatie te schuilen. Hierbij is een afsluitbare mechanische ventilatie te overwegen.

De hogedruk aardgastransportleiding heeft een belemmeringstrook van 4 meter. Binnen deze 4 meter mogen geen bouwwerken worden opgericht. In het onderhavig bestemmingsplan is dit niet aan de orde. Tevens is de belemmeringstrook in het bestemmingsplan opgenomen.

Omdat het invloedsgebied van de hoge druk aardgasleiding van de Gasunie over het bouwvlak van woonlocatie 2 ligt, is aan het plaatsgebonden risico getoetst en is het groepsrisico berekend en verantwoord. Van de hoge druk aardgasleiding is ter hoogte van de ontwikkelingslocatie geen PR10-6 aanwezig. Derhalve kan worden geconcludeerd dat deze ruimtelijke ontwikkeling voldoet aan de grenswaarde van het plaatsgebonden risico 10⁻⁶ per jaar.

De grootte van het invloedsgebied (1% letaliteitszone) is circa 70 m vanaf het midden van de gasleiding. Woonlocatie 2 ligt nagenoeg binnen deze zone. Uit de berekening van het groepsrisico is gebleken dat door de toename van het aantal personen in het plangebied, dat binnen het invloedsgebied van de hogedruk aardgastransportleiding ligt, praktisch geen toename van het groepsrisico wordt berekend.

Op basis van het advies van de Veiligheidsregio Drenthe zijn er bij een calamiteit met een hoge druk aardgastransportleidingen geen maatregelen te bedenken om de zelfredzaamheid of de bestrijdbaarheid te verbeteren.

Op basis van bovenstaande en het onderzoek wordt geconcludeerd dat het effect van een calamiteit groot kan zijn, maar dat de kans op een calamiteit zeer klein is. Derhalve wordt het verantwoord geacht het woonzorg complex op de voorgenomen locatie te realiseren. De ontwikkelingen leiden niet tot belangrijke nadelige effecten in het kader van externe veiligheid.

Geur

In het bestemmingsplan zijn geurgevoelige objecten toegestaan, in de vorm van woon-zorg gebou-



wen. Gezien de ligging in de kern Assen vormt de Wet geurhinder en veehouderij geen relevant beoordelingskader. Dit wordt aangetoond hieronder, bij 'Bedrijven en milieuzonering'. De ontwikkelingen leiden aldus niet tot belangrijke nadelige effecten in het kader van geur.

Bedrijven en milieuzonering

Het bestemmingsplan maakt de bouw van twee milieugevoelig objecten (woon-zorg gebouwen) mogelijk. In de omgeving van het plangebied zijn voornamelijk maatschappelijke functies gelegen. Ten westen van het plangebied zijn kantoren en een spoor gesitueerd. Derhalve kan de omgeving worden aangemerkt als 'gemengd gebied'. In de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' zijn de in de omgeving gelegen maatschappelijke functies over het algemeen aangeduid als categorie 2 (richtafstand 30 m). Aangezien de ruimtelijke ontwikkeling in een 'gemengd gebied' ligt, mag de richtafstand worden verlaagd tot 10 m. De nieuw te bouwen woon-zorg gebouwen liggen niet binnen 10 m van overige maatschappelijk functies.

Ten zuidwesten van het plangebied is het bedrijventerrein Schepersmaat gelegen. Binnen dit bedrijventerrein is bedrijvigheid met een maximale milieucategorie 3.2 toegestaan. Deze milieucategorie heeft in een 'gemengd gebied' een richtafstand van 50 meter. Aangezien de nieuw te bouwen milieugevoelig objecten op minimaal 200 meter afstand van het bedrijventerrein gelegen zijn, ontstaat er uit milieuhygiënisch oogpunt geen knelpunt.

Er is geen sprake van belangrijke nadelige effecten in het kader van milieuzonering.

Geluid

Om het voornemen mogelijk te maken is een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai en spoorweglawaai uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting wat betreft wegverkeerslawaai voldoet aan de eisen van de Wet geluidhinder. Ook blijkt dat de geluidsbelasting vanwege spoorweglawaai deels een te hoge geluidsbelasting kent. De geluidsbelasting is echter niet hoger dan de maximale ontheffingswaarde van 68 dB. De maximale geluidsbelasting voor het spoorweglawaai bedraagt 67 dB. Er wordt een hogere waarde aangevraagd. Mogelijk zijn voor het verlenen van een hogere waarde wel aanvullende geluidsisolerende maatregelen nodig. Er is kortom geen sprake van belangrijke nadelige effecten op het aspect geluid.

Luchtkwaliteit

Assen heeft een eigen milieuverkeerskaart. Uit het model blijkt dat nergens in Assen overschrijding van de grenswaarden optreedt. Verder maakt het bestemmingsplan twee woon-zorg gebouwen met 48 woon-zorg plekken mogelijk. De nieuwe ontwikkeling is van dusdanig kleine omvang dat kan worden geconcludeerd dat de luchtkwaliteit niet "in betekenende mate" verslechtert. Op grond van de Wet luchtkwaliteit bestaat geen aanleiding voor een nader onderzoek naar luchtkwaliteit. Er is geen sprake van belangrijke nadelige effecten op de luchtkwaliteit.



Verkeersaspecten

In de huidige situatie bevindt zich in het plangebied een woon-zorg gebouw. Het plan maakt de bouw van twee nieuwe woon-zorg gebouwen met 48 woon-zorg plekken mogelijk. Op basis van de Nota Parkeernormen Assen is voor dit type woon-zorg functie een parkeernorm van 0,6 per woon-zorg plek vastgesteld. Dit betekent dat er in totaal naar boven afgerond 29 parkeerplaatsen dienen te worden gerealiseerd. Binnen het planvoornemen worden twee parkeerterreinen met minimaal 29 parkeerplaatsen gerealiseerd. De ontwikkeling voorziet aldus in voldoende parkeergelegenheid.

Water

De voorgenomen activiteit kan effecten op de waterhuishoudkundige situatie hebben. Daarom is het waterschap Hunze en Aa's van de ontwikkeling formeel op de hoogte gebracht. De normale procedure moet worden doorlopen; het waterschap heeft een voorlopige uitgangspuntennotitie opgesteld. Tevens heeft in het kader van het watertoetsproces op 19 februari 2019 een overleg op locatie met het waterschap plaatsgevonden. Hierna hebben meerdere overleggen met het waterschap Hunze en Aa's en de gemeente Assen plaats gevonden, o.a. inzake de waterberging en het onderhoud aan het Anreepdiep. Belangrijke negatieve milieugevolgen op de waterhuishouding in de omgeving van het plangebied zijn niet van toepassing.

Overig – kabels en leidingen

In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van de ruimtelijke ontwikkeling zal de klikmelding toegevoegd worden aan de betreffende stukken behorend bij het onderdeel 'bouwen'. Een nadere analyse in het kader van de gebiedsbescherming van het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid is niet noodzakelijk. De ontwikkeling is op het punt van provinciaal ruimtelijk natuurbeleid niet in strijd met de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe.

2. Conclusie

Het project is in vergelijking met de drempelwaarde van een stedelijk ontwikkelingsproject van een relatief geringe omvang. Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.- procedure niet nodig.