

BügelHajema

Plek voor ideeën

Memo

Oprachtgever: Actium

projectnummer: 01528250100

Aan: Gemeente Assen

Van: BügelHajema Adviseurs B.V.

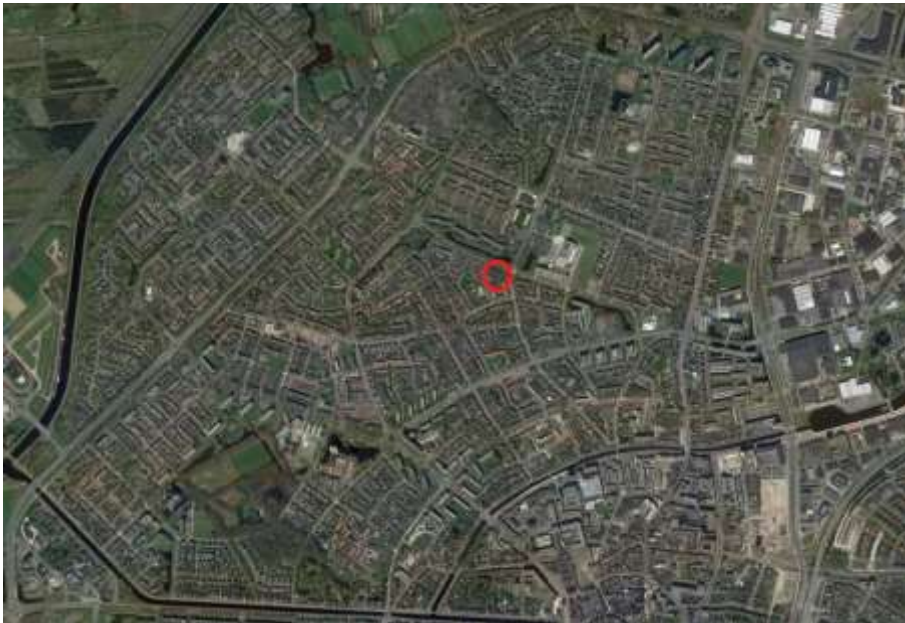
Onderwerp: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling bestemmingsplan 'Voormalige locatie Noordermaat Mr. Groen van Prinstererlaan'

Datum: 20-05-2021

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Deze aanmeldnotitie is opgesteld voor het bestemmingsplan 'Voormalige locatie Noordermaat Mr. Groen van Prinstererlaan'. Het voornemen bestaat om de locatie op de hoek van de Meester Groen van Prinstererlaan en de Molenstraat in Assen te herstructureren in het kader van Mijn Buurt Assen. Op het perceel wordt een verouderd kantoorpand gesloopt.



Afbeelding 1. Luchtfoto met globale ligging en begrenzing plangebied (bron: GoogleMaps).

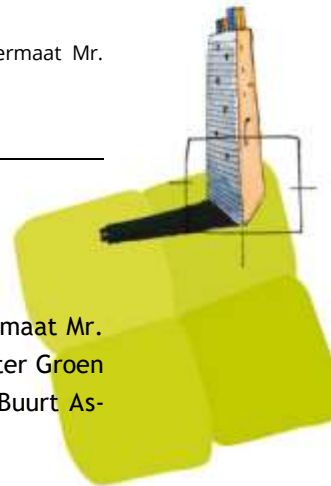
Het plangebied ligt in de wijk Noorderpark te Assen. Het plangebied wordt in het noorden, oosten en zuidwesten begrensd door respectievelijk de Meester Groen van Prinstererlaan, de Molenstraat en de Echtenstraat. Aan de overige zijden grenst het plangebied aan woonpercelen. Om dit plan te kunnen realiseren dient een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld. Het bestemmingsplan biedt een juridische-planologische regeling voor het plan.

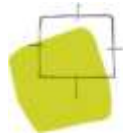
BügelHajema, Adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

Vaart NZ 50, 9401 GN Assen T 0592 316 206

E info@bugelhajema.nl W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen, Leeuwarden en Amersfoort





De activiteit die mogelijk wordt gemaakt, valt onder onderdeel D 11.2 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Onderdeel D 11.2 betreft: 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.

De drempelwaarde van de betreffende categorie wordt niet overschreden (een oppervlakte van 100 hectare of meer, of een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen). Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. In het navolgende is de vormvrije m.e.r.-beoordeling behandeld.

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) is gewijzigd. De wijziging is het gevolg van de implementatie van Richtlijn 2014/52/EU die ziet op het wijzigen van Richtlijn 2011/92/EU. Dit is de richtlijn die ziet op projecten (kolom 4). De wijzigingsrichtlijn is voor het overgrote deel geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Het gewijzigde Besluit m.e.r. is (op één onderdeel na) in werking getreden op 7 juli 2017, maar geldt vanaf 16 mei 2017 voor alle lopende vergunningaanvragen en bestemmingsplannen waarover nog geen besluit is genomen. Eén van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. Dit is geregeld in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r.

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER dient te worden opgesteld.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

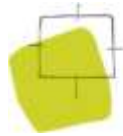
Woningcorporatie Actium is initiatiefnemer voor het project.

Het bestemmingsplan biedt een juridische-planologische regeling voor het plan. Het bevoegd gezag voor het bestemmingsplan is de gemeente Assen.

1.3 Planologische inpassing

De voorgenomen ontwikkeling maakt onderdeel uit van de vigerende beheersverordening 'Assen Noord 2014' (vastgesteld op 22 september 2016). In de verordening heeft het plangebied de bestemming 'Kantoor' en gedeeltelijk een archeologische dubbelbestemming (archeologische verwachtingswaarde). Daarnaast geldt een bouwvlak en een maximale bouwhoogte van 7 meter.

Binnen de regeling van de vigerende beheersverordening is het niet mogelijk om het planvoornemen te ontwikkelen. Om de realisatie van het plan mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan voor de herstructurering opgesteld.



Afbeelding 2: Uitsnede vigerende beheersverordening (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

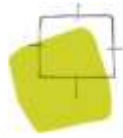
1.4 Procedurele aspecten

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag moet beoordelen of voor de activiteit een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Hierop moet binnen zes weken nadat de initiatiefnemer alle informatie heeft verstrekt, worden beslist door het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag is in dit geval de gemeenteraad.
2. Van deze beslissing wordt binnen dezelfde termijn mededeling gedaan bij de aanvrager. De beslissing die wordt genomen, moet worden gebaseerd op de informatie die is verstrekt in de aanmeldnotitie.
3. Daarnaast houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17 derde en vierde lid Wm).
4. Het beoordelingsbesluit dient als bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit - het bestemmingsplan - te worden opgenomen. Ingeval geen m.e.r.-procedure hoeft te worden doorlopen, dient de openbare kennisgeving naast in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen, ook in de Staatscourant te worden gepubliceerd.
5. Tenslotte wordt het beoordelingsbesluit door de initiatiefnemer toegevoegd aan de aanvraag om omgevingsvergunning.

1.5 Inhoudsvereisten aanmeldnotitie

Doel van een aanmeldnotitie ten behoeve van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.



Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

2. Kenmerken van het project

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- de omvang van het project;
- eventuele cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

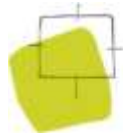
Omvang van het project

In het plangebied wordt de huidige kantoorbebouwing gesloopt. Het plangebied is gelegen in de wijk Noorderpark te Assen op de hoek van de Meester Groen van Prinstererlaan en de Molenstraat. Op onderstaande luchtfoto is het plangebied weergegeven.



Afbeelding 3: Ligging/omvang plangebied (bron: GoogleMaps)

Het voornemen is om ter plaatse een appartementencomplex te bouwen in het kader van Mijn Buurt Assen. In het plangebied worden 40 appartementen gerealiseerd, waarvan 32 appartementen



en 8 studio's. De studio's zijn terugbouwbaar tot 4 appartementen. Het appartementengebouw heeft drie verdiepingen met plint. Aan de voorzijde (westzijde) van het gebouw wordt een parkeerterrein aangelegd met in totaal 33 parkeerplaatsen.



Afbeelding 4: Appartementengebouw Noordermaat westgevel (bron: Martini-Architecten).

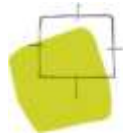


Afbeelding 5: Situatietekening De Steiger (bron: Martini-Architecten).

In de huidige situatie is de functie van het plangebied 'Kantoor'. Door middel van een nieuw bestemmingsplan wordt de functie van het plangebied wonen.

Cumulatie

Binnen het effectgebied zijn geen andere activiteiten bekend of te verwachten waardoor cumulatie van negatieve effecten zal optreden. In de omgeving van het plangebied zijn geen ontwikkelingen gepland die tot cumulerende effecten kunnen leiden.



Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Er is geen sprake van gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Eventueel wordt zand van elders aangevoerd ten behoeve van grondverbetering.

Overige aspecten

De overige aspecten genoemd onder de aandachtspunten zijn niet relevant in het kader van deze beoordeling in relatie tot de ingreep.

3. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur), Natura 2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Zoals hiervoor is aangegeven is op het plangebied de bestemming 'Kantoor' van toepassing. Met het opnieuw inrichten van het gebied is er sprake van een wijziging van het bestaande grondgebruik. De bestemming 'Kantoor' wordt vervangen door een woonbestemming.

Het genoemde onder het tweede aandachtspunt is in dit geval niet aan de orde. De nieuwe inrichting van het gebied heeft geen effect op natuurlijke hulpbronnen, zoals mineralen, ertsen of fossiele brandstoffen.

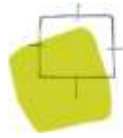
Wat betreft het genoemde onder het derde aandachtspunt is het plangebied niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000-gebied. Ecologie, cultuurhistorie en archeologie komen aan de orde bij Kenmerken van de potentiële effecten.

4. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de autonome ontwikkelingen.

De mogelijke milieueffecten worden indien aan de orde aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Voor de voorliggende m.e.r.-beoordeling zijn autonome



ontwikkelingen niet bekend. De referentiesituatie is dan ook overeenkomstig de bestaande situatie.

Vanwege de aard van de ingreep wordt nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden op de onderdelen archeologie, cultuurhistorie, landschap, bodem, ecologie, externe veiligheid, geluid, luchtkwaliteit, verkeer en water.

Archeologie

Een groot deel van het plangebied heeft een lage verwachtingswaarde, waardoor een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is. Daarnaast staat/ stond op een groot deel van dit deel van het plangebied al bebouwing, waardoor de grond al geroerd is. Ook om deze reden is een archeologisch onderzoek niet nodig.

Een klein strook ten noorden van het plangebied heeft hoge of middelhoge verwachting (beekdal). Het plangebied heeft derhalve gedeeltelijk de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische verwachting 1' in de beheersverordening 'Assen Noord 2014'. Volgens de legenda behorende bij deze verwachting is een bureauonderzoek/archeologische begeleiding alleen nodig bij bodemingrepen groter dan 1.000 m² en dieper dan 30 cm. Gelet op de omvang van deze strook en de omvang van het initiatief, is de ingreep niet groter dan 1.000 m². Daarom kan een archeologisch onderzoek achterwege blijven.

De conclusie luidt dat archeologie geen belemmering vormt voor de realisatie van woningen op deze locatie. De dubbelbestemming "Waarde - Archeologische verwachting 1" blijft behouden.

Op basis hiervan is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor archeologie door het voornemen.

Cultuurhistorie en landschap

De gemeente Assen heeft een kaart waarop de cultuurhistorische waardering is aangegeven. Het perceel is aangeduid als 'oude heideontginningen', met het subtype 'onregelmatige kampongtingning met gevarieerd landgebruik'. Als opmerking is hierbij gemaakt dat de locatie overbouwd is.

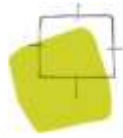
Omdat het perceel reeds bebouwd (is geweest) en de omgeving van het plangebied eveneens is bebouwd, worden er geen cultuurhistorische waarden aangetast door het initiatief. Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor het aspect cultuurhistorie en landschap.

Geur

In het bestemmingsplan zijn geurgevoelige objecten toegestaan, in de vorm van woningen. Het betreft sloop van een kantoor en nieuwbouw van appartementen. Gezien de ligging in de kern Assen vormt de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) geen relevant beoordelingskader. Er is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor het aspect geur.

Bodem

Voor de ruimtelijke ontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem door middel van dit bodemonderzoek in



voldoende mate in beeld is gebracht. Op basis van de onderzoeksresultaten en -gegevens kan gesteld worden dat het plangebied, geschikt of geschikt te maken is voor uitvoering van de bouwplannen die het bestemmingsplan mogelijk maakt.

Daarnaast worden tijdens de bouw en tijdens de gebruiksfase geen materialen gebruikt of werkzaamheden uitgevoerd die tot bodemverontreiniging kunnen leiden. Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor het aspect bodem. Bij eventuele graafwerkzaamheden dient rekening gehouden te worden met de aangetroffen lichte verontreinigingen in de bodem.

De RUD stemt hiermee in. De aangetroffen verhoogde concentraties vormen geen onaanvaardbare risico's voor de volksgezondheid, het milieu en/of het ecosysteem. Op basis van de actuele bodemkwaliteit van de locatie is er geen bezwaar tegen de voorgenomen nieuwbouwplannen.

Er is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor het aspect bodem

Ecologie

Om de uitvoerbaarheid van het plan te toetsen voor het aspect ecologie, is een quick scan uitgevoerd. Hieruit bleek dat nader onderzoek noodzakelijk was. Uit het nadere ecologische onderzoek volgt dat bij de voorgenomen werkzaamheden geen verblijfplaatsen van vleermuizen worden aangetast. Een ontheffing van de Wnb ten aanzien van vleermuizen is niet nodig.

Alle in gebruik zijnde nesten zijn binnen het broedseizoen beschermd. Indien er geen kap- of snoeiwerkzaamheden plaatsvinden binnen het broedseizoen wordt geen overtreding van de Wnb verwacht wat betreft nestlocaties voor vogels. Indien de werkzaamheden binnen het broedseizoen plaatsvinden moet voorafgaand hieraan de locatie worden vrijgegeven door een ervaren ecooloog. Indien bij de controle nesten van vogels, of in aanbouw zijnde nesten worden aangetroffen moeten de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest niet meer in gebruik is.

Voor het initiatief is de depositie van stikstof ten gevolge van de aanleg en het gebruik van het appartementencomplex berekend. Voor de stikstofdepositie geldt dat geen negatief effect optreedt in het kader van de Wnb beschermde Natura 2000-gebieden. Er is geen vergunning nodig.

Er is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen voor het aspect ecologie.

Externe veiligheid

Volgens de risicokaart (risicokaart.nl) ligt het plangebied niet in het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen, spoor-, water- en wegtransportroutes voor gevaarlijke stoffen of buisleidingen. De spoorweg Beilen-Assen-Haren (intercitylijn) en de A28 liggen op circa 1,3 kilometer ten oosten en westen van het plangebied. Ten westen ligt op circa 270 meter een gasdistributiestation en ten noordoosten ligt op circa 700 meter een gasdrulregel- en meetstation. Ten oosten van het plangebied ligt op circa 1 kilometer Swedish match B.V. (een BEVI-inrichting). Op circa 1 kilometer ligt ten noordoosten van het plangebied een Shell tankstation. Alle risicovolle functies, transportroutes en leidingen zijn op voldoende afstand gelegen.

De RUD stemt hiermee in.



De ontwikkeling leidt niet tot nadelige effecten in het kader van externe veiligheid.

Geluid

Ten behoeve van het initiatief is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. In deze rapportage is een akoestisch onderzoek verricht met betrekking tot de geluidsbelasting vanwege wegverkeerslawaaï afkomstig van de Groen van Prinstererlaan en Molenstraat op de gevels van de te realiseren appartementen.

De in de nabijheid van de locatie gelegen Groen van Prinstererlaan en Molenstraat kennen een maximum snelheid van 30 km/uur. Deze wegen kennen formeel gezien geen zone. In het kader van een goede ruimtelijke ordening en op basis van jurisprudentie is naar deze wegen akoestisch onderzoek verricht omdat aangetoond moet worden dat gevolge van deze wegen sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat. Bij gebrek aan een wettelijk kader wordt bij de beoordeling van deze weg aangesloten bij de normstelling die de Wgh kent voor gezoneerde wegen.

Uit het onderzoek blijkt dat de te realiseren appartementen voldoen aan de eisen van de Wet geluidhinder (Wgh) en dat daarmee een goed woon- en leefklimaat is gegarandeerd.

De RUD stemt hiermee in. De hoogste geluidsbelasting bedraagt 48 dB, daarmee is sprake van een goed akoestisch woon- en leefklimaat.

Er is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen voor het aspect geluid.

Lucht

Voor kleine ruimtelijke ontwikkelingen die effect hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de nibm-tool april 2020 ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Uit de berekeningen met de nibm-tool blijkt dat het plan de grens van 3% (een toename van $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 of PM_{10}) niet overschrijdt. Het project kan derhalve worden beschouwd als een nibm-project. Daarnaast is de luchtkwaliteit in en rond het besluitgebied zodanig dat de normen voor een goed woonklimaat worden gewaarborgd. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit vanwege de toename van het verkeer is niet noodzakelijk.

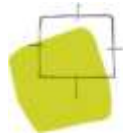
Er is geen sprake van belangrijke nadelige effecten op de luchtkwaliteit.

Verkeer

Op het gebied van verkeer en vervoer is er geen specifieke wetgeving die relevant is. Wel wordt in het kader van het bestemmingsplan onderbouwd dat het verkeer dat de activiteit genereert, kan worden afgewikkeld. Ook kan het aspect verkeersveiligheid relevant zijn. Doordat het parkeren grotendeels op het eigen parkeerterrein plaatsvindt, er geen onevenredige toename van het verkeer ten opzichte van de huidige situatie is en de ontsluitingsstraat voldoende capaciteit heeft voor een goede verkeersafwikkeling, is de verkeersveiligheid voldoende geborgd.

Het parkeren wordt op het eigen parkeerterrein opgelost. Voor het initiatief is op basis van gemeente normen een behoefte van 35 parkeerplaatsen. In totaal worden 35 parkeerplaatsen gerealiseerd, dus hiermee wordt voldaan aan de parkeernormen.

Er is geen sprake van belangrijke negatieve verkeersgevolgen.



Water

De beantwoording van de vragen in de watertoets heeft er toe geleid dat de normale procedure moet worden doorlopen. Dit houdt in dat het waterschap Hunze en Aa's een voorlopige uitgangspuntennotitie heeft opgesteld.

Compensatie

Op basis van de compensatienorm van 80 liter berging ten opzicht van elke 1 m² extra oppervlak, dient 13 m³ berging gerealiseerd te worden.

In het plan is rekening gehouden met de realisatie van berging in de vorm van water doorlatende tegels met een onderliggende drainage. De water doorlatende tegels zullen voldoen aan de benodigde bergingscapaciteit. Op dit moment wordt het bovenstaande nader uitgewerkt en gekeken welke waterhuishoudkundige maatregelen extra genomen kunnen worden. Het waterschap en de gemeente worden hiervan te zijner tijd in kennis gesteld. In de regels van het bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen om de minimale compensatie te borgen.

Wateroverlast

Uit de WOLK-kaart van (de omgeving van) het plangebied blijkt dat er, bij een bui van 100 mm in 2 uur losgelaten op de AHN2, sprake is van water op straat ter plaatse van het laaggelegen deel van de Echtenstraat direct ten zuiden van het plangebied. Tevens blijkt dat als betreffende laagte in de Echtenstraat gevuld is met water het surplus aan water via een stroombaan over het voetpad tussen de Noordermaatlocatie en de appartementengebouwen ten zuidoosten van het plangebied noordoostelijk stroomt naar de GvP-laan. Ook loopt er een stroombaan aan water via de GvP-laan aan de noordzijde van het plangebied oostwaarts. Eerstgenoemde stroombaan is zeker een aandachtspunt voor het plangebied. Met de gemeente wordt naar mogelijke oplossingen gekeken. De gemeente onderzoekt of eventuele maatregelen (elders) in het openbaar gebied noodzakelijk zijn om de stroombaan langs de GvP-laan en het noordelijk deel van de Molenstraat op te lossen. Overigens worden stroomopwaarts namelijk langs de Nobellaan en ook langs de Molenstraat de eerste maatregelen om het water de vijvers in te geleiden al gepland. Aandachtspunt voor het plangebied zelf is het maaiveld zeker niet te gaan verlagen.

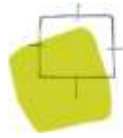
Naast het advies om het maaiveld niet te verlagen wordt geadviseerd om een minimaal vloerpeil op te nemen om wateroverlast te voorkomen. Het vloerpeil is in de regels van het nieuwe bestemmingsplan geborgd.

Waterafvoer

Aan de westzijde van het plangebied is een vuilwater- en een regenwaterriool aanwezig. In die nieuwe situatie dient in het plangebied het regenwater gescheiden te worden aangeleverd van het vuil water. Het regenwater wordt rechtstreeks naar de wadi en vervolgens naar het regenwaterriool afgevoerd.

Het vuilwater van de appartementen wordt aangesloten op het vuilwaterriool.

Grondwater



Bij de gemeente Assen is de bodemopbouw ter plaatse van het plangebied niet bekend. Gezien de ondiepe slecht doorlatende leemlaag onder een groot deel van Assen wordt geadviseerd na te gaan of het niet zinvol is om een ringdrainage rond het gebouw aan te leggen en onder eventuele parkeerplaatsen en andere bestrating drainage aan te leggen. Deze drainage dient aangesloten te worden op het regenwatersysteem en geadviseerd wordt deze zo aan te leggen dat die in de toekomst ook onderhouden kan worden.

Hittestress

Hittestress is een steeds relevanter onderwerp. Om hittestress zo veel mogelijk te voorkomen wordt in dit plan zo veel als mogelijk gebruik gemaakt van water doorlatende tegels en worden bestaande bomen zo veel als mogelijk behouden. Dit geldt voor de bomen in het plangebied en de omliggende terreinen. Deze maatregelen hebben tevens een positief effect op de biodiversiteit.

Waterkwaliteit

Bij de nieuwbouw moet de invloed van diffuse bronnen op hemelwater zoveel mogelijk worden beperkt door het hanteren van de beleidsuitgangspunten in het landelijk emissiebeleid. Dit gaat volgens de trits voorkomen, scheiden en zuiveren. Door het gebruik van preventieve/brongerichte maatregelen komt hemelwater met zo weinig mogelijk vervuilende stoffen of uitlogende materialen in aanraking en blijft het zo schoon mogelijk. Bij nieuwbouw en renovatie dienen zo weinig mogelijk uitlogende materialen zoals zink, koper en lood gebruikt te worden. Alternatieven gebruiken heeft de voorkeur. De nationale pakketten duurzaam bouwen geven handvatten voor alternatieven.

Voor de openbare ruimte geldt als preventieve/brongerichte maatregel dat deze zodanig ingericht wordt dat onkruidgroei zo weinig mogelijk kans krijgt. Aangezien de gemeente Assen al meer dan tien jaar geen onkruidbestrijdingsmiddelen meer gebruikt, maar alternatieve methoden (borstelen en hitte), dient de inrichting ook dusdanig te zijn dat deze methoden eenvoudig toegepast kunnen worden.

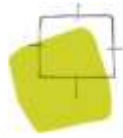
De initiatiefnemer maakt tijdens de bouw geen gebruik van uitlogende materialen, en bij het beheer en onderhoud van verhardingen en groen geen gebruik van bestrijdingsmiddelen.

Conclusie

In dit bestemmingsplan zijn water en waterhuishoudkundige voorzieningen toegestaan binnen de bestemmingen "Groen" en "Verkeer - Verblijfsgebied". Beleidsdoelstellingen ten aanzien van de waterkwantiteit en kwaliteit zijn binnen deze bestemming mogelijk. De waterhuishoudkundige gevolgen van het plan zijn in beeld en ook zijn in het plan afdoende maatregelen opgenomen om nadelige waterhuiskundige effecten te voorkomen.

5. Conclusie

Het project is in vergelijking met de drempelwaarde van een stedelijk ontwikkelingsproject van een relatief geringe omvang. Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.



Ideeën voor een plek

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet nodig.