

Aanmeldnotitie bestemmingsplan
'Voormalige locatie Maranathakerk,
Nobellaan 140 Assen'

DEFINITIEF



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

**Aanmeldnotitie bestemmingsplan
'Voormalige locatie Maranathakerk,
Nobellaan 140 Assen'**

DEFINITIEF

Inhoud

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-
beoordeling bestemmingsplan 'Voorma-
lige locatie Maranathakerk, Nobellaan
140 Assen' voor gemeente Assen

4 augustus 2021

Projectnummer P000435



Ruimte voor de leefomgeving

BûgelHajema, adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Planidee en planlocatie	3
1.2	Aanleiding aanmeldnotitie	3
1.3	Initiatiefnemer en bevoegd gezag	4
1.4	Planologische inpassing	4
1.5	Procedurele aspecten	4
1.6	Inhoudsvereisten aanmeldnotitie	5
2	Beoordeling	6
3	Conclusie	14

1 Inleiding

1.1 Planidee en planlocatie

Het initiatief bestaat uit het bouwen van een appartementengebouw met 43 woningen aan de Nobellaan 140 te Assen. Ten behoeve van de ontwikkeling wordt de Maranathakerk gesloopt. Het betreffen sociale huurwoningen van Actium. De ontwikkeling vindt plaats in het kader van 'Mijn Buurt Assen'.



Figuur 1. Ligging plangebied (bron: Google Maps)

Het plangebied ligt in de wijk Noorderpark te Assen. Het plangebied wordt in het noordwesten en noordoosten begrensd door respectievelijk de Nobellaan en de Meester Groen van Prinstererlaan. Aan de zuidkant loopt water, waarachter en waarnaast woonpercelen zijn gelegen.

1.2 Aanleiding aanmeldnotitie

Het initiatief is in te delen in categorie D 11.2 van de D-lijst van het Besluit m.e.r.: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.'

De drempelwaarden van de betreffende categorie worden niet overschreden of zijn niet van toepassing (100 hectare of meer; een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen; een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer). Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-

procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. In het navolgende is de vormvrije m.e.r.-beoordeling behandeld.

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) is in 2017 gewijzigd. Eén van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een vormvrije m.e.r.- beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. Dit is geregeld in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r.

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie over de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER dient te worden opgesteld.

1.3 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

Actium is de initiatiefnemer van het project. Het bevoegd gezag is de gemeenteraad van de gemeente Assen.

1.4 Planologische inpassing

Het geldend planologisch-juridisch regime voor het plangebied is het volgende:

- beheersverordening 'Assen Noord 2014' (vastgesteld 22 september 2016);
- beheersverordening 'Assen - Facetbeheersverordening Parkeren' (vastgesteld op 15 mei 2021).

Het perceel heeft op grond van de beheersverordening 'Assen Noord 2014' de bestemming 'Maatschappelijk'. Binnen de bestemming is het niet toegestaan om woningen toe te voegen.

1.5 Procedurele aspecten

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag moet beoordelen of voor de activiteit een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Hierop moet binnen zes weken nadat de initiatiefnemer alle informatie heeft verstrekt, worden beslist door het bevoegd gezag.
2. Van deze beslissing wordt binnen dezelfde termijn mededeling gedaan bij de aanvrager. De beslissing die wordt genomen, moet worden gebaseerd op de informatie die is verstrekt in de aanmeldnotitie.
3. Daarnaast houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17 derde en vierde lid Wm).
4. Het beoordelingsbesluit dient als bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit – het bestemmingsplan - te worden opgenomen. Ingeval geen m.e.r.-procedure hoeft te worden doorlo-

pen, dient de openbare kennisgeving naast in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen, ook in de Staatscourant te worden gepubliceerd.

5. Tenslotte wordt het beoordelingsbesluit door de initiatiefnemer toegevoegd aan de aanvraag om omgevingsvergunning en als separate bijlage bij het bestemmingsplan.

Een m.e.r.-beoordelingsbesluit wordt aangemerkt als een 'beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit'. Dit betekent dat op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht tegen een m.e.r.-beoordelingsbesluit geen bezwaar- of beroep mogelijk is, tenzij deze beslissing de belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft. Omwonenden worden daarbij volgens de jurisprudentie niet als "rechtstreeks belanghebbenden" aangemerkt.

Voor alle niet rechtstreeks belanghebbenden geldt dat bezwaren over het m.e.r.-beoordelingsbesluit pas kunnen worden ingebracht in de procedure van het uiteindelijk te nemen besluit, hier dus de aanpassing(en) van het bestemmingsplan. Binnen deze procedure kan een ieder een zienswijze indienen tegen het ontwerp bestemmingsplan en kunnen belanghebbenden beroep instellen.

1.6 Inhoudsvereisten aanmeldnotitie

Doel van een aanmeldnotitie ten behoeve van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

2 Beoordeling

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

1. de omvang van het project;
2. eventuele cumulatie met andere projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. risico van ongevallen.

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
HOOFDTHEMA 1: KENMERKEN VAN HET PROJECT			
A.	De omvang van het project.	D 11.2: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.' (100 hectare of meer; een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen; een bedrijfsploeroppervlakte van 200.000 m ² of meer). Het planvoornemen omvat de realisatie van 43 appartementen. De genoemde drempelwaarden worden niet overschreden.	nee
B.	De cumulatie met andere projecten.	Binnen het effectgebied zijn geen andere activiteiten bekend of te verwachten waardoor cumulatie van negatieve effecten zal optreden. In de omgeving van het plangebied zijn geen ontwikkelingen gepland die tot cumulerende effecten kunnen leiden.	nee
C.	Gebruik natuurlijke hulpbronnen.	Natuurlijke hulpbronnen bestaan uit bijvoorbeeld metalen, mineralen en grond. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van realisatie van de gebouwde omgeving zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een MER dient te worden uitgevoerd. De bebouwing wordt gerealiseerd met steenachtige materialen, beton, staal en hout; grondstoffen die niet bijzonder schaars zijn.	nee
D.	De productie van afvalstoffen.	De bouwmaterialen voor de nieuwe woningen worden aangevoerd via de bestaande wegen. De vrijkomende materialen, na sloop van de bestaande kerk, worden gescheiden afgevoerd. Bouw- en sloopafval bestaat vooral uit puin, steen, hout, metalen, kunststoffen, papier en karton. Afvalsoorten die	nee

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
		uitermate geschikt zijn voor hergebruik. Ruim 90% van het bouw- en sloopafval kan worden ingezet als grondstof voor nieuwe producten. Het is daarom essentieel om bouw- en sloopafval goed te scheiden en dit begint op de bouwplaats. Afval wordt op de gebruikelijke wijze ingezameld en verwerkt.	
E.	Verontreiniging en hinder	<p>Aanlegfase: enkel tijdens de bouw van de woningen.</p> <p>Gebruiksfase: Aspecten die in het kader van verontreiniging en hinder relevant zijn, zijn bodem, water, geluid, luchtkwaliteit, lichthinder, externe veiligheid en verkeer/parkeren. De effecten op de omgeving als gevolg van deze aspecten zijn beperkt.</p> <p>ARCHEOLOGIE / CULTUURHISTORIE Uit het uitgevoerde archeologische onderzoek volgt dat er ten aanzien van het aspect archeologie geen belemmeringen optreden. De gronden worden vrijgegeven. De archeologische dubbelbestemming vervalt hiermee. Het perceel is aangeduid als 'oude heideontginningen', met het subtype 'onregelmatige kampontginning met gevarieerd landgebruik'. Als opmerking is hierbij gemaakt dat de locatie overbouwd is. Omdat het perceel reeds bebouwd en de omgeving van het plangebied eveneens is bebouwd, worden er geen cultureel-historische waarden aangetast door het initiatief. Daaraan kan worden toegevoegd dat de te slopen Maranathakerk geen monumentale status of cultuurhistorische waarde heeft.</p> <p>BODEM De ontwikkeling zelf leidt niet tot nadelige effecten ten aanzien van bodem. Op basis van een uitgevoerd bodemonderzoek blijkt het volgende. Na de sloop van de opstallen dient voor de omgevingsvergunningaanvraag, activiteit Bouwen rekening met het bodemonderzoek te worden gehouden binnen de bouwvlakken. Advies van de RUD is deze bouwvlakken wat ruimer te onderzoeken. Op de locatie lijkt sprake te zijn van enkele gedempte sloten (bron: Geoportaal provincie Drenthe en topotijdreis.nl). Op basis van historische informatie/ervaringen in het gebied wordt door de RUD hier geen verontreiniging verwacht. Wel is het verzoek van de RUD in de onderzoeksopzet voor het bodemonderzoek voor de om-</p>	nee

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
		<p>gevingsvergunning, activiteit Bouwen met dit punt rekening te houden.</p> <p>De nog aanwezige ondergrondse huisbrandolie (hbo) tank dient conform het Activiteitenbesluit te worden verwijderd.</p> <p>WATER</p> <p>Het planvoornemen heeft een beperkte invloed op de waterhuishouding. Er is sprake van een afname aan verharding. Wat betreft het nieuwe vloerpeil in het plangebied is het zaak om deze zeker niet te verlagen t.o.v. het huidige vloerpeil. Het vuilwater van de appartementen wordt aangesloten op het vuilwaterriool wat ten noordoosten van het plangebied gelegen is. De initiatiefnemer maakt tijdens de bouw geen gebruik van uitlogende materialen, en bij het beheer en onderhoud van verhardingen en groen geen gebruik van bestrijdingsmiddelen.</p> <p>Binnen het plangebied/planvoornemen is tenslotte geen sprake van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlakte water stroomt. De ontwikkeling leidt daarmee niet tot nadelige effecten ten aanzien van water.</p> <p>GELUID</p> <p>Wegverkeerslawaaï en cumulatie</p> <p>Het slopen van de kerk en het bouwen van appartementen leidt niet tot een toename van negatieve effecten ten opzichte van de huidige situatie.</p> <p>Voor geluid geldt dat er in de bestaande situatie al een bepaalde mate van geluidsbelasting rond het plangebied aanwezig is. Tijdens de aanlegfase wordt geluid geproduceerd, doordat de bouwwerkzaamheden in de buitenlucht plaatsvinden. Het gaat hierbij om tijdelijk verhoogde geluidsniveaus in tegenstelling tot geluid in de gebruiksfase.</p> <p>In de gebruiksfase zullen geen negatieve effecten van het verkeerslawaaï worden verwacht, gezien de omgeving (stedelijk gebied), de afstand tot natuurgebied, de bestaande bedrijvigheid in de omgeving en de lage verkeers-toename in de gebruiksfase.</p> <p>2C onderschrijft bovenstaande: met het planvoornemen is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.</p>	

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
		<p>Tot slot zijn in de omgeving van het plangebied weinig nieuwe ontwikkelingen voorzien. Negatieve effecten door cumulatie met de voorgenomen ontwikkeling treedt dan ook niet op.</p> <p>LUCHTKWALITEIT In verband met het opstellen van het bestemmingsplan is getoetst aan de luchtkwaliteitseisen zoals opgenomen in de Wet milieubeheer. Uit de berekeningen met de nibm-tool blijkt dat het plan de grens van 3% (een toename van 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) niet overschrijdt. Het project kan derhalve worden beschouwd als een nibm-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit vanwege de toename van het verkeer is niet noodzakelijk. Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.</p> <p>LICHTHINDER Hierbij gaat het om verstoring door kunstmatige lichtbronnen voor met name beschermde soorten. Zie bij 2C: met het planvoornemen is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen ten aanzien van lichthinder wat betreft beschermde soorten. Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.</p> <p>PARKEREN In het ontwerp is voorzien in 35 parkeerplaatsen. Op basis van de parkeernormen van de gemeente bedraagt de parkeerbehoefte van de 43 sociale huurappartementen 35 parkeerplaatsen. Dit houdt in dat in het ontwerp voldoende parkeergelegenheid is opgenomen. Wat betreft de verkeergeneratie is berekend dat het aantal ritten met ongeveer 138 ritten/etmaal toeneemt. De verwachting is dat deze ritten voornamelijk van en naar de Nobellaan plaatsvinden. De berekening met de rotondeverkenner toont aan dat deze rotonde ruim voldoende capaciteit heeft om het verkeer goed te kunnen verwerken. Negatieve effecten treden dan ook niet op.</p>	
F.	Het risico van zware ongevallen en/of rampen waaronder rampen door klimaatverandering.	Uit raadpleging van de professionele risicokaart blijkt dat in en in de directe nabijheid van het plangebied geen risicobronnen liggen waarvan de risicocontouren of het invloedsgebied tot in het plangebied reiken. Daarnaast worden met het planvoornemen geen nieuwe risicobronnen mogelijk gemaakt. De beoogde ontwikkeling leidt dan ook niet tot nadelige effecten in het kader van externe	Nee

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
		veiligheid.	
G.	Risico's voor de menselijke gezondheid.	Het planvoornemen maakt geen ruimtelijke ontwikkeling mogelijk met effecten op de volksgezondheid (zoals hinderveroorzakende objecten/activiteiten).	nee
HOOFDTHEMA 2: PLAATS VAN HET PROJECT			
A.	Het bestaande grondgebruik.	Het plangebied ligt in de wijk Noorderpark te Assen. Het plangebied wordt in het noordwesten en noordoosten begrensd door respectievelijk de Nobellaan en de Meester Groen van Prinstererlaan. Aan de zuidkant loopt water, waarachter en waarnaast woonpercelen zijn gelegen. Op het perceel staat nu de Maranathakerk, welke als zodanig in gebruik is.	nee
B.	Relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied.	Het plangebied ligt in de wijk Noorderpark te Assen. Het plangebied wordt in het noordwesten en noordoosten begrensd door respectievelijk de Nobellaan en de Meester Groen van Prinstererlaan. Aan de zuidkant loopt water, waarachter en waarnaast woonpercelen zijn gelegen. Permanent oppervlaktewater ontbreekt. Het water aan de zuidzijde blijft in stand. De omgeving van het plangebied bestaat voornamelijk uit woonerven. Voor zover er sprake is van natuurlijke hulpbronnen in het gebied dan worden deze door de ontwikkeling niet aangetaast.	nee
C.	het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden.	Natura 2000 De meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden zijn: - Drentsche Aa-gebied, gelegen op een afstand van circa 3 km; - Witterveld, gelegen op een afstand van circa 4 km; - Fochteloërveen, gelegen op een afstand van circa 5 km; - Norgerholt, gelegen op een afstand van circa 8 km. Het plangebied is gescheiden van het Natura 2000-gebied door bebouwing, wegen en agrarisch gebied. Gezien de grote afstand tot het Natura 2000-gebied, de inrichting van het tussenliggende gebied en de aard van het plan, kan een toename van verstoring door geluid, verlichting of optische verstoring worden uitgesloten. De AERIUS-rapportage (incl. berekening) concludeert dat door de stikstofdepositie geen negatief effect optreedt in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde Natura 2000-gebieden. Voor de overige factoren geldt dat als gevolg van het plan,	nee

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
		<p>al dan niet in cumulatie met ander plannen, geen significant negatieve effecten optreden op instandhoudingsdoelstellingen van in het kader van de Wnb beschermde Natura 2000-gebieden.</p> <p>NNN</p> <p>Het NNN kent geen externe werking. Door de uitvoering van de plannen gaat geen NNN verloren en worden deze gebieden niet aangetast, waardoor negatieve effecten op deze gebieden kunnen worden uitgesloten.</p> <p>BESCHERMDE SOORTEN</p> <p>Voor dit plan is een ecologische quickscan uitgevoerd. Op basis van de quickscan zijn met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde flora en fauna de volgende conclusies te trekken:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tijdens het veldbezoek zijn in het onderzoeksgebied geen jaarrond beschermde nesten en/of broedvogels van jaarrond beschermde nesten waargenomen. Het plangebied is ongeschikt voor nestplaatsen van deze vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest. Effecten en vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde. • In en rond het plangebied is geschikt broedbiotop voor vogels zoals merel, zanglijster en winterkoning aanwezig. Om negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden op de aanwezige broedvogels te voorkomen, dient te worden gewerkt buiten het broedseizoen (buiten de periode half maart t/m half juli). In gebruik zijnde nesten zijn buiten deze periode nog steeds beschermd. • Het plangebied is niet onderdeel van een essentiële vliegroute van vleermuizen. Binnen het plangebied ontbreekt belangrijk onmisbaar foerageergebied van vleermuizen. • In de te slopen gebouwen zijn mogelijk geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig. Vóórdat de werkzaamheden kunnen plaatsvinden is een nader onderzoek nodig naar vleermuizen (5 controlerondes in de periode mei tot en met september). • In het plangebied is mogelijk een verblijfplaats van steenmarter aanwezig. Nader onderzoek naar een verblijfplaats van steenmarter is nodig. 	

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
		<ul style="list-style-type: none"> In en rond het plangebied komt verder een aantal nationaal beschermde soorten voor, namelijk egel, huisspitsmuis en bosmuis. Voor deze andere soorten geldt dat ze allemaal zijn opgenomen in bijlage 5 van de provinciale verordening, zodat voor deze soorten een vrijstelling geldt. Voor nationaal beschermde soorten geldt wel de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen. Dit kan door het rooien van de struiken in één richting uit te voeren, zodat eventuele grondgebonden zoogdieren zelfstandig het gebied kunnen verlaten. <p>Tijdens het verrichten van het nader onderzoek naar vleermuizen en steenmarter in 2021 zijn er verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis aangetroffen. Door de sloop gaan deze verblijfplaatsen verloren. Hierdoor is sprake van overtreding van de Wnb en moet een ontheffing worden aangevraagd voor de sloop. Er is derhalve een activiteitenplan opgesteld ter onderbouwing voor deze ontheffingsaanvraag. De ontheffing wordt aangevraagd voor de periode 1 november 2021 tot en met 1 november 2026. Uit de ontheffingsaanvraag zal blijken of het plan ten aanzien van ecologie uitvoerbaar is. Vooralsnog wordt ervan uitgegaan dat een ontheffing verkregen zal worden middels het goedkeuren van het activiteitenplan.</p>	
HOOFDTHEMA 3: KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT			
A.	De aard, de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden).	De effecten als gevolg van de nieuwbouw van de woningen blijven beperkt tot enkele tientallen meters. Zoals blijkt uit voorgaande rijen treden vanwege het planvoornemen geen significant negatieve effecten van de omgeving op diverse milieuaspecten op. Het plangebied ligt verder op voldoende afstand van gebieden met beschermde natuurwaarden (zie 2C). Het bereik van het planvoornemen reikt niet tot het Natura 2000-gebied.	nee
B.	Het grensoverschrijdende karakter van het effect.	Van grensoverschrijdende milieueffecten is geen sprake	nee
C.	De intensiteit en de complexiteit van het effect.	De potentieel aanzienlijke effecten op de directe woon- en leefomgeving wijzigen niet significant als gevolg van de ontwikkeling van het plangebied. Het effect is beperkt tot het plangebied en nabije omgeving. Relevante milieuspec-	nee

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
		ten voor onderzoek zijn bodem, ecologie, externe veiligheid, geluidhinder, water, bedrijvenhinder en luchtkwaliteit. Hiertoe is al een verkennend onderzoek gedaan waaruit geen redenen blijken om aan te nemen dat sprake is van onoverkomelijke belemmeringen voor planontwikkeling op deze planlocatie.	
D.	Waarschijnlijkheid van het effect, de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.	De effecten duren zo lang het plangebied als zodanig in gebruik is. De effecten zijn uitsluitend omkeerbaar door het gebruik te beëindigen en de hiertoe gerealiseerde bebouwing op te ruimen. Omdat mag worden uitgegaan van een duurzaam gebouwde omgeving gaat het hierbij dan ook in zekere zin om een onomkeerbare ontwikkeling.	nee
E.	Cumulatie van effecten met de effecten met effecten van andere projecten.	Als aangegeven (zie 1B) zijn in de omgeving van het plangebied geen ontwikkelingen gepland die gezamenlijk tot cumulerende effecten kunnen leiden.	nee
F.	De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.	Er zijn als gevolg van het planvoornemen geen effecten op de omgeving te verwachten waarvoor op voorhand mitigerende maatregelen aan de orde zijn.	nee

3 Conclusie

In voorliggende notitie zijn de gevolgen van het realiseren van de woningen besproken. De studie is vormgegeven aan de hand van de relevante criteria die staan opgenomen in de Wet milieubeheer en bijlage III bij Richtlijn 2014/52/EU (waarmee Richtlijn 2011/92/EU is gewijzigd). Dit betekent dat gekeken is naar de kenmerken van de activiteit, de locatie van de activiteit en de gevolgen van de activiteit voor het milieu.

Het project is in zekere zin onomkeerbaar, maar in vergelijking met de drempelwaarde van een stedelijk ontwikkelingsproject van een relatief zeer geringe omvang. Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure zinvol maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.- procedure niet noodzakelijk.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Voor de beoordeling of sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu is gebruik gemaakt van de volgende informatie:

- Concept bestemmingsplan 'Voormalige locatie Maranathakerk, Nobellaan 140 Assen' (BugelHajema Adviseurs, augustus 2021);
- Quicksan (Buro Bakker, september 2019);
- Activiteitenplan incl. nader onderzoek (Buro Bakker, oktober 2021);
- Digitale watertoets bestemmingsplan (oktober 2021);
- Archeologisch onderzoek (Salisbury Archeologie B.V., november 2019);
- AERIUS-rapportage (BugelHajema adviseurs B.V., juli 2021);
- Bodemonderzoek (Tauw, december 2017);
- Akoestisch onderzoek (BugelHajema adviseurs B.V., oktober 2021);
- CROW publicatie 381 - Toekomstbestendig parkeren, van parkeerkcijfers naar parkeernormen (december 2018);
- Nota Parkeernormen Assen (gemeente Assen)
- Notitie Verkeersgeneratie en -afwikkeling, parkeren ontwikkeling appartementencomplex Maranathakerk Assen (BugelHajema adviseurs B.V., oktober 2021)
- Nibm-tool Infomil;
- Landelijke risicokaart (raadpleegbaar via: www.risicokaart.nl).

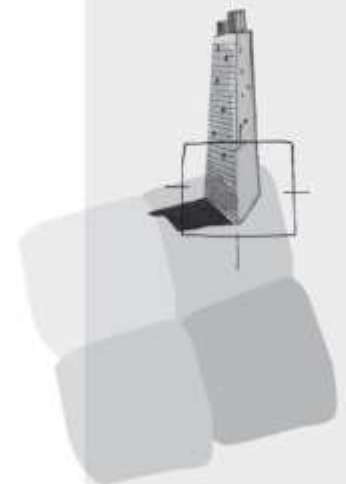
Colofon

Rapport

BügelHajema Adviseurs B.V.

Projectnummer

P000435



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Vaart nz 48-50
9401GN Assen
T 0592 316 206
F 0592 314 035
E info@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en
Amersfoort