

## Bestemmingsplan Stadhouderslaan



### Inhoudsopgave

1.	Inleiding en juridische procedure.....	2
1.1	Aanleiding.....	2
1.2	Procedure .....	2
2.	Zienswijzen en commentaar .....	3
2.1	Reclamant 1 .....	3
2.2	Reclamant 2 .....	6
3.	Gevolgen voor het bestemmingsplan .....	10

- Deze Reactienota zienswijzen zal als bijlage aan de toelichting worden toegevoegd.

**18 april 2017**

## **1. Inleiding en juridische procedure**

### 1.1

#### Aanleiding

Onder de naam 'Mijn Buurt Assen' werken bewoners, gemeente, woningcorporatie Actium en professionals gebiedsgericht samen. Deze integrale samenwerking is gericht op het versterken van de fysieke en sociale woon- en leefomstandigheden in de buurten en wijken van Assen. Het gaat hier om verschillende projecten die vanuit de gemeente en Actium zijn opgezet, maar ook om projecten en initiatieven die vanuit bewoners worden gestart.

Vanuit een gezamenlijke visie hebben de gemeente Assen en Actium 'robuuste gebieden' in de stad benoemd: Assen-Oost, Noorderpark (gebied Oude Molenbuurt) en De Lariks. Het is de ambitie om deze wijken zowel op fysiek vlak als op sociaal vlak te verbeteren.

Na een analyse van de verschillende gebieden, zijn de afgelopen jaren per gebied wijkvisies opgesteld. De bewoners uit de wijken waren daarbij vertegenwoordigd in een klankbordgroep en hebben hun bijdrage aan de visie op hun wijk geleverd. Ook de betrokken sociale en maatschappelijke partners hebben hun sociale agenda gedeeld. Vervolgens zijn op basis van de gedragen wijkvisies wens- en uitvoeringsprogramma's opgesteld.

Het verbeteren van de verschillende gebieden gebeurt per buurt, maar is duidelijk gekoppeld aan de wijkvisie. Sociale en fysieke knelpunten worden integraal en waar mogelijk tegelijkertijd aangepakt. Een deel van de fysieke ingrepen is niet mogelijk binnen de regels van de geldende bestemmingsplannen. Dit betreft in hoofdzaak de sloop en nieuwbouw van woningen en de herinrichting van openbaar gebied. Voor deze locaties worden nieuwe bestemmingsplannen opgesteld.

Het voorliggende bestemmingsplan is opgesteld voor de herstructurering van de locatie aan de Stadhouderslaan in de buurt Luchiesland Zuid van de wijk De Lariks. Hier worden 14 grondgebonden woningen vervangen door maximaal 20 nieuwe grondgebonden woningen. Het bestemmingsplan voorziet in een planologische-juridische regeling om de ontwikkeling mogelijk te maken.

### 1.2

Op basis van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening zijn diverse (overheids-) instanties in het kader van overleg verzocht om (als dit noodzakelijk wordt geacht) te reageren op het voorontwerpbestemmingsplan. Gedurende deze periode hebben wij één vooroverleg reactie ontvangen. Deze reactie is samengevat en daarbij voorzien van een gemeentelijke reactie. De overlegnota is als bijlage bij onderhavig bestemmingsplan gevoegd.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vervolgens met bijbehorende stukken gedurende een termijn van 6 weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn kon eenieder mondeling of schriftelijk zienswijzen inbrengen. In deze nota worden de ingekomen zienswijzen ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan 'Stadhouderslaan' samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie.

## 2. Samenvatting en beantwoording ingekomen zienswijzen

Tijdens de periode van terinzagelegging zijn drie schriftelijke zienswijzen ontvangen. Eén van deze schriftelijke zienswijzen is buiten het gestelde termijn ingediend en dan ook niet-ontvankelijk. Ingevolge artikel 6.14 van de Wro, gelezen in samenhang met artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht, dient de raad niet tijdig ingediende zienswijzen in beginsel buiten beschouwing te laten. Deze zienswijze zal dan ook geen deel uit te maken van de belangenafwegingen.

De overige zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn kenbaar gemaakt en derhalve ontvankelijk. Hieronder is een samenvatting opgenomen van de binnengekomen zienswijzen en de gemeentelijke reactie daarop.

### 2.1 Zienswijze reclamant 1

Reclamant geeft aan dat een aantal argumenten ten grondslag liggen aan de ingediende zienswijze. Onderstaand worden de punten nader uiteen gezet.

#### Verandering van straatbeeld

Naar zeggen van reclamant staan de seniorenwoningen aan de Stadhouderslaan op dit moment speels en vrij ruim opgesteld, met daartussen groenstroken. Reclamant merkt op dat in het ontwerpbestemmingsplan is aangegeven dat dit twee lange blokken rijwoningen zullen worden. Twee blokken van tien woningen, wat momenteel vier blokken van vier zijn. Hierdoor verdwijnt volgens reclamant het 'speelse' effect van onderhavige wijk, dat reclamant als bewoners van deze wijk juist graag zou willen behouden.

#### *Commentaar*

*De Lariks heeft een strakke rechtlijnige structuur (een orthogonaal stratenpatroon) in haar verkaveling die door de afwisselende opzet van de voormalige woningen werd onderbroken. Door de sloop van deze bouwblokken biedt dit de kans om de structuur anders op te pakken. Daarmee wordt het type woning dat nu gebouwd gaat worden anders gepositioneerd dan de woningen die er eerder stonden. De woningen worden naar de Stadhouderslaan gericht omdat deze straat in een hogere hiërarchie staat en aan die zijde vooral een gezicht willen geven. De vorige woningen stonden vooral met hun zijkant naar de Stadhouderslaan waardoor er een beeld van schutting ontstaat. Bovendien wordt de mogelijkheid gecreëerd om aan de achterzijde parkeervoorzieningen voor de nieuwe woningen aan te leggen, aangezien voor de rijenwoningen meer parkeervoorzieningen nodig zijn dan voor de voorgaande woningen.*

*Daarbij zij opgemerkt dat aan een voorheen geldend bestemmingsplan of een planologisch regime geen blijvende rechten kunnen worden ontleend. Zeker niet in een snelgroeiende stad. De raad kan op grond van gewijzigde planologische inzichten en na afweging van alle betrokken belangen andere bestemmingen en regels voor gronden vaststellen. Het is een normaal maatschappelijke ontwikkeling dat ruimtelijke inzichten in de loop der tijd wijzigen.*

*Indien reclamant van mening is dat zijn/haar onroerende zaak door onderhavige planologische maatregel in waarde is gedaald, dan kan een verzoek om tegemoetkoming in planschade worden aangevraagd.*

*Op grond van artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) heeft een belanghebbende de mogelijkheid om een tegemoetkoming in planschade te krijgen voor de schade als gevolg van een bestemmingsplan of een soortgelijke planologische maatregel. Planschade moet rechtstreeks verband houden met de planologische maatregel. De voorzienbaarheid van bepaalde ontwikkelingen en het daarop gebaseerd bekendgemaakt beleid, speelt een belangrijke rol bij de toekenning van een schadebedrag. Ook kan het voorkomen dat een planologische verandering in de normale lijn der verwachtingen ligt. Deze schade behoort dan tot het maatschappelijk risico.*

*Het college van Burgemeester en Wethouders beslist op een verzoek tot een tegemoetkoming in planschade. Dit besluit zal pas worden genomen nadat een onafhankelijke beoordelingscommissie een advies heeft uitgebracht. Een verzoek tot een eventuele tegemoetkoming in planschade kan pas worden ingediend nadat het bestemmingsplan waarop de schade betrekking heeft onherroepelijk is.*

#### Gezinswoningen

Reclamant merkt op dat op dit moment op de plek van het ontwerpbestemmingsplan seniorenwoningen staan. Naar zeggen van reclamant ondervindt de wijk hier op dit moment geen hinder van, qua overlast, parkeergelegenheid e.d. Ook zorgt dit volgens reclamant voor verschillen in leeftijden binnen de wijk. Reclamant merkt op dat dit volgens het ontwerpbestemmingsplan zal gaan verdwijnen en geeft aan dit jammer te vinden.

#### *Commentaar*

*De visie voor De Lariks is bedoeld om de bestaande kwaliteiten van de buurten vast te houden en kansen op te pakken met het doel dat de bewoners zich in hun buurt thuis voelen en zorg hebben voor zichzelf, hun leefomgeving en (waar mogelijk) voor elkaar.*

*De veronderstelling van reclamant dat de beoogde woningen seniorenwoningen zijn is niet helemaal juist. Ook al wonen er veel senioren, dit betekent echter niet dat de woningen specifiek worden toegewezen aan senioren. De woningen zijn bestemd voor 1-2 persoons huishoudens ongeacht de leeftijd. Tijdens de analyse en trajecten die zijn doorlopen voor de visie is gebleken dat in de Lariks behoefte is aan wooncarrière mogelijkheden (zowel ruimtelijk als kwalitatief). Er moet mogelijkheid zijn voor doorstroming. Dit is vertaald in zowel gezinswoningen als ook appartementen. De gezinswoningen zijn op deze locatie geprojecteerd. De appartementen zijn geprojecteerd op een locatie welke centraler en dichterbij de voorzieningen ligt. Hierdoor worden mogelijkheden geboden voor wooncarrière en tegelijkertijd wordt gewerkt aan kwalitatieve verbetering van de woningvoorraad in Lariks.*

*Het accent in de ontwikkeling van de buurt ligt op wonen, waarbij kwaliteit en duurzaamheid belangrijk zijn. Ook de beleving, de sociale verbinding en ondersteuning kan zorgen voor 'noaberschap' in de buurt. Waarbij mensen langer in hun woning kunnen blijven wonen, ook met eventueel een mate van zorg.*

#### *Parkeren*

*Het plan voldoet aan de parkeernorm. Er worden voor de nieuwe woningen parkeervoorzieningen aangelegd op eigen erf. Tevens worden er extra parkeerplaatsen toegevoegd aan Benthem Reddingiusstraat. Op basis hiervan wordt dan ook geen overlast ten aanzien van parkeren verwacht.*

## Privacy

In het ontwerpbestemmingsplan wordt aangegeven dat de nieuwe woningen uit twee woonlagen met een kap bestaan. Op dit moment staan er laagbouw woningen. Reclamant geeft aan zijn huis ongeveer negen jaar geleden te hebben gekocht en dat een van de redenen van aankoop betrof dat er weinig inkijk van de overburen was, zowel boven als beneden. In deze periode waren er volgens reclamant nog geen nieuwbouwplannen voor de Stadhouderslaan die hun tegen hielden het huis niet te kopen. Reclamant geeft aan het een goed idee te vinden om de Stadhouderslaan op te knappen, maar zien liever niet twee woonlagen in hun zicht. Zij geven aan liever het zelfde soort laagbouw terug te zien komen op een speelse manier.

### *Commentaar*

*Reclamant wijst op inkijk in hun woning door het anders positioneren van de bebouwing. Volledige privacy kan echter bij een binnenstedelijk gebied niet worden bereikt. De inbreuk op de privacy wordt door iedereen individueel beleefd. Om te komen tot een goede afweging van belangen is het hanteren van objectieve criteria van belang. In een stedelijke situatie wordt een afstand tussen twee evenwijdig aan elkaar gelegen bebouwingswanden van 17 meter acceptabel geacht. Deze afstand is dermate groot dat inkijk nagenoeg niet aan de orde is.*

*Daarbij wordt de sloop van de bestaande bouwblokken (zoals bovenstaand al is benoemd) stedenbouwkundig en ruimtelijk gezien als een kans om de structuur anders op te pakken. Daarmee wordt het type woning dat nu gebouwd gaat worden anders gepositioneerd dan de woningen welke hier voorheen stonden. De woningen worden naar de Stadhouderslaan gericht omdat deze straat in een hogere hiërarchie staat en het gewenst is om deze zijde vooral een gezicht te geven.*

## Waarde woning

Reclamant geeft te verwachten dat door bovengenoemde redenen het huis in de toekomst minder waard zal worden en dat betreurt reclamant.

### *Commentaar*

*Indien reclamant van mening is dat zijn/haar onroerende zaak door onderhavige planologische maatregel in waarde is gedaald, dan kan een verzoek om tegemoetkoming in planschade worden aangevraagd.*

*Op grond van artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) heeft een belanghebbende de mogelijkheid om een tegemoetkoming in planschade te krijgen voor de schade als gevolg van een bestemmingsplan of een soortgelijke planologische maatregel. Planschade moet rechtstreeks verband houden met de planologische maatregel. De voorzienbaarheid van bepaalde ontwikkelingen en het daarop gebaseerd bekendgemaakt beleid, speelt een belangrijke rol bij de toekenning van een schadebedrag. Ook kan het voorkomen dat een planologische verandering in de normale lijn der verwachtingen ligt. Deze schade behoort dan tot het maatschappelijk risico.*

*Het college van Burgemeester en Wethouders beslist op een verzoek tot een tegemoetkoming in planschade. Dit besluit zal pas worden genomen nadat een onafhankelijke beoordelingscommissie een advies heeft uitgebracht. Een verzoek tot een eventuele tegemoetkoming in planschade kan pas worden ingediend nadat het bestemmingsplan waarop de schade betrekking heeft onherroepelijk is.*

Betrokken planvorming

Daarnaast geeft reclamant aan dat het tegenvalt dat zij, als actieve en meedenkende buurtgemeenschap, niet zijn betrokken bij dit ontwerpbestemmingsplan voor de "Stadhouderslaan".

*Commentaar*

*Het opstellen en uitvoeren van de wijkvisie voor De Lariks is tot stand gekomen in samenwerking tussen bewoners, Actium en de gemeente Assen. Actium en de gemeente Assen hebben samen met de bewoners de buurt in kaart gebracht. Ze hebben op papier gezet wat de belangrijkste kwaliteiten en problemen van de buurt zijn. Deze informatie is de basis voor de visie geweest. In de visie gaat het om het versterken van de bestaande kwaliteiten en het aanpakken van problemen, voor nu en op de langere termijn. Daarbij is zoveel mogelijk voor een integrale benadering gekozen. Voorafgaand aan deze visie is een uitgebreide integrale analyse, op zowel ruimtelijke als sociale aspecten, gedaan waarbij ook in de buurt bij de bewoners informatie is opgehaald. Daarnaast zijn er meerder overleg- en inloophmomenten georganiseerd om de buurt te informeren en te betrekken bij het planvoornemen.*

*In de visie is het volgende benoemd voor Luchiesland Zuid:*

*Wat betreft woningbouw en doelgroepen leent het stedelijk karakter rond het winkelcentrum zich goed voor een grotere variatie in prijsklassen. De overige woningen in de buurt krijgen aandacht. Er wordt met name geïnvesteerd in kwaliteit en duurzaamheid.*

*Doelen:*

- duurzaamheid vergroten*
- woonkwaliteit vergroten*
- gevarieerd en toekomstbestendig woningaanbod.*

*Tijdens het visie traject is hierover regelmatig gesproken met bewoners en zorg- en welzijnspartijen. Bij de visie voor de Lariks is afgesproken dat er bij sloop van de woningen nieuwe woningen teruggebouwd zouden worden, passend bij de vraag.*

Reclamant geeft aan op basis van de bovenstaande argumenten bezwaar te maken tegen het ontwerpbestemmingsplan "Stadhouderslaan". Naar aanleiding van het voorgaande verzoekt reclamant met inachtneming van de door hun ingediende zienswijze het ontwerpbestemmingsplan niet vast te stellen of anders de plannen aan te passen.

Conclusie:

Op basis van bovenstaande commentaar op de ingebrachte zienswijzen vormt deze reactie geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

## **2.2 Zienswijze reclamant 2**

Reclamant geeft aan dat zij kennis hebben genomen van de publicatie inzake het bestemmingsplan 'Stadhouderslaan' en op de informatieavond de nadere invulling van de plannen hebben kunnen bestuderen. Na bestudering van het planvoornemen tekent reclamant bezwaar aan tegen het voorliggende plan. Navolgend een toelichting.

Korte toelichting situatie reclamant

Oorspronkelijk was de woning van reclamant een huurwoning welke zij naar zeggen van reclamant 8 jaar geleden na lang zoeken hebben aangekocht. De ligging nabij het centrum, de ruimte en vrije situatie rondom het huis en ook de rustige

ligging met voldoende parkeerruimte bij de woning trok reclamant erg aan. Reclamant geeft aan dat een argument tot aankoop was dat er geen inkijk in de woning was van overburen, dit vanwege de laagbouw. Naar zeggen van reclamant geeft de nu verspreid staande laagbouw, met volop ruimte tussen de woningen, de straat een ruimtelijk en een natuurlijk groen beeld wat voor reclamant het woongenot aangenaam maakt. Door de bewoning van veelal wat oudere bewoners in de seniorenwoningen is er volgens reclamant sprake van een gemengde leeftijdsgroep, die op vriendschappelijke wijze met elkaar omgaat en mede daardoor ook het wonen in de Stadhouderslaan prettig maakt. Reclamant geeft aan dat men elkaar aanvult en ondersteunt bij overlast, het scheppen van parkeergelegenheid en ondersteuning. Reclamant geeft aan op basis van onderstaande argumenten bezwaren te hebben tegen de nu voorliggende plannen.

Verandering van het straatbeeld. In het ontwerpbestemmingsplan wordt aangegeven dat er twee lange blokken rijwoningen gebouwd zullen worden. De huidige 4 woonblokken van 4 woningen zullen verdwijnen en op dezelfde oppervlakte komen twee blokken van 10 woningen. Het ruimtelijk karakter in de Stadhouderslaan wordt daarmee naar zeggen van reclamant ernstig geschaad. Het 'speelse' effect van de wijk, dat volgens reclamant door de bewonersgroep zo wordt gewaardeerd, zal daarmee verdwijnen.

*Commentaar*

*De Lariks heeft een strakke rechtlijnige structuur (een orthogonaal stratenpatroon) in haar verkaveling die door de afwisselende opzet van de voormalige woningen werd onderbroken. Door de sloop van deze bouwblokken biedt dit de kans om de structuur anders op te pakken. Daarmee wordt het type woning dat nu gebouwd gaat worden anders gepositioneerd dan de woningen die er eerder stonden. De woningen worden naar de Stadhouderslaan gericht omdat die straat in een hogere hiërarchie staat en aan die zijde vooral een gezicht willen geven. De vorige woningen stonden vooral met hun zijkant naar de Stadhouderslaan waardoor er een beeld van schutting ontstaat. Bovendien wordt de mogelijkheid gecreëerd om aan de achterzijde parkeervoorzieningen voor de nieuwe woningen aan te leggen, aangezien voor de rijwoningen meer parkeervoorzieningen nodig zijn dan voor de voorgaande woningen.*

*Daarbij zij opgemerkt dat aan een voorheen geldend bestemmingsplan of een planologisch regime geen blijvende rechten kunnen worden ontleend. Zeker niet in een snelgroeiende stad. De raad kan op grond van gewijzigde planologische inzichten en na afweging van alle betrokken belangen andere bestemmingen en regels voor gronden vaststellen. Het is een normaal maatschappelijke ontwikkeling dat ruimtelijke inzichten in de loop der tijd wijzigen.*

Het laten verdwijnen van de seniorenwoningen verstoort volgens reclamant de nu ontstane positieve omgangscultuur, hetgeen reclamant zeer zou betreuren. Een gevoel van veiligheid met en voor elkaar zal naar zeggen van reclamant teniet kunnen worden gedaan.

*Commentaar*

*De visie voor De Lariks is bedoeld om de bestaande kwaliteiten van de buurten vast te houden en kansen op te pakken met het doel dat de bewoners zich in hun Buurt thuis voelen en zorg hebben voor zichzelf, hun leefomgeving en (waar mogelijk) voor elkaar.*

*Tijdens de analyse en visie trajecten die voor deze buurt is opgesteld is gebleken dat in de Lariks behoefte is aan wooncarrière mogelijkheden (zowel ruimtelijk als kwalitatief). Er moet mogelijkheid zijn voor doorstroming. Dit is vertaald in zowel gezinswoningen alsook appartementen. De gezinswoningen zijn op deze locatie geprojecteerd. De appartementen zijn geprojecteerd op een locatie welke centraler en dichterbij de voorzieningen ligt. Hierdoor worden er mogelijkheden geboden voor wooncarrière en tegelijkertijd wordt gewerkt aan kwalitatieve verbetering van woningvoorraad.*

*In de visie is het volgende benoemd voor Luchiesland Zuid:  
Wat betreft woningbouw en doelgroepen leent het stedelijk karakter rond het winkelcentrum zich goed voor een grotere variatie in prijsklassen. De overige woningen in de buurt krijgen aandacht. Er wordt met name geïnvesteerd in kwaliteit en duurzaamheid.*

*Doelen:*

- duurzaamheid vergroten*
- woonkwaliteit vergroten*
- gevarieerd en toekomstbestendig woningaanbod.*

*Tijdens het visie traject is hierover regelmatig gesproken met bewoners en zorg- en welzijnspartijen. Bij de visie voor de Lariks is afgesproken dat er bij sloop van de woningen nieuwe woningen teruggebouwd zouden worden, passend bij de vraag.*

Reclamant begrijpt dat woningen met enige regelmaat opgeknapt en zelfs vervangen moeten worden maar geeft aan een argument om de laagbouwoningen te vervangen door hoogbouw niet te hebben gehoord. Volgens reclamant gaan hoogbouw woningen aan de overkant van de woning van reclamant ten koste gaan van privacy. Privacy die door reclamant nou juist zo op prijs gesteld wordt. Reclamant vraagt zich af waarom het gebied niet op eenzelfde, vergelijkbare wijze als de huidige wordt ingevuld en aangepast.

*Commentaar*

*Volledige privacy kan bij een binnenstedelijk gebied niet worden bereikt. De inbreuk op de privacy wordt door iedereen individueel beleefd. Om te komen tot een goede afweging van belangen is het hanteren van objectieve criteria van belang. In een stedelijke situatie wordt een afstand tussen twee evenwijdig aan elkaar gelegen bebouwingswanden van 17 meter acceptabel geacht. Deze afstand is dermate groot dat inkijk nagenoeg niet aan de orde is.*

*Daarbij wordt de sloop van de bestaande bouwblokken (zoals bovenstaand al is benoemd) stedenbouwkundig en ruimtelijk gezien als een kans om de structuur anders op te pakken. Daarmee wordt het type woning dat nu gebouwd gaat worden anders gepositioneerd dan de woningen welke hier voorheen stonden. De woningen worden naar de Stadhouderslaan gericht omdat deze straat in een hogere hiërarchie staat en het gewenst is om deze zijde vooral een gezicht te geven.*

Reclamant merkt op dat ten aanzien van de parkeersituatie in de nieuwe situatie uitgegaan wordt van 1.4 auto per gezin. Ondanks dat er op eigen terrein ook parkeergelegenheid wordt gerealiseerd verwacht reclamant dat de drukte zeker zal toenemen en dat het huidige aantal parkeerplaatsen onder druk zal komen te staan. Een eigen parkeerplek vraagt volgens reclamant immers ook om een eigen uitrit. Aan het eind kan volgens reclamant dus geen auto staan. Reclamant vraagt zich af of hier voldoende rekening mee is gehouden?



*Commentaar*

*Voor de nieuwe woningen aan de Stadhouderslaan worden parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd aan de zijde van de Rudolf van Coevordenstraat. Met de aanleg hiervan wordt gegarandeerd, dat het langsparkeren op de Rudolf van Coevordenstraat gehandhaafd blijft en dat de parkeerplaatsen op eigen erf te bereiken zijn. Bezoekers van deze woningen kunnen ook aan de Stadhouderslaan parkeren. Er is voorzien in een herinrichting van de straten in de buurt, waaronder de Rudolf van Coevordenstraat. Daarin zal invulling worden gegeven aan de aspecten parkeren, bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid in de buurt. De bewoners van de buurt hebben op de informatiebijeenkomst van 19 april hun inbreng kunnen geven. Aan de burgerparticipatie wordt verder vervolgd gegeven.*

Reclamant vreest vanwege de uitvoering van de thans voorliggende plannen een fikse waardevermindering van zijn woning. Het woongebied is naar zijn zeggen minder aantrekkelijk. Ook verwachten reclamant dat een eventuele verkoop sterk hinder zal ondervinden van de geplande wijzigingen. Reclamant vraagt zich af of deze optie ook bij het opstellen van de plannen is betrokken en in hoeverre dat met reclamant kan worden gedeeld? Reclamant vraagt zich af of er een mogelijkheid is tot het indienen van planschade en hierover nader kan worden geïnformeerd?

*Commentaar*

*Indien reclamant van mening is dat zijn/haar onroerende zaak door onderhavige planologische maatregel in waarde is gedaald, dan kan een verzoek om tegemoetkoming in planschade worden aangevraagd.*

*Op grond van artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) heeft een belanghebbende de mogelijkheid om een tegemoetkoming in planschade te krijgen voor de schade als gevolg van een bestemmingsplan of een soortgelijke planologische maatregel. Planschade moet rechtstreeks verband houden met de planologische maatregel. De voorzienbaarheid van bepaalde ontwikkelingen en het daarop gebaseerd bekendgemaakt beleid, speelt een belangrijke rol bij de toekenning van een schadebedrag. Ook kan het voorkomen dat een planologische verandering in de normale lijn der verwachtingen ligt. Deze schade behoort dan tot het maatschappelijk risico.*

*Het college van Burgemeester en Wethouders beslist op een verzoek tot een tegemoetkoming in planschade. Dit besluit zal pas worden genomen nadat een onafhankelijke beoordelingscommissie een advies heeft uitgebracht. Een verzoek tot een eventuele tegemoetkoming in planschade kan pas worden ingediend nadat het bestemmingsplan waarop de schade betrekking heeft onherroepelijk is.*

Reclamant geeft aan het sympathiek te hebben gevonden, om als nauw betrokkene bij dit project, rechtstreeks door de gemeente over de plannen te zijn geïnformeerd en op zijn minst als actieve en meedenkende burger bij de totstandkoming was betrokken. Reclamant vindt het bitter te constateren dat er kennelijk wel over, maar niet met de bewoners gecommuniceerd kan worden.

*Commentaar*

*Het opstellen en uitvoeren van de wijkvisie voor De Lariks is tot stand gekomen in samenwerking tussen bewoners, Actium en de gemeente Assen. Actium en de gemeente Assen hebben samen met de bewoners de buurt in kaart gebracht. Ze*

*hebben op papier gezet wat de belangrijkste kwaliteiten en problemen van de buurt zijn. Deze informatie is de basis voor de visie geweest. In de visie gaat het om het versterken van de bestaande kwaliteiten en het aanpakken van problemen, voor nu en op de langere termijn. Daarbij is zoveel mogelijk voor een integrale benadering gekozen. Voorafgaand aan deze visie is een uitgebreide integrale analyse, op zowel ruimtelijke als sociale aspecten, gedaan waarbij ook in de buurt bij de bewoners informatie is opgehaald. Daarnaast zijn er meerder overleg- en inloopmomenten georganiseerd om de buurt te informeren en te betrekken bij het planvoornemen.*

Reclamant geeft aan op basis van bovenstaande argumentatie ernstig bezwaar te maken tegen het voorliggende ontwerpbestemmingsplan. Reclamant verzoekt daarom het plan te herzien, waarbij vooral ook de inbreng van de huidige bewoners serieus wordt betrokken.

Conclusie:

Op basis van bovenstaande commentaar op de ingebrachte zienswijzen vormt deze reactie geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

### **3. Gevolgen voor het bestemmingsplan**

Gezien de inhoud van de genoemde zienswijze en de gemeentelijke reactie hierop is er geen aanleiding het ontwerpbestemmingsplan aan te passen. Het plan zal dan ook ongewijzigd ter vaststelling aan de raad worden aangeboden.