



**Quickscan FF-wet voor groot  
onderhoud en sloop  
De Lariks te Assen.**



**Quickscan FF-wet voor groot onderhoud  
en sloop De Lariks te Assen.**

**Status**

Concept

**Datum**

12 mei 2015

**Handtekening**

Matthijs Bokje

# Inhoud

1   Inleiding	5
1.1 Aanleiding en doel	5
1.2 Wettelijk kader	5
1.3 Methode	5
1.4 Plangebied	6
1.5 Voorgenomen ontwikkeling	7
2   Flora en fauna op de locatie: resultaten, effecten en vervolg	8
2.1 Vogels	8
2.2 Vleermuizen	9
2.3 Overige zoogdieren	10
2.4 Overige soorten	10
2.5 Licht beschermde soorten	10
3   Conclusie	13
3.1 Samenvatting matig zwaar en zwaar beschermde soorten	13
3.2 Samenvatting effecten en vervolg	13
4   Literatuur en bronnen	15



# 1 | Inleiding

---

## 1.1 Aanleiding en doel

Actium Wonen is voornemens op diverse locaties in de wijk De Lariks te Assen woningen te slopen of groot onderhoud uit te voeren. Effecten op beschermde flora en fauna als gevolg van de gewenste ontwikkelingen, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Buro Bakker is gevraagd om middels een verkennende toetsing (quickscan) eventueel aanwezige beschermde flora en fauna in beeld te brengen en de effecten van de gewenste ontwikkelingen op deze soorten te beoordelen.

Met de quickscan wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn. Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten voor deze soorten, leidt de quickscan tot aanbevelingen voor vervolgstappen. Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat gewerkt wordt binnen de kaders van de Flora- en faunawet.

## 1.2 Wettelijk kader

De Nederlandse natuurwetgeving is gebaseerd op de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten. Relevant zijn in het kader van deze quickscan vooral de bepalingen die van toepassing zijn op ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. De Flora- en faunawet is overal in Nederland van toepassing, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten.

Er worden in de Flora- en faunawet drie verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor soorten met een lichte bescherming geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten zijn mitigerende maatregelen van toepassing als effecten van de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moeten worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie niet mogelijk is.

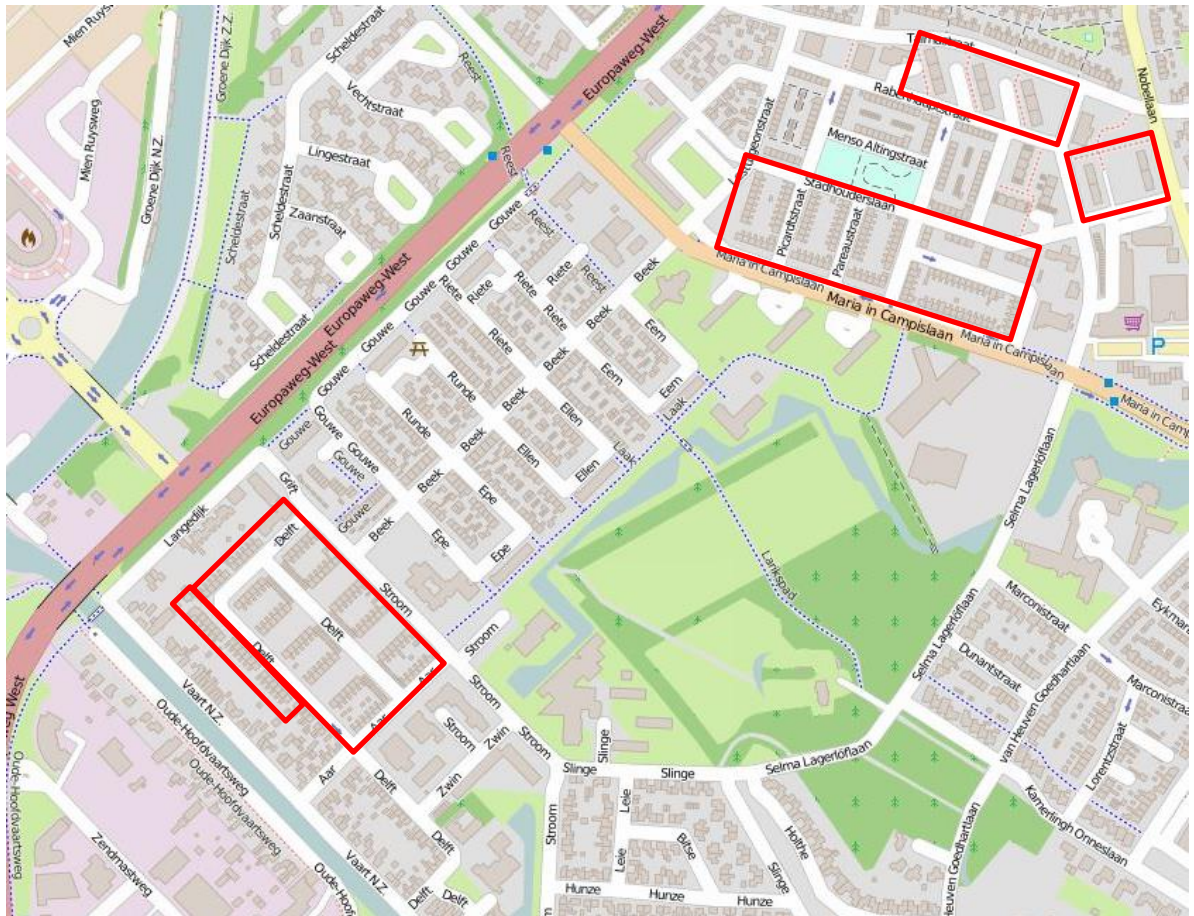
## 1.3 Methode

Om een indruk te krijgen van de (potentiële) natuurwaarden van de locaties is op 28 april 2015 een veldbezoek gebracht. Bij het veldbezoek zijn alle woningen geïnspecteerd op potenties voor en aanwezigheid van beschermde soorten. In deze rapportage wordt de vertaalslag gemaakt naar de effecten van de uit te voeren werkzaamheden.

Voor de beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten zijn daarnaast de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie bronnen achter in dit rapport). Daarnaast zijn inschattingen gemaakt van het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten op basis van terreinkenmerken.

## 1.4 Plangebied

Alle woningen zijn gelegen in de wijk de Lariks te Assen. De meeste woningen zijn na-oorlogse productiewoningen. Verder zijn er vijf appartementencomplexen aanwezig.



**Figuur 1** Locaties van de woningen rood omkaderd. Kaart: Openstreetmaps.org



**Figuur 2** Impressie van het type bebouwing, waarbij woningen op de foto rechts het meest voorkomend zijn.

## 1.5 Voorgenomen ontwikkeling

In onderstaande tabel zijn alle complexen weergegeven, met daarachter de straat en het type werkzaamheden.

**Tabel 1** Locaties van de quickscan, met daarbij het onderdeel waar werkzaamheden aan plaatsvinden.

Complex	Straat	Type werk
1046	Rabenhautbstraat	Sloop
1034	Nobellaan/Stadhouderslaan	Sloop
1035	Benthem Reddingiusstraat/Stadhouderslaan	Sloop, optie groot onderhoud
1036	Benthem Reddingiusstraat/Lesturgeonstraat/Maria in Campislaan/Pareastraat/Picardtstraat/Rudolf van Coevordestraat	Groot onderhoud, optie sloop
1038	Aar/Delft/Stroom	Groot onderhoud

## 2 | Flora en fauna op de locatie: resultaten, effecten en vervolg

In de paragrafen 2.1 tot en met 2.5 wordt de (mogelijke) aanwezigheid van zwaar en matig zwaar beschermde flora en fauna besproken op de locaties. Daarbij wordt beschreven wat de effecten van de werkzaamheden kunnen zijn op deze soorten. Wanneer er geen beschermde soorten worden verwacht, of er geen negatieve effecten aan de orde zijn, zal onderbouwd worden waarom. In het geval van negatieve effecten op matig zwaar of zwaar beschermde soorten kan een vervolgonderzoek aan de orde zijn. Dit wordt vervolgens verder toegelicht. In hoofdstuk 3 wordt vervolgens een samenvatting gegeven van alle resultaten, effecten en wordt duidelijk beschreven hoe het vervolg eruit ziet indien er op locaties beschermde soorten aanwezig (kunnen) zijn.

### 2.1 Vogels

#### *Jaarrond beschermde soorten*

Vogels met jaarrond beschermde nesten die in bebouwing kunnen voorkomen zijn Huismus en Gierzwaluw. Huismussen hebben hun nesten met name onder dakpannen. De dieren kunnen toegang krijgen tot ruimtes onder de dakpannen via dakgoten, gevelpannen, nokpannen en scheef liggende dakpannen. Gierzwaluwen hebben hun nesten vaak aan kopse kanten van woningen en gebouwen, onder de eindnok of onder de gevelpannen. Indien de helling van het dak stijl genoeg is kunnen de dieren ook toegang tot nestlocaties krijgen via scheefliggende dakpannen.

Omdat het veldbezoek in de optimale tijd voor het inventariseren van Huismussen is uitgevoerd kon reeds een goede indruk van het aantal aanwezige nesten worden gekregen. Met name in de rijtjeswoningen werden nesten van Huismussen aangetroffen. De dieren verkregen met name toegang via de gevelpannen en toegang via de dakgoot. De Huismussen broeden daarbij onder de gevelpannen en onder de onderste rij pannen bij de dakgoot. Alleen de woningen in complex 1035 hebben wel een pannendak maar zijn niet geschikt voor Huismussen. Er zijn geen geschikte openingen voor nesten.

De Gierzwaluwen waren op het moment van het veldbezoek nog niet aanwezig op de nestlocaties. Deze kunnen echter op voorhand worden uitgesloten op alle locaties. De woningen zijn niet hoog genoeg of de vogels kunnen geen toegang krijgen onder gevelpannen en/of eindnokken (fig. 3).



**Figuur 3** Gevelpannen zijn niet toegankelijk voor Gierzwaluwen door betimmering of metselwerk.



In de appartementencomplexen is geen mogelijkheid voor Huismussen en Gierzwaluwen om tot broeden te komen. Deze locaties hebben een plat dak zonder dakpannen. Huismussen broeden voornamelijk onder dakpannen. Voor Gierzwaluwen zijn geen geschikte openingen aanwezig waardoor de dieren toegang kunnen krijgen tot holtes waarin ze een nest kunnen hebben.

In een aantal woningen zijn reeds nesten van Huismussen aangetroffen. Omdat conform de Soortenstandaard Huismus twee bezoeken moeten worden uitgevoerd is nog één extra bezoek noodzakelijk vóór eind mei, waarbij de woningen worden geïnspecteerd op broedende Huismussen. Op de volgende locaties werden reeds broedende Huismussen aangetroffen:

- Maria in Campislaan: 12 nesten
- Picardtstraat: 4 nesten
- Pareaustraat: 4 nesten

Omdat reeds Huismussennesten zijn vastgesteld is het daarna noodzakelijk ontheffing aan te vragen bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO). Onderdeel van de ontheffing is het uitwerken van compenserende en mitigerende maatregelen.

### **Algemene broedvogels**

Alle in gebruik zijnde nesten van vogels zijn zwaar beschermd. Buiten het broedseizoen, wanneer de nesten niet in gebruik zijn, mogen de nesten wel gewoon worden weggenomen in tegenstelling tot jaarrond beschermde nesten van een beperkte groep vogels (zie vorige kopje). Op locaties waar broedende vogels aanwezig zijn die verstoord kunnen worden door de werkzaamheden dient gewacht te worden met het werk tot na het broedseizoen.

Op een aantal locaties werden broedende Kauwen op de schoorsteen waargenomen. Het gaat om de woningen in complex 1035. De vogels gebruikten diverse schoorstenen verspreid over het plangebied als nestlocatie.

Werkzaamheden dienen op deze locatie buiten het broedseizoen plaats te vinden. Voor de Kauw loopt dit globaal van begin maart tot half juli. Er zijn geen verdere stappen of maatregelen noodzakelijk.

## **2.2 Vleermuizen**

De woningen aan de Pareaustraat bieden potenties voor vleermuisverblijfplaatsen. Het gaat dan met name om de kopse kanten. Op een aantal locaties aan de Pareaustraat zijn de gevelpannen dichtgemetseld waardoor vleermuizen geen toegang hebben tot de spouwmuur. Bij enkele woningen aan de Pareaustraat is de spouwmuur echter vrij toegankelijk via de gevelpannen.

In de andere woningen zijn geen potenties voor vleermuizen. Er zijn bijvoorbeeld geen gevelpannen aanwezig, maar een gemetselde dakrand. Op enkele locaties maakt ook dak- en gevelbetimmering de toegang voor vleermuizen tot de spouwmuuren en ruimtes onder het dak onmogelijk. Ruimtes onder de dakgoot zijn niet toegankelijk.

Om vast te stellen of er zwaar beschermde vleermuisverblijfplaatsen aan de Pareaustraat aanwezig zijn is het noodzakelijk vleermuisonderzoek uit te voeren. Bij dit onderzoek zal verspreid over de periode mei tot en met september vier maal gekeken worden naar in- en uitvliegende vleermuizen. Wanneer dan verblijfplaatsen worden aangetroffen is het noodzakelijk ontheffing bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland aan te vragen. Onderdeel van de ontheffingsaanvraag is het uitwerken van mitigerende en compenserende maatregelen.

## 2.3 Overige zoogdieren

Het voorkomen van de matig zwaar beschermde Steenmarter in Assen is bekend (www.zoogdiervereniging.nl). De soort kan foerageergebied hebben in en om de woningen. Verblijfplaatsen zijn niet waarschijnlijk. Bewoners zouden moeten klagen over overlast van de dieren en er werden bovendien geen sporen aangetroffen van de soort.

Overige zoogdieren met een zwaardere bescherming zijn niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

## 2.4 Overige soorten

Het voorkomen van overige soorten met een juridisch zwaarder beschermingsregime (flora, reptielen, amfibieën, vissen, libellen, dagvlinders en andere ongewervelden) kan op voorhand worden uitgesloten. Voor deze soorten is geen geschikt leefgebied aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

## 2.5 Licht beschermde soorten

In het plangebied is leefgebied aanwezig voor een gering aantal licht beschermde soorten. Het betreft de volgende soorten:

- Zoogdieren: Egel, Bosmuis, Huisspitsmuis.

De negatieve effecten op licht beschermde planten en dieren zullen niet leiden tot het vernietigen van hele populaties. Het betreft allemaal algemene soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. Schade aan soorten waarvoor een vrijstelling geldt voor de Flora- en faunawet hoeft niet te worden gecompenseerd. Op deze soorten is de zorgplicht wel van kracht (artikel 2 Flora- en faunawet). De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkene





## 3 | Conclusie

### 3.1 Samenvatting matig zwaar en zwaar beschermde soorten

In tabel 2 is een overzicht weergegeven van de (mogelijke) aanwezige zwaar beschermde soorten waarop negatieve effecten op voorhand niet zijn uit te sluiten. Het gaat daarbij om vleermuizen en algemene broedvogels. Huismussen en Gierzwaluwen zijn in de tabel opgenomen vanwege hun algemene voorkomen in bebouwing. Andere matig zwaar of zwaar beschermde soorten kunnen op voorhand worden uitgesloten.

**Tabel 2** Overzicht van (mogelijk) aanwezige zwaar beschermde soorten per locatie, waarop de werkzaamheden negatieve effecten kunnen hebben. Rood = Nader onderzoek; Oranje = Maatregelen

Complex	Straat	Vleermuizen	Huismussen	Gierzwaluwen	Alg. broedvogels
1046	Rabenhautstraat	Nee	Ja	Nee	Nee
1034	Nobellaan/Stadhouderslaan	Nee	Nee	Nee	Nee
1035	Benthem Reddingiusstraat/Stadhouderslaan	Nee	Nee	Nee	Ja
1036	Benthem Reddingiusstraat/Lesturgeonstraat/Maria in Campislaan/ /Picardtstraat/Rudolf van Coevordestaat	Nee	Ja	Nee	Nee
1036	Pareaustraat	Ja	Ja	Nee	Nee
1038	Aar/Delft/Stroom	Nee	Ja	Nee	Nee

### 3.2 Samenvatting effecten en vervolg

#### Algemene broedvogels

Vanwege de (mogelijke) aanwezigheid van nesten van algemene broedvogels (Kauw) bij complex 1035 moet op deze locatie buiten het broedseizoen van de Kauw gewerkt worden. Dit betreft de periode van begin maart – half juli. Er is geen ontheffingsaanvraag noodzakelijk.

#### Vogels met jaarrond beschermde nesten

Op de in tabel 2 onder Huismussen rood gemarkeerde locaties zijn reeds nesten van Huismussen aangetroffen. Om het exacte aantal in kaart te brengen is nog één bezoek vóór eind mei noodzakelijk, conform de Soortenstandaard Huismus. Door volgens deze Soortenstandaard te werken is juridische houdbaarheid gegarandeerd. Na afronding van het onderzoek is een ontheffingsaanvraag bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland noodzakelijk. Onderdeel van deze aanvraag is het opstellen van een activiteitenplan waarin mitigerende en compenserende maatregelen zijn uitgewerkt.

#### Vleermuizen

Vanwege de mogelijke aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen aan de Pareaustraat is het noodzakelijk een nader onderzoek uit te voeren op die locatie. Dit onderzoek bestaat uit vier bezoeken verspreid over de periode van mei tot september, conform het Vleermuisprotocol 2013. Door te werken volgens dit protocol is juridische houdbaarheid gegarandeerd. Wanneer bij het onderzoek verblijfplaatsen worden aangetroffen is een ontheffingsaanvraag bij de Rijksdienst voor Ondernemend

Nederland noodzakelijk. Onderdeel van deze aanvraag is het opstellen van een activiteitenplan waarin mitigerende en compenserende maatregelen zijn uitgewerkt.

#### Licht beschermde soorten

Voor de licht beschermde soorten geldt alleen de zorgplicht. De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen.

## 4 | Literatuur en bronnen

---

- *DR-loket, 2009.* Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten Flora- en faunawet.
- *Kapteyn, K., 1995.* Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers, Haarlem.
- *Openstreetmaps.org*
- *Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014.* Soortenstandaard Huismus *Passer domesticus* Versie 2.0.







## Colofon

### Opdrachtgever

Actium Wonen

### Contactpersoon

Dhr. S. Mehanovic

### Uitgevoerd door

Buro Bakker adviesburo voor ecologie  
Weiersloop 9  
Postbus 10034 | 9400 CA Assen  
T 0592 - 313389 | info@burobakker.nl  
www.burobakker.nl

### Projectleiding

Michiel van Kerkvoorde

### Rapportage

Matthijs Bokje

### Veldwerk

Matthijs Bokje

© Buro Bakker adviesburo voor ecologie  
Gebruik en overname van gegevens alleen  
toegestaan met volledige bronvermelding.

### Wijze van citeren

Buro Bakker (2015); Quickscan FF-wet voor groot onder-  
houd en sloop De Lariks Assen. Rapport P15112, Assen.

Foto's: Matthijs Bokje



# Ecologisch onderzoek sloop drie flats en sporthal te Assen



*b*uro *b*akker adviesburo voor ecologie



## Ecologisch onderzoek sloop drie flats en sporthal te Assen.

### Status

Definitief

### Datum

16 november 2016

### Handtekening

Wijnanda Hulsegge

# Inhoud

1   Inleiding	5
1.1 Plangebied	5
1.2 Werkzaamheden	6
1.3 Methode vleermuisonderzoek Rabenhauptstraat	7
1.4 Methode quickscan sporthal	7
2   Resultaten vleermuisonderzoek	8
2.1 Aanwezige functies	8
2.2 Effectbeschrijving	9
3   Resultaten quickscan sporthal	10
3.1 Matig en zwaar beschermde soorten	10
3.2 Overige soorten	12
3.3 Licht beschermde soorten	12
4   Conclusie	13
4.1 Samenvatting vleermuizen	13
4.2 Samenvatting quickscan	13
4.3 Samenvatting vervolg	13



# 1 | Inleiding

In een gedeelte van de wijk de Lariks in Assen is woningcorporatie Actium van plan om drie flatgebouwen aan de Rabenhauptstraat te slopen. Aan de Selma Lagerlöflaan 2 wordt tevens een gymzaal gesloopt. Om de werkzaamheden binnen de kaders van de Flora- en faunawet uit te voeren is op 28 april 2015 een quickscan Flora- en faunawet door Buro Bakker uitgevoerd (Buro Bakker 2015) bij de drie flats. Hieruit bleek dat de flats geschikt zijn voor vleermuizen als verblijfplaats. Buro Bakker heeft daarop volgend in de periode mei t/m september 2016 een ecologisch onderzoek uitgevoerd, met als doel te bepalen of vleermuizen hun nestplaats of verblijfplaats in de gebouwen hebben. Op 19 juli 2016 is een quickscan uitgevoerd voor de sloop van de sporthal. Deze rapportage doet verslag van:

1. Het vleermuisonderzoek aan de Rabenhauptstraat;
2. Een quickscan van de sporthal aan de Selma Lagerlöflaan 2.

Uit de rapportage zal blijken of vervolgstappen noodzakelijk zijn.

## 1.1 Plangebied

De drie flats zijn opgebouwd uit bakstenen muren, waarbij de dakranden zijn afgewerkt met aluminium daklijsten. Boven de ramen zijn op enkele plekken open stootvoegen aanwezig. Deze elementen maken het geschikt voor de vleermuizen als verblijfplaats. In Figuur 1 is de ligging van het plangebied weergegeven.



**Figuur 1** Locaties van de onderzochte flats. Luchtfoto: Bingmaps

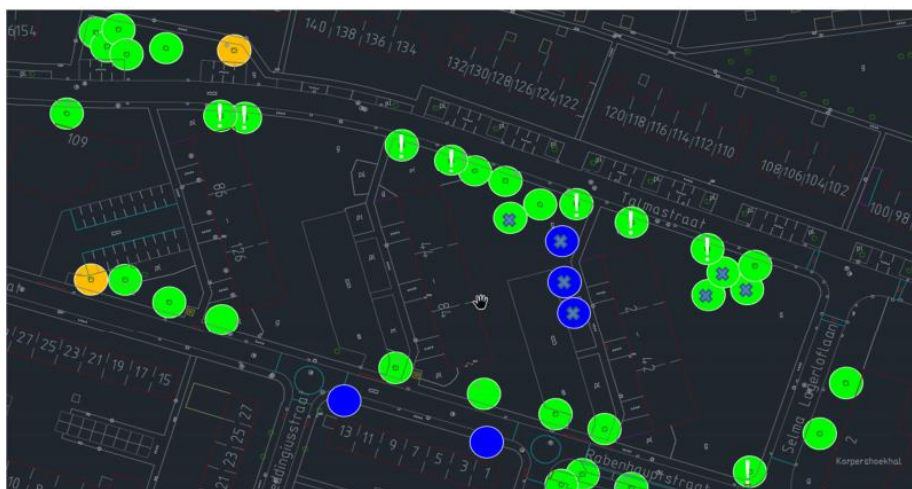
De sporthal (fig. 2) bestaat uit één laag met een plat dak en is omringd door kort gemaaid gras en een paar rode kastanjes langs de wegzijde.



Figuur 2 De ligging van het plangebied sporthal (Bron: openstreetmaps.org).

## 1.2 Werkzaamheden

De werkzaamheden bestaan uit het slopen van de drie flatgebouwen aan de Rabenhauptstraat nr. 6 t/m 122 en de sloop van de sporthal aan Selma Lagerlöfstraat 2. Met deze sloopwerkzaamheden is kap van struiken en bomen die bij de sloop in de weg staan ook nodig.



Figuur 3 De te knappen bomen aan de Rabenhauptstraat, aangegeven met een kruis (bron: Actium).

### 1.3 Methode vleermuisonderzoek Rabenhauptstraat

Het vleermuisonderzoek is uitgevoerd volgens het vleermuisprotocol (Netwerk Groene Bureaus) met behulp van een Petterson D240x batdetector en digitale opnameapparatuur. Alle veldbezoeken zijn uitgevoerd onder voor vleermuizen geschikte omstandigheden (zie Tabel 1). Dit betekent boven de 10°C, droog en weinig wind. Tijdens het invallen van de duisternis en in de vroege ochtend is met behulp van de batdetector gepost op verschillende strategische locaties zodat in- en uitvliegende vleermuizen goed konden worden waargenomen. De tabel geeft een overzicht van de dagen waarop de verschillende onderzoeken zijn uitgevoerd.

**Tabel 1** Data veldwerk en weersomstandigheden.

Datum	Locatie	Type	Tijd	Temp.	Wind	Bewolking
30 mei 2016	Flat 1,2,3	Kraam/zomer	21.45-23.45 uur	18°C	0 Bft	Half bewolkt
3 juli 2016	Flat 2 en 3	Kraam/zomer	03,20-05,30 uur	12°C	3 Bft	Half bewolkt
8 juli 2016	Flat 1 en 2	Kraam/zomer	03,20-05,40 uur	13°C	2 Bft	Half bewolkt
23 augustus 2016	Flat 1,2,3	Paar	20.45-23.15 uur	23°C	0 Bft	Onbewolkt
21 september 2016	Flat 1,2,3	Paar	19.30-22,00 uur	16°C	0 Bft	Half bewolkt

### 1.4 Methode quickscan sporthal

Voor het bepalen van de mogelijke effecten van de geplande werkzaamheden is het noodzakelijk te weten welke beschermde soorten aanwezig zijn en kunnen zijn, in en in de omgeving van het plangebied. Hiervoor is bronnenonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd.

#### Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek bestaat uit het raadplegen van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) en vrij beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten flora en fauna. Hiervoor zijn de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie ook hoofdstuk 4).

#### Veldonderzoek

Op 19 juli 2016 is een verkenning van het complex in het plangebied en de directe omgeving (onderzoeksgebied) uitgevoerd door een ecooloog.



## 2 | Resultaten vleermuisonderzoek

### 2.1 Aanwezige functies

#### *Verblijfplaatsen*

In het onderzoeksgebied zijn geen kraam-, zomer- en/of paarverblijfplaatsen in de te slopen flatgebouwen aangetroffen. Wel zijn bij de bomengroep aan de noordzijde van het plangebied paarroepende gewone dwergvleermuis waargenomen tijdens de twee onderzoeksronden voor paarverblijven (Figuur 4). Deze groep bomen is onderdeel van het paarterritorium van de gewone dwergvleermuis. Er is duidelijk geen binding met de flatgebouwen, omdat hier geen zwermgedrag is vertoont.



**Figuur 4** Paarterritorium in het onderzoeksgebied met de te kappen bomen (rode kruisjes).

#### *Foeragegebied*

Als foeragegebied is het plangebied niet van een groot belang. De bomengroep aan de noordzijde van het plangebied wordt gebruikt als foerageerplek, omdat hier dichte aaneengesloten kronen aanwezig zijn. De vleermuizen die zijn waargenomen waren foeragerend en langsvliegend waargenomen. Het betreft de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis. Daarnaast is de rosse vleermuis hoog overvliegend waargenomen. Essentieel foeragegebied is daarmee niet aanwezig.

#### *Vliegroutes*

Essentiële vliegroutes zijn tijdens het vleermuisonderzoek niet waargenomen. De noordelijke bomengroep is met name van belang als foerageerplek voor vleermuizen. De dichte boomkronen vormen een geschikt lijnvormig element voor vleermuizen, maar deze zijn niet verbonden met overige bomenrijen in de omgeving. Essentiële vliegroutes kunnen daarmee worden uitgesloten.

## 2.2 Effectbeschrijving

Effecten op het paarterritorium van de gewone dwergvleermuis treden niet op. De te kappen bomen vallen buiten dit territorium. Er blijven langs de Talmastraat overigens voldoende bomen op deze locatie behouden om als paarterritorium te dienen (Figuur 4). Effecten op verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes treden niet op.

## 3 | Resultaten quickscan sporthal

---

Dit hoofdstuk beschrijft het (mogelijke) voorkomen van beschermde flora en fauna. Per soortgroep zijn de effecten beschreven en getoetst aan de Flora- en faunawet. Vervolgens zijn de eventuele vervolgstappen aangegeven. In dit hoofdstuk is een onderscheid gemaakt in matig en zwaar beschermde soorten (§ 2.1) en licht beschermde soorten (§ 2.2).

### 3.1 Matig en zwaar beschermde soorten

#### 3.1.1 Flora

##### Aanwezige beschermde soorten

In het plangebied is geen geschikte groeilocatie voor matig en zwaar beschermde plantensoorten. Langs de wegzijde staan rode kastanjes, de rest van de groenvoorziening bestaat uit kort gemaaid gras en een aantal struiken. Gunstige omstandigheden ontbreken voor beschermde planten, omdat het terrein regelmatig wordt kort gemaaid. Hierdoor is het plangebied intensief beheerd. Beschermde planten eisen meer voedselarme en extensief beheerde omstandigheden. Ook zijn er geen waarnemingen van beschermde planten bekend binnen het plangebied en omgeving. Het is dus uitgesloten dat matig en zwaar beschermde flora voorkomen in het plangebied.

##### Effecten en vervolg

Vanwege het ontbreken van geschikte groeiplaatsen, zijn effecten uitgesloten en vervolgstappen voor beschermde flora niet aan de orde.

#### 3.1.2 Vogels

Voor een aantal vogelsoorten geldt dat zij hun nestplaatsen en/of hun vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond in gebruik hebben. Deze nesten vallen jaarrond onder het beschermingsregime van artikel 11 van de Flora- en faunawet. De broedvogels en hun nesten die niet jaarrond zijn beschermd, zijn alleen gedurende het broedseizoen beschermd.

##### Sporthal

##### Aanwezige beschermde soorten

##### *Jaarrond beschermde nesten*

De sporthal heeft een plat dak waardoor de bebouwing ongeschikt is als verblijfplaats voor jaarrond beschermde vogels als huismussen/of gierzwaluw. De sporthal is ongeschikt voor jaarrond beschermde vogelsoorten.

##### *Algemeen beschermde nesten*

Het plangebied en de omgeving vormen een geschikte plek voor broedvogels om tot broeden te komen. Het dak vormt een geschikt broedhabitat voor de scholekster en de struiken vormen een geschikt broedhabitat voor vogels als koolmees, merel en winterkoning.

##### Effecten en vervolg

##### *Jaarrond beschermde soorten*

Voor de sloop van de sporthal leiden de geplande werkzaamheden niet tot negatieve effecten op jaarrond beschermde vogels.

Vervolgstappen zijn zodoende niet aan de orde.

### **Algemene broedvogels**

Voor de aanwezige broedvogels geldt dat wanneer de geplande werkzaamheden tijdens het broedseizoen uitgevoerd worden, de broedvogels worden verstoord en hun nesten kunnen worden aangetast. Dit betreft zowel de vogels die in het plangebied zelf broeden als de broedvogels die zich in de omgeving binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden bevinden. Volgens de Flora- en faunawet is het niet toegestaan broedende vogels en hun nesten te vernielen dan wel te verstoren. Overtreding van de Flora- en faunawet is te voorkomen door het nemen van mitigerende maatregelen. De volgende mitigerende maatregelen kunnen worden toegepast:

- De werkzaamheden dienen daarom bij voorkeur buiten het broedseizoen plaats te vinden. Het broedseizoen loopt voor de aangetroffen of verwachte soorten globaal van half maart tot half juli.
- Indien werkzaamheden niet buiten het broedseizoen kunnen worden uitgevoerd, dan is voorafgaand aan de sloop een broedvogelcontrole nodig. Als blijkt dat geen nesten aanwezig zijn kan de sloop doorgaan, als blijkt dat een ingebruikzijdend nest aanwezig is, dan dient te worden gewacht tot de vogel is uitgebroed en de jongen vliegvlug zijn.

### **3.1.3 Vleermuizen**

#### **Aanwezige beschermde soorten**

##### **Verblijfplaatsen**

In het plangebied ontbreken verblijfplaatsen voor vleermuizen, omdat in de bebouwing geen geschikte openingen aanwezig zijn die leiden naar een plek waar vleermuizen een goed verblijf hebben. De betimmering is zodanig afgewerkt dat vleermuizen er niet tussen kunnen kruipen. Open stootvoegen of kieren die naar de spouw leiden ontbreken. Roosters zijn alleen aan de onderzijde van de gevel aanwezig. Hierdoor is het gebouw ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

##### **Essentiële vliegroutes**

Essentiële vliegroutes, die verblijfplaatsen en foerageergebied verbinden, zijn niet aanwezig. Essentiële vliegroutes bestaan uit lijnvormige structuren, zoals bomenrijen en watergangen. Deze lijnvormige structuren ontbreken in het onderzoeksgebied. De kastanjabomen buiten het plangebied kunnen dienen als vliegroute, deze blijft behouden.

##### **Essentieel foerageergebied**

In het onderzoeksgebied ontbreekt belangrijk onmisbaar foerageergebied. Ook omdat het onderzoeksgebied deel uitmaakt van een veel groter gebied waarin geschikt foerageergebied in ruime mate aanwezig is.

##### **Effecten en vervolg**

De geplande werkzaamheden aan de sporthal leiden niet tot negatieve effecten op vleermuizen. Vervolgstappen zijn zodoende niet aan de orde.

### **3.1.4 Grondgebonden zoogdieren**

#### **Aanwezige beschermde soorten**

Het voorkomen van de matig zwaar beschermde steenmarter in Assen is bekend ([www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)). De soort kan foerageergebied hebben in en om de woningen buiten het plangebied. Verblijfplaatsen in de sporthal zijn uitgesloten. Er waren geen geschikte openingen in het gebouw die toegang bieden aan de steenmarter.

##### **Effecten en vervolg**

De geplande werkzaamheden leiden niet tot negatieve effecten op grondgebonden zoogdieren. Vervolgstappen zijn zodoende niet aan de orde.

## 3.2 Overige soorten

Het voorkomen van overige soorten met een juridisch zwaarder beschermingsregime (reptielen, amfibieën, vissen, libellen, dagvlinders en andere ongewervelden) kan op voorhand worden uitgesloten op alle drie de locaties. Voor deze soorten is geen geschikt leefgebied aanwezig vanwege de afwezigheid van water en/of geschikte vegetatie en de stedelijke ligging. Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

## 3.3 Licht beschermde soorten

### Aanwezige beschermde soorten

Rond de sporthal is leefgebied aanwezig voor een gering aantal licht beschermde soorten. Het betreft de volgende soorten: egel, bosmuis, huisspitsmuis.

### Effecten en vervolg

De negatieve effecten op licht beschermde planten en dieren zullen niet leiden tot het vernietigen van hele populaties. Het betreft allemaal algemene soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. Schade aan soorten waarvoor een vrijstelling geldt voor de Flora- en faunawet hoeft niet te worden gecompenseerd. Op deze soorten is de zorgplicht wel van kracht (artikel 2 Flora- en faunawet). De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokken.

## 4 | Conclusie

---

### 4.1 Samenvatting vleermuizen

Uit het vleermuisonderzoek dat Buro Bakker heeft uitgevoerd bij de flats aan de Rabenhauptstraat te Assen, blijkt dat de flats geen functie hebben voor vleermuizen. De noordelijke bomengroep wordt gebruikt als paarterritorium en foerageerplek. Deze functies blijven behouden.

### 4.2 Samenvatting quickscan

Er zijn geen (potenties voor) beschermde soorten aangetroffen.

### 4.3 Samenvatting vervolg

Voor de sloop van de drie flatgebouwen aan de Rabenhauptstraat en de sporthal is geen onthefingsaanvraag in het kader van de Flora- en faunawet nodig. De noordelijke bomengroep van platanen langs de Talmastraat blijft behouden, de kap van de bomen (Figuur 4) heeft geen effecten op het paarterritorium van de gewone dwergvleermuis.

Bij de kap van struiken dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen; dit betekent dat kapwerkzaamheden buiten het broedseizoen (buiten periode half maart t/m half juli) dienen plaats te vinden. Als niet buiten het broedseizoen gewerkt kan worden, dan is voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcontrole nodig.



## 5 | Literatuur en bronnen

---

- Buro Bakker (2015); Quicksan FF-wet voor groot onderhoud en sloop De Lariks Assen. Rapport P15112, Assen.
- Kapteyn, K., 1995. Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers, Haarlem.

### Overig

- Google Earth Pro., 2016.
- Invoerprogramma WrnPro.
- Netwerk Groene Bureaus, Vleermuisprotocol, 2013
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, RVO Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis 2014.







## Colofon

### Opdrachtgever

Actium

### Contactpersoon

dhr. S. Mechanovic

### Uitgevoerd door

Buro Bakker adviesburo voor ecologie

Weiersloop 9

Postbus 10034 | 9400 CA Assen

T 0592 - 313389 | [info@burobakker.nl](mailto:info@burobakker.nl)

[www.burobakker.nl](http://www.burobakker.nl)

### Projectleiding

mevr. M.C. Salomons

### Rapportage

Ing. W.H. Hulsegge & ing. M.W. Bokje

### Veldwerk

mevr. W.H. Hulsegge, dhr. T. de Jager

© Buro Bakker adviesburo voor ecologie  
Gebruik en overname van gegevens alleen  
toegestaan met volledige bronvermelding.

### Wijze van citeren

Buro Bakker (2016); Ecologisch onderzoek sloop drie  
flats en een sporthal te Assen. Rapport P15275, Assen.

*Foto's: Wijnanda Hulsegge*