

**Reactienota vooroverleg en  
inspraak bestemmingsplan  
'Port Natal / WZA 2014', Assen**

# Inhoudsopgave

|                                                            |    |
|------------------------------------------------------------|----|
| 1. Inleiding .....                                         | 3  |
| 2. Beantwoording vooroverlegreacties .....                 | 4  |
| 2.1 Nederlandse Aardolie Maatschappij .....                | 4  |
| 2.2 Enexis B.V. ....                                       | 4  |
| 2.3 Natuur en Milieufederatie Drenthe .....                | 5  |
| 2.4 Wilhelmina Ziekenhuis Assen .....                      | 7  |
| 2.5 Veiligheidsregio Drenthe .....                         | 10 |
| 2.6 Waterschap Hunze en Aa's.....                          | 11 |
| 3. Beantwoording inspraakreactie .....                     | 13 |
| 3.1 Dhr. Trooster (mede namens een aantal omwonenden)..... | 13 |
| 4. Staat van wijzigingen .....                             | 17 |
| 4.2 Regels .....                                           | 17 |
| 4.2 Toelichting .....                                      | 17 |
| 4.3 Verbeelding .....                                      | 17 |
| 4.4 Bijlage bij de toelichting .....                       | 17 |

Bijlage 1. Ingekomen overlegreacties

Bijlage 2. Ingekomen inspraakreacties

# 1. Inleiding

In deze nota worden de ingekomen vooroverleg- en inspraakreacties ten aanzien van het voorontwerpbestemmingsplan 'Port Natal / WZA 2014' samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie.

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Port Natal / WZA 2014' is op 15 april 2014 in het kader van het vooroverleg op grond van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) voorgelegd aan diverse instanties. Van de vijftien genodigde instanties hebben er 6 gereageerd. De ingekomen reacties zijn als bijlage bij deze nota gevoegd.

Daarnaast heeft het college van B&W besloten om op de voorbereiding van dit bestemmingsplan de inspraakverordening van toepassing te verklaren. Het voorontwerp van het bestemmingsplan heeft van 25 april tot en met 5 juni 2014 voor eenieder ter inzage gelegen met de mogelijkheid voor het indienen van een inspraakreactie. Publicatie heeft plaatsgevonden op 24 april 2014. Er is één inspraakreactie binnengekomen.

## 2. Beantwoording vooroverlegreacties

In dit hoofdstuk is een samenvatting opgenomen van de binnengekomen vooroverlegreacties en zijn ze voorzien van een gemeentelijke reactie.

| Nr. | Instantie/bedrijf                  | Reactie |
|-----|------------------------------------|---------|
| 1   | Ministerie van IenM/Energie        | Nee     |
| 2   | Bond Heemschut                     | Nee     |
| 3   | Wilhelminaziekenhuis Assen         | Ja      |
| 4   | Provincie Drenthe                  | Nee     |
| 5   | Waterschap Hunze en Aa's           | Ja      |
| 6   | Natuur- en Milieufederatie Drenthe | Ja      |
| 7   | Asser Historische vereniging       | Nee     |
| 8   | Veiligheidsregio Drenthe           | Ja      |
| 9   | N.V. Nederlandse Gasunie           | Nee     |
| 10  | Waterleidingmaatschappij Drenthe   | Nee     |
| 11  | KPN UTN Leidingbeheer              | Nee     |
| 12  | Nederlandse Aardolie Maatschappij  | Ja      |
| 13  | Enexis                             | Ja      |
| 14  | VAC Assen                          | Nee     |
| 15  | ProRail                            | Nee     |

Tabel 1. Overzicht overlegpartners

### 2.1 Nederlandse Aardolie Maatschappij

NAM, per e-mail, d.d. 15 april 2014

#### Opmerking 1:

De NAM geeft aan dat het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Port Natal en WZA 2014' geen aanleiding vormt tot het maken van een opmerking.

#### Reactie:

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen

#### Conclusie:

Deze reactie vormt geen aanleiding om het ontwerpbestemmingsplan aan te passen.

### 2.2 Enexis B.V.

Enexis B.V., per e-mail, d.d. 16 april 2014

#### Opmerking:

Enexis geeft aan dat het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Port Natal en WZA 2014' geen aanleiding vormt tot het maken van opmerkingen.

Reactie:

*Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.*

Conclusie:

*Deze reactie vormt geen aanleiding om het ontwerpbestemmingsplan aan te passen.*

## **2.3 Natuur en Milieufederatie Drenthe**

*NMFDrenthe, per e-mail, d.d. 27 april 2014*

Opmerking 1:

De bestemming 'Agrarisch' is toegekend aan gronden die cultuurhistorisch en landschappelijk waardevol zijn. Naar de mening van NMF Drenthe zou daarom de bestemming 'Agrarisch met waarden' hier passender zijn

Reactie:

*Het bestemmingsplan betreft een actualisatie van het nu geldende bestemmingsplan 'Port Natal' uit 1982. Hierin hadden de betreffende percelen de bestemming 'Dierenweide'. Op grond van de in 2008 in werking getreden Wet ruimtelijke ordening zijn wij verplicht om de standaarden te gebruiken zoals deze beschreven staan in de Standaard vergelijkbare bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012). In eerste instantie hebben wij gekozen voor de bestemming die het dichtst grenst aan de bestemming 'Dierenweide'. Wij hadden in het voorontwerp gekozen voor de bestemming 'Agrarisch'. Bij nader inzien zou de bestemming 'Agrarisch met waarden' beter recht doen aan de situatie ter plaatse. In het ontwerp van het bestemmingsplan is dit aangepast.*

Opmerking 2:

In artikel 4.4 van de toelichting staat dat de cultuurhistorische en maatschappelijke waarden voldoende geborgd zijn door de bestemmingen 'groen', 'agrarisch' en 'bos'. Bij vele vergunningaanvragen is er bij omwonenden op aangedrongen de cultuurhistorische en maatschappelijke waarden beter te borgen in de voorwaarden voor de vergunning. Het gaat vooral om de restanten van het oude landgoed; het gebied langs de Beilerstraat bij de theekoepel en de duiventil en de beide eikenlaantjes ten noorden en zuiden van het WZA. Wij verzoeken u om in de regels bij de bestemmingen nog een voorschrift op te nemen voor een goede landschappelijke inpassing van eventuele toekomstige bebouwing.

Reactie:

*Binnen de genoemde bestemmingen is bij recht nagenoeg geen bebouwing toegestaan. De bepalingen uit het vigerende bestemmingsplan zijn hierbij het uitgangspunt. Gebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen de op de planverbeelding aangegeven bouwvlakken. Daarbuiten is de bouw van gebouwen niet toegestaan op basis van dit bestemmingsplan.*

*De theekoepel en de duiventil zijn monumentale gebouwen. Deze hebben hun eigen bescherming via het spoor van de Monumentenwet. Wij zien op dit moment geen aanleiding om vanuit ruimtelijke overwegingen aanvullende voorwaarden (naast de al van toepassing verklaarde bestemmingen) op te nemen ten aanzien van de borging van cultuurhistorische en/of landschappelijke waarden.*

Opmerking 3:

De verschuiving van de bouwgrens met zes meter naar het noorden op het WZA-terrein lijkt een kleine verandering. Het herstel van het Eikenlaantje kan daardoor echter wel onder druk komen te

staan. De NMF Drenthe adviseert daarom, om in de bestemmingsregels voorschriften op te nemen over behoud en herstel van dit laantje.

Reactie:

*Het eikenlaantje is grotendeels opgenomen binnen de bestemming 'Groen'. In de bestemmingsomschrijving staat aangegeven dat de gronden primair bestemd zijn voor groenvoorzieningen, maar ook voor het behoud en herstel van de aanwezige landschappelijke- en cultuurhistorische waarden. Borging van het behoud van de waardevolle landschapselementen heeft plaats gekregen in de binnen de bestemming 'Groen' opgenomen 'Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden' (vroegere aanlegvergunning).*

*De uitbreiding van het ziekenhuis heeft geen nadelige gevolgen voor het eikenlaantje. Het bouwvlak komt immers niet verder naar het noorden te liggen dan de reeds bestaande brandtrappen.*

*Daarnaast is het zonder omgevingsvergunning niet toegestaan om houtgewas te vellen, rooien of beschadigen. Een omgevingsvergunning dient geweigerd te worden als onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke- en/of cultuurhistorische waarden. Wij zien geen aanleiding om ter bescherming van de landschappelijke- en/of cultuurhistorische waarden nog extra bepalingen op te nemen. Hierdoor zou namelijk een stapeling ontstaan van verschillende regelingen die allen hetzelfde beogen te bewerkstelligen.*

Opmerking 4:

De directie van het WZA heeft toegezegd dat als het parkeerterrein op de plaats waar het boerderijtje stond (hoek Beilerstraat – Port Natalweg) zal worden ingericht dit terrein niet zichtbaar zal zijn vanaf de Beilerstraat en de Port Natalweg. Naar de mening van de NMF Drenthe zou dit ook in de regels moeten worden gewaarborgd.

Reactie:

*In het voorontwerp van het bestemmingsplan heeft de zone tussen deze parkeerplaats en de Port Natalweg de bestemmingen 'Groen', 'Water' en 'Bos' gekregen. Deze zone heeft een totale breedte van circa 30 meter. Binnen de bestemmingen 'Groen' en 'Bos' is de bestaande groenstructuur voldoende geborgd door middel van het in het bestemmingsplan opgenomen vergunningstelsel. Vanuit ruimtelijke overwegingen zien wij op dit moment geen redenen om aanvullende eisen op te nemen ten aanzien van de inpassing van deze parkeerplaats in de omgeving.*

Opmerking 5:

De NMF Drenthe heeft begrepen dat een stuk van het zuidelijke eikenlaantje bij Tripolis de bestemming 'bos' zal krijgen in het ontwerpbestemmingsplan. De NMF Drenthe ondersteunt deze bestemmingswijziging.

Reactie:

*In het voorontwerp van het bestemmingsplan had een deel van het genoemde eikenlaantje de bestemming 'Verkeer – Verblijfsgebied' gekregen. Het eikenlaantje maakt in de huidige situatie geen onderdeel uit van het bestemmingsplan 'Port Natal', maar van het bestemmingsplan 'Assen Zuid'. Hierin heeft het perceel de bestemming 'Maatschappelijk'.*

*Kijkend naar het karakter van het eikenlaantje en de bestemming van het eikenlaantje meer naar het oosten toe (bestemming 'Bos') dan is het gerechtvaardigd om deze bestemming ook van toepassing*

*te verklaren op het westelijke deel van het eikenlaantje. Dit doet recht aan de landschappelijke- en cultuurhistorische kwaliteit. In het ontwerp van het bestemmingsplan wordt dit aangepast.*

Conclusie:

*Naar aanleiding van deze overlegreactie wordt de bestemming 'Agrarisch' gewijzigd in 'Agrarisch met waarden'. Ten aanzien van de eikenlaan in het zuidwesten van het plangebied is de bestemming 'Bos' beter op zijn plaats dan 'Verkeer – Verblijfsgebied'. De overige opmerkingen leiden niet tot wijzigingen.*

## **2.4 Wilhelmina Ziekenhuis Assen**

WZA, per brief, d.d. 6 mei 2014.

Opmerking 1:

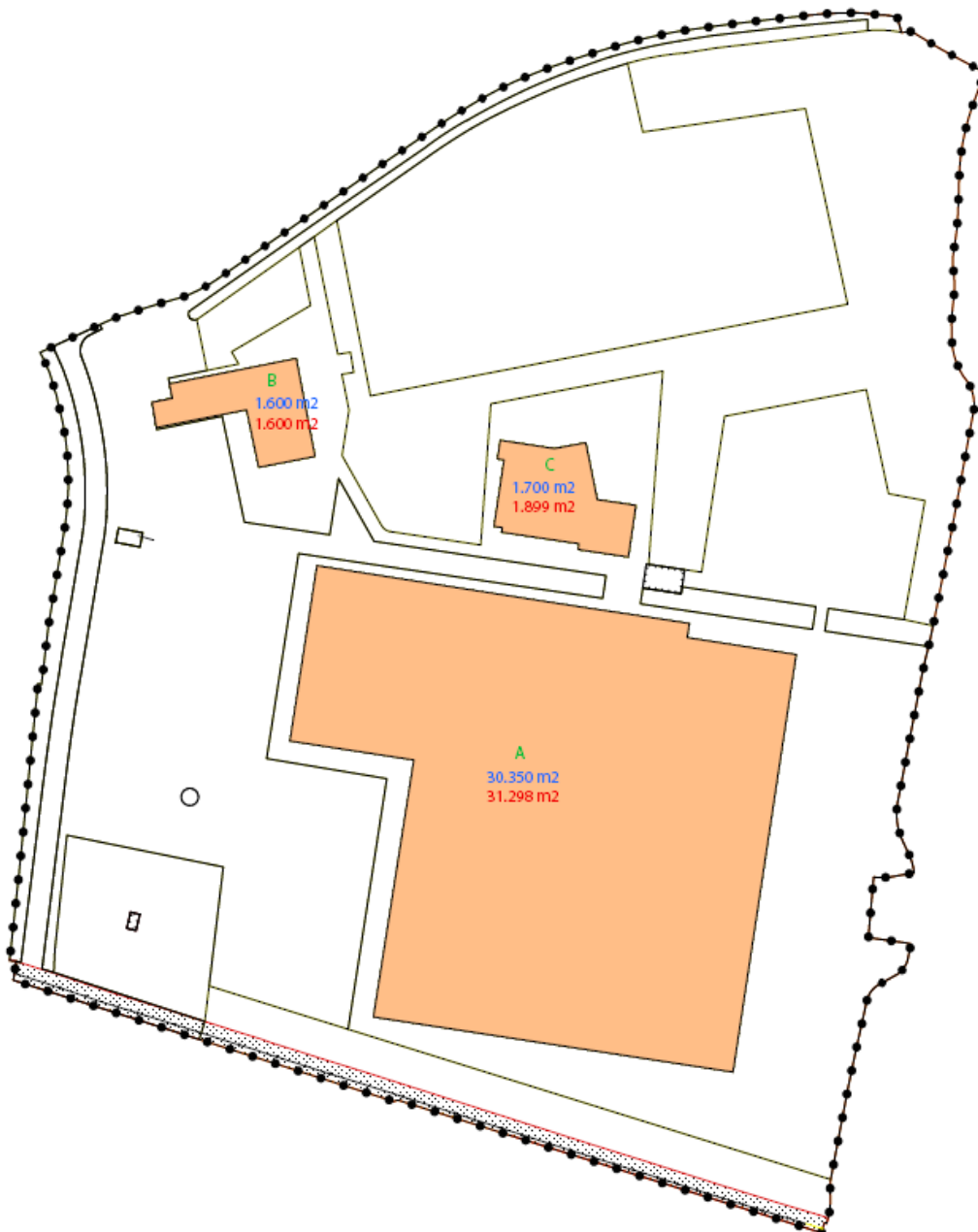
In het bestemmingsplan uit 1982 staat aangegeven hoe groot de bebouwingsoppervlakken A, B en C zijn. Graag zouden we dit ook terugzien in het nieuwe plan, waarbij bebouwingsoppervlak A groter is door het opschuiven van de bouwgrens met 6 meter naar het noorden.

Reactie:

*In het vigerende bestemmingsplan is op de plankaart geen oppervlaktemaat aangegeven, maar een maximum bebouwingspercentage. In de toelichting behorende bij dat bestemmingsplan is een overzicht gegeven van de oppervlakte van de bebouwingsvlakken. In de oppervlakteberekening is het maximale bebouwingspercentage (50% voor alle bouwvlakken) niet verwerkt. Het gaat dus om de bruto oppervlaktemaat.*

*In het nieuwe bestemmingsplan is op de plansystematiek van het voorgaande bestemmingsplan aangesloten. Met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening in 2008 is tevens de verplichting ingevoerd om standaarden te gebruiken. In dit bestemmingsplan is een maximum bebouwingspercentage opgenomen van 60% van de oppervlakte van het bouwvlak. Dit is een verhoging van het aangegeven maximum bebouwingspercentage van 10% ten opzichte van het vigerende plan (toename van 20%).*

*In afbeelding 1 is de oude oppervlaktemaat (blauw) en de nieuwe oppervlaktemaat (rood) aangegeven. Het betreffen hier de bruto oppervlaktematen. Per bouwvlak mag 60% gebruikt worden voor bebouwing.*



Afbeelding 1. Bruto oppervlaktemaat van de bouwvlakken.

Opmerking 2:

In het oude bestemmingsplan staat een aanvullende bepaling dat er een vrijstellingsbevoegdheid geldt van 10% van maten, bebouwingspercentages, etc. Graag zou het WZA dit ook terugzien in het nieuwe plan.

Reactie:

*In het vigerende bestemmingsplan is in de vrijstellingsbepalingen van artikel 10 lid 1 onder c een algemene vrijstellingsbevoegdheid voor de gegeven maten en percentages opgenomen. In het voorontwerp van het bestemmingsplan zoals deze onlangs ter inzage heeft gelegen is in artikel 12 lid 1 onder a een algemene vrijstellingsbevoegdheid opgenomen voor de gegeven maten en percentages*



*tot ten hoogste 10%. Belangrijk om hierbij te vermelden is dat het in beide plannen (huidige en nieuwe) om een bevoegdheid gaat en niet om een verworven recht.*

Opmerking 3:

De duiventil staat in het plan expliciet benoemd als zijnde een rijksmonument. Volgens het WZA is ook de op het terrein staande theekoepel een rijksmonument. Kan dit toegevoegd worden?

Reactie:

*Het klopt dat zowel de duiventil als de achtkante theekoepel de status van een rijksmonument hebben. In de tekst van de toelichting wordt de achtkante theekoepel toegevoegd.*

Opmerking 4:

De uitkomsten van het geluidsonderzoek zijn nog niet bekend. Wanneer wordt dit verwacht en hoe verloopt een eventueel inspraaktraject op dit onderdeel?

Reactie:

*Het akoestisch onderzoek is inmiddels uitgevoerd. De resultaten van het akoestisch onderzoek zijn verwerkt in het ontwerp van het bestemmingsplan. Uit het onderzoek blijkt dat op de oostgevel van het bouwblok van het WZA niet voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder. Ons college is bevoegd om een hogere waarde vast te stellen als blijkt dat bron- of overdrachtsmaatregelen stuiten op bezwaren van financiële- of stedenbouwkundige aard. Ons college is voornemens om deze procedure te starten. Het akoestisch onderzoek is als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd.*

*Door het vaststellen van hogere waarden kan de in het vigerende bestemmingsplan opgenomen aanduiding 'geluidzone' komen te vervallen. Hierdoor kan de bestaande bebouwing van het WZA efficiënter en doelmatiger gebruikt worden.*

*Het ontwerp van het bestemmingsplan en het ontwerpbesluit hogere waarden worden vervolgens op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht voor een periode van zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode kan eenieder zijn of haar zienswijze tegen dit bestemmingsplan kenbaar maken bij de gemeenteraad. Zienswijzen tegen het ontwerpbesluit hogere waarden kunnen door belanghebbenden kenbaar worden gemaakt bij ons college.*

Opmerking 5:

Op pagina 41 staat: 'de bouwhoogte van overige bouwwerken mag ten hoogste 6,50 meter bedragen'. Het WZA interpreteert dit dat er een parkeerdek op haar parkeerterrein geplaatst kan worden van maximaal 6,50 meter hoogte. Is deze interpretatie correct.

Reactie:

*Erf- en terreinafscheidingen mogen een maximale bouwhoogte hebben van 2,00 meter. Andere overige bouwwerken mogen een maximale bouwhoogte hebben van 6,50 meter en mogen binnen het gehele bestemmingsvlak geplaatst worden. Echter daarbij is een voorwaarde opgenomen dat (vrijstaande) overkappingen (zoals een parkeerdek) binnen het bouwvlak gebouwd dienen te worden. Het is dus niet mogelijk om buiten het op de planverbeelding aangegeven bouwvlak een parkeerdek te bouwen.*

Opmerking 6:

Tot slot geeft het WZA aan dat het Nijlandsloopje al als voldongen feit wordt gepresenteerd, terwijl we hierover nog in gesprek zijn met de gemeente en hierover ook intern nog een

besluitvormingstraject loopt. Tevens hecht het ziekenhuis aan goede communicatie hieromtrent van de gemeente met de buurt die eerder heeft aangegeven enig bezwaar te hebben tegen het Nijlandsloopje. Het ziekenhuis wil niet dat de realisatie van het Nijlandsloopje de voortgang van de herziening van dit bestemmingsplan in de weg staat.

Reactie:

*In het voorontwerp van het bestemmingsplan is de ontwikkeling van het Nijlandsloopje nader toegelicht. Wij delen de mening van het ziekenhuisbestuur dat de ontwikkeling van het Nijlandsloopje als gegeven staat weergegeven. Dit is echter niet het geval. Afhankelijk van de uitkomsten van de gesprekken met stakeholders en belanghebbenden zal het project (al dan niet in gewijzigde vorm) uitgevoerd worden. Het is daardoor nog geen voldongen feit.*

*Wel is het zo dat in het vigerende bestemmingsplan reeds een planregeling was opgenomen voor de realisatie van bijvoorbeeld een waterloop. Hiervoor is in 1982 een aanlegvergunningstelsel opgenomen. Deze regeling wordt in het nieuwe bestemmingsplan gecontinueerd.*

Conclusie:

*In de toelichting van het bestemmingsplan is de achtkante theekoepel toegevoegd als monument. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt ten aanzien van de Nijlandsloop een nuancering opgenomen. De overige opmerkingen leiden niet tot wijzigingen.*

## **2.5 Veiligheidsregio Drenthe**

*VRD Drenthe, per brief, d.d. 10 juni 2014 (registratienummer 2014/3088)*

Opmerking 1:

De Veiligheidsregio Drenthe adviseert om de bereikbaarheid (tijdens incidenten) van het WZA te verbeteren. Dit gebeurt bij voorkeur door het realiseren van een extra toegang tot het terrein vanaf de Beilerstraat die geschikt is voor een brandweervoertuig. Het is van belang dat aan- en afvoer van hulpverleningsdiensten daarbij elkaar niet kruisen. Hierdoor kan een eventuele ontruiming van het ziekenhuis makkelijker plaatsvinden.

Het WZA is alleen bereikbaar via de Europaweg. Bij een incident op het spoor of met de buisleiding bestaat de kans dat het WZA geïsoleerd raakt. Incidenten op het spoor en met buisleidingen geven grote effectafstanden. Dit kan betekenen dat hulpverleningsdiensten niet via de Europaweg bij het WZA kunnen komen en een eventuele ontruiming van het ziekenhuis nauwelijks kan plaatsvinden.

Reactie:

*Dit bestemmingsplan voorziet in een actualisatie van het huidige planologisch – juridisch kader en staat een geringe uitbreiding van het ziekenhuis voor. Deze uitbreiding zal echter niet tot gevolg hebben dat het aantal aanwezige personen dusdanig onevenredig zal toenemen dat hiervoor aanvullende bepalingen vanuit de gemeente kunnen worden verwacht ten aanzien van de bereikbaarheid van het ziekenhuiscomplex bij calamiteiten. Een eerste verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij het bestuur van het ziekenhuis.*

*De hoofdontsluiting van het ziekenhuis is inderdaad via de Europaweg – Zuid. Een vergelijkbare route richting de Beilerstraat is er niet. En dat is ook niet direct aan de orde. Er loopt echter wel een fiets- en voetgangersverbinding richting de Beilerstraat (het WZA-pad). In geval van een calamiteit op het spoor of bij de buisleiding kan deze route in ieder geval gebruikt worden voor de evacuatie van patiënten. Hierbij merken wij wel op dat dit niet ten koste mag gaan van de landschappelijke en*

*cultuurhistorische kwaliteit van de laanstructuur. Om dit te benadrukken is op de verbeelding en in de regels de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer – calamiteitenroute' opgenomen.*

Conclusie:

*Naar aanleiding van deze overlegreactie wordt binnen de bestemming 'Groen' de aanduiding 'specifieke van verkeer – calamiteitenroute' toegevoegd. De overige opmerkingen leiden niet tot wijzigingen.*

## **2.6 Waterschap Hunze en Aa's**

*Waterschap Hunze en Aa's, per e-mail, d.d. 10 juni 2014*

Opmerking 1:

Het waterschap geeft aan dat in dit bestemmingsplan is aangegeven dat de oppervlakte aan bebouwing toe zal nemen. Het is hierbij niet duidelijk om wat voor oppervlakte het gaat. Op grond van de Keur van het waterschap is het verboden om zonder vergunning in de bebouwde kom meer dan 150 m<sup>2</sup> verhard oppervlak aan te brengen voor zover van dat verhard oppervlak neerslag versneld tot afvoer komt op oppervlaktewaterlichamen en indien niet wordt voldaan aan de algemene regels aanbrengen verhard oppervlak. Een uitbreiding aan verhardingsoppervlak zal gecompenseerd moeten worden met ruimte voor waterberging.

Reactie:

*Op dit moment is nog niet precies duidelijk hoeveel vierkante meter aan bebouwing exact toegevoegd gaat worden. Op basis van dit bestemmingsplan is een toevoeging van bebouwing mogelijk van circa 4.000 m<sup>2</sup>. Een groot deel van de gronden die gelegen zijn binnen het bouwvlak (en dus in aanmerking komen voor bebouwing) zijn in de huidige situatie echter al van verharding voorzien.*

*Het verhard oppervlak zou door de vaststelling van dit bestemmingsplan toe kunnen nemen. Om te borgen dat bij een eventuele uitbreiding van het verharde oppervlak voldoende waterberging gerealiseerd wordt, is deze opgave met een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan opgenomen. Hiertoe wordt de volgende bepaling toegevoegd aan de planregels:*

*"Op de percelen met de bestemming 'Maatschappelijk' mag alleen worden gebouwd indien de toename van de afvoer van afstromend regenwater wordt gecompenseerd."*

Opmerking 2:

De invloed van diffuse bronnen op hemelwater moet zoveel mogelijk worden beperkt door het hanteren van de beleidsuitgangspunten in het landelijk emissiebeleid. Dit gaat volgens de trits voorkomen, scheiden en zuiveren. Door het gebruik van preventieve/brongerichte maatregelen komt hemelwater met zo weinig mogelijk vervuulende stoffen of uitlogende materialen in aanraking en blijft het zo schoon mogelijk. Het uitgangspunt bij de invulling van deze zorgplicht is het gebruik van de beste beschikbare technieken. Alternatieve maatregelen zijn ook acceptabel, mits deze maatregelen aantoonbaar hetzelfde effect opleveren. Het waterschap geeft een voorbeeld van een aantal preventieve maatregelen (zie inhoud vooroverlegreactie).

Reactie:

*Deze reactienota wordt ook toegezonden aan het bestuur van het Wilhelmina Ziekenhuis Assen. Het is aan het bestuur om bij het indienen van een aanvraag omgevingsvergunning dergelijke adviezen ter hand te nemen.*

Opmerking 3:

De bestemming 'water' (artikel 8) is bestemd voor o.a. waterberging, dit is niet benoemd voor de bestemming 'Agrarisch' (artikel 3) en 'Bos' (artikel 4). Aangezien er in het kader van het project Bosbeek / Nijlandsloop wel plannen zijn om in dit gebied retentie voor water mogelijk te maken, in het kader van de stedelijke wateropgave, verzoekt het waterschap om deze functie ook aan artikel 3 en 4 toe te voegen.

Reactie:

*De primaire functies van de bestemmingen 'Bos' en 'Agrarisch' is niet het realiseren van waterberging. We kunnen ons echter goed voorstellen dat een deel van deze gronden – naast de hoofdfunctie - tevens wordt gebruikt voor het realiseren van waterberging. Daarom is in beide bestemmingen onder het kopje 'met daaraan ondergeschikt' de functie waterberging toegevoegd.*

Conclusie:

*In het ontwerp van het bestemmingsplan is de voorwaardelijke verplichting opgenomen ten aanzien van de waterberging. Daarnaast is in de bestemmingen 'Bos' en 'Agrarisch' de (ondergeschikte) functie waterberging toegevoegd.*

### 3. Beantwoording inspraakreactie

In dit hoofdstuk is een samenvatting opgenomen van de binnengekomen inspraakreacties en zijn ze voorzien van een gemeentelijke reactie.

#### 3.1 Dhr. Trooster (mede namens een aantal omwonenden)

*De heer Trooster, per brief, d.d. 3 juni 2014.*

Opmerking 1:

Inspreker geeft aan dat opvalt dat het bestemmingsplan overwegend consoliderend van aard is, terwijl het gebied 'Port Natal/WZA' wel binnen de begrenzing van het FlorijnAs gebied ligt waarop de Crisis- en herstelwet van toepassing is. Specifiek gaat het dan om de vertaling van het project 'Bosbeek/Nijlandslloop', zoals beschreven in de visies Assen aan de Aa en De landschapsboulevard/Stadsboulevard Zuid. Het voorontwerp volstaat met de opmerking dat de aanleg van de beek met fiets- en wandelpad al binnen het huidige bestemmingsplan mogelijk is en ook past binnen de bestemmingen 'Bos' en 'Agrarisch' van het voorontwerp.

Volgens inspreker is sprake van een robuust herstelplan voor de Bosbeek en de Nijlandslloop, dat verder reikt dan met de bestemming 'bos' of 'agrarisch' wordt bedoeld, en dat niet op waarde wordt geschat door de optionele bestemming 'waterlopen, beken, waterpartijen en oeverstroken' en door de daaraan ondergeschikte bestemming 'voet- en/of wandelpaden', zeker niet waar het gebied met de bestemming 'Agrarisch' als waterbergingsgebied wordt aangewezen in de bovenloop van de Nijlandslloop.

Het valt ook moeilijk te rijmen met de ambities die de gemeenteraad dit voorjaar in de scopewijziging van het project Bosbeek/Nijlandslloop heeft herbevestigd en financiële kaders heeft vastgesteld.

Reactie:

*Primaire aanleiding voor het opstellen van het bestemmingsplan 'Port Natal/WZA 2012' is het gegeven dat het vigerende bestemmingsplan geactualiseerd dient te worden. De Wet ruimtelijke ordening verplicht gemeenten om bestemmingsplannen eens in de tien jaren te actualiseren. Aangezien het vigerende bestemmingsplan in 1982 is vastgesteld is actualisatie noodzakelijk.*

*In het kader van de actualisatie van een bestemmingsplan dient ook het actuele ruimtelijk beleid een plaats te krijgen in de toelichting op het bestemmingsplan. In dat kader is in paragraaf 2.5.2 van het voorontwerp aandacht geschonken aan de structuurvisie FlorijnAs.*

*De door de gemeenteraad vastgestelde visie 'De landschapsboulevard' is niet nader genoemd in de toelichting van het bestemmingsplan. Hoewel het WZA en het herstel van de Nijlandslloop nadrukkelijk op de verbeelding van de visie staat weergegeven is in de visie nagenoeg geen ambitie opgenomen ten aanzien van het WZA terrein. Wij zijn daarom van mening dat in dit kader volstaan kan worden met een verwijzing naar de structuurvisie FlorijnAs. Wel is in de beleidsparagraaf het doel van het project Nijlandslloop/Bosbeek extra benadrukt.*

*Begin dit jaar heeft de gemeenteraad ingestemd met de scopewijziging van het project 'Bosbeek/Nijlandslloop'. Binnen dit project zijn de ambities vanuit de structuurvisie FlorijnAs vertaald in concrete maatregelen. De voorgestelde maatregelen passen al binnen de kaders van het vigerende bestemmingsplan en dragen bij aan een integratie van het beeklandschap in de stad. Het is hiervoor*

*niet noodzakelijk om een aparte of aanvullende planregeling op te nemen om die ambities nogmaals te benadrukken.*

*Daarnaast is nog niet met alle eigenaren van de betreffende percelen overeenstemming over de realisatie van deze ambities. In het bestemmingsplan kan de gemeenteraad slechts functies toekennen op basis van het principe van toelatingsplanologie (functies worden ter plaatse toegestaan), maar kan daadwerkelijke realisatie niet afdwingen. Dit is ook allerminst onze intentie.*

*Tot slot merken wij op dat binnen de bestemming 'Agrarisch' en 'Bos' waterlopen, beken, waterpartijen en oeverstroken' geen optionele bestemming is, maar een van de primaire functies binnen het gebied is. In het ontwerp van het bestemmingsplan wordt hieraan de functie waterberging (weliswaar ondergeschikt aan de hoofdfuncties) toegevoegd.*

#### Opmerking 2:

In de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan staat dat er binnen nu en tien jaar aanpassingen in het plangebied plaats kunnen gaan vinden voor de ontwikkeling van de Stadsboulevard. Gelijktijdig met de terinzagelegging van het voorontwerp bestemmingsplan 'Port Natal' zijn de voorlopige plannen gepresenteerd voor het zuidelijk deel van de Stadsboulevard.

In alle voorgaande documenten met betrekking tot de FlorijnAs en de Stadsboulevard Zuid is steeds de relatie gelegd tussen de ontwikkeling van het WZA terrein en de Stadsboulevard. Nu de uitwerking van beide plannen vrijwel gelijktijdig plaatsvindt, valt niet in te zien waarom en waarvoor er ineens haast gemaakt wordt met de ontwikkeling van het bestemmingsplan 'Port Natal/WZA' zonder daarin de visie uit De landschapsboulevard/Stadsboulevard zuid beschreven ideeën met betrekking tot de Nijlandsliep mee te nemen. Insprekers pleiten ervoor om de planprocedures in tijd op elkaar af te stemmen.

#### Reactie:

*De plannen voor de Stadsboulevard Zuid en de Nijlandsliep/Bosbeek hebben een sterke relatie met elkaar. Echter willen wij benadrukken dat de ontwikkeling van de Stadsboulevard Zuid niet afhankelijk is van de ontwikkelingen op het terrein van het WZA. De herziening van dit bestemmingsplan is ook niet noodzakelijk voor de verwezenlijking van de ambities ten aanzien van het FlorijnAs deelproject Nijlandsliep/Bosbeek. De toekomstige ontwikkeling van het WZA wordt gefaciliteerd met dit bestemmingsplan. Een koppeling van de planprocedures in tijd is ons inziens dan ook niet aan de orde, danwel noodzakelijk om tot een zorgvuldige besluitvorming te komen.*

#### Opmerking 3:

Met betrekking tot de cultuurhistorische- en landschappelijke waarden is in de toelichting van het bestemmingsplan aangegeven dat deze waarden voldoende zijn geborgd door het hanteren van de bestemmingen 'Groen', 'Agrarisch' en 'Bos'. De planregels bevatten daartoe een aantal bepalingen omtrent de vergunningsplicht voor met name genoemde werkzaamheden in die gebieden. Daarbij is bepaald dat een aanvraag om vergunning moet worden geweigerd indien onevenredig afbreuk zou worden gedaan aan de(landschappelijke en cultuurhistorische) waarden van het gebied.

De voorbije 35 jaren hebben grote betrokkenheid en bezorgdheid bij maatschappelijke organisaties, verenigingen en inwoners van Assen laten zien met betrekking tot de bescherming van de landschappelijke en cultuurhistorische betekenis van het landgoed Port Natal. Er is door de jaren heen grote druk op de gemeente en op de directie van het WZA uitgevoerd om de nog herkenbare structuren van het oorspronkelijke landgoed Port Natal te behouden en waar mogelijk te versterken.

Tal van inspraak-, bezwaar- en beroepsprocedures zijn gevoerd om afbreuk aan de landschappelijke en cultuurhistorische waarden te voorkomen.

Het zal voor alle partijen helderheid en zekerheid bieden wanneer u aan kunt geven wat onder 'onevenredige afbreuk' moet worden verstaan. Zonder invulling van dat begrip blijft het multi-interpretabel. Reclamant bepleit derhalve het opstellen en de vaststelling van een visie-document 'Cultureel erfgoed Port Natal' waaraan een eventuele aanvraag om vergunning kan worden getoetst.

Reactie:

*De uitbreiding van het ziekenhuis heeft geen nadelige gevolgen voor het eikenlaantje. Het bouwvlak komt niet verder naar het noorden te liggen dan de reeds bestaande brandtrappen.*

*In het voorontwerp van het bestemmingsplan hebben wij getracht om zo objectief mogelijk te omschrijven wat we onder de landschappelijke- en cultuurhistorische waarden verstaan (zie hiervoor ook artikel 1 van het bestemmingsplan). We kunnen ons echter voorstellen dat de beoordeling aan de hand van deze begrippen een aanzienlijk subjectief karakter heeft en voor meerdere uitleg vatbaar is.*

*In het kader van het wetsvoorstel voor de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) werkt de gemeente Assen aan het opstellen van een cultuurhistorische waardenkaart. De gemeente is immers verplicht om in het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in het bestemmingsplan aan te geven op welke wijze rekening is gehouden met de cultuurhistorische waarden in het gebied. Hoewel de cultuurhistorische waardenkaart nog niet gereed is, wordt met dit bestemmingsplan voorgesorteerd op dit nieuwe beleid.*

*Concrete vertaling van de beleidsadvieskaart heeft plaatsgevonden in de enkelbestemmingen 'Groen', 'Bos' en 'Agrarisch', zoals deze is opgenomen in het voorontwerp van het bestemmingsplan. Wij zijn van mening dat hiermee voldoende recht wordt gedaan aan de bijzondere karakteristiek van het gebied. Overigens wordt opgemerkt dat de bestemming 'Agrarisch' in het ontwerp van het bestemmingsplan is gewijzigd in 'Agrarisch met waarden'.*

Opmerking 4:

Op de plankaart heeft het terrein van de voormalige boerderij in de noord - westhoek met de bestemming 'maatschappelijk' een ontsluiting naar de Port Natalweg. Deze ontsluiting is ook in het bestemmingsplan van 1982 opgenomen. Deze toegang tot het terrein heeft geen andere functie gehad dan het in- en uitrijden van landbouwwerktuigen en veetransport mogelijk te maken. Nu de boerderij is gesloopt en het terrein mogelijk wordt ingericht als parkeerterrein bepleiten insprekers deze toegangsweg op te nemen in de bestemming 'Bos'. Dat voorkomt dat de toegang ooit gebruikt kan worden voor ontsluiting van het parkeerterrein en het belemmert niet het gebruik ten behoeve van de agrarische bestemming.

Reactie:

*Uitgangspunt van dit bestemmingsplan is het actualiseren van de geldende planologisch – juridische regeling voor dit plangebied. Alleen concrete wijzigingen of ruimtelijke ontwikkelingen worden meegenomen bij de herziening van dit bestemmingsplan. Aangezien nog geen duidelijkheid bestaat over de definitieve inrichting van het (toekomstige) parkeerterrein en de daarbij behorende ontsluiting zien wij vooralsnog geen redenen om de ligging van het bestemmingsvlak 'Maatschappelijk' te wijzigen in het ontwerp van het bestemmingsplan.*

Opmerking 5:

De verschuiving van de bouwgrens met zes meter naar het noorden op het WZA-terrein lijkt een verwaarloosbare verandering van het bestemmingsplan, waartegen men moeilijk bezwaar kan

hebben. Het herstel van het noordelijke eikenlaantje waarvoor de directie van het ziekenhuis zich de laatste jaren duidelijk herkenbaar heeft ingezet komt daardoor echter wel onder druk komt te staan.

Reactie:

*Voor de beantwoording van deze reactie wordt verwezen naar het antwoord bij vooroverlegreactie 2.3 opmerking 3 (pagina 5 en 6 van deze reactienota).*

Opmerking 6:

In het voorontwerp van het bestemmingsplan is de grens van het bestemmingsplan gewijzigd ten opzichte van het bestemmingsplan uit 1982. Op zichzelf niet opmerkelijk, ware het niet dat in deze grenswijziging een deel van het zuidelijke eikenlaantje ter hoogte van Tripolis de bestemming 'Verkeer' krijgt. Naar aanleiding van opmerkingen hierover tijdens de inloop avond over het voorontwerp heeft de betrokken ambtenaar mij laten weten dat in het bestemmingsplan de bestemming 'Bos' zal worden doorgetrokken tot aan de Beilerstraat.

Reactie:

*Voor de beantwoording van deze reactie wordt verwezen naar het antwoord bij vooroverlegreactie 2.3 opmerking 5 (pagina 6).*

Conclusie:

*De bestemming 'Agrarisch' wordt in het ontwerp van het bestemmingsplan gewijzigd naar 'Agrarisch met waarden'. Daarnaast krijgt de eikenlaan in het zuidwesten van het plangebied de bestemming 'Bos' in plaats van 'Verkeer – Verblijfsgebied'. De overige opmerkingen leiden niet tot wijzigingen.*



## 4. Staat van wijzigingen

### 4.1 Regels

- De bestemming 'Agrarisch' wordt gewijzigd in 'Agrarisch met waarden';
- Voor de toename aan bebouwing dient waterberging gecompenseerd te worden (Keur). Hiervoor is in de bestemming 'Maatschappelijk' een voorwaardelijke verplichting opgenomen;
- Aan de bestemmingen 'Bos' en 'Agrarisch' wordt de secundaire functie 'waterberging' toegevoegd;
- In de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Groen' is de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - calamiteitenroute' opgenomen voor een calamiteitenroute;

### 4.2 Toelichting

- De achtkante theekoepel wordt in de toelichting ook benoemd als monument;
- Ten aanzien van de realisatie van de Nijlandsloop wordt enige nuance aangebracht in de toelichting van het bestemmingsplan;
- De resultaten van het akoestisch onderzoek zijn verwerkt in de toelichting (ambtshalve wijziging);

### 4.3 Verbeelding

- De eikenlaan (in het zuidwesten van het plangebied) krijgt in het ontwerp van het bestemmingsplan de bestemming 'Bos';
- De bestemming 'Agrarisch' wordt gewijzigd in 'Agrarisch met waarden';
- De aanduiding voor de geluidzone is verwijderd (ambtshalve wijziging);
- De grens van de Port Natalweg is in overeenstemming gebracht met de grens uit het vigerende bestemmingsplan 'Port Natal 1982' (ambtshalve wijziging);
- Op een deel van het WZA pad komt de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - calamiteitenroute' te liggen (ambtshalve wijziging);

### 4.4 Bijlage bij de toelichting

- Het akoestisch onderzoek wordt als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd (ambtshalve wijziging).

## **Bijlage 1. Ingekomen overlegreacties**



## F Smit - Voorontwerp van het bestemmingsplan 'Port Natal en WZA 2014'

---

**Van:** <Jan.Dekker@shell.com>  
**Aan:** <F.Smit@assen.nl>  
**Datum:** 4/15/2014 12:11  
**Onderwerp:** Voorontwerp van het bestemmingsplan 'Port Natal en WZA 2014'

---

Geachte heer Smit,

Het voorontwerp bestemmingsplan 'Port Natal en WZA 2014' geeft ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Wij danken u voor het toezenden van de onderstaande kennisgeving.

Met vriendelijke groet,

Jan Dekker

Adviseur Vergunningen & Omgevingsmanagement - asset Land

**Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.**  
Statutaire vestiging Den Haag - Handelsregister no. 04008869  
Correspondentieadres: Postbus 28000, 9400 HH Assen  
Bezoekadres: Schepersmaat 2, 9405 TA Assen  
Tel: +31 (0)592 368 320  
Mobiel: +31 6 19 75 84 23

E-mail: Jan.Dekker@shell.com  
Internet: <http://www.nam.nl>

---

**From:** F Smit [<mailto:F.Smit@assen.nl>]  
**Sent:** Tuesday, April 15, 2014 9:44 AM  
**Cc:** R Hilberts2  
**Subject:** Voorontwerp van het bestemmingsplan 'Port Natal en WZA 2014'

Geachte heer/mevrouw,

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening wil ik u middels deze e-mail uitnodigen in het kader van het overleg met betrekking tot het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Port Natal en WZA 2014'. Het voorontwerp van het bestemmingsplan voorziet in een nieuwe, maar op actualisatie gerichte, juridisch - planologische regeling voor het ziekenhuisterrein.

Het plangebied wordt begrensd door de Europaweg Zuid, de Port Natalweg, de Beilerstraat en de woonbebouwing aan de Sparrenlaan. Voor de exacte begrenzing van het plangebied wordt verwezen naar de verbeelding, behorende bij het bestemmingsplan.

Met het nieuwe bestemmingsplan 'Port Natal en WZA 2014' worden de verouderde bestemmingsplannen geactualiseerd en gedigitaliseerd. Uitgangspunt is dat de meeste onderdelen uit de oude plannen gehandhaafd blijven. Op een aantal onderdelen is het plan gewijzigd. De wijzigingen hebben in hoofdzaak betrekking op het zuidelijke bouwvlak. Dit bouwvlak wordt aan de noordzijde met circa 6 meter vergroot en het maximaal toegestane bebouwingspercentage wordt gewijzigd van 50% naar 60%. Binnen de in het plan opgenomen bouwvlakken is een plaatselijke verhoging tot ten hoogste 18 meter toegestaan voor ten hoogste 15% van de bebouwde oppervlakte van het bouwperceel.

Graag verneem ik van u, binnen een termijn van 6 weken na verzending van deze e-mail, of het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Port Natal en WZA 2014' u aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. Het voorontwerp van het bestemmingsplan is te raadplegen via [http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen\\_p?planidn=NL.IMRO.0106.00BP201427D-A001](http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen_p?planidn=NL.IMRO.0106.00BP201427D-A001). Bij voorkeur ontvang ik uw reactie per e-mail.

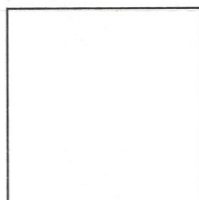
Voor meer informatie of vragen kunt u contact opnemen met mij. Ik ben te bereiken via onderstaand telefoonnummer. Reacties kunnen verzonden worden naar [f.smit@assen.nl](mailto:f.smit@assen.nl) of naar onderstaand postadres.

Met vriendelijke groet,

Frans Smit

Jurist ruimtelijke ordening  
tel. nr. 0592-366642 of 06-46922123  
E-mail: [f.smit@assen.nl](mailto:f.smit@assen.nl)  
aanwezig op: ma, di, do en vrij

Gemeente Assen  
Eenheid Leefomgeving  
Postbus 30018  
9400 RA Assen



\*\*\*\*\*  
Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.  
De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.  
\*\*\*\*\*

**F Smit - RE: Voorontwerp van het bestemmingsplan 'Port Natal en WZA 2014'**

---

**Van:** "Pluister, Bert" <Bert.Pluister@enexis.nl>  
**Aan:** F Smit <F.Smit@assen.nl>  
**Datum:** 4/16/2014 10:30  
**Onderwerp:** RE: Voorontwerp van het bestemmingsplan 'Port Natal en WZA 2014'

---

Geachte heer/mevrouw,

Het voorontwerp bestemmingsplan Port Natal en WZA 2014 geeft voor de wijzigingen geen opmerkingen namens Enexis.

Met vriendelijke groet,

Bert Pluister  
Engineer

Enexis B.V. (afd. E&A team 1 vestiging Drenthe)

| Enexis | Tweede Bokslootweg 1, 7821 AS Emmen | Postbus 856, 5201 AW 's Hertogenbosch  
| Tel 088-8575735 | Mob. 06-54941665 [bert.pluister@enexis.nl](mailto:bert.pluister@enexis.nl) | [www.enexis.nl](http://www.enexis.nl)



---

**Van:** F Smit [mailto:F.Smit@assen.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 15 april 2014 9:44  
**CC:** R Hilberts2  
**Onderwerp:** Voorontwerp van het bestemmingsplan 'Port Natal en WZA 2014'

Geachte heer/mevrouw,

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening wil ik u middels deze e-mail uitnodigen in het kader van het overleg met betrekking tot het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Port Natal en WZA 2014'. Het voorontwerp van het bestemmingsplan voorziet in een nieuwe, maar op actualisatie gerichte, juridisch - planologische regeling voor het ziekenhuisterrein.

Het plangebied wordt begrensd door de Europaweg Zuid, de Port Natalweg, de Beilerstraat en de woonbebouwing aan de Sparrenlaan. Voor de exacte begrenzing van het plangebied wordt verwezen naar de verbeelding, behorende bij het bestemmingsplan.

Met het nieuwe bestemmingsplan 'Port Natal en WZA 2014' worden de verouderde bestemmingsplannen geactualiseerd en gedigitaliseerd. Uitgangspunt is dat de meeste onderdelen uit de oude plannen gehandhaafd blijven. Op een aantal onderdelen is het plan gewijzigd. De wijzigingen hebben in hoofdzaak betrekking op het zuidelijke bouwvlak. Dit bouwvlak wordt aan de noordzijde met circa 6 meter vergroot en het maximaal toegestane bebouwingspercentage wordt gewijzigd van 50% naar 60%. Binnen de in het plan opgenomen bouwvlakken is een plaatselijke verhoging tot ten hoogste 18 meter toegestaan voor ten hoogste 15% van de bebouwde oppervlakte van het bouwperceel.

Graag verneem ik van u, binnen een termijn van 6 weken na verzending van deze e-mail, of het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Port Natal en WZA 2014' u aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. Het voorontwerp van het bestemmingsplan is te raadplegen via [http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen\\_p?planid=NL.IMRO.0106.00BP201427D-A001](http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen_p?planid=NL.IMRO.0106.00BP201427D-A001). Bij voorkeur ontvang ik uw reactie per e-mail.

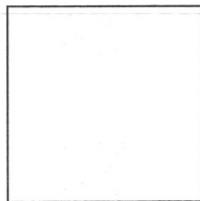
Voor meer informatie of vragen kunt u contact opnemen met mij. Ik ben te bereiken via onderstaand telefoonnummer. Reacties kunnen verzonden worden naar [f.smit@assen.nl](mailto:f.smit@assen.nl) of naar onderstaand postadres.

Met vriendelijke groet,

Frans Smit

Jurist ruimtelijke ordening  
tel. nr. 0592-366642 of 06-46922123  
E-mail: [f.smit@assen.nl](mailto:f.smit@assen.nl)  
aanwezig op: ma, di, do en vrij

Gemeente Assen  
Eenheid Leefomgeving  
Postbus 30018  
9400 RA Assen



\*\*\*\*\*  
Aan de informatie in deze e-mail en ieder aangehecht databestand kunnen geen rechten worden ontleend. De e-mail is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.  
De gemeente Assen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden, gedateerde informatie of van een onjuiste en onvolledige verzending en ontvangst van informatie.  
\*\*\*\*\*

**F Smit - Voorontwerp bestemmingsplan Port Natal /WZA.**

---

**Van:** "Pim Brocades" <p.brocades@nmfdrenthe.nl>  
**Aan:** <f.smit@assen.nl>  
**Datum:** 5/27/2014 11:41  
**Onderwerp:** Voorontwerp bestemmingsplan Port Natal /WZA.  
**Bijlagen:** image001.jpg; image002.jpg; image003.jpg; image004.jpg

---

Geachte heer Smit

Bedankt voor de toezending van het voorontwerp plan Port Natal/ WZA. Het voorontwerp geeft ons aanleiding voor de volgende opmerkingen:

- De bestemming "agrarisch" is toegekend aan gronden die cultuurhistorisch en landschappelijk waardevol zijn. Naar onze mening zou daarom de bestemming "agrarisch met waarden" hier passender zijn.
- In artikel 4.4. van de toelichting staat dat de cultuurhistorische en maatschappelijke waarden voldoende geborgd zijn door de bestemmingen "groen", "agrarisch" en "bos". Bij vele vergunningaanvragen is er bij omwonenden op aangedrongen de cultuurhistorische en maatschappelijke waarden beter te waarborgen in de voorwaarden voor de vergunning. Het gaat met name om de restanten van het oude landgoed: het gebied langs de Beilerstraat bij de theekeupel en de duiventil en de beide eikenlaantjes ten noorden en ten zuiden van het WZA. Wij verzoeken om in de regels bij de bestemmingen nog een voorschrift op te nemen over een goede landschappelijke inpassing van eventuele toekomstige bebouwing.
- De verschuiving van de bouwgrens met zes meter naar het noorden op het WZA-terrein lijkt ons een kleine verandering. Het herstel van het Eikenlaantje kan daardoor echter wel onder druk komen te staan. Wij adviseren daarom, om in de bestemmingsregels voorschriften op te nemen over behoud en herstel van dit laantje.
- De directie van het WZA heeft toegezegd dat als het parkeerterrein op de plaats waar het boerderijtje stond (hoek Beilerstraat - Port Natalweg) zal worden ingericht dit terrein niet zichtbaar zal zijn vanaf de Beilerstraat en de Port Natalweg. Naar onze mening zou dit dan ook in de regels moeten worden gewaarborgd.
- Wij hebben begrepen dat een stuk van het zuidelijke eikenlaantje bij Tripolis de bestemming "bos" zal krijgen in het ontwerpplan. Wij ondersteunen deze bestemmingswijziging.

Met vriendelijke groeten,

Pim Brocades Zaalberg



Hertenkamp 6  
9401 HL Assen



Gemeente Assen  
Eenheid Leefomgeving  
t.a.v. de heer F. Smit  
jurist ruimtelijke ordening  
Postbus 30018  
9400 RA Assen

Reg.nr.

2014/2471

|                    |            |         |
|--------------------|------------|---------|
| GEMEENTE ASSEN     |            |         |
| Dienst/Afd.: EL/RT |            |         |
| Behandelaar:       | Num:       | Plaats: |
| F. Smit            |            |         |
| Ingekomen d.d.     |            |         |
| - 7 MEI 2014       |            |         |
| zaak:              | Proces:    |         |
|                    | Dep. Afd.: |         |
| CC:                |            |         |
| Aanvrager:         | m:         |         |

datum: 6 mei 2014  
kenmerk: Lg/Gemeente Assen\_opmerkingen  
Voorontwerp bestemmingsplan  
onderwerp: Opmerkingen voorontwerp  
bestemmingsplan

telefoon: 0592 - 325403/325406  
telefax: 0592 - 325612

e-mail: raadvanbestuur@WZA.nl

Geachte heer Smit,

Naar aanleiding van uw mail van 15 april jl. waarin u vraagt of wij opmerkingen hebben op het voorontwerp van het bestemmingsplan "Port Natal en WZA 2014" het volgende.

In het bestemmingsplan van maart 1982 staat aangegeven hoe groot de bebouwingsoppervlakken A, B en C zijn. Graag zouden we dit ook terugzien in het nieuwe plan, waarbij bebouwingsoppervlak A groter is door het opschuiven van de bouwgrens met 6 meter naar het noorden. Tevens staat in het vigerende bestemmingsplan een aanvullende bepaling dat er een vrijstellingsbevoegdheid geldt van 10% van maten, bebouwingspercentages etc. Graag zouden we dit ook willen terugzien in het nieuwe plan.

De duiventil staat in het plan expliciet benoemd als zijnde een rijksmonument (o.a. op pagina 18 en 25). Naar ons idee is ook de op het terrein staande theekoepel een rijksmonument. Kan dit toegevoegd worden?

De uitkomsten van het geluidsonderzoek zijn nog niet bekend (pagina 32 en verder). Wanneer wordt dit verwacht en hoe verloopt een eventueel inspraaktraject op dit onderdeel?

Op pagina 41 staat: "de bouwhoogte van overige bouwwerken mag ten hoogste 6,50 meter bedragen". Het ziekenhuis interpreteert dit dat er een parkeerdek op haar parkeerterrein geplaatst kan worden van maximaal 6,50 meter hoogte. Is deze interpretatie correct?

Tot slot, zoals in onze mail van 29 april jl. reeds aangegeven, bevreedt het ons dat het "Nijlandsloopje" reeds als voldongen feit wordt gepresenteerd, terwijl we hierover nog in gesprek zijn met de Gemeente en hierover ook intern nog een besluitvormingstraject loopt. Tevens hecht het ziekenhuis aan goede communicatie hieromtrent van de Gemeente met de buurt (Assen Oud Zuid) die eerder aangegeven heeft enig bezwaar te hebben tegen het Nijlandsloopje. Het ziekenhuis wil niet dat de realisatie van het Nijlandsloopje de voortgang van de herziening van het bestemmingsplan in de wielen rijdt.

Wij zijn uiteraard bereid, waar nodig, onze opmerkingen/aanvullingen op het bestemmingsplan a.s. woensdag nader toe te lichten,

Met vriendelijke groet,

Pier Wijnja  
Secretaris Raad van Bestuur



5

Reg.nr.

2014/3088



# BRANDWEER

Drenthe

Gemeente Assen  
t.a.v. het college van burgemeester en wethouders  
Postbus 30018  
9400 RA ASSEN

Brandweerdistrict NoordMidden  
Postbus 402  
9400 AK Assen  
0592-324660  
secretariaatnoordmidden@vrd.nl  
www.vrd.nl

ons kenmerk  
U140603

uw kenmerk

datum  
10 juni 2014

inlichtingen bij  
Esther Klap

telefoonnummer  
06-25274802

e-mail  
esther.klap@vrd.nl

onderwerp  
Brandweeradvis voorontwerpbestemmingsplan Port Natal en WZA 2014

|                    |              |        |
|--------------------|--------------|--------|
| GEMEENTE ASSEN     |              |        |
| Dienst/Afd.: EU/RT |              |        |
| Behandelaar:       | Datum        | Paraaf |
| F. Smit            |              |        |
| Ingekomen d.d.     |              |        |
| 11 JUNI 2014       |              |        |
| Zaak:              | Proces:      |        |
|                    | Dep. Archief |        |
| CC:                |              |        |
| Afdoeningsdatum:   |              |        |

Geacht college,

Op 1 mei ontvingen wij uw verzoek om advies. Uw adviesvraag betreft het voorontwerpbestemmingsplan Port Natal en WZA 2014. In deze brief leest u onze reactie.

### Bereikbaarheid verbeteren

Ten aanzien van de bereikbaarheid van het WZA is er een aandachtspunt. Wij adviseren u daarom als volgt:

- Verbeter de bereikbaarheid (tijdens incidenten) van het WZA. Dit gebeurt bij voorkeur door het realiseren van een extra toegang tot het terrein vanaf de Beilerstraat die geschikt is voor een brandweervoertuig. Het is van belang dat aan- en afvoer van hulpverleningsdiensten daarbij elkaar niet kruisen. Hierdoor kan een eventuele ontruiming van het ziekenhuis makkelijker plaatsvinden.

Het WZA is alleen bereikbaar via de Europaweg. Bij een incident op het spoor of met de buisleiding bestaat de kans dat het WZA geïsoleerd raakt. Incidenten op het spoor en met buisleidingen geven grote effectafstanden. Dit kan betekenen dat hulpverleningsdiensten niet via de Europaweg bij het WZA kunnen komen en een eventuele ontruiming van het ziekenhuis nauwelijks kan plaatsvinden.

Brandweer Drenthe is onderdeel van



Veiligheidsregio  
Drenthe

**Tot slot**

Heeft u nog vragen over dit advies en de daarin voorgestelde maatregel? Neemt u dan contact op met de specialist risico en veiligheid, Esther Klap. Haar contactgegevens vindt u boven aan deze brief.



Hoogachtend,  
Het algemeen bestuur Veiligheidsregio Drenthe namens deze,  
Hoofd Risicobeheersing

Gerrit-Jan Ruesink

**F Smit - Voorontwerp van het bestemmingsplan 'Port Natal en WZA 2014'**

---

**Van:** "Bosman, Harriet" <h.bosman@hunzeenaas.nl>  
**Aan:** "'F Smit (F.Smit@assen.nl)'" <F.Smit@assen.nl>  
**Datum:** 6/10/2014 16:57  
**Onderwerp:** Voorontwerp van het bestemmingsplan 'Port Natal en WZA 2014'

---

Beste Frans,

Hierbij een paar opmerkingen die ik heb op het voorontwerp bestemmingsplan.

Met dit bestemmingsplan wordt een beperkte uitbreiding van de bestaande bebouwing van het ziekenhuis mogelijk gemaakt, het is mij niet duidelijk om welk oppervlak het hierbij gaat?. In H 4.1.2 wordt verwezen naar artikel 3.2 van de keur van het waterschap. Hierin staat aangegeven dat het verboden is om **zonder vergunning** van het bestuur in de bebouwde kom meer dan 150 m2 verhard oppervlak aan te brengen voor zover van dat verhard oppervlak neerslag versneld tot afvoer komt op oppervlaktewaterlichamen en indien niet wordt voldaan aan de algemene regels aanbrengen verhard oppervlak. Een uitbreiding aan verhardingsoppervlak zal gecompenseerd moeten worden met ruimte voor waterberging.

Naast waterkwantiteitsaspecten moet er ook rekening gehouden worden met waterkwaliteitsaspecten.

De invloed van diffuse bronnen op hemelwater moet zoveel mogelijk worden beperkt door het hanteren van de beleidsuitgangspunten in het landelijk emissiebeleid. Dit gaat volgens de trits voorkomen, scheiden en zuiveren. Door het gebruik van preventieve/ brongerichte maatregelen komt hemelwater met zo weinig mogelijk vervuilende stoffen of uitlogende materialen in aanraking en blijft het zo schoon mogelijk. Het uitgangspunt bij de invulling van deze zorgplicht is het gebruik van de beste beschikbare technieken. Alternatieve maatregelen zijn ook acceptabel, mits deze maatregelen aantoonbaar hetzelfde effect opleveren. Op grond van de huidige wet- en regelgeving is het niet de bedoeling om de zorgplicht volledig af te kaderen.

De lozer mag zelf invulling geven aan de zorgplicht.

Mogelijke preventieve/brongerichte maatregelen zijn:

- Bij nieuwbouw en renovatie zo weinig mogelijk uitlogende materialen zoals zink, koper en lood gebruiken. Alternatieven gebruiken heeft de voorkeur. De nationale pakketten duurzaam bouwen geven handvaten voor alternatieven;
- Hondenuitlaatplaatsen aanleggen of mogelijkheid bieden of de verplichting in de apv opnemen om hondenpoep op te ruimen
- Afvalinzamelpunten plaatsen in woonbuurten, langs toegankelijke wegen voor burgers en op publieksintensieve locaties
- als pleinen en markten om zwerfvuil te voorkomen;
- Autowasplaatsen aanleggen of autowassen op straat verbieden in de apv om menging van autowaswater met hemelwater te voorkomen;
- De openbare ruimte zodanig inrichten dat onkruidgroei zo weinig mogelijk kans krijgt. Hiermee kan het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen op verhardingen worden voorkomen of beperkt. Het rapport "Handboek Bestrijdingsmiddelen in stedelijk gebied" gaat hierop in. Als de middelen toch gebruikt worden, dan moet de gebruiker maatregelen treffen om contact met hemelwater zoveel mogelijk te voorkomen. Deze maatregelen zijn opgenomen in de methode voor Duurzaam Onkruidbeheer (DOB-methode);
- Goten langs wegen vegen om onkruidgroei te voorkomen.
- Op opslagplaatsen, tankputten en andere terreinen van bedrijven zo weinig mogelijk knoeien met stoffen
- Bij op- en overslag bulkpartijen bevochtigen om verwaaing te voorkomen of beperken
- Luchtemissies van bedrijven verminderen of voorkomen om atmosferische depositie te beperken of te

voorkomen

- Gladheidsbestrijding effectief toepassen of beperken zolang de veiligheid dit toelaat. Gebruik middelen, die zo milieuvriendelijk mogelijk zijn

De bestemming "Water" artikel 8 is bestemd voor o.a. waterberging, dit is niet benoemd voor de bestemming Agrarisch artikel 3 en Bos Artikel 4, aangezien er in het kader van het project Bosbeek/Nijlandsliep wel plannen zijn om in dit gebied retentie voor water mogelijk te maken, in het kader van de stedelijke wateropgave, verzoek ik hierbij om deze bestemming ook aan artikel 3 en 4 toe te voegen.

Met vriendelijke groet,



**Harriët Bosman**  
Beleidsmedewerker Planvorming  
**Beleid, Projecten en Geo-informatie**

[h.bosman@hunzeenaas.nl](mailto:h.bosman@hunzeenaas.nl)  
aanwezig ma t/m woe dag

Aquapark 5  
Veendam  
Postbus 195  
9640 AD  
Veendam

**T** (0598) 69 32 26  
**F** (0598) 69 38 93

[www.hunzeenaas.nl](http://www.hunzeenaas.nl)

## **Bijlage 2. Ingekomen inspraakreacties**

1

|                      |              |         |
|----------------------|--------------|---------|
| GEMEENTE ASSEN       |              |         |
| Dienst/Afd.: EL - RT |              |         |
| Behandelaar:         | Datum:       | Paraaf: |
| F. Smut              |              |         |
| Inz. van: [ ]        |              |         |
| - 3 JUNI 2014        |              |         |
| Zaak:                | Proces:      |         |
|                      | Dep. Archief |         |
| CC:                  |              |         |
| Afdoeningsdatum:     |              |         |

Mr. B.M. Trooster

Kastanjelaan 1  
9401 LR Assen

T 0592315891  
[bart@trooster.nl](mailto:bart@trooster.nl)

3 juni 2014

Reg.nr.

2014/2970

Aan het College van B&W  
Gemeente Assen.

Geacht College,

Hierbij stuur ik u mede namens de onder deze brief genoemde personen een inspraakreactie op het voorontwerp bestemmingsplan "Port Natal en WZA 2014", door u bekend gemaakt in "Berichten van de Brink" d.d. 24 april jl..

Het voorontwerp wijkt in gering opzicht af van het thans geldend bestemmingsplan uit 1982. Niettemin verzoek ik u met enkele vragen en opmerkingen rekening te willen houden bij de voorbereiding van het ontwerp bestemmingsplan.

I

Wat opvalt is het hoofdzakelijk consoliderend karakter van het voorontwerp, ofschoon het gebied Port Natal / WZA onderdeel uitmaakt van het "FlorijnAs-gebied" waarop de Crisis- en Herstelwet van toepassing is en er in dat kader visies met betrekking tot Port Natal zijn gepresenteerd, die evenwel niet in het voorliggende voorontwerp zijn terug te vinden. Ik doel hier met name op de visie op de reconstructie en inrichting van de Bosbeek en de Nijlandslloop, zoals beschreven in de "Visie Assen aan de Aa" en in de nota "De Landschapsboulevard / Stadsboulevard-Zuid". Het voorontwerp volstaat met de opmerking dat de aanleg van de beek met fiets- en wandelpad reeds binnen het huidige bestemmingsplan mogelijk is en ook past binnen de bestemmingen "Bos" en "Agrarisch" van het voorontwerp.

Volgens ons is er in de Visie Assen aan de Aa en in de nota De Landschapsboulevard sprake van een robuust herstelplan voor de Bosbeek en de Nijlandslloop, dat verder reikt dan met de bestemming "Bos" of "Agrarisch" wordt bedoeld, en dat niet op waarde wordt geschat door de optionele bestemming "waterlopen, beken, waterpartijen en oeverstroken" en door de daaraan ondergeschikte bestemming "voet- en/of wandelpaden", zeker niet waar het gebied met de bestemming "agrarisch" als waterbergingsgebied wordt aangewezen in de bovenloop van de Nijlandslloop.

Het valt ook moeilijk te rijmen met de ambities die de gemeenteraad dit voorjaar in de scope-wijziging van het project Bosbeek/Nijlandslloop heeft herbevestigd,

waarbij de raad meer middelen heeft beschikbaar gesteld voor ecologische en maatschappelijke doelen en maatregelen, waaronder onder meer herinrichting van het WZA-terrein, beekherstel en ecologische oevers, aanleg van wandelpaden en bomenaanplant. In deze context en met dit ambitieniveau kan niet worden volstaan met hetgeen in de toelichting bij het voorontwerp wordt gezegd over de Nijlandslloop. "Herinrichting van het WZA-terrein" suggereert toch meer dan een "consoliderend karakter" van het voorontwerp. De inrichting van het WZA-terrein ten behoeve van het herstel van de Nijlandslloop dient ons inziens in het ontwerp bestemmingsplan te worden verwerkt.

In de toelichting (par. 2.4.2) staat dat er binnen nu en tien jaar aanpassingen in het plangebied plaats kunnen gaan vinden voor de ontwikkeling van de Stadsboulevard.

Gelijktijdig met de terinzagelegging van het voorontwerp bestemmingsplan Port Natal zijn de voorlopige plannen gepresenteerd voor het zuidelijk deel van de Stadsboulevard.

In alle voorafgaande documenten met betrekking tot de FlorijnAs en de Stadsboulevard-Zuid is steeds de relatie gelegd tussen de ontwikkeling van het WZA-terrein en de Stadsboulevard. Nu de uitwerking van beide plannen vrijwel gelijktijdig plaatsvindt valt niet in te zien waarom en waarvoor er ineens haast gemaakt wordt met de ontwikkeling van het bestemmingsplan Port Natal / WZA zonder daarin de in het visiedocument "De Landschapsboulevard / Stadsboulevard-Zuid" beschreven ideeën met betrekking tot de Nijlandslloop mee te nemen. Wij bepleiten derhalve de planprocedures met betrekking tot het WZA-terrein en de Stadsboulevard-Zuid in tijd nauw op elkaar af te stemmen.

## II

Met betrekking tot de cultuurhistorische en landschappelijke waarden van het bestemmingsgebied Port Natal / WZA merkt u in de toelichting (par. 4.4) op dat deze waarden voldoende zijn geborgd door de bestemmingen "Groen", "Agrarisch" en "Bos". De planregels bevatten daartoe een aantal bepalingen omtrent de vergunningsplicht voor met name genoemde werkzaamheden in die gebieden. Daarbij is vastgelegd dat het verlenen van de vergunning moet worden geweigerd als door het verlenen van de vergunning onevenredig afbreuk zou worden gedaan aan de (landschappelijke en cultuurhistorische) waarden van het gebied. De voorbije 35 jaren hebben grote betrokkenheid en bezorgdheid bij maatschappelijke organisaties, verenigingen en inwoners van Assen laten zien met betrekking tot de bescherming van de landschappelijke en cultuurhistorische betekenis van het landgoed Port Natal. Er is door de jaren heen grote druk op de gemeente en op de directie van het Wilhelminaziekenhuis uitgevoerd om de nog herkenbare structuren van het oorspronkelijke landgoed Port Natal te behouden en waar mogelijk te versterken. Tal van inspraak-, bezwaar- en beroepsprocedures zijn gevoerd om afbreuk aan de landschappelijke en cultuurhistorische waarden te voorkomen.

Het zal voor alle partijen helderheid en zekerheid bieden wanneer u aan kunt geven wat onder "onevenredige afbreuk" moet worden verstaan. Zonder invulling van dat begrip blijft het multi-interpretabel. Wij bepleiten derhalve de opstelling en vaststelling van een visie-document "Cultureel Erfgoed Port Natal", waaraan vergunningsaanvragen en -verleningen kunnen worden getoetst.

### III


Op de plankaart heeft het terrein van de voormalige boerderij in de noord-westhoek met bestemming "maatschappelijk" een ontsluiting naar de Port Natalweg. Deze ontsluiting is ook in het bestemmingsplan van 1982 opgenomen. Deze toegang tot het terrein heeft geen andere functie gehad dan het in- en uitrijden van landbouwwerktuigen en veetransport mogelijk te maken. Nu de boerderij is gesloopt en het terrein mogelijk wordt ingericht als parkeerterrein bepleiten wij deze toegangsweg op te nemen in de bestemming "Bos". Dat voorkomt dat de toegang ooit gebruikt kan worden voor ontsluiting van het parkeerterrein en het belemmert niet het gebruik ten behoeve van de agrarische bestemmingen.

De verschuiving van de bouwgrens met zes meter naar het noorden op het WZA-terrein lijkt een verwaarloosbare verandering van het bestemmingsplan, waartegen men moeilijk bezwaar kan hebben. Het herstel van het noordelijke eikenlaantje waarvoor de directie van het ziekenhuis zich de laatste jaren duidelijk herkenbaar heeft ingezet komt daardoor echter wel onder druk te staan. Vandaar onder meer het hierboven gehouden pleidooi voor een "Visie Cultureel Erfgoed Port Natal" als kader voor beoordeling van ontwikkelingen op het landgoed Port Natal.

In het voorontwerp bestemmingsplan is de grens van het bestemmingsplan gewijzigd ten opzichte van het bestemmingsplan uit 1982. Op zichzelf niet opmerkelijk, ware het niet dat in deze grenswijziging een deel van het zuidelijke eikenlaantje ter hoogte van Tripolis de bestemming "Verkeer" krijgt. Naar aanleiding van mijn opmerkingen hierover tijdens de inloop-avond over het voorontwerp heeft de betrokken ambtenaar mij laten weten dat in het bestemmingsplan de bestemming "Bos" voor het gehele eikenlaantje tot aan de Beilerstraat zal gelden. Uiteraard ben ik daar zeer verheugd over. De bestemming "Bos" is in overeenstemming met de door de gemeente meermalen uitgesproken ambitie deze oorspronkelijke laanstructuur in ere te herstellen.

Hoogachtend,  
mede namens:

mevrouw J.C. de Visser, Sparrenlaan 9, 9401 RA Assen  
de heer O.J. Onnes, Sparrenlaan 1, 9401 RA Assen  
de heer en mevrouw J. Kodde, Iepenlaan 22 Assen  
de heer A. Mulder, Wilhelminastraat 11, 9401 NL Assen  
de heer M. van der Pol en mevr. E. Stoetman, Port Natalweg 16, 9401 PW Assen  
de heer en mevrouw M. Morsman, Anreperstraat 81, 9404 LC Assen  
de heer W. Klunder, Port Natalweg 8, 9401 PW Assen  
mevrouw C. Fockens-Joukes, Taxusplantsoen 2, 9401 RG Assen  
de heer O.W.E. Berg, Beilerstraat 43, 9401 PC Assen  
de heer H. van de Wetering, Port Natalweg 24, 9401 PX Assen



B.M. Trooster