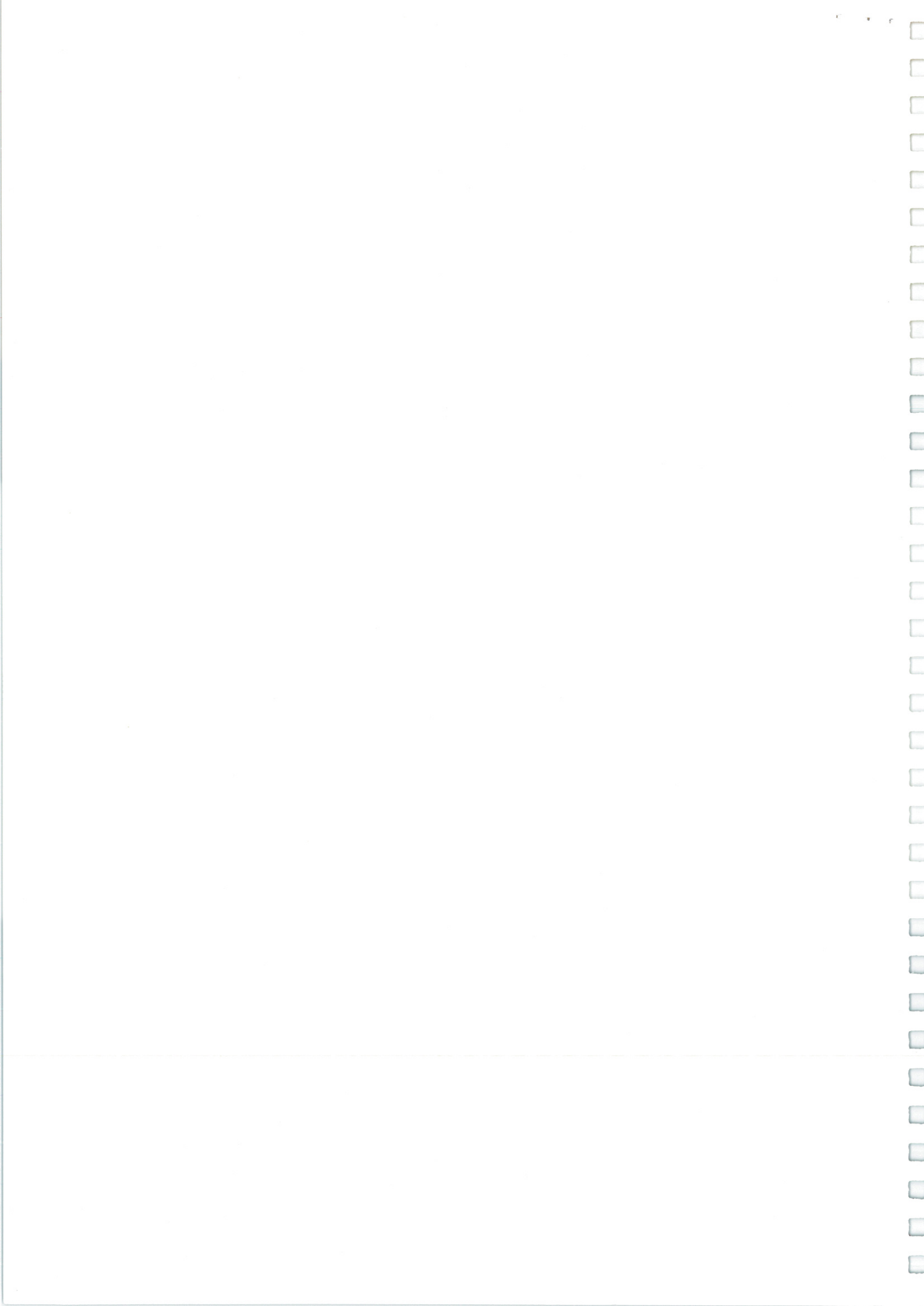




TOETSING

Flora- en faunawet voor de sloop
van een woning en schuur aan de
Gymnasiumstraat te Assen.



TOETSING FLORA- EN FAUNAWET VOOR DE SLOOP VAN EEN
WONING EN EEN SCHUUR AAN DE GYMNASIUMSTRAAT TE ASSEN.

Gebruik en overname van gegevens
alleen toegestaan met volledige bronvermelding:

*Buro Bakker (2010);
Toetsing Flora- en faunavet voor de sloop van een woning en een schuur
aan de Gymnasiumsraat te Assen.
Buro Bakker adviesburo voor ecologie B.V. te Assen,
in opdracht van Gemeente Assen.*

in opdracht van:

GEMEENTE ASSEN

contactpersoon:

DHR. R. LINDEBOOM

uitgevoerd door:

BURO BAKKER ADVIESBURO VOOR ECOLOGIE BV

Weiersloop 9 Postbus 10034 9400 CA Assen tel. 0592-313389 fax. 0592-314643 email: info@burobakker.nl

Projectleiding:

Ir. M.S. Van Kerkvoorde

Veldwerk en rapportage:

Ing. T. Wiersma

Inhoud

1	INLEIDING.....	1
1.1	AANLEIDING.....	1
1.2	OPZET.....	1
1.3	DE FLORA- EN FAUNAWET.....	1
1.4	NATUURBESCHERMINGSWET.....	3
1.5	ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR.....	3
1.6	RODE LIJSTEN.....	3
2	FLORA EN FAUNA OP DE LOCATIE.....	4
2.1	TERREINKARAKTERISTIEK.....	4
2.2	FLORA EN VEGETATIE.....	4
2.3	FAUNA.....	5
2.3.1	Zoogdieren.....	5
2.3.2	Vogels.....	6
2.3.3	Amfibieën, Vissen en Reptielen.....	7
2.3.4	Ongewervelden.....	7
3	CONCLUSIES EN CONSEQUENTIES VAN DE FLORA- EN FAUNAWET.....	8
3.1	SAMENVATTING BESCHERMDE SOORTEN.....	8
3.2	GEVOLGEN VAN DE INGREEP.....	8
3.3	MOGELIJKHEDEN VOOR MITIGERENDE EN COMPENSERENDE MAATREGELEN.....	9
3.4	CONCLUSIES EN CONSEQUENTIES.....	9

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

De gemeente Assen is voornemens een woning met schuur en een vrijstaande schuur aan de Gymnasiumstraat in Assen te slopen. Omdat bij deze ruimtelijke ingreep schade aan beschermde soorten niet op voorhand is uit te sluiten, is toetsing aan de Flora- en faunawet vereist.



Figuur 1: Projectlocatie aan de Gymnasiumstraat te Assen. De te slopen gebouwen zijn rood omlijnd, waarbij het onderste gebouw het woonhuis betreft (Bron: Google Earth).

1.2 OPZET

Buro Bakker is gevraagd om op basis van een veldbezoek en ecologisch inzicht een beschouwing op te stellen over de aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten. Daarmee worden soorten bedoeld die worden beschermd door de Flora- en faunawet, de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. In 2006 is dit onderzoek al eerder uitgevoerd

Op vrijdag 26 maart 2010 is een ecologische verkenning uitgevoerd. Daarbij is gelet op beschermde flora en fauna. Omdat door de bewoners van de woning meerdere malen een Steenmarter is waargenomen, is extra aandacht aan de mogelijke aanwezigheid van deze soort besteed. Verder zijn inschattingen gemaakt van het voorkomen van overige beschermde soorten op basis van de terreinkenmerken.

1.3 DE FLORA- EN FAUNAWET

Door de in april 2002 in werking getreden Flora- en faunawet is de verplichting ontstaan om ruimtelijke plannen aan deze wet te toetsen. Het doel van de wet is om in het wild levende planten en dieren te beschermen. Voor dit project zijn de volgende artikelen van de wet relevant:

- Artikel 2 legt een zorgplicht op. Dat houdt in dat ingrepen zodanig worden uitgevoerd dat de beïnvloeding van de in het wild levende soorten planten en dieren minimaal is.

- Artikel 8 verbiedt het plukken, verzamelen, afsnijden, uitsteken, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen van beschermde inheemse planten.
- Artikel 9 verbiedt het doden, verwonden, vangen, bemachtigen of met het oog daarop opsporen van beschermde inheemse dieren.
- Artikel 10 verbiedt het verontrusten van beschermde dieren.
- Artikel 11 verbiedt het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten of holen van beschermde inheemse dieren.
- Artikel 75 biedt de mogelijkheid ontheffing aan te vragen van de verbodsbepalingen.

Een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) omtrent artikel 75 is gepubliceerd in het Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 501 op 19 oktober 2004 en is op 23 februari 2005 van kracht geworden. Dit houdt in dat de Flora- en faunawet meer mogelijkheden biedt voor het verkrijgen van vrijstellingen, mits aan voorwaarden wordt voldaan. In de nieuwe opzet van de Flora- en faunawet zijn beschermde soorten onderverdeeld in drie tabellen, elk met hun eigen beschermingsregime, en worden vogels apart behandeld. De volgende drie beschermingsregimes worden onderscheiden:

Categorie 1: Hieronder vallen de zogenaamde tabel 1-soorten. Dit betreft een aantal beschermde, maar algemene soorten in Nederland, waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt op voorhand een vrijstelling, mits bij ingrepen sprake is van een bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen. Als hier niet aan voldaan is, moet er een ontheffingsaanvraag worden gedaan, waarbij getoetst wordt volgens het criterium 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van in standhouding van de soort' (de zgn. lichte toets).

Categorie 2: Hieronder vallen de zgn. tabel 2-soorten: beschermde soorten waarvoor niet op voorhand vrijstelling wordt verleend, maar waarvoor eerst een gedragscode moet worden opgesteld. Deze gedragscode wordt door de sector of de ondernemer opgesteld, en door de minister van LNV getoetst. Totdat deze gedragscode is goedgekeurd zal voor soorten uit deze categorie ontheffing aangevraagd moeten worden.

Categorie 3: Hieronder vallen de zgn. tabel 3-soorten. Dit zijn soorten die vermeld zijn in bijlage 1 van bovengenoemde AMvB, alsmede soorten die voorkomen in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en die daardoor een strikte bescherming genieten. Een ontheffingsaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan drie criteria: 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van in standhouding van de soort. Aan alle drie de criteria moet worden voldaan. Deze vormen gezamenlijk de zgn. uitgebreide toets.

Vogels: Vogels zijn niet in één van deze tabellen opgenomen en worden in de nieuwe opzet van de Flora- en faunawet apart behandeld. Alle vogels zijn gelijk beschermd. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels worden gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden. Een vrijstelling hiervoor is mogelijk als een gedragscode wordt toegepast. In de praktijk betekent dit dat met name het broedseizoen ontzien dient te worden, aangezien juist in deze periode sprake zal zijn van verontrusting, doden of verstoren van nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen. Als de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden zal in het algemeen niet snel een ontheffing nodig zijn. Indien deze gedragscode achterwege blijft is een ontheffing noodzakelijk en zal de uitgebreide toets worden toegepast (zie categorie 3). Nesten van roofvogels, uilen en enkele kolonievogels zijn jaarrond beschermd en vallen buiten de gedragscode.

1.4 NATUURBESCHERMINGSWET

De Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn beide verwerkt in de Flora- en faunawet. Dientengevolge zijn vrijwel alle vogelsoorten beschermd en zijn sommige diersoorten opgenomen met een veel strenger beschermingsregime dan de overige beschermde soorten. Voor vogels betekent dit overigens dat het vooral de broedtijd is die te allen tijde dient te worden ontzien. Daarnaast zijn in het kader van de Vogelrichtlijn speciale beschermingszones aangewezen, waarin populaties van sommige vogelsoorten extra worden beschermd. Deze speciale beschermingszones, de Vogelrichtlijngebieden, vormen samen met de Habitatrichtlijngebieden het Natura 2000 netwerk. Dit is een Europees netwerk van natuurgebieden. Nederland telt in totaal 162 van dergelijke gebieden. De officiële aanwijzing tot Natura 2000 gebieden is inmiddels in gang gezet.

De bescherming van de Natura 2000 gebieden is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet, waarin de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn geïmplementeerd. Projecten of activiteiten die niet noodzakelijk zijn of verband houden met het beheer van de natuurwaarden van Natura 2000 gebieden en mogelijk negatieve effecten hebben op deze waarden, dienen getoetst te worden aan de Natuurbeschermingswet.

Het onderzoeksgebied behoort niet tot een Natura 2000-gebied. Binnen een straal van drie kilometer rond het plangebied liggen Natura 2000-gebieden "Witterveld" en "Het Drentsche Aa gebied". Vanwege de grote afstand en de beperkte omvang van de werkzaamheden zijn negatieve effecten van de voorgenomen activiteiten op Natura 2000 gebieden niet te verwachten, toetsing aan de Natuurbeschermingswet is derhalve niet aan de orde.

1.5 ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland en heeft tot doel om de natuurwaarden in het land te stabiliseren. De EHS bestaat uit kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en verbindingszones. Indien een ruimtelijke ingreep binnen de begrenzing van de EHS plaatsvindt moet een 'nee, tenzij' procedure worden doorlopen en zal bij doorgang van de ingreep in de regel compensatie en mitigatie noodzakelijk zijn. Het plangebied valt niet binnen de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur.

1.6 RODE LIJSTEN

Soorten zijn opgenomen in Rode lijsten als ze worden bedreigd in hun voortbestaan. Dat wil echter niet altijd zeggen dat ze ook worden beschermd. Rode Lijsten hebben een signaleeringsfunctie en geen juridische status. Alleen Rode Lijstsoorten die ook in de Flora- en faunawet en/of de Natuurbeschermingswet zijn opgenomen, genieten een vorm van bescherming. In dit rapport is aangegeven of soorten op een Rode lijst staan.

2 FLORA EN FAUNA OP DE LOCATIE

2.1 TERREINKARAKTERISTIEK

Het onderzoeksgebied bevindt zich in de bebouwde kom van Assen. Het gaat om een oude woning met schuur en een losstaande, vervallen schuur.

De woning heeft een tijd leeg gestaan maar wordt sinds februari van dit jaar weer bewoond. Het gaat om een monumentaal pand.

De woning bevat twee verdiepingen, waarbij zich rondom de tweede verdieping een opslagruimte bevindt, direct onder het schuine dak. Deze wordt door de huidige bewoners niet gebruikt. De tuin behorende bij de woning met schuur bestaat voor een groot deel uit een gazon en terras. Achterin bevinden zich enkele bomen en struiken.

De losstaande schuur bestaat uit twee verdiepingen en twee ruimten. De schuur heeft dienst gedaan als opslagplaats. Op de vloer van beide verdiepingen ligt een grote hoeveelheid puin en afval.



Figuur 2: Impressie van het plangebied.

2.2 FLORA EN VEGETATIE

Omdat het veldbezoek buiten het groeiseizoen is gebracht kunnen soorten gemist worden. Op basis van het biotoop is een inschatting gemaakt van het potentieel voorkomen van zwaarder beschermde plantensoorten.

Het gazon, behorend bij het woonhuis, bestaat uit algemeen voorkomende soorten die duiden op een voedselrijke situatie.

De buitenmuren van de losstaande schuur zijn deels begroeid met klimop. Van een samenhangende vegetatie in het projectgebied is geen sprake. Kortgeleden is het terrein ontdaan van alle vegetatie waardoor een pionierssituatie is ontstaan. Algemene, vroege soorten als Klein hoefblad en Vroegeling zijn aangetroffen.

In het plangebied worden beschermde of Rode-lijst soorten niet verwacht omdat geschikt biotoop daarvoor ontbreekt.

2.3 FAUNA

Op basis van het aangetroffen biotoop kan een aantal beschermde diersoorten in het onderzoeksgebied voorkomen. De mogelijk aanwezige fauna wordt hier per soortgroep beschreven.

2.3.1 ZOOGDIEREN

In de berging op de eerste verdieping van het woonhuis is een latrine van een Steenmarter (*Martes foina*) aangetroffen. Dit duidt op een verblijfplaats van de soort. Steenmarters zijn beschermd (tabel 2 Flora- en Faunawet). Ze maken binnen hun leefgebied gebruik van meerdere schuilplaatsen, zoals takkenhopen, boomholtes, kruipruimtes en zolders. Slechts een gering aantal van de schuilplaatsen worden regelmatig gebruikt. In de zoogtijd van de jongen (maart t/m juni) worden verblijfplaatsen wel permanent gebruikt.

Gezien de omvang van de latrine in de berging van de tweede verdieping is de Steenmarter regelmatig aanwezig in deze verblijfplaats. Het dier maakt hoogstwaarschijnlijk gebruik van de gehele berging, welke rondom de gehele verdieping loopt. Ook volgens de bewoners van het pand is het dier al vanaf minimaal februari dit jaar regelmatig aanwezig.

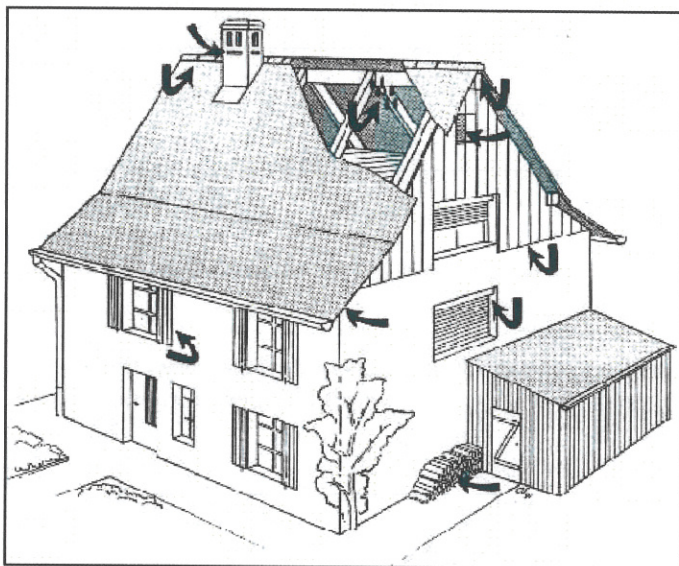
Het dier maakt waarschijnlijk geen gebruik van de losstaande schuur, aangezien het er erg vochtig en tochtig is.



Figuur 3: Deel van de latrine van een Steenmarter, aangetroffen in het woonhuis.

Daarnaast is met name het woonhuis met schuur, en eventueel ook de losstaande schuur geschikt voor verblijfplaatsen van vlemmuizen. Beide gebouwen bevatten spouwmuren en voldoende invliegmogelijkheden. Een raam bovenin de losstaande schuur is kapot zodat de vlemmuizen naar binnen kunnen. Het woonhuis bevat daarnaast nog verschillende andere geschikte plekken, zoals kieren langs de dakrand, losliggende dakpannen, kieren tussen kozij-

nen. Een opening van 1,5 cm is al genoeg voor de Gewone dwergvleermuis. Figuur 4 laat zien op welke manieren vleermuizen gebruik kunnen maken van een gemiddeld woonhuis.



Figuur 4: Illustratie van mogelijkheden waarop vleermuis gebruik kunnen maken van een gebouw. (bron: IVN Vechtplassen)

Een aantal vleermuissoorten bewonen expliciet gebouwen in plaats van bijvoorbeeld holle bomen of kerkzolders. Soorten die hieronder vallen zijn bijvoorbeeld de Meervleermuis, Tweekleurige vleermuis, Gewone dwergvleermuis en de Laatvlieger. De laatste twee soorten komen algemeen voor waardoor hun voorkomen het meest waarschijnlijk is. De Meervleermuis is relatief zeldzaam, maar is wel eerder waargenomen in Drenthe, hoewel niet in de directe omgeving van het plangebied. De Tweekleurige vleermuis is zeer zeldzaam en is nog nooit eerder waargenomen in Drenthe (www.zoogdieratlas.nl). Behalve verblijfplaatsen is het ook mogelijk dat de vleermuizen hun foerageergebieden en vliegroutes in het gebied hebben. Alle soorten vleermuizen zijn opgenomen in tabel 3 van de Flora- en faunawet en daarmee strikt beschermd.

Boombewonende vleermuissoorten worden in het plangebied niet verwacht, omdat in geen van de bomen holttes en gaten zijn ontdekt.

In 2006 is door Buro Bakker in het plangebied een onderzoek verricht naar het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen in een aantal gebouwen, waaronder de losstaande schuur. Hierbij zijn geen verblijfplaatsen gevonden. De Flora- en faunawet hanteert echter een geldigheidsduur van drie jaar voor strikt beschermde soorten. Een nieuw onderzoek is daarom noodzakelijk.

Verder zullen enkele algemene zoogdieren gebruik maken van de tuin en het terrein rondom de schuur. Hier is biotoop aanwezig voor Bosmuis, Bosspitsmuis, Huisspitsmuis, Egel en Mol. Deze soorten zijn licht beschermd. Vanwege hun algemene voorkomen is de gunstige staat van instandhouding van deze soorten niet in het geding.

2.3.2 VOGELS

Tijdens het veldbezoek werden Huismus, Koolmees, Pimpelmees, Spreeuw en Merel aangetroffen. Overige broedvogels, die in de tuinen aan de Gymnasiumstraat kunnen worden verwacht zijn Roodborst, Winterkoning, Zanglijster, Zwartkop e.a.

Nesten van de Huismus zijn het gehele jaar beschermd. Deze vogelsoort broedt vaak onder dakpannen in stedelijke omgeving. Het voorkomen van nesten van de Huismus kan op basis van deze quickscan niet worden uitgesloten.

Daarnaast is in de schuur een intact maar oud nest van de Witte kwikstaart aangetroffen, waarschijnlijk van vorig jaar. Verder kunnen in de struiken en bomen rond de beide gebouwen nesten van algemeen voorkomende vogels aangetroffen worden.

2.3.3 AMFIBIEËN, VISSSEN EN REPTIELEN

De tuinen bieden landbiotoop voor de Bruine kikker, Kleine watersalamander en de Gewone pad, alle licht beschermde soorten. In het projectgebied komen geen watervoerende sloten en poelen voor. Leefgebied voor vissen of geschikte voortplantingsplaatsen voor amfibieën worden daarom uitgesloten. Voor reptielen is geen geschikt biotoop aanwezig.

2.3.4 ONGEWERVELDEN

Aan het plafond in de losstaande schuur zijn overwinterende Daggauwogen aangetroffen. In de tuinen zullen algemene insectensoorten voorkomen. Voor beschermde libellen- of vlindersoorten is binnen het plangebied geen geschikt biotoop aanwezig. Hun voorkomen kan worden uitgesloten.

3 CONCLUSIES EN CONSEQUENTIES VAN DE FLORA- EN FAUNAWET

3.1 SAMENVATTING BESCHERMDE SOORTEN

Onderstaande tabel geeft voor de aangetroffen en mogelijk aanwezige beschermde soorten het beschermingsregime aan. Voor soorten uit de eerste categorie geldt een algehele vrijstelling. Voor de soorten uit de tweede en derde categorie dient over het algemeen ontheffing te worden aangevraagd. In § 3.4 wordt dit nader uitgewerkt.

Soortgroep	Soort	Type waarneming	Cat 1	Cat 2	Cat 3
Vogels	Alle soorten	A/C			X
Zoogdieren	Steenmarter (<i>Martes foina</i>)	B		X	
	Vleermuizen	D			X
	Mol (<i>Talpa europea</i>)	B	X		
	Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>)	A	X		
	Bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>)	A	X		
	Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>)	A	X		
	Egel (<i>Erinaceus europaeus</i>)	A	X		
Amfibieën	Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>)	A	X		
	Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>)	A	X		
	Kleine watersalamander (<i>Lissotriton vulgaris</i>)	A	X		

Tabel 1: Overzicht van waargenomen of waarschijnlijk in het plangebied voorkomende beschermde soorten. Type waarneming: A=waarschijnlijk aanwezig, B=sporen/holen/nesten aanwezig, C=zichtwaarneming, D=mogelijk aanwezig/nader onderzoek noodzakelijk E=waarneming Derden. Categorie 1=algemene maar beschermde soorten, Categorie 2=overige soorten, Categorie 3=Strikt beschermde soorten (zie § 1.3).

3.2 GEVOLGEN VAN DE INGREEP

Bij een beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet zijn in de eerste plaats vaste verblijfplaatsen en groeiplaatsen van belang. Daaronder valt ook de functionele leefomgeving die nodig is om te overleven, zoals foerageergebied.

Door de werkzaamheden zal een vaste verblijfplaats van de Steenmarter worden vernietigd. Dit is een soort die behoort tot tabel 2 van de Flora- en faunawet. Hiervoor moet ontheffing worden aangevraagd bij de provincie Drenthe. Wanneer gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode of een gemeentelijk Steenmarterbeheerplan kan een ontheffingsaanvraag achterwege gelaten worden

Het slopen van de gebouwen kan tot een mogelijke vernietiging van één of meer verblijfplaatsen van strikt beschermde vleermuizen leiden. Ook foerageergebied en vliegroutes kunnen mogelijk verdwijnen als gevolg van de werkzaamheden. Het eventuele voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen kon met deze quickscan niet worden uitgesloten. Nader onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen is noodzakelijk.

De Huismus broedt in losse kolonies en keert elk jaar terug naar dezelfde plek om te broeden. Als de Huismus gebruik maakt van het plangebied als broedlocatie zullen deze nesten worden verwijderd. Wanneer de werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd kunnen deze niet alleen leiden tot de vernietiging van nesten van Huismussen, maar ook van andere broedvogels.

De werkzaamheden zullen daarnaast leiden tot het verdwijnen van leefgebied en verblijfplaatsen of groeiplaatsen van enkele licht beschermde soorten (tabel 1 Flora- en faunawet). De negatieve effecten zullen echter niet leiden tot het vernietigen van hele populaties. Het

betreft allemaal algemene soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is.

3.3 MOGELIJKHEDEN VOOR MITIGERENDE EN COMPENSERENDE MAATREGELEN

Mitigatie en compensatie zijn mogelijk aan de orde bij vleermuizen. Het kan zijn dat er verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen zich in een van de te slopen gebouwen bevinden. Nader onderzoek naar vleermuizen zal duidelijk moeten maken of en, zo ja, welke soorten daadwerkelijk aanwezig zijn. De uitvoering van mitigatie en compensatie hangt dan af van het belang van de verblijfplaats voor de soort, aantal waargenomen dieren, alternatieve verblijfplaatsen in de omgeving etc. Compensatie kan meestal worden gerealiseerd door alternatieve verblijfplaatsen aan te bieden. Mitigatie bestaat in de regel uit het uitvoeren van de werkzaamheden op vleermuisvriendelijke wijze en in het juiste jaargetijde.

Indien de Huismus gebruik maakt van het plangebied moet er mogelijk ontheffing worden aangevraagd om de nesten te mogen verwijderen. Of dit het geval is, is mede afhankelijk van de hoeveelheid alternatieve nestgelegenheid die in de directe nabijheid beschikbaar is. Onderzoek naar het voorkomen van Huismussen kan in één beweging worden meegenomen met het onderzoek naar vleermuizen. Mitigerende maatregelen zijn verder aan de orde bij de overige broedvogels. Vanwege het voorkomen van broedvogels is het noodzakelijk om werkzaamheden zoals de kap van bomen en struiken buiten het broedseizoen uit te voeren. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot eind juli. Daarbij moet opgemerkt worden dat het om broedgevallen gaat, en niet zozeer om de periode. Werkzaamheden kunnen wel gedurende het broedseizoen worden voortgezet, wanneer er redelijkerwijs van uit kan worden gegaan dat vogels zich niet in het gebied hebben gevestigd tijdens de werkzaamheden.

Voor schade aan soorten waarvoor een vrijstelling geldt voor de Flora- en faunawet (tabel 1 soorten) hoeft niet te worden gecompenseerd. Op deze soorten is de zorgplicht wel van kracht (artikel 2 Flora- en faunawet, zie § 1.3). De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen.

3.4 CONCLUSIES EN CONSEQUENTIES

In het woonhuis is een vaste verblijfplaats van de Steenmarter (tabel 2 Flora- en faunawet) aanwezig. Voor het verwijderen van deze verblijfplaats dient een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd bij de provincie. Wanneer er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode of een gemeentelijk Steenmarterbeheerplan kan deze aanvraag achterwege worden gelaten.

De aanwezigheid van vleermuizen (soorten die bescherming genieten volgens tabel 3 van de Flora- en faunawet) kan met deze quickscan niet worden uitgesloten. Nader onderzoek naar deze soortgroep is noodzakelijk. Als vervolgens vleermuizen worden aangetroffen, zal een werkprotocol moeten worden opgesteld. Hierin moet duidelijkheid verschaft worden over uit te voeren mitigatie en compensatie. Onderzoek naar vleermuizen vindt plaats tijdens een aantal ochtend- en avondbezoeken in het zomerhalfjaar (globaal tussen april en oktober), conform het vleermuizenprotocol.

De aanwezigheid van nesten van de Huismus kan met deze quickscan niet worden uitgesloten. Nader onderzoek hiernaar zal voorafgaand aan het vleermuizenonderzoek worden uitgevoerd (bij daglicht). Hierbij zal gericht gezocht worden naar nesten van de soort. Huismussen brengen de nacht door in het nest, zodat inventarisatie op zicht mogelijk is. Wanneer nesten van de soort worden gevonden, zal tevens een omgevingsscan worden uitgevoerd waarbij wordt gekeken of er in de omgeving voldoende alternatieve nestlocaties aanwezig zijn.

Vanwege het voorkomen van andere broedvogels in het plangebied moeten de werkzaamheden (het verwijderen van beplanting) buiten het broedseizoen (half maart tot half juli) plaatsvinden.

Alle andere gevonden en te verwachten soorten in het plangebied zijn licht beschermd. Voor deze soorten geldt een vrijstelling. Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet hoeft voor deze soorten niet te worden aangevraagd. De algemene zorgplicht (zie § 1.3) is dan wel van kracht.

april 2010

Vormgeving:
Joop Striker, Assen
