

**VERZOEK HOGERE WAARDE WEGVERKEERSLAWAAI**

---

---

**Gemeente Assen: bestemmingsplan 'Het Kanaal' in Assen**

---

---

**Aanvrager:**

college van burgemeester en wethouders van gemeente Assen  
Postbus 860  
9400 AW ASSEN

---

---

Datum: 26 november 2014

Kenmerk:

---

---

**Onderwerp:**

**Vaststelling van hogere grenswaarde voor wegverkeerslawaaï als bedoeld in:**

- Artikel 83 (nieuwe woningbouw en/of nieuwe weg) van de Wet geluidhinder;
- Artikel 85 (andere geluidsgevoelige bestemmingen) van de Wet geluidhinder;
- Artikel 100a (reconstructie weg) van de Wet geluidhinder.

**De vaststelling hangt samen met een:**

- Bestemmingsplanprocedure op grond van artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening;
- Aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- Wijziging- of uitwerkingsplan op grond van artikel 3.6 Wet ruimtelijke ordening.

**De vaststelling voldoet aan de procedurele eisen als bedoeld in artikel 110a en 110c van de Wet geluidhinder.**

- Bekendmaking in de Staatscourant en in de rubriek 'Berichten van de Brink' van het Drenthe Journaal van XXXX 2014;
- Terinzagelegging van XXXXX 2014 tot en met XXXX 2014;
- Commentaar ingediende zienswijzen.

**De vaststelling van hogere waarden is noodzakelijk om 32 verouderde woningen te vervangen voor 45 nieuwe woningen.**

- Ja.
- Nee.

Aankruisen wat van toepassing is.

---

---

## GELDEND BESTEMMINGSPLAN

---

---

### Geldend bestemmingsplan:

1. **Naam en besluitdata geldende bestemmingsplan**  
Bestemmingsplan Molenstraat (vastgesteld d.d. augustus 1976).
  
2. **Toekomstig gebruik van de percelen waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld**  
De percelen hebben de bestemming 'Wonen – Appartementen'.
  
3. **Is reeds eerder een hogere grenswaarde voor het wegverkeerslawaai (art. 83 Wgh) voor dit gebied vastgesteld?**  
 Nee  
 Ja, zie hiervoor het als bijlage bij dit verzoek gevoegde akoestisch onderzoek.
  
4. **Idem voor spoorweglawaai (art. 106 Wgh)?**  
 Nee  
 Ja, maar die zijn niet van toepassing voor de nu verzochte hogere waarden.
  
5. **Idem voor industrielawaai (art. 47 Wgh)?**  
 Nee  
 Ja, maar deze geluidzone is inmiddels opgeheven (in planologische en milieutechnische zin)

---

---

## HET IN VOORBEREIDING ZIJNDE BESTEMMINGSPLAN

---

---

1. **Naam van het in voorbereiding zijnde plan:**  
'Het Kanaal'
  
2. **Is er overleg gevoerd over het in voorbereiding zijnde plan conform artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening?**  
 Ja  
 Nee, wel ingestuurd d.d.

---

---

## VAST TE STELLEN HOGERE WAARDE(N)

---

---

1. **Waarvoor worden hogere waarden vastgesteld?**  
Voor het vervangen van 32 verouderde woningen voor 45 nieuwe woningen.
  
2. **Wat is de vast te stellen hogere waarde?**  
Toren oostzijde:  
Lden = 61 dB ten gevolge van Het Kanaal;  
Lden = 50 dB ten gevolge van de Groningerstraat.  
Overige woningen:  
Lden = 59 dB ten gevolge van Het Kanaal.
  
3. **Is hier sprake van stedelijk gebied of buitenstedelijk gebied?**  
 Stedelijk gebied

---

---

## MOTIVERING

---

---

**Onderhavig bestemmingsplan maakt de herstructurering van 32 verouderde woningen in 45 nieuwe woningen mogelijk. Aangezien het plan binnen de geluidszone van Het Kanaal ZZ, de Groningerstraat, de Jan Fabriciusstraat en de Oude Molenstraat is gelegen dient te worden aangetoond dat de geluidsbelasting op de woningen niet meer bedraagt dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Indien deze meer bedraagt dan 48 dB, dient er een aanvullend onderzoek te worden ingesteld naar mogelijke bron- en/of overdrachtsmaatregelen. Indien bron- en/of overdrachtsmaatregelen als niet doelmatig worden aangemerkt, moeten er hogere waarden worden aangevraagd.**

De geluidsbelastingen gevolge van de Jan Fabriciusstraat en de Oude Molenstraat liggen ruimschoots onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB en zijn in dit onderzoek niet doorgerekend. De Groningerstraat ten zuiden van Het Kanaal betreft een 30 km/h weg en heeft van rechtswege geen zone en is niet in dit onderzoek beschouwd. De Groningerstraat ten noorden van Het Kanaal betreft echter een binnenstedelijke 50 km/h weg, met een zone van 200 meter. Daar de zone van een weg aan het einde van een weg over een afstand van de zonebreedte moet worden doorgetrokken, valt het bouwplan nog wel binnen de zone van wegvak van de Groningerweg ten Noorden van Het Kanaal.

De geluidsbelasting ten gevolge van Het Kanaal ZZ bedraagt op de maatgevende gevel van de toren  $L_{den} = 61$  dB en op de overige woningen  $L_{den} = 59$ . De geluidsbelasting ligt hoger dan de voorkeursgrenswaarde van  $L_{den} = 48$  dB, maar niet hoger dan de grenswaarde van  $L_{den} = 63$  dB (incl. aftrek art. 110gWgh).

De geluidsbelasting ten gevolge van de Groningerstraat bedraagt op de maatgevende gevel van de toren  $L_{den} = 50$  dB en op de overige woningen ten hoogste  $L_{den} = 46$  dB. De geluidsbelasting op de toren ligt hoger dan de voorkeursgrenswaarde van  $L_{den} = 48$  dB, maar niet hoger dan de grenswaarde van  $L_{den} = 63$  dB (incl. aftrek art. 110gWgh).

Daar de geluidsbelasting ten gevolge van Het Kanaal ZZ en de Groningerstraat meer bedraagt dan de voorkeursgrenswaarde van  $L_{den} = 48$  dB, dienen er bron- en/of overdrachtsmaatregelen te worden overwogen. Uit het akoestisch onderzoek in het kader van de reconstructie blijkt dat bron- en overdrachtsmaatregelen niet doelmatig en efficiënt kunnen worden uitgevoerd.

Omdat de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden en maatregelen ter verlaging van de geluidsbelasting niet mogelijk zijn, kan een woonbestemming mogelijk worden gemaakt door het vaststellen van onderstaande hogere waarden.

Toren aan de oostzijde:

- $L_{den} = 61$  dB ten gevolge van Het Kanaal;
- $L_{den} = 50$  dB ten gevolge van de Groningerstraat.

Overige woningen:

- $L_{den} = 59$  dB ten gevolge van Het Kanaal.

In artikel 111 van de Wet geluidhinder is aangegeven dat indien een hogere geluidsbelasting dan 48 dB vanwege een weg, als ten hoogste toelaatbaar wordt gesteld, burgemeester en wethouders met betrekking tot de geluidwering van de gevels maatregelen (laten) treffen om te bevorderen dat het wettelijk toegestaan binnenniveau van 33 dB niet wordt overschreden. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de gecumuleerde geluidsbelasting exclusief aftrek art. 110gWgh.



De gecumuleerde geluidsbelasting exclusief aftrek art. 110gWgh is weergegeven in figuur 7 en bijlage 7 (hiervoor verwijzen wij naar het rapport). De gecumuleerde geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer bedraagt Lden = 66 dB op de maatgevende gevel van de toren en Lden = 64 dB op de overige woningen.

---

---

**MAATREGELEN IN EN AAN NIEUWE WONINGEN BIJ GEVELBELASTING >53 dB**

---

---

**a. Welke woningen hebben een gevelbelasting van meer dan 53 dB?;**

Zie akoestisch onderzoek kenmerk 20130773-01 van 25 november 2013 ingenieursbureau Spreen en akoestisch onderzoek kenmerk 20130773 inzake reconstructie Het Kanaal te Assen van 30 september 2013.

**b. Worden er verblijfsruimten en buitenruimten gerealiseerd aan de gevel waar de hoogste geluidbelasting optreedt?**

- Ja  
 Nee.

**c. Wordt, in geval van nieuwe woningen, de tuin/balkon aan de geluidluwe buitengevel gesitueerd?**

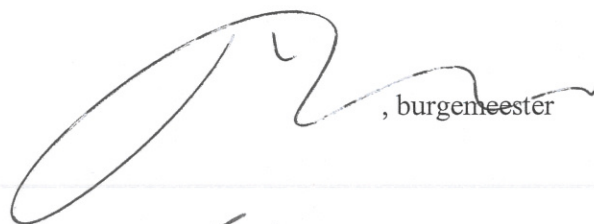
- Ja  
 Nee.

---

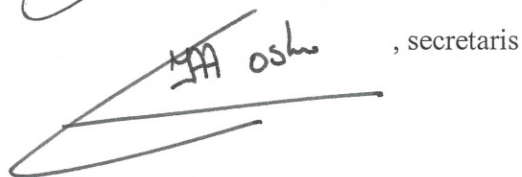
Assen, XXXXX 2014

**13 JAN. 2015**

Burgemeester en wethouders van Assen,

 , burgemeester

M.L.J. Out

 , secretaris

I. Oostmeijer-Oosting

**Bijlage:**

Akoestisch onderzoek Ingenieursbureau Spreen (d.d. 22 november 2013).