

Bijlagen

VERSLAG INSPRAAKAVOND OLDEHOLTPADE

Datum: 23 maart 2011
Tijd: 20:10 – 20.45 uur
Aanwezig: dhr. C. Trompetter (gemeente) dhr. M. Mosterman (gemeente), mevr. M. van Schoonhoven (HKB Stedenbouwkundigen) en mevr. S. Raatjes (HKB Stedenbouwkundigen), 2 aanwezigen in de zaal.

1. Opening:

Wethouder Trompetter heet de aanwezigen welkom en er wordt uitgelegd waarom het plan geactualiseerd moet worden.

2. Bestemmingsplan:

De aanwezigen zijn op de hoogte van de inhoud van een bestemmingsplan en wat de werking is van een bestemmingsplan. De ontstaansgeschiedenis van het dorp wordt wel even kort toegelicht. Er wordt besloten om met het bestemmingsplan op tafel de vragen te stellen.

3. Vragen:

Opmerking: Worden de meest actuele zaken die spelen in het dorp meenomen?

Reactie: Het aantal woningen wordt vastgelegd op het moment dat het bestemmingsplan in werking treedt (aantal woningen per bouwvlak wordt gefixeerd). Indien er al een vergunning is afgegeven voor een nieuwe woning, kan deze worden gebouwd. Zaken als perceelssplitsing zijn niet planologisch relevant en hebben dan ook geen consequenties voor het plan. De contour waarbinnen gebouwd mag worden, komt voort uit structuurplan. Het bestemmingsplan verandert deze contour niet en moet dus voldoen aan deze eis uit het structuurplan.

Vraag: Het café in het dorp heeft een echte horeca bestemming, maar de cafetaria niet. Waarom zit hier verschil tussen?

Reactie: Het café ligt buiten het centrumgebied. Dit perceel heeft daarom de bestemming 'Horeca' gekregen. Binnen deze bestemming zijn de gebouwen alleen bestemd voor horecabedrijven (zie hiervoor de begripsomschrijving 'Horecabedrijf'). De cafetaria heeft vanwege de ligging in het centrumgebied de bestemming 'Gemengd' gekregen. Binnen deze bestemming zijn meer functies toegestaan. Daar waar dat specifiek is aangeduid, is horeca mogelijk.

Vraag: Het toegangspad naar de camping heeft de bestemming 'Groen'. Het is echter meer dan een voet- en fietspad. Er wordt dagelijks

gebruik van gemaakt per auto, vanwege de kinderopvang die daar ook zit.

Reactie: De bestemming moet hiervoor inderdaad worden aangepast. Een oplossing hiervoor zou zijn om de bestemming te veranderen in een verkeerbestemming of om de bestemming 'Groen' aan te vullen met een aanduiding 'ontsluiting'. Er wordt geadviseerd om hier een schriftelijke reactie over in te dienen.

Vraag: Er is sprake van dat de snelheid van Stellingenweg van 80 km/uur veranderd wordt naar 100 km/uur. Wat heeft dit voor gevolgen voor geluid en zonering en daarmee voor de omliggende woningen/gebouwen?

Reactie: De onderzoeksplicht naar geluidsbelasting op de woningen/gebouwen gaat alleen spelen wanneer er nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt worden. Bij een snelheidsverandering moet er nieuw akoestisch onderzoek gedaan worden voor een periode van 10 jaar. Als de uitkomst is dat de belasting toeneemt met 2 dB binnen die 10 jaar, dan is er sprake van een reconstructie, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Er zullen dan maatregelen moeten worden genomen om de geluidsbelasting te verlagen. Er kan ook voor alle woningen een hogere grenswaarde worden aangevraagd.

Vraag: In paragraaf 2.4 van de toelichting is omschreven dat 'De Kampen' (een nieuwe woonbuurt), gelegen is achter het historische lint. Het lijkt hierdoor net alsof het gehele gebied achter het historisch lint 'De Kampen' is, maar dit is maar een klein deel van het gebied.

Reactie: Het plan zal naar aanleiding hiervan worden aangepast.

Vraag: Op de Hoofdweg 107 is er voor gekozen om de bestemming 'Bedrijf' op te nemen voor de vrijstaande loods en de Hamersweg 2 heeft de bestemming 'Woongebied' waarbij een bedrijf aan huis is toegestaan. De werkzaamheden van beide bedrijven zijn min of meer gelijk en vinden ook plaats in een vrijstaande loods bij de woning.

Reactie: De situatie zal nader bekeken worden en hierbij zal er gekeken worden of de bestemming veranderd zal moeten worden van 'Woongebied' naar 'Bedrijf'.

4. Procedure:

De verdere procedure van het bestemmingsplan is bekend bij de aanwezigen en behoeft daarom geen verdere toelichting.

5. Afsluiting:

Wethouder Trompetter bedankt de aanwezigen en sluit de avond af.

Eindverslag inspraakprocedure bestemmingsplan Oldeholtpade

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van donderdag 3 maart 2011 gedurende een termijn van zes weken voor een ieder ter inzage gelegen in het Publiekscentrum van het gemeentehuis te Wolvega. Tevens was het bestemmingsplan in te zien via de gemeentelijke website en via www.ruimtelijkeplannen.nl. In deze inspraakperiode is op 23 maart 2011 tevens een inspraakavond gehouden. Het verslag van deze bijeenkomst is als bijlage bij dit bestemmingsplan opgenomen.

Tijdens de inspraakperiode is één inspraakreactie ingediend. In de navolgende tekst is de inspraakreactie samengevat en voorzien van een reactie.

Opmerking indiener 1

Indiener verzoekt om het toegangspad van de Hoofdweg naar het evenemententerrein, de camping en peuterspeelzaal 't Anlopien anders te bestemmen of de bestemming te verruimen. Binnen de bestemming 'Groen' zijn fiets- en voetpaden toegestaan, maar het toegangspad wordt dagelijks door meerdere auto's gebruikt voor het halen en brengen van kinderen.

Reactie

De bestemming van het toegangspad wordt aangepast in de bestemming 'Verkeer'.

Lijst van indieners Oldeholtpade:

Indiener 1: Plaatselijk belang Oldeholtpade

Aan het College van b&w van Weststellingwerf
t.a.v. dhr. M. Mosterman
postbus 60
8470 AB Wolvega

Geachte heer Mosterman,

Zoals afgesproken tijdens de inloopavond over het voorontwerp-bestemmingsplan Oldeholtpade op 23 maart jl., dienen wij hierbij onze zienswijze in.

De zienswijze heeft betrekking op het toegangspad van de Hoofdweg naar het evenemententerrein, de camping en peuterspeelzaal 't Anlopien. In het voorontwerp wordt het toegangspad als groenvoorziening betiteld. Binnen de voorschriften van het voorontwerp biedt groenvoorziening echter geen ruimte voor een toegangspad zoals deze nu en reeds jaren bestaat. Daar waar groenvoorziening het heeft over paden voor voetgangers en fietsers, is het toegangspad naar de peuterspeelzaal en het evenemententerrein beduidend meer: Dagelijks wordt er door meerdere auto's gebruik gemaakt van het toegangspad wegens het halen en brengen van de kinderen.

Ons verzoek is om de functie die het toegangspad reeds sinds jaar en dag heeft in het bestemmingsplan te verwerken door hetzij het toegangspad anders te bestemmen, of de huidige bestemming te verruimen.

Wij vertrouwen op uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

Plaatselijk Belang Oldeholtpade
Namens deze,

A. Exterkate-Bos

Beantwoording overleg ex artikel 3.1.1 Bro

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 is het voorontwerp bestemmingsplan, of een kennisgeving van de raadpleegbaarheid van het plan via de gemeentelijke website, gezonden aan de volgende overleginstanties:

- Vrom inspectie Regio Noord
- Provincie Fryslân
- Wetterskip Fryslân
- Brandweer Fryslân
- Nuon Infra
- Essent Netwerk Friesland BV/Enexis
- Vitens, Leeuwarden
- KPN Telecom Netwerk Operations
- UPC business
- Secretariaat van de Commissie Welstandszorg Hus en Hiem
- Staatsbosbeheer
- Friese Milieu Federatie
- Gasunie.

Van een aantal van deze overleginstanties is een reactie ontvangen. Door de VROM-Inspectie, Wetterskip Fryslân, UPC business, Brandweer Fryslân en Staatsbosbeheer is aangegeven dat zij geen opmerkingen hadden ten aanzien van het plan. De provincie Fryslân heeft een inhoudelijke reactie gegeven. Deze zal worden samengevat en van een reactie worden voorzien. De ontvangen overlegreacties zijn in de bijlage van het bestemmingsplan opgenomen. Van de overige instanties is geen reactie op het bestemmingsplan ontvangen.

Provincie Fryslân

Er wordt geadviseerd de wijzigingsbevoegdheid van 'Agrarisch' naar 'Woongebied' nader te objectiveren en aan te geven bij welk volume aan sloop een extra woning mag worden toegevoegd. Verder dient een extra woning in ieder geval aansluitend bij niet-agrarische bebouwing te worden gebouwd.

Bij de bestemming 'Bedrijf' dienen in lid 4.1 onder a punt 6 vuurwerkbedrijven te worden uitgesloten.

Reactie

Voor wat betreft de ruimte voor ruimte regeling in het bestemmingsplan kan het volgende worden opgemerkt. Om in aanmerking te komen voor deze regeling in het bestemmingsplan moet alle overtollige bebouwing gesloopt worden. En dus niet een bepaald oppervlakte. Ten aanzien van de formulering van de regeling is volledigheidshalve het woord 'de' aan de zin over overtollige bedrijfsbebouwing toegevoegd. De zin wordt dan als volgt: *ingeval van sloop van de overtollige agrarische bedrijfsgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, aan het bestaande aantal woningen één in pandige woning of vrijstaande woning mag worden toegevoegd.* De bedrijven waarover het gaat, hebben allen een voldoende oppervlakte aan overtollige bedrijfsbebouwing om aan de provinciale ruimte voor ruimte regeling te voldoen. De huidige regeling voorziet er ook in dat de nieuwe woning op een stedenbouwkundig passende manier wordt gerealiseerd. Zo'n woning moet in de in de naar de weg gekeerde gevellijn worden gebouwd. Het bestemmingsplan voorziet hier in. De bestemming wordt gewijzigd in de bestemming 'Woongebied' en die bestemming schrijft het bouwen in de naar de weg gekeerde gevellijn voor. In de juridische toelichting op de wijzigingsbevoegdheden is benadrukt dat dit op deze manier toegepast wordt.

Voor wat betreft de vuurwerkinrichtingen is het bestemmingsplan aangepast.

BRANDWEER

Fryslân

Gemeente Weststellingwerf
Aan het college van Burgemeester en Wethouders
T.a.v.: M. Mosterman
Postbus 60
8470 AB WOLVEGA

Registratiedatum: 2.3.11	Registratienr.: 2011.032958/1
Uiterlijke afhandeldingsdatum:	
Afdeling: Oude Oudg.	Behandelend ambtenaar: Paraaf: 
Afstemming met andere afdelingen:	Paraaf:
Product:	Productnr.:
Beslissing onder mandaat: ja/nee (zo niet, gebruik formale voorzorgprocedure)	
Wethouders	Postbus 612 8901 BK LEEUWARDEN
Schriftelijke besluitenlijst	Revisiestraat 1 T 088 22 99 666 F 088 22 99 661
	Paraaf DIV.

I www.brandweefryslan.nl
E info@brandweefryslan.nl

Datum 28 februari 2011 Behandeld door S. Veerbeek
Onze referentie BRWUIT11/57 Doorkiesnummer (088) 22 99 603
Uw referentie E-mail s.veerbeek@brandweefryslan.nl
Uw brief van 16 februari 2011 Bijlagen -

Onderwerp Advies externe veiligheid bestemmingsplannen De Hoeve, Nijeholtpade, Noordwolde Zuid, Oldeholtpade en Steggerda

Geacht College,

Op 16 februari 2011 heeft u ten behoeve van het overleg ingevolge artikel 3.1.1. van het Besluit op de ruimtelijke ordening aan ons de voorontwerpbestemmingsplannen De Hoeve, Nijeholtpade, Noordwolde Zuid, Oldeholtpade en Steggerda toegezonden, met de vraag eventuele opmerkingen aan u te richten.

Brandweer Fryslân ziet geen noodzaak om bij deze voorontwerpbestemmingsplannen opmerkingen te plaatsen. Dit omdat er geen risicovolle activiteiten, zoals bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRnvg) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) op de plangebieden van invloed zijn.

Voor advies inzake de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van (zwaar) ongeval in het plangebied als gevolg van activiteiten die niet onder het Bevi, cRnvg en het Bevb vallen, verwijzen wij u door naar uw gemeentelijke brandweer.

Mocht u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met mevr. S. Veerbeek van de afdeling Risicobeheersing, te bereiken via 088 – 22 99 603.

Een afschrift van deze brief zenden wij ter kennisname aan de heer P. Bouman, commandant van Brandweer IBOW.

Wij gaan ervan uit hiermee te hebben voldaan aan uw adviesaanvraag.

Hoogachtend,
namens het dagelijks bestuur van de Hulpverleningsdienst,



ir. E. Boetes MCDM
Hoofd afdeling Risicobeheersing

Meiïnoar foarút

Van: Jelly van der Kloet [jvanderkloet@weterskipfryslan.nl]

Verzonden: dinsdag 22 februari 2011 7:41

Aan: Mosterman, Michiel

Onderwerp: Reactie op voorontwerp bestemmingsplannen De Hoeve, Nijeholtpade, Noordwolde-Zuid, Oldeholtpade en Steggerda
Geachte heer Mosterman,

Naar aanleiding van uw bekendmaking van 16 februari 2011 ontvangt u hierbij onze reactie op de voorontwerp bestemmingsplannen De Hoeve, Nijeholtpade, Noordwolde-Zuid, Oldeholtpade en Steggerda.

De voorontwerp bestemmingsplannen De Hoeve, Nijeholtpade, Noordwolde-Zuid, Oldeholtpade en Steggerda geven Wetterskip Fryslân geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Wij gaan er vanuit dat bij concrete ontwikkelingen en bij het gebruik maken van eventuele ontheffingsregels of wijzigingsbevoegdheden opnieuw een wateradvies wordt aangevraagd bij Wetterskip Fryslân.

Graag wil Wetterskip Fryslân op de hoogte worden gehouden van eventuele wijzigingen in het plan.

Met vriendelijke groet,
Jelly van der Kloet

Medewerker planvorming
email : jvanderkloet@weterskipfryslan.nl

Wetterskip Fryslân
Afdeling Beleid en Plannen
Postbus 36
8900 AA Leeuwarden
www.weterskipfryslan.nl

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wetterskip Fryslan staat niet in voor een correcte, tijdige overbrenging van dit bericht. E-mail wordt door Wetterskip Fryslan niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen, tenzij dit expliciet schriftelijk is overeengekomen. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend.

Van: Koos Tahitu [Koos.Tahitu@minvrom.nl] namens Postbus VI Ruimtelijkeplannen
[Postbus.VIRuimtelijkeplannen@minvrom.nl]
Verzonden: vrijdag 25 maart 2011 15:55
Aan: Mosterman, Michiel
CC: provincie@fryslan.nl
Onderwerp: Voorontwerp bestemmingsplan Oldeholtgade

Onderwerp: voorontwerp bestemmingsplan Oldeholtgade
kenmerk (holmesnr): 41217

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weststellingwerf,
ter attentie van de heer Mosterman.

Op 1 maart 2011 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit
ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Oldeholtgade".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM
aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK
2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de
afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over
voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies. Dit geldt ook voor
voorontwerppomgevingsvergunningen waarbij sprake is van strijd met een bestemmingplan of met een
beheersverordening.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen,
gelet op de nationale belangen in de RNRB.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur van het
Inspectoraat Generaal VROM,

mr. R.J.M. van den Bogert

i.o
ir. W.P.J. ter Haar
Coördinator

.....
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
VROM-Inspectie
IPC 510
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

.....
T 026 3528400 (kantoor Arnhem)
T 050 5992700 (kantoor Groningen)

Postadres:

UPC Business
Postbus 1186
8900CD Leeuwarden

Bezoekadres:

P.S van Lingen
Noordvliet 353
8921 HH Leeuwarden

kenmerk PSvL

Gemeente Weststellingwerf
t.a.v. dhr. M. Mosterman
Postbus 60
8470 AB Wolvega



Onderwerp: voorontwerpbestemmingsplannen
Referentienummer: 2011-032368/u/Omgeving

Leeuwarden 21-02-2011

Geachte heer Mosterman,

Naar aanleiding van uw brief 16 februari 2011, met referentienummer 2011-032368/u/Omgeving, laat ik u hierbij weten dat er geen opmerkingen zijn op de door u voorgenomen bestemmingsplannen.

Vertrouwend u met dit schrijven voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

P.S. van Lingen
HFC Coordinator



0582348762
06-0646056641
pvlingen@upcbusiness.nl

registratienummer: 22012011 / Registratienr: 2011-032368 / 11

Algemeen	LE	
Afstemingswijze	andere afst.	
Project		
Bestemming		
Schriftelijke besluitenlijst		

Gemeente Weststellingwerf
t.a.v. M. Mosterman
Postbus 60
8470 AB WOLVEGA



Datum 7 maart 2011
Onderwerp reactie op voorontwerpbestemmingsplannen
Behandeld door W. Markenstein
Ons kenmerk 2011-0737
Uw kenmerk 2011-032368/u/Omgeving
Bijlagen

Geachte heer/mevrouw Mosterman,

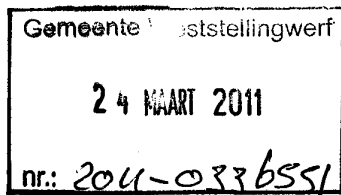
Dank voor de geboden gelegenheid om in het kader van het vooroverleg te reageren. Ik deel u mede dat Staatsbosbeheer geen opmerkingen heeft op de voorontwerpbestemmingsplannen De Hoeve, Nijeholtpade, Noordwolde-zuid, Oldeholtpade en Steggerda.

Met vriendelijke groet,

ing. F.G.M. Leereveld
districtshoofd Stellingwouden-Veenpolders

Regiowebnummer: 8/3/2011	registratienr: 2011-033095/1
Datum:	
Titel: Omgeving	
andere afdeling:	
Beoordeling: mandaat: ja/nee	
Schriftelijke besluitentijdst	Datum:
	Paraaf D.V.

www.staatsbosbeheer.nl



provinsje fryslân
provincie fryslân

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
snekertrekweg 1
telefoon: (058) 292 59 25
telefax: (058) 292 51 25
www.fryslan.nl
e-mail: provincie@fryslan.nl

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Weststellingwerf
Postbus 60
8470 AB WOLVEGA

Leeuwarden, 22 maart 2011
Verzonden, **23 MRT 2011**

Ons kenmerk : 00944821
Afdeling : Ruimte
Behandeld door : G. van der Wielen-Berg / (058) 292 57 78 of g.vanderwielen@fryslan.nl
Uw kenmerk : 2011-032373/u/Omgeving
Bijlage(n) :

Onderwerp : voorontwerp bestemmingsplan Oldeholtpade

Geacht college,

Op 17 februari 2011 is bovengenoemd plan ter advisering ontvangen.

De provinciale belangen in het plan geven aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Voor de betekenis van de categorie aanduiding verwijzen wij naar onze brief van 4 juli 2008 inzake "Inwerkingtreding nieuwe Wro".

Ruimte voor ruimte regeling (cat.2)

Het plan biedt de mogelijkheid om de bestemming Agrarisch te wijzigen in de bestemming Woongebied. In geval van sloop van overtollige agrarische bedrijfsgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag aan het bestaande aantal woningen één in pandige woning of vrijstaande woning worden toegevoegd.

Wij adviseren u de wijzigingsbevoegdheid nader te objectiveren en aan te geven bij welk volume aan sloop een extra woning mag worden toegevoegd. Verder dient een extra woning in ieder geval aansluitend bij niet-agrarische bebouwing te worden gebouwd.

Het plan geeft overigens aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Planttechnisch (cat.4)

Bij de bestemming Bedrijf dienen bij lid 4.1 onder a punt 6 ook vuurwerkbedrijven te worden uitgesloten.

Wanneer het ontwerpplan ter inzage wordt gelegd, achten wij toezending van het plan noodzakelijk.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Fryslân,



J. A. Dorrisma, voorzitter



drs. A. J. van den Berg, secretaris