

# **Bijlagen**



# VERSLAG INSPRAAKAVOND NOORDWOLDE-ZUID

**Datum:** 22 maart 2011  
**Tijd:** 20:00 – 21.30 uur  
**Aanwezig:** dhr. C. Trompetter (gemeente) dhr. M. Mosterman (gemeente), mevr. M. van Schoonhoven (HKB Stedenbouwkundigen) en mevr. S. Raatjes (HKB Stedenbouwkundigen), 23 aanwezigen in de zaal.

## 1. Opening:

Wethouder Trompetter opent de avond en legt uit waarom het plan geactualiseerd moet worden. Het bestemmingsplan betreft een conserverend plan en er worden dan ook geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt.

## 2. Bestemmingsplan:

actualisering	Sinds 2005 is de gemeente Weststellingwerf bezig met het actualiseren van de bestemmingsplannen. Alle bestemmingsplannen moeten geactualiseerd zijn voor 1 juli 2013. Naast de actualisatie van het plan voor Noordwolde-Zuid worden tegelijkertijd de plannen voor Oldeholtpade, Nijeholtpade, Steggerda en De Hoeve ook geactualiseerd.
inhoud bestemmingsplan	Een bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, regels en een verbeelding. Het regelt de functies, zoals wonen, werken, sporten en dergelijke. Het regelt naast het gebruik ook het bebouwen van gronden. Het geeft aan wat u mag, maar ook wat uw buurman mag. Het is bindend voor burgers, maar ook voor de overheid en biedt dan ook rechtszekerheid. Het plan wordt vastgesteld door de gemeenteraad. Sinds 1 januari 2010 is het digitale plan rechtsgeldig. Wel wordt er een analogo plan opgesteld dat raadpleegbaar is op het gemeentehuis.
toelichting	In de toelichting van een bestemmingsplan komen veel aspecten aan bod. Om een duidelijk beeld te krijgen van het betreffende plangebied wordt de ontstaansgeschiedenis van het gebied besproken. Ook komen het beleidskader (o.a. rijksbeleid, gemeentelijk beleid, provinciaal beleid) en de planologische randvoorwaarden aan bod, zoals luchtkwaliteit, geluid en ecologie. Tenslotte worden de regels kort toegelicht.
verbeelding	De regels zijn gekoppeld aan de verbeelding. De toelichting is niet juridisch bindend, maar moet natuurlijk wel juist zijn. Het bestemmingsplan wordt aan de hand van de verbeelding toegelicht. De aanwezige bestemmingen binnen het plangebied worden getoond.

De ontstaansgeschiedenis van het dorp wordt toegelicht. Vervolgens worden de bestemmingen toegelicht. Er is een vuursteenvindplaats in het noorden van het dorp. Deze heeft een dubbelbestemming Waarde-Archeologie gekregen. Binnen de agrarische bestemming mogen geen agrarische boerderijen worden gebouwd, de gronden zijn alleen bestemd als cultuurgrond.

website Op de website van de gemeente Weststellingwerf is een link te vinden naar het bestemmingsplan ([www.weststellingwerf.nl/bestemmingsplan](http://www.weststellingwerf.nl/bestemmingsplan)). Via deze link komt u op de site [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) (faciliteit van de Rijksoverheid). Hier zijn digitale bestemmingsplannen raadpleegbaar. Het digitale plan kan ook geraadpleegd worden op het gemeentehuis.

### 3. Vragen:

*Opmerking:* De ontstaansgeschiedenis van het dorp moet nader bekeken worden, het klopt niet helemaal.

*Reactie:* Het zal uitgezocht worden en de toelichting zal naar aanleiding hiervan worden aangepast.

*Vraag:* In paragraaf 3.3 (gemeentelijk beleid) wordt aangegeven dat in het bestemmingsplan Buitengebied geen nieuwe woningen en bedrijven toegevoegd kunnen worden. De inspreker is van mening dat dit in strijd is met hetgeen vermeld wordt onder het stuk van de structuurvisie Noordwolde. Hieruit komt naar voren dat bij het gebied passende speciale woonvormen zijn toegestaan. Wat wordt er verstaan onder passend?

*Reactie:* Het vigerend plan maakt het niet mogelijk om woningen toe te voegen. Mocht de ontwikkeling toch gewenst zijn, dan kan het bestemmingsplan gewijzigd worden. Ook hier komt dan weer een zelfstandige procedure voor. Het versterken van de recreatief-toeristische (verblijfs)functie wordt genoemd. Recreatieve blokhutten in buitengebied zouden dus eventueel mogelijk kunnen worden gemaakt. Het gemeentelijk beleid kan het toestaan, maar er zal altijd onderzocht moeten worden of de ontwikkeling passend is in het gebied.

*Vraag:* In de bestemming 'Woongebied' is een bedrijf aan huis toegestaan, er wordt echter nergens gesproken over de geluidsoverlast die dit met zich meebrengt en wat de eisen zijn waar aan voldaan moet worden. Dat er bijvoorbeeld niet meer geluidsoverlast geproduceerd mag worden dan de 48 dB die in het plan genoemd wordt. Mag een buurman bijvoorbeeld een houtbewerkingbedrijf starten aan huis?

*Reactie:* Bestaande kleine bedrijven mogen gewoon blijven binnen de woonbestemming. De geluidsnorm van 48 dB geldt voor geluidsoverlast van wegverkeer. Aan het starten van bedrijf zijn andere regels verbonden. Het activiteitenbesluit moet geraadpleegd worden voor zulke activiteiten. De landelijke

hkb stedenbouwkundigen

normen worden niet allemaal opgenomen in het bestemmingsplan. Alles wat al in de wet is geregeld, wordt niet nogmaals opgenomen in het bestemmingsplan. Wanneer dit aan de orde is, moet het bedrijf kleinschalig blijven en het zal de uitstraling van een woonfunctie moeten behouden.

*Vraag:* Waarom is de bestemmingsgrens gekozen zoals hij nu is?  
*Reactie:* De grens is overgenomen van het huidige bestemmingsplan. Het bestemmingsplan Buitengebied zal over ca. 2 à 3 jaar geactualiseerd worden. Met actualiseren wordt het aanpassen aan de huidige situatie bedoeld. Het plangebied van het bestemmingsplan Noordwolde-Zuid zou nu verkleind of vergroot kunnen worden. Er ontstaat dan echter een situatie waarin er delen van het gebied onder het nieuwe plan vallen, delen onder het oude van plan uit 1996 en delen die meegenomen worden met het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied. Er is gekozen om nieuwe ontwikkelingen niet mee te nemen, daarom is de grens overgenomen van het huidige plan. Een andere reden is ook dat de procedure niet stil komt te liggen door bezwaar tegen een nieuwe ontwikkeling.

*Vraag gemeente:* Waarom zou de plangrens vergroot moeten worden?  
*Reactie inspreker:* Dit kan gebeuren om zo de grens van het plan Noordwolde-Zuid beter aan te sluiten met de werkelijke situatie. De agrarische gronden om het plangebied horen ook eigenlijk ook nog bij het dorp. Tevens leeft het beeld dat wanneer een perceel niet binnen de grens valt, er dan strengere regels gelden voor de percelen, bijvoorbeeld met betrekking tot het bouwen van een woning.  
*Reactie gemeente:* Het veranderen van de plangrens heeft geen enkele consequentie voor het gebruik van de gronden. Het is niet zo dat wanneer een perceel binnen de bestemmingsplangrens valt, dat er dan meer mogelijkheden zijn dan wanneer het perceel er buiten valt. Daarbij komt dat de grenzen straks digitaal niet meer duidelijk te zien zijn, omdat er dan over geheel Nederland een regeling door middel van een bestemmingsplan ligt. Er is tevens een verschil tussen de grenzen van het buitengebied zoals die gehanteerd worden door de provincie en de grens van het bestemmingsplan Buitengebied, zoals opgesteld door de gemeente. Deze grenzen komen niet overeen en het betekent dan ook niet altijd dat wanneer een perceel in het bestemmingsplan Buitengebied ligt, dat dit ook in het buitengebied ligt zoals bedoeld door de provincie. Ook dit heeft invloed op de mogelijkheden op de percelen.

*Vraag:* Waar komt de GKBN vandaan? Onze adres aan de Hooglandseweg is namelijk niet goed weergegeven. Dit komt vaker voor. Wat kan hier aan gedaan worden?  
*Reactie:* Wanneer er een verandering optreedt (bouw of sloop van een gebouw) dat meet het Kadaster dit in. Dit wordt dan doorgegeven aan de stichting GBKN en daarna wordt de ondergrond aangepast. Het kan zijn dat de woningen wel op de kadastrale kaart staan. Dit zal uitgezocht worden. De ondergrond heeft geen juridische betekenis en bij het digitale (geldende) plan is deze ondergrond niet aanwezig. Deze staat alleen op analoge kaart ter oriëntatie.

- Vraag:* In paragraaf 2.3 wordt gesproken over de voorzieningen in Noordwolde-Zuid. Hierbij wordt gesproken over het Jeugdthonk. Dit is echter geen gebouw, maar het vindt plaats in een gehuurde ruimte bij de sportclub aan de Elsweg.
- Reactie:* De toelichting zal op dit punt worden aangepast.
- Vraag:* Waarom zit er een groenstrook langs Mauritsweg en de Nieuweweg?
- Reactie:* Aan deze wegen komt laanbeplanting met groene bermen voor. Om dit te behouden, is de bestemming 'Groen' erop gelegd.
- Vraag:* Waarom zit er dan geen groenbestemming op de Zuiderweg?
- Reactie:* Aan de Zuiderweg staan enkel bomen. Bij een gebied waar de bestemming 'Groen' opgelegd word, gaat het om het grondoppervlak en niet alleen om bomen.
- Vraag:* Kan er alleen beroep ingediend worden wanneer er ook een zienswijze is ingediend tijdens het ontwerp?
- Reactie:* Dat is juist. Wanneer er tijdens het ontwerp geen zienswijze is ingediend, vervalt in principe het recht om in beroep te gaan tijdens de vaststelling.

#### 4. Procedure:

Het voorontwerp bestemmingsplan wordt voorgelegd aan de VROM-inspectie, het waterschap, de provincie Fryslân en de brandweer. Gelijktijdig met de inspraak kunnen deze overlegpartners reageren op het bestemmingsplan. De inspraakreacties zullen worden opgenomen in het bestemmingsplan. Op basis van deze reacties kan het bestemmingsplan worden aangepast in een ontwerp bestemmingsplan. Inspraakreacties kunnen tot 14 april ingediend worden. Vlak na de zomer zal het ontwerp bestemmingsplan waarschijnlijk ter inzage worden gelegd en dan start ook formele procedure. Op dit plan kunnen dan zienswijzen worden ingediend. Vervolgens wordt het plan vastgesteld door de gemeenteraad en kan er eventueel beroep worden ingediend bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Om privacy redenen is er geen presentielijst, de reacties worden dan ook anoniem opgenomen in het verslag van de inspraakavond. Wanneer er een inspraakreactie wordt ingediend (geldt ook voor zienswijzen), dan zullen deze anoniem gemaakt worden.

#### 5. Afsluiting:

Wethouder Trompetter bedankt de aanwezigen en sluit de avond af. Er volgt applaus van de aanwezigen.

# Eindverslag inspraakprocedure bestemmingsplan Noordwolde-Zuid

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van donderdag 3 maart 2011 gedurende een termijn van zes weken voor een ieder ter inzage gelegen in het Publiekscentrum van het gemeentehuis te Wolvega. Tevens was het bestemmingsplan in te zien via de gemeentelijke website en via [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). In deze inspraakperiode is op 22 maart 2011 tevens een inspraakavond gehouden. Het verslag van deze bijeenkomst is als bijlage bij dit bestemmingsplan opgenomen.

Tijdens de inspraakperiode is één inspraakreactie ingediend. In de navolgende tekst is de inspraakreactie samengevat en voorzien van een reactie.

## **Opmerking indiener 1**

Indiener verzoekt het perceel aan de Pastorieweg 5 te Noordwolde mee te nemen in het voorontwerp bestemmingsplan Noordwolde-Zuid.

In het verleden is indiener door de gemeente aangeraden bij het voorontwerp bestemmingsplan aan te geven dat indiener de bestemming 'Bos' gewijzigd wil hebben in de bestemming 'Wonen'. Er heeft nooit bos gestaan en er is een gedoogvergunning voor tijdelijk wonen. Tevens heeft er in het verleden altijd een woonbestemming op het perceel gerust.

## **Reactie**

Het perceel Pastorieweg 5 ligt in het plangebied van het bestemmingsplan Buitengebied. De plangrens van het bestemmingsplan voor het dorp ligt op een ruimtelijke grens die wordt gevormd door de Pastorieweg. Dit vinden wij een logische grens. Daarbij is de actualisering van het bestemmingsplan Buitengebied in voorbereiding (periode 2011-2012). Daarbij zullen de percelen aan de Pastorieweg een (eventueel gewijzigde) bestemmingsregeling krijgen. De afweging over het perceel van indiener zal daarom bij het bestemmingsplan Buitengebied worden betrokken.

## **Lijst van indieners Noordwolde-Zuid:**

Indiener 1: N. Veldhuizen, Noordwolde-Zuid

Gemeente Weststellingwerf

N.Veldhuizen

23 MAART 2011

nr.: 2011-033586/i

Gemeente Weststellingwerf  
T.a.v. College van B & W  
Postbus 60  
8470 AB Wolvega

Betreft: Inspraak reactie voorontwerp bestemmingsplan Noordwolde-Zuid, wijziging bestemming perceel te Noordwolde van bos naar wonen.

Noordwolde, 22 maart 2011.

Geacht college,

Door middel van dit schrijven wil ik u verzoeken om mijn perceel aan de te Noordwolde mee te nemen in het voorontwerp bestemmingsplan Noordwolde-Zuid.

Met betrekking tot mijn perceel is in het verleden uitvoerig gesproken over de huidige bestemming bos. Destijds is aangeraden en geadviseerd door medewerkers van de afdeling RO en voormalig burgemeester Heite om bij het voorontwerp bestemmingsplan aan te geven dat ik graag de huidige bestemming bos gewijzigd wil zien in bestemming wonen. Deze wijziging is m.i. goed te beargumenteren aangezien er op mijn perceel nooit bos heeft bestaan en er ook niet zal komen aangezien er een gedoogvergunning op rust voor tijdelijk wonen. Deze gedoogvergunning rust er al ettelijke jaren op. Gezien de ligging van het perceel in de lintbebouwing aan de Pastorieweg is een dergelijke bestemmingswijziging ook goed te beargumenteren en te verdedigen. In het verleden heeft er altijd een woonbestemming in het voorlaatste bestemmingsplan op gerust. In de historische correspondentie heeft de Gemeente er meerdere malen op gewezen om de inspraak reactie goed kenbaar te maken bij het voorontwerp van het nieuwe bestemmingsplan. Graag geef ik door middel van dit schrijven daar dan ook gehoor aan.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet en spreek de wens uit om een wijziging van de bestemming naar wonen door u in de toekomst gehonoreerd te zien. Voor een mondelinge toelichting op deze inspraak reactie ben ik uiteraard gaarne bereid.

Hoochachtend.

N.Veldhuizen



### **Beantwoording overleg ex artikel 3.1.1 Bro**

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 is het voorontwerp bestemmingsplan, of een kennisgeving van de raadpleegbaarheid van het plan via de gemeentelijke website, gezonden aan de volgende overleginstanties:

- Vrom inspectie Regio Noord
- Provincie Fryslân
- Wetterskip Fryslân
- Brandweer Fryslân
- Nuon Infra
- Essent Netwerk Friesland BV/Enexis
- Vitens, Leeuwarden
- KPN Telecom Netwerk Operations
- UPC business
- Secretariaat van de Commissie Welstandszorg Hus en Hiem
- Staatsbosbeheer
- Friese Milieu Federatie
- Gasunie.

Van een aantal van deze overleginstanties is een reactie ontvangen. Door de VROM-Inspectie, Provincie Fryslân, Wetterskip Fryslân, UPC business, Brandweer Fryslân en Staatsbosbeheer is aangegeven dat zij geen opmerkingen hadden ten aanzien van het plan. De ontvangen overlegreacties zijn in de bijlage van het bestemmingsplan opgenomen. Van de overige instanties is geen reactie op het bestemmingsplan ontvangen.

# BRANDWEER

## Fryslân

Gemeente Weststellingwerf  
Aan het college van Burgemeester en Wethouders  
T.a.v.: M. Mosterman  
Postbus 60  
8470 AB WOLVEGA

Registratiedatum: 2.3.11	Registratienr.: 2011.032958/1
Uiterlijke afhandeldingsdatum:	
Afdeling: Oudgedieng	Behandelend ambtenaar: Paraaf: 
Afstemming met andere afdelingen:	Paraaf:
Product:	Productnr.:
Beslissing onder mandaat: ja/nee (zo niet, gebruik formulier voorafgangecedure)	
Wethouders	Postbus 612 8901 BK LEEUWARDEN
Schriftelijke besluitenlijst	Revisiestraat 1 T 088 22 99 666 F 088 22 99 661
	Paraaf DIV.

I www.brandweefryslan.nl  
E info@brandweefryslan.nl

Datum 28 februari 2011 Behandeld door S. Veerbeek  
Onze referentie BRWUIT11/57 Doorkiesnummer (088) 22 99 603  
Uw referentie E-mail s.veerbeek@brandweefryslan.nl  
Uw brief van 16 februari 2011 Bijlagen -

Onderwerp Advies externe veiligheid bestemmingsplannen De Hoeve, Nijeholtpade, Noordwolde Zuid, Oldeholtpade en Steggerda

Geacht College,

Op 16 februari 2011 heeft u ten behoeve van het overleg ingevolge artikel 3.1.1. van het Besluit op de ruimtelijke ordening aan ons de voorontwerpbestemmingsplannen De Hoeve, Nijeholtpade, Noordwolde Zuid, Oldeholtpade en Steggerda toegezonden, met de vraag eventuele opmerkingen aan u te richten.

Brandweer Fryslân ziet geen noodzaak om bij deze voorontwerpbestemmingsplannen opmerkingen te plaatsen. Dit omdat er geen risicovolle activiteiten, zoals bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRnvg) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) op de plangebieden van invloed zijn.

Voor advies inzake de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van (zwaar) ongeval in het plangebied als gevolg van activiteiten die niet onder het Bevi, cRnvg en het Bevb vallen, verwijzen wij u door naar uw gemeentelijke brandweer.

Mocht u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met mevr. S. Veerbeek van de afdeling Risicobeheersing, te bereiken via 088 – 22 99 603.

Een afschrift van deze brief zenden wij ter kennisname aan de heer P. Bouman, commandant van Brandweer IBOW.

Wij gaan ervan uit hiermee te hebben voldaan aan uw adviesaanvraag.

Hoogachtend,  
namens het dagelijks bestuur van de Hulpverleningsdienst,



ir. E. Boetes MCDM  
Hoofd afdeling Risicobeheersing

Meiïnoar foarút

**Van:** Jelly van der Kloet [jvanderkloet@wetterskipfryslan.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 22 februari 2011 7:41  
**Aan:** Mosterman, Michiel  
**Onderwerp:** Reactie op voorontwerp bestemmingsplannen De Hoeve, Nijeholtpade, Noordwolde-Zuid, Oldeholtpade en Steggerda  
Geachte heer Mosterman,

Naar aanleiding van uw bekendmaking van 16 februari 2011 ontvangt u hierbij onze reactie op de voorontwerp bestemmingsplannen De Hoeve, Nijeholtpade, Noordwolde-Zuid, Oldeholtpade en Steggerda.

De voorontwerp bestemmingsplannen De Hoeve, Nijeholtpade, Noordwolde-Zuid, Oldeholtpade en Steggerda geven Wetterskip Fryslân geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Wij gaan er vanuit dat bij concrete ontwikkelingen en bij het gebruik maken van eventuele ontheffingsregels of wijzigingsbevoegdheden opnieuw een wateradvies wordt aangevraagd bij Wetterskip Fryslân.  
Graag wil Wetterskip Fryslân op de hoogte worden gehouden van eventuele wijzigingen in het plan.

Met vriendelijke groet,  
Jelly van der Kloet

Medewerker planvorming  
email : [jvanderkloet@wetterskipfryslan.nl](mailto:jvanderkloet@wetterskipfryslan.nl)

Wetterskip Fryslân  
Afdeling Beleid en Plannen  
Postbus 36  
8900 AA Leeuwarden  
[www.wetterskipfryslan.nl](http://www.wetterskipfryslan.nl)

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wetterskip Fryslan staat niet in voor een correcte, tijdige overbrenging van dit bericht. E-mail wordt door Wetterskip Fryslan niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen, tenzij dit expliciet schriftelijk is overeengekomen. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend.

**Van:** Marianne Docters Van Leeuwen-Bekers [Marianne.DoctersvanLeeuwen@minvrom.nl] namens Postbus VI Ruimtelijkeplannen [Postbus.VIRuimtelijkeplannen@minvrom.nl]

**Verzonden:** donderdag 7 april 2011 11:44

**Aan:** Info

**CC:** 'provincie@fryslan.nl'

**Onderwerp:** voorontwerpbestemmingsplan Noordwolde Zuid

**Opvolgingsmarkering:** registreren

**Markeringsstatus:** Rood

kenmerk (Holmesnr.): 41233

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weststellingwerf,  
ter attentie van de heer M. Mosterman

Op 18 februari 2011 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Noordwolde-Zuid".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies. Dit geldt ook voor een voorontwerpomgevingsvergunning waarbij sprake is van strijd met een bestemmingsplan of met een beheersverordening.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

de directeur-inspecteur van het  
Inspectoraat Generaal VROM,  
mr. R.J.M. van den Bogert

i.o.  
ir. W.P.J. ter Haar  
Coördinator

.....  
Ministerie van Infrastructuur en Milieu  
VROM-Inspectie  
IPC 510  
Postbus 16191 | 2500 BD Den Haag

.....  
T 026 3528400 (kantoor Arnhem)  
T 050 5992700 (kantoor Groningen)

Postadres:

UPC Business  
Postbus 1186  
8900CD Leeuwarden

Bezoekadres:

P.S van Lingen  
Noordvliet 353  
8921 HH Leeuwarden

kenmerk PSvL

Gemeente Weststellingwerf  
t.a.v. dhr. M. Mosterman  
Postbus 60  
8470 AB Wolvega



Onderwerp: voorontwerpbestemmingsplannen  
Referentienummer: 2011-032368/u/Omgeving

Leeuwarden 21-02-2011

Geachte heer Mosterman,

Naar aanleiding van uw brief 16 februari 2011, met referentienummer 2011-032368/u/Omgeving, laat ik u hierbij weten dat er geen opmerkingen zijn op de door u voorgenomen bestemmingsplannen.

Vertrouwend u met dit schrijven voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

P.S. van Lingen  
HFC Coordinator



0582348762  
06-0646056641  
pvlingen@upcbusiness.nl

registratienummer: 22012011 / Registratienr: 2011-032368 / 11

Algemeen	LE	
Afstemingswijze	andere afst.	
Project		
Bestemming		
Schriftelijke besluitenlijst		

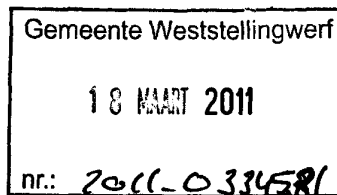


[www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)

provinsje fryslân  
provincie fryslân

postbus 20120  
8900 hm leeuwarden  
snekertrekweg 1  
telefoon: (058) 292 59 25  
telefax: (058) 292 51 25  
www.fryslan.nl  
e-mail: provincie@fryslan.nl

College van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Weststellingwerf  
Postbus 60  
8470 AB WOLVEGA



Leeuwarden, 15 maart 2011  
Verzonden, **17 MAART 2011**

Ons kenmerk : 00944282  
Afdeling : Ruimte  
Behandeld door : G. van der Wielen-Berg / (058) 292 57 78 of g.vanderwielen@fryslan.nl  
Uw kenmerk : 2011-032373/u/Omgeving  
Bijlage(n) :

Onderwerp : voorontwerpbestemmingsplan Noordwolde-Zuid

Geachte college,

Op 17 februari 2011 is bovengenoemd plan ter advisering ontvangen.

De provinciale belangen in het plan zijn op een juiste wijze verwerkt.

Het plan geeft ook overigens geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Wanneer het plan in de ontwerpfase niet wezenlijk wordt gewijzigd, is toezending van het ontwerpplan aan Gedeputeerde Staten niet nodig.

Hoogachtend,

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



drs. M.H.J. Stijnen  
Hoofd afdeling Ruimte

provinsje fryslân