

# **Bijlagen**



# VERSLAG INSPRAAKAVOND NIJEHOLTPADE

**Datum:** 16 maart 2011  
**Tijd:** 20:00 – 21.15 uur  
**Aanwezig:** dhr. C. Trompetter (gemeente) dhr. M. Mosterman (gemeente), mevr. M. van Schoonhoven (HKB Stedenbouwkundigen) en dhr. S. Kingma (HKB Stedenbouwkundigen), 16 aanwezigen in de zaal

## 1. Opening:

Wethouder Trompetter heet iedereen welkom en opent de inspraakavond. De avond is bedoeld om informatie te delen en onduidelijkheden weg te nemen die ontstaan zijn naar aanleiding van het bestemmingsplan.

Bestemmingsplannen moeten één keer in de 10 jaar geactualiseerd worden en Nijeholtpade is nu aan de beurt. In het plan zijn geen nieuwe planologische ontwikkelingen opgenomen, de bestaande situatie is geactualiseerd. Mevrouw Van Schoonhoven zal het plan toelichten en daarna is er tijd voor vragen. De procedure zal worden toegelicht door de heer Mosterman van de gemeente Weststellingwerf.

## 2. Bestemmingsplan:

**actualisering** Sinds 2005 is de gemeente Weststellingwerf bezig met het actualiseren van de bestemmingsplannen. Alle bestemmingsplannen moeten geactualiseerd zijn voor 1 juli 2013. Naast de actualisatie van het plan voor Nijeholtpade worden tegelijkertijd de plannen voor Oldeholtpade, De Hoeve, Noordwolde-Zuid en Steggerda ook geactualiseerd.

**inhoud bestemmingsplan** Een bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, regels en een verbeelding. Het regelt het gebruik en het bebouwen van gronden. Het geeft aan wat u mag, maar ook wat uw buurman mag. Het is bindend voor burgers, maar ook voor de overheid en biedt dan ook rechtszekerheid. Het plan wordt uiteindelijk vastgesteld door de gemeenteraad. Sinds 1 januari 2010 is het digitale plan rechtsgeldig. Wel wordt er een analogo plan opgesteld dat raadpleegbaar is op het gemeentehuis.

**toelichting** In de toelichting van een bestemmingsplan komen veel aspecten aan bod. Om een duidelijk beeld te krijgen van het betreffende plangebied wordt de ontstaansgeschiedenis van het gebied besproken. Ook komt het beleidskader en de planologische randvoorwaarden aan bod, zoals luchtkwaliteit, geluid en ecologie. Tenslotte worden de regels kort toegelicht.

**verbeelding** Het bestemmingsplan wordt aan de hand van de verbeelding toegelicht. De aanwezige bestemmingen binnen het plangebied worden getoond. De Wro-zone wijzigingsgebied die aanwezig is in het plan, is in overeenstemming met het structuurplan van de

gemeente. Het agrarische perceel kan naar wonen kunnen worden doorontwikkeld als hier behoefte aan is.

### 3. Vragen:

- Vraag:* In het oude en het nieuwe bestemmingsplan is niet veel veranderd. Kunt u vertellen welke bestemmingen zijn veranderd?
- Reactie:* De contour van het bestemmingsgebied is uitgebreid in het Noordoosten, het MFC en de speelplek zijn nieuw en het evenemententerrein heeft een agrarische bestemming gekregen.
- Vraag:* Niet alle bossingels zijn opgenomen als bestemming 'Bos'. Waarom is dit niet gedaan en wat voor gevolgen heeft dat?
- Reactie:* Wij hebben alleen de grotere beeldbepalende bosgebieden opgenomen in het bestemmingsplan, zodat hier geen andere functie kan ontstaan. Een gevolg is dat een bossingel die op een woonbestemming staat, gekapt mag worden als ook een kapvergunning verkregen wordt.
- Vraag:* In het gebied geven bepaalde wegen geluidsbelasting op de gevels van de woningen. Hoe is dat geregeld?
- Reactie:* De geluidsbelasting hangt af de snelheid die toegestaan is op de weg. Boven de 30 km/uur is er als er sprake is van een nieuwe situatie een akoestisch onderzoek benodigd. De geluidsbelasting op de gevel wordt dan berekend. Mocht deze belasting hoger zijn dan de voorkeursgrenswaarde, dan moet een hogere grenswaarde vastgesteld worden. Dit geldt echter niet bij actualisering, omdat er niks nieuws wordt gebouwd. Wanneer er wel gebouwd kan worden, dan is wel akoestisch onderzoek benodigd. Wanneer er bijvoorbeeld een huis gesloopt wordt en dichtbij de weg wordt een nieuwe woning gebouwd, dan zal er ook een akoestisch onderzoek moeten worden gedaan. Wanneer er geen veranderingen optreden, is er niets aan de hand.
- Vraag:* De rode contour van het structuurplan loopt door een deel van het agrarisch gebied in het dorp heen. Waarom heeft niet elk perceel wat binnen de contour ligt ook een wijzigingsbevoegdheid gekregen?
- Reactie:* De rode contouren van het structuurplan geven inderdaad nog ruimte om hier een wijzigingsgebied neer te leggen. Dit is niet gedaan, omdat in andere plaatsen binnen de gemeente wijzigingsgebieden niet zijn goedgekeurd, omdat zij te groot waren ten opzichte van het dorp. In navolging daarvan leek ons de huidige mogelijkheden voldoende. Het structuurplan wordt overigens in 2015 geactualiseerd. Op dat moment kunnen de rode contouren worden aangepast.

bebouwde kom Er kwamen veel vragen over de bebouwde kom zoals verbeeld op de verbeelding van het plan, de bebouwingscontour zoals opgenomen in het structuurplan van de gemeente (rode contouren) en de bebouwde kom afkomstig uit de Wegenverkeerswet.

In het bestemmingsplan gaat het niet om de bebouwde kom zoals opgenomen in de Wegenverkeerswet. De plaatsing van de borden 'bebouwde kom' wordt dan ook niet veranderd door middel van dit bestemmingsplan. Wanneer het bord van de bebouwde kom verplaatst dient te worden, zal een verkeersbesluit genomen moeten worden.

Ook de rode contouren, zoals opgenomen in het structuurplan, zijn niet gelijk aan de contouren zoals opgenomen in het bestemmingsplan. De rode contouren van het structuurplan geven aan dat binnen deze contour in principe gebouwd mag worden. De bouwvlakken uit het bestemmingsplan geven echter aan waar er precies gebouwd mag worden.

Verkeer- en vervoerplan Tevens gaat het bestemmingsplan niet over de snelheden op de aanwezige wegen. Dit is geregeld in het Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan. Het beleid uit dit plan is enkel beschreven in de toelichting en wordt dan ook niet veranderd door dit bestemmingsplan.

#### 4. Procedure:

Het voorontwerp bestemmingsplan wordt voorgelegd aan de VROM-inspectie, het waterschap, de provincie Fryslân en de brandweer. Gelijktijdig met de inspraak kunnen deze overlegpartners reageren op het bestemmingsplan. De inspraakreacties zullen worden opgenomen in het bestemmingsplan. Op basis van deze reacties kan het bestemmingsplan worden aangepast in een ontwerp bestemmingsplan. Inspraakreacties kunnen tot 14 april 2011 ingediend worden. Vlak na de zomer zal het ontwerp bestemmingsplan waarschijnlijk ter inzage worden gelegd en dan start ook de formele procedure. Op dit plan kunnen dan zienswijzen worden ingediend. Vervolgens wordt het plan vastgesteld door de gemeenteraad en kan er eventueel beroep worden ingediend bij de Raad van State.

website Op de website van de gemeente Weststellingwerf is een link te vinden naar het bestemmingsplan. Via deze link komt u op de site [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) (faciliteit van de Rijksoverheid). Hier zijn digitale bestemmingsplannen raadpleegbaar. De link via de website van de gemeente Weststellingwerf is te vinden op [www.weststellingwerf.nl/bestemmingsplan](http://www.weststellingwerf.nl/bestemmingsplan) op deze pagina staat het 'voorontwerp bestemmingsplan Nijeholtpade'.

#### 5. Afsluiting:

Wethouder Trompetter bedankt de aanwezigen in de zaal.

# Eindverslag inspraakprocedure bestemmingsplan Nijeholtpade

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van donderdag 3 maart 2011 gedurende een termijn van zes weken voor een ieder ter inzage gelegen in het Publiekscentrum van het gemeentehuis te Wolvega. Tevens was het bestemmingsplan in te zien via de gemeentelijke website en via [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). In deze inspraakperiode is op 16 maart 2011 tevens een inspraakavond gehouden. Het verslag van deze bijeenkomst is als bijlage bij dit bestemmingsplan opgenomen.

Tijdens de inspraakperiode zijn drie inspraakreacties ingediend. In de navolgende tekst zijn de inspraakreacties samengevat en voorzien van een reactie.

## **Opmerking indiener 1**

Indiener ziet graag dat de strook met de bestemming 'Bos' aan de oostzijde van het perceel Wolvega sectie L nr. 172 wordt doorgetrokken tot aan het schouwpad van de Scheene in verband met de landschappelijk waardevolle functie van de boswal.

Tevens verzoekt indiener de achtergrens (noordzijde) van het bouwvlak minimaal 10 meter te verleggen in de richting van de Scheene. De reden hiervoor is dat de vorm van de bestaande bebouwing en de aanwezigheid van het onbebouwd deel van het bouwvlak aan de voorzijde van de bebouwing, in feite geen enkele bebouwingruimte biedt. Dit contrasteert nogal met de beschikbare ruimte op andere percelen in het bestemmingsplan.

## **Reactie**

De bestemming 'Bos' aan de oostzijde van het perceel zal worden doorgetrokken. Tevens zal het bouwvlak worden aangepast door het bouwvlak in zijn geheel 5 meter op te schuiven naar het noorden. Hiermee komt de bouwgrens op de voorgevel te liggen en wordt het 5 meter uitgebreid naar het noorden.

## **Opmerking indiener 2**

Indiener maakt bezwaar tegen het wijzigen van de bestemming 'bossingel' in 'Wonen' voor de bossingel ten zuiden van de Kerkdreef. Voor indiener was de groene omgeving, waaronder de bossingel, een belangrijke reden om de huidige woning te kopen. De wijziging van de bestemming betekent een aantasting van indiener's woongenot en zal een aanzienlijke waardevermindering van de woning betekenen.

Met een woonbestemming kan er een bijgebouw worden gebouwd en mogelijk leidt het in de toekomst tot een toename van wegen en verkeer. Deze aantasting van het groene gebied en het veiligheidsaspect zijn redenen voor bezwaar. Daarnaast zijn bossingels een karakteristiek onderdeel van het coulissenlandschap in de regio en zijn ze van groot belang als biotoop voor onder andere bijen. Het wijzigen van de bestemming past niet in een beleid waarbij behoud van natuur en landschap voorop wordt gesteld.

## **Reactie**

De gemeente onderkent het belang van de bosstroken en -singels, maar er wordt alleen een regeling voor opgenomen als er daadwerkelijk bomen aanwezig zijn, of als het aannemelijk is dat de eigenaar die gaat planten. De bossingel tussen Kerkdreef 12 en 14 zal als zodanig worden inbestemd.

Overigens is in het bestemmingsplan sprake van toelatingsplanologie. De realisering van de bestemmingen kan niet worden afgedwongen, er is sprake van toegestaan gebruik.

**Opmerking indiener 3**

Indiener heeft een hobbymatige paardenhouderij met een stallingsruimte voorzien van een vloeibare mestopvang. Op verzoek van de gemeente is een opslag gemaakt voor vaste mest. Indiener wil graag nog een werktuigenberging (ter voorkoming van afspoeling van vet en olie in het grondwater) en een hooiopslag bouwen.

Indiener verzoekt daarom het bouwvlak 15 meter naar het zuiden en 10 meter naar het westen te verruimen, conform de bijgevoegde afbeelding.

**Reactie**

Het plangebied en het bouwvlak worden aangepast conform de bijgevoegde afbeelding.

**Lijst van indieners Nijeholtpade:**

Indiener 1: J.B. Burie, Nijeholtpade

Indiener 2: J.P.C.M. van Raay en A. Bloemhoff, Nijeholtpade

Indiener 3: H.W.J. de Vent, Nijeholtpade

Raad

|                           |
|---------------------------|
| Gemeente Weststellingwerf |
| 07 APR. 2011              |
| Omg.-Le                   |
| nr.: 201-034072/i         |

J.B. Burie

Datum: 5-4-2011

Betreft: reactie op voorontwerp bestemmingsplan Nijeholtpade

Aan de gemeenteraad van Weststellingwerf  
Postbus 60  
8470 AB Wolvega

Hierbij doe ik u als reactie op het voorontwerp bestemmingsplan Nijeholtpade van 17-12-2010 een tweetal opmerkingen toekomen.

1. Graag zag ik dat u de strook met de bestemming 'bos' die staat ingetekend aan de oostzijde van dat gedeelte van het kadastraal perceel Wolvega sectie L nr. 172 (welk perceel mijn eigendom is) dat agrarische bestemming heeft, doortrekt langs het gehele perceel tot aan het schouwpad langs de Scheene, dus ook langs de oostzijde van dat deel van het perceel dat de bestemming 'woongebied' heeft en waar mijn woonhuis zich op bevindt.

Dit, met het oog op de landschappelijk waardevolle functie van deze boswal.

2. Een van de kenmerken van dit bestemmingsplan is dat zich op de percelen met een woonbestemming of gemengde bestemming zeer ruime bouwvlakken bevinden.

Alhoewel het perceel met woonbestemming waarop mijn woonhuis zich bevindt zeer ruim is uitgevallen, is het bouwvlak aldaar een rechthoek die strak om de bestaande bebouwing is getekend. Door de vorm van de bestaande bebouwing en doordat het onbebouwde deel van dit bouwvlak zich vrijwel geheel aan de voorzijde van die bebouwing bevindt, is er in feite geen enkele beschikbare bebouwingsruimte aanwezig, hetgeen nogal contrasteert met de beschikbare ruimte op andere percelen in het bestemmingsplan.

Ik verzoek u daarom de grens van de achterzijde van het bouwvlak op dit perceel met tenminste 10 meter te verleggen in de richting van de Scheene.

Ik hoop dat u in staat bent deze twee reacties in het voorontwerp bestemmingsplan Nijeholtpade te verwerken.

Hoogachtend,

J.B. Burie



Aan de gemeente Weststellingwerf,

Nijeholtpade, 07-04-2011.

Postbus 60

8470 AB Wolvega.

Geacht college,



Bij deze wil ik mijn zienswijze bekend maken aangaande het ontwerp bestemmingsplan Nijeholtpade.

Ik heb een hobbymatige paardenhouderij, met een daarbij behorende stallingsruimte, voorzien van een vloeibare mestopvang . Ik heb destijds op verzoek van een van uw ambtenaren een opslag gemaakt voor de vaste mest. Daarnaast zou ik nog graag een berging en een hooiopslag bouwen. De berging is met name bedoeld om de werktuigen onderdak te bieden ,om op die manier te voorkomen dat het regenwater, het vet en olie van de werktuigen afspoelt en zodoende naar het grondwater uit zakt ( waterwingebied Oldeholtpade ).

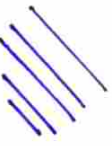
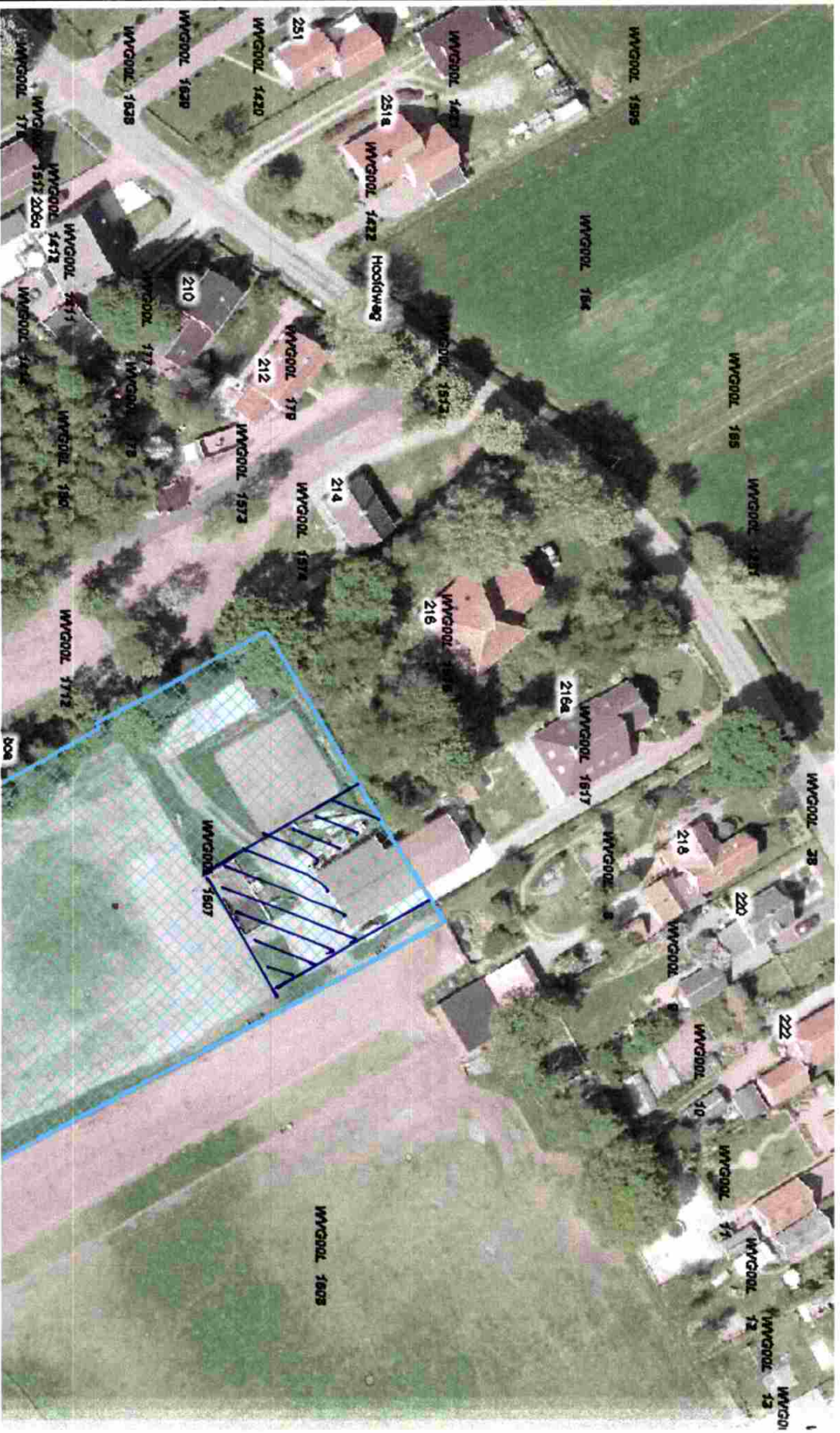
De begrenzing van het plangebied rondom de stal is te beperkt.

Daarom verzoek ik u om de grens enigszins te verruimen, wetende plm. 15 meter naar achteren en plm. 10 meter in westelijke richting, zoals schetsmatig is aangegeven op het bijgeleverde kaartje.

Er van uitgaande dat u dit serieus wilt overwegen en dat ik ten alle tijd bereid ben omhet een en ander toe te lichten, teken ik met meeste Hoogachting,

De Vant H.W.J.

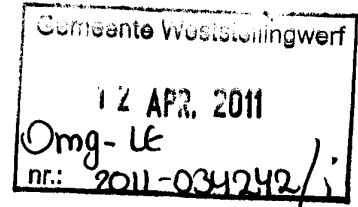
Bijlage: Luchtfoto/situatie.



mit Swimming Planschild

Jack P.C.M. van Raay  
AnneMarie Bloemhoff

Gemeente Weststellingwerf,  
t.a.v. college van B&W  
Griffioenpark 1  
8471 KR Wolvega



Nijeholtpade, 11 april 2011

**Onderwerp: bezwaarschrift voorontwerp bestemmingsplan Nijeholtpade**

Geacht college,

In het huidige bestemmingsplan voor Nijeholtpade is een bossingel opgenomen voor de brede strook grond grenzend aan onze achtertuin, te Nijeholtpade.

In het onlangs gepresenteerde voorontwerp bestemmingsplan voor Nijeholtpade is de bestemming 'bossingel' voor deze brede strook grond om voor ons onduidelijke redenen gewijzigd in 'woonbestemming'.

We maken bezwaar tegen het wijzigen van de bestemming 'bossingel' in 'woonbestemming' voor de brede strook grond grenzend aan onze achtertuin, Kerkdreef 12 te Nijeholtpade. We verzoeken u vriendelijk de bestemming 'bossingel' te handhaven voor deze strook grond, overeenkomstig het huidige bestemmingsplan voor Nijeholtpade.

**Toelichting**

Al jarenlang is de bestemming 'bossingel' van toepassing op deze strook grond grenzend aan onze achtertuin. Tot nu toe is er altijd sprake geweest van een groene bestemming. Op dit moment staat in de bossingel een groot aantal fruitbomen, die hier een paar jaar geleden in het kader van het project *Dorpen in het groen* met subsidie zijn geplant. De bossingel komt aan één kant uit op een andere bossingel met grote hoge eiken, die doorloopt tot de kerk in Nijeholtpade. Aan de andere kant grenst de bossingel aan een bos. Van ons uit gezien ligt achter de bossingel een groot weiland. Een mooi groen en voor Nijeholtpade karakteristiek gebied. Voor ons was de groene omgeving, waaronder de bossingel grenzend aan onze achtertuin, een belangrijke reden om onze woning te kopen en hier te gaan wonen.

Voordat we onze woning in 2007 kochten hebben we het bestemmingsplan voor Nijeholtpade bekeken, dat tot heden van kracht is. In het huidige bestemmingsplan staat duidelijk de bossingel grenzend aan onze achtertuin aangegeven; een brede groengekleurde strook grond, met erachter een weiland (buitengebied). Niets wees er op dat deze bestemming gewijzigd zou worden.

Tot onze verbazing is in het voorontwerp bestemmingsplan voor Nijeholtpade de bestemming 'bossingel' voor de strook grond grenzend aan onze achtertuin gewijzigd in

'woonbestemming'. We maken bezwaar tegen deze wijziging, zoals we hierboven al hebben aangegeven.

Sinds we hier in 2007 zijn komen wonen hebben we genoten van de bossingel achter onze woning, met de fruitbomen en ander groen. Wijziging van de bestemming 'bossingel' in 'woonbestemming' betekent aantasting van ons woongenot. Zodra er een woonbestemming op de huidige bossingel komt, kan er op deze plek een schuur of anderszins worden gebouwd. Het is dan afgelopen met ons mooie groene gebied aan de achterzijde van onze woning, en het zal het bijzondere karakter van het gebied aantasten. Het betekent ook een aanzienlijke waardevermindering van onze woning.

Het wijzigen van de bestemming 'bossingel' in 'woonbestemming' brengt een veranderende functie met zich mee voor deze strook grond, die in de toekomst mogelijk een toename van wegen en verkeer tot gevolg heeft. Tot nu toe is het altijd een rustige omgeving geweest, maar dat kan veranderen met de nieuwe bestemming. We maken ook bezwaar tegen het wijzigen van de bestemming 'bossingel' in 'woonbestemming' vanwege dit veiligheidsaspect.

Ook met het oog op natuur en landschap is het van belang de bestemming 'bossingel' te handhaven voor de strook grond grenzend aan onze achtertuin. Bossingels zijn een karakteristiek onderdeel van het coulisselandschap in onze regio; een cultuurhistorisch element. Behoud van bossingels is van groot belang om het groene karakter van Nijeholtpade te behouden. Bossingels zijn verder van groot belang als biotoop voor onder andere bijen; voor ons als imkers en voor de hele samenleving van groot belang. Het wijzigen van de bestemming 'bossingel' in 'woonbestemming' past niet in een beleid waarbij behoud van natuur en landschap voorop worden gesteld.

We danken u vriendelijk voor uw aandacht en medewerking en zien uw reactie graag tegemoet.

- Met vriendelijke groet,

Jack van Raay  
AnneMarie Bloemhoff

### **Beantwoording overleg ex artikel 3.1.1 Bro**

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 is het voorontwerp bestemmingsplan, of een kennisgeving van de raadpleegbaarheid van het plan via de gemeentelijke website, gezonden aan de volgende overleginstanties:

- Vrom inspectie Regio Noord
- Provincie Fryslân
- Wetterskip Fryslân
- Brandweer Fryslân
- Nuon Infra
- Essent Netwerk Friesland BV/Enexis
- Vitens, Leeuwarden
- KPN Telecom Netwerk Operations
- UPC business
- Secretariaat van de Commissie Welstandszorg Hus en Hiem
- Staatsbosbeheer
- Friese Milieu Federatie
- Gasunie.

Van een aantal van deze overleginstanties is een reactie ontvangen. Door de VROM-Inspectie, Provincie Fryslân, Wetterskip Fryslân, UPC business, Brandweer Fryslân en Staatsbosbeheer is aangegeven dat zij geen opmerkingen hadden ten aanzien van het plan. De ontvangen overlegreacties zijn in de bijlage van het bestemmingsplan opgenomen. Van de overige instanties is geen reactie op het bestemmingsplan ontvangen.

# BRANDWEER

## Fryslân

Gemeente Weststellingwerf  
Aan het college van Burgemeester en Wethouders  
T.a.v.: M. Mosterman  
Postbus 60  
8470 AB WOLVEGA

|   |  |
|---|--|
| Registratiedatum: 2.3.11  | Registratienr.: 2011.032958/1  |
| Uiterlijke afhandeldingsdatum:  |  |
| Afdeling: Oudgedieng  | Behandelend ambtenaar: Paraaf:  |
| Afstemming met andere afdelingen:   | Paraaf:  |
| Product:  | Productnr.:  |
| Beslissing onder mandaat: ja/nee (zo niet, gebruik formulier voorzorgprocedure) |  |
| Wethouders  | Postbus 612<br>8901 BK LEEUWARDEN  |
| Schriftelijke besluitenlijst  | Revisiestraat 1<br>T 088 22 99 666<br>F 088 22 99 661  |
|   | Paraaf DIV.  |

I www.brandweefryslan.nl  
E info@brandweefryslan.nl

Datum 28 februari 2011 Behandeld door S. Veerbeek  
Onze referentie BRWUIT11/57 Doorkiesnummer (088) 22 99 603  
Uw referentie E-mail s.veerbeek@brandweefryslan.nl  
Uw brief van 16 februari 2011 Bijlagen -

Onderwerp Advies externe veiligheid bestemmingsplannen De Hoeve, Nijeholtpade, Noordwolde Zuid, Oldeholtpade en Steggerda

Geacht College,

Op 16 februari 2011 heeft u ten behoeve van het overleg ingevolge artikel 3.1.1. van het Besluit op de ruimtelijke ordening aan ons de voorontwerpbestemmingsplannen De Hoeve, Nijeholtpade, Noordwolde Zuid, Oldeholtpade en Steggerda toegezonden, met de vraag eventuele opmerkingen aan u te richten.

Brandweer Fryslân ziet geen noodzaak om bij deze voorontwerpbestemmingsplannen opmerkingen te plaatsen. Dit omdat er geen risicovolle activiteiten, zoals bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRnvg) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) op de plangebieden van invloed zijn.

Voor advies inzake de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van (zwaar) ongeval in het plangebied als gevolg van activiteiten die niet onder het Bevi, cRnvg en het Bevb vallen, verwijzen wij u door naar uw gemeentelijke brandweer.

Mocht u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met mevr. S. Veerbeek van de afdeling Risicobeheersing, te bereiken via 088 – 22 99 603.

Een afschrift van deze brief zenden wij ter kennisname aan de heer P. Bouman, commandant van Brandweer IBOW.

Wij gaan ervan uit hiermee te hebben voldaan aan uw adviesaanvraag.

Hoogachtend,  
namens het dagelijks bestuur van de Hulpverleningsdienst,



ir. E. Boetes MCDM  
Hoofd afdeling Risicobeheersing

Meiïnoar foarút

**Van:** Jelly van der Kloet [jvanderkloet@wetherskipfryslan.nl]

**Verzonden:** dinsdag 22 februari 2011 7:41

**Aan:** Mosterman, Michiel

**Onderwerp:** Reactie op voorontwerp bestemmingsplannen De Hoeve, Nijeholtpade, Noordwolde-Zuid, Oldeholtpade en Steggerda  
Geachte heer Mosterman,

Naar aanleiding van uw bekendmaking van 16 februari 2011 ontvangt u hierbij onze reactie op de voorontwerp bestemmingsplannen De Hoeve, Nijeholtpade, Noordwolde-Zuid, Oldeholtpade en Steggerda.

De voorontwerp bestemmingsplannen De Hoeve, Nijeholtpade, Noordwolde-Zuid, Oldeholtpade en Steggerda geven Wetterskip Fryslân geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Wij gaan er vanuit dat bij concrete ontwikkelingen en bij het gebruik maken van eventuele ontheffingsregels of wijzigingsbevoegdheden opnieuw een wateradvies wordt aangevraagd bij Wetterskip Fryslân.

Graag wil Wetterskip Fryslân op de hoogte worden gehouden van eventuele wijzigingen in het plan.

Met vriendelijke groet,  
Jelly van der Kloet

Medewerker planvorming  
email : [jvanderkloet@wetherskipfryslan.nl](mailto:jvanderkloet@wetherskipfryslan.nl)

Wetherskip Fryslân  
Afdeling Beleid en Plannen  
Postbus 36  
8900 AA Leeuwarden  
[www.wetherskipfryslan.nl](http://www.wetherskipfryslan.nl)

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wetterskip Fryslan staat niet in voor een correcte, tijdige overbrenging van dit bericht. E-mail wordt door Wetterskip Fryslan niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen, tenzij dit expliciet schriftelijk is overeengekomen. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend.

**Van:** Marianne Docters Van Leeuwen-Bekers [Marianne.DoctersvanLeeuwen@minvrom.nl] namens Postbus VI Ruimtelijkeplannen [Postbus.VIRuimtelijkeplannen@minvrom.nl]

**Verzonden:** donderdag 7 april 2011 11:47

**Aan:** Info

**CC:** 'provincie@fryslan.nl'

**Onderwerp:** voorontwerpbestemmingsplan Nijeholtpade

**Opvolgingsmarkering:** registreren

**Markeringsstatus:** Rood

kenmerk (Holmesnr.): 41225

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weststellingwerf,  
ter attentie van de heer M. Mosterman

Op 18 februari 2011 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Nijeholtpade".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies. Dit geldt ook voor een voorontwerpomgevingsvergunning waarbij sprake is van strijd met een bestemmingsplan of met een beheersverordening.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

de directeur-inspecteur van het  
Inspectoraat Generaal VROM,  
mr. R.J.M. van den Bogert

i.o.  
ir. W.P.J. ter Haar  
Coördinator

.....  
Ministerie van Infrastructuur en Milieu  
VROM-Inspectie  
IPC 510  
Postbus 16191 | 2500 BD Den Haag

.....  
T 026 3528400 (kantoor Arnhem)  
T 050 5992700 (kantoor Groningen)



Postadres:

UPC Business  
Postbus 1186  
8900CD Leeuwarden

Bezoekadres:

P.S van Lingen  
Noordvliet 353  
8921 HH Leeuwarden

kenmerk PSvL

Gemeente Weststellingwerf  
t.a.v. dhr. M. Mosterman  
Postbus 60  
8470 AB Wolvega



Onderwerp: voorontwerpbestemmingsplannen  
Referentienummer: 2011-032368/u/Omgeving

Leeuwarden 21-02-2011

Geachte heer Mosterman,

Naar aanleiding van uw brief 16 februari 2011, met referentienummer 2011-032368/u/Omgeving, laat ik u hierbij weten dat er geen opmerkingen zijn op de door u voorgenomen bestemmingsplannen.

Vertrouwend u met dit schrijven voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

P.S. van Lingen  
HFC Coordinator



0582348762  
06-0646056641  
pvlingen@upcbusiness.nl

registratienummer: 22012011 / Registratienr: 2011-032368 / 11

|                              |              |  |
|------------------------------|--------------|--|
| Algemeen                     | LE           |  |
| Afstemingswijze              | andere afst. |  |
| Project                      |              |  |
| Bestemming                   |              |  |
| Schriftelijke besluitenlijst |              |  |

Gemeente Weststellingwerf  
t.a.v. M. Mosterman  
Postbus 60  
8470 AB WOLVEGA



Datum 7 maart 2011  
Onderwerp reactie op voorontwerpbestemmingsplannen  
Behandeld door W. Markenstein  
Ons kenmerk 2011-0737  
Uw kenmerk 2011-032368/u/Omgeving  
Bijlagen

Geachte heer/mevrouw Mosterman,

Dank voor de geboden gelegenheid om in het kader van het vooroverleg te reageren. Ik deel u mede dat Staatsbosbeheer geen opmerkingen heeft op de voorontwerpbestemmingsplannen De Hoeve, Nijeholtpade, Noordwolde-zuid, Oldeholtpade en Steggerda.

Met vriendelijke groet,

ing. F.G.M. Leereveld  
districtshoofd Stellingwouden-Veenpolders

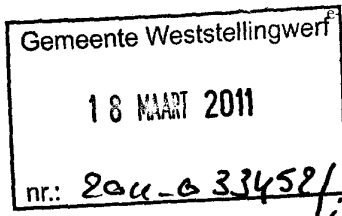
|                                  |                                  |
|----------------------------------|----------------------------------|
| Regiowijknummer: 813/2011        | Registratienummer: 2011-033095/1 |
| Datum: 8/3/2011                  |                                  |
| Titel: Omgeving                  |                                  |
| Andere afdeling: [ ]             |                                  |
| Beoordeling: [ ]                 |                                  |
| Beoordeling door mandaat: ja/nee |                                  |
| Schriftelijke besluitentijdstip  | Datum:                           |
|                                  | Paraaf D.V.                      |

[www.staatsbosbeheer.nl](http://www.staatsbosbeheer.nl)

provinsje fryslân  
provincie fryslân

postbus 20120  
8900 hm leeuwarden  
snekertrekweg 1  
telefoon: (058) 292 59 25  
telefax: (058) 292 51 25  
www.fryslan.nl  
E-mail: provincie@fryslan.nl

College van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Weststellingwerf  
Postbus 60  
8470 AB WOLVEGA



Leeuwarden, 15 maart 2011  
Verzonden, **17 MAART 2011**

Ons kenmerk : 00944274  
Afdeling : Ruimte  
Behandeld door : G. van der Wielen-Berg / (058) 292 57 78 of g.vanderwielen@fryslan.nl  
Uw kenmerk : 2011-032373/u/Omgeving  
Bijlage(n) :

Onderwerp : voorontwerp bestemmingsplan Nijeholtpade

Geachte college,

Op 17 februari 2011 is bovengenoemd plan ter advisering ontvangen.

De provinciale belangen in het plan zijn op een juiste wijze verwerkt.

Het plan geeft ook overigens geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Wanneer het plan in de ontwerpfase niet wezenlijk wordt gewijzigd, is toezending van het ontwerpplan aan Gedeputeerde Staten niet nodig.

Hoogachtend,

Namens het college van Gedeputeerde Staten,

drs. M.H.J. Stijnen  
Hoofd afdeling Ruimte