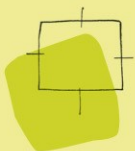


Wijzigingsplan Hesselingsstraat te Oldeholtpade

ONTWERP



BügelHajema

Plek voor ideeën

Wijzigingsplan Hesselingsstraat te Oldeholtpade

O N T W E R P

Inhoud

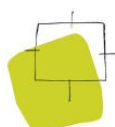
Toelichting + bijlagen

Regels

Verbeelding

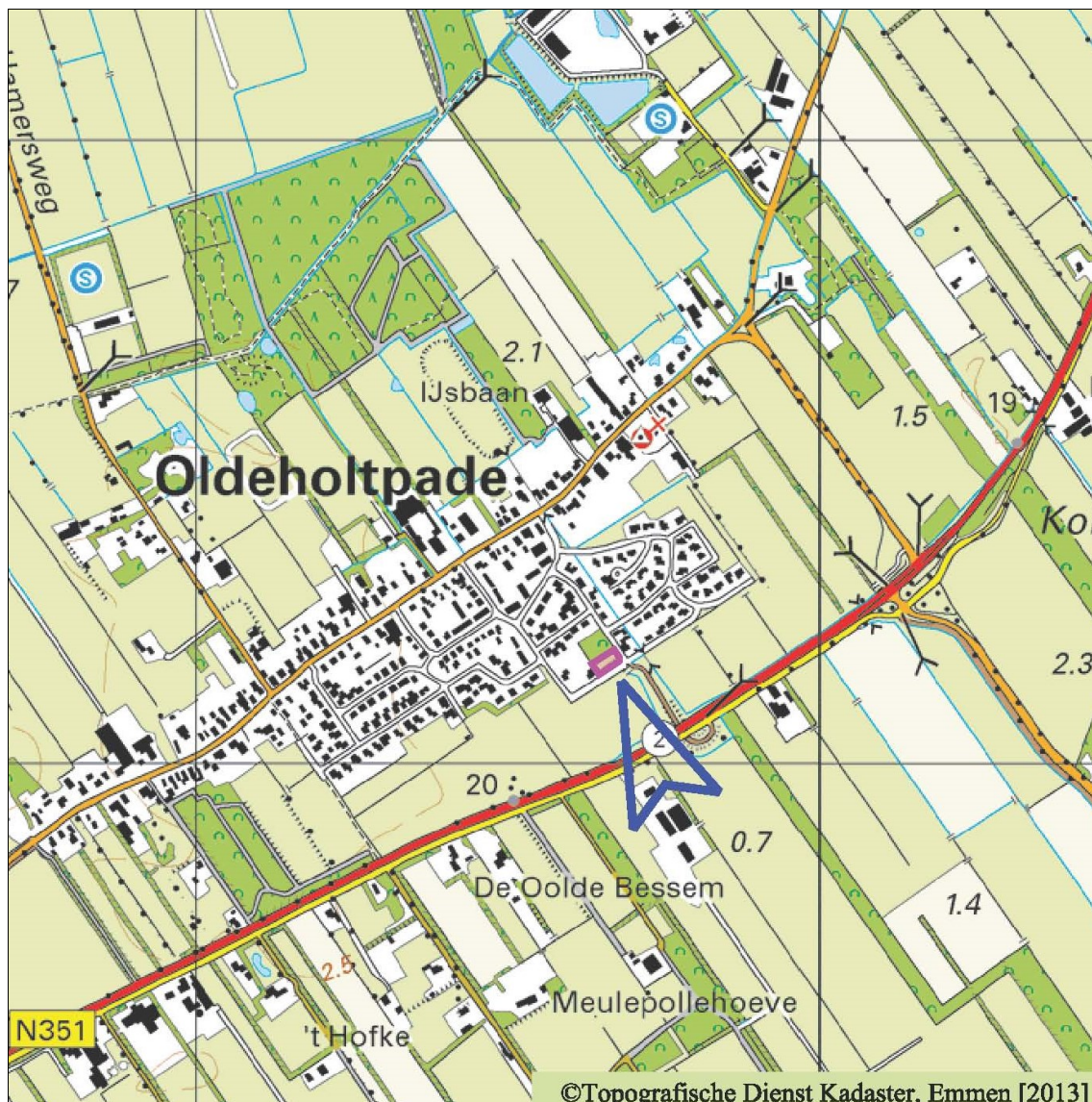
15 januari 2014

Projectnummer 267.32.00.18.00



Ideeën voor een plek

Overzichtskaart



Toelichting

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Planbeschrijving	7
3	Milieuaspecten	11
3.1	Ecologie	11
3.2	Archeologie	14
3.3	Bodem	14
3.4	Wegverkeerslawaaï	15
3.5	Water	16
3.6	Luchtkwaliteit	18
3.7	Hinder van bedrijven	19
3.8	Externe veiligheid	20
4	Juridische toelichting	23
4.1	Wijzigingsplanprocedure	23
4.2	Bestemming	23
5	Uitvoerbaarheid	25
5.1	Economische uitvoerbaarheid	25
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	25

Bijlagen

Inleiding



Het voorliggende wijzigingsplan is gericht op de realisering van één woning binnen de kaders van een wijzigingsbevoegdheid die van toepassing is in het geldende bestemmingsplan voor Oldeholtgade, vastgesteld op 14 november 2011. De geldende bestemming is 'Groen' waarbij een wijzigingsbevoegdheid geldt naar 'Woongebied'.

Het perceel waar het om gaat, ligt aan de Hesselinghstraat/Buitenkamp in Oldeholtgade. Op dit perceel zijn in de toekomst drie woningen beoogd. Vooral nog is er echter een concrete vraag voor één woning. Door middel van het voorliggende wijzigingsplan wordt de realisatie van die woning mogelijk gemaakt. Een kaart met daarop het plangebied treft u aan op de overzichtskaart voorafgaand aan deze toelichting.

Om gebruik te kunnen maken van de wijzigingsbevoegdheid, moet het plan passen binnen de wijzigingsvoorwaarden van het bestemmingsplan Oldeholtgade. In de hierna opgenomen hoofdstukken wordt nader ingegaan op de relevante aspecten. U treft achtereenvolgens aan:

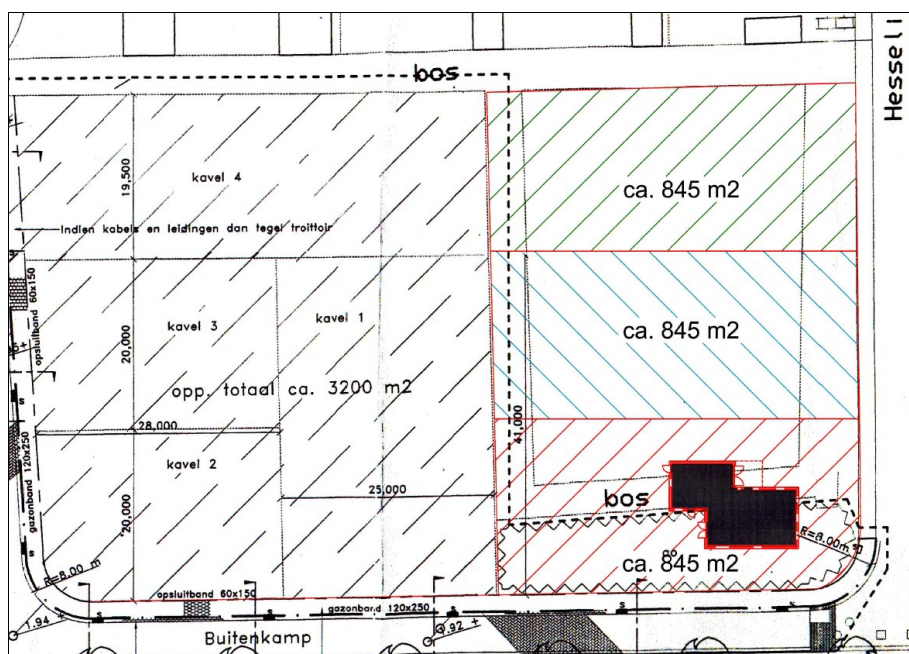
- De planbeschrijving met daarin de afweging van de verschillende criteria uit de wijzigingsbevoegdheid.
- De relevante milieuaspecten (water, archeologie, bodem, geluidhinder).
- De ruimtelijke invulling (stedenbouwkundig en qua beeldkwaliteit).
- Juridische vormgeving.
- Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

Planbeschrijving

2

Zoals gesteld in de inleiding, worden in de toekomst binnen het plangebied drie grondgebonden woningen voorzien. Omdat vooralsnog voor één van deze woningen een concrete vraag is, voorziet het voorliggende wijzigingsplan in de mogelijkheid om één woning te realiseren. De woning wordt gerealiseerd binnen de kaders van de wijzigingsbevoegdheid die op het perceel rust op basis van het vigerende bestemmingsplan Oldeholtgade.

In figuur 1 is weergegeven hoe de situatie eruit zal komen te zien. Het rood-omrande perceel betreft het plangebied met daarop geprojecteerd de woning zoals die beoogd is.



Figuur 1. Nieuwe situatie

Wijzigingsbevoegdheid

In de wijzigingsbevoegdheid is ten aanzien van het aantal woningen de volgende voorwaarde geformuleerd:

- De wijziging past binnen het woonplan waarover met Gedeputeerde Staten overeenstemming bestaat.
- Ecologisch onderzoek heeft uitgewezen dat wijziging niet leidt tot een onevenredige aantasting van ecologische waarden.
- Archeologisch onderzoek heeft uitgewezen dat wijziging niet leidt tot een onevenredige aantasting van de archeologische waarden.
- De bodemkwaliteit zal geschikt zijn voor woningbouw.

- e. De geluidsbelasting vanwege het wegverkeer op geluidgevoelige objecten is niet hoger dan de voorkeursgrenswaarde of een vast te stellen hogere grenswaarde.
- f. Het proces van de watertoets is doorlopen.

Het plan past in het geldende woonplan van de gemeente Weststellingwerf, 'Woonplan, het woonbeleid van de gemeente Weststellingwerf voor de periode tot 2019' (4 februari 2009).

Het gemeentelijk woonplan biedt voor de kleinere kernen ruimte voor een beperkte toename van de woningvoorraad, zodat de natuurlijke groei van de bevolking kan worden opgevangen.

Deze plaatselijke behoefte is ingevolge het woonplan geraamd op 0,5% van de woningvoorraad in een dorp per jaar. Aangezien de te bouwen woning bedoeld is voor de heer R. de Vries en mevrouw M. Dijkman die momenteel reeds inwoners van Oldeholtgade (Hoofdweg 163) zijn, wordt aan dit vereiste voldaan. De woning zal worden opgenomen in de woningbouwprogrammering, welke onderdeel is van het gemeentelijk woonplan.

Voor een afweging omtrent de aspecten b t/m f uit de wijzigingsbevoegdheid wordt verwezen naar de paragrafen 3.1 t/m 3.5 in het volgende hoofdstuk.

De wijzigingsbevoegdheid wordt uitsluitend toegepast mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- De stedenbouwkundige situatie, onder meer gevormd door het straat- en bebouwingsbeeld.
- De verkeersveiligheid.
- De sociale veiligheid.
- De milieusituatie.
- De gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden.

Door gebruik te maken van de wijzigingsbevoegdheid wordt aangesloten bij de bestaande bestemming 'Woongebied'. De maatvoering waarbinnen de woning gerealiseerd moet worden (met maximale goothoogte 4 meter en maximale bouwhoogte 9 meter) sluit daarmee ook aan bij de woningen in de omgeving. Ook de ligging van het bouwvlak is in lijn met de systematiek zoals die in de omgeving van het plangebied is gehanteerd. De woning zal daardoor zowel qua ligging als qua maatvoering goed in de omgeving passen. De Hesselinghstraat en de omliggende straten zijn woonstraten. De verkeerssituatie in de wijk sluit hierbij aan. De straten zijn ingericht als erfonthutingsweg en hebben een maximum snelheid van 30 km/uur.

Ten aanzien van de welstandrichtlijnen zal de woning voldoen aan de voorwaarden die in de gemeentelijke welstandnota opgenomen zijn.

Ook met betrekking tot de aspecten sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden wordt niet verwacht dat de bouw van drie woningen hier een negatief effect op zal hebben.

Op de milieusituatie is nader ingegaan in het navolgende hoofdstuk 'Milieu-aspecten'.

Milieuaspecten

3

3.1

Ecologie

Om de uitvoerbaarheid van onderhavig plan te toetsen, is een ecologische inventarisatie van de natuurwaarden in het projectgebied uitgevoerd. Tevens is gekeken naar de effecten op beschermde gebieden in de omgeving. Het doel hiervan is om na te gaan of een vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet en/of een oriënterend onderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 of de Ecologische Hoofdstructuur noodzakelijk is. Het projectgebied is daartoe op 25 april 2013 bezocht door een ecooloog van BügelHajema Adviseurs.

Het plangebied betreft een verruigd perceel met bomen en struiken en een afrastering rondom. Op het perceel is geen bebouwing aanwezig, er staat wel een klein houten afdakje. Het perceel wordt momenteel alleen gebruikt als speelplaats voor kinderen die er hutten bouwen. Aan de zuidzijde van het perceel ligt een greppel, deze stond ten tijde van het veldbezoek droog.

TERREINOMSTANDIGHEDEN



Figuur 2. Situatie projectgebied op 25 april 2013 richting het zuidwesten

Soortbescherming

FLORA- EN FAUNAWET

Met ingang van 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992) van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt. Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende beschermde dieren en planten en hun leefomgeving. Beschermde soorten worden opgesomd in de 'lijsten beschermde inheemse planten- en diersoorten'. De Algemene Maatregel van Bestuur ex artikel 75 van de Flora- en faunawet van 23 februari 2005, kent een driedeling voor het beschermingsniveau van planten- en diersoorten, namelijk: licht beschermd, middelzwaar beschermd en streng beschermd. De inheemse vogelsoorten hebben een eigen afwijkend beschermingsregime; ze vallen zowel onder het middelzware als strenge beschermingsregime.

INVENTARISATIE

In het projectgebied staan bomen als zachte berk, zomereik, beuk, braamstruweel en hulst. In de ondergroei staan onder andere grote sneeuwroem, narcis, tulp, stinkende gouwe, grote brandnetel en klimop. Ook zijn de licht beschermde soorten voorjaarshelmbloem en kleine maagdenpalm aangetroffen. Gezien de omstandigheden kan er van worden uitgegaan dat het hier vooral aangeplante of verwilderde exemplaren uit tuinen of tuinafval betreft. De bomen in het projectgebied beschikken niet over holtes die geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. Er zijn ook geen nesten van vogels met een jaarrond beschermde nestplaats aangetroffen. Uit de gegevens van de NDFF (geraadpleegd d.d. 7 mei 2013) komen waarnemingen van de licht beschermde soorten koningsvaren en zwanenbloem naar voren. Gezien het vereiste biotoop komen deze soorten hier echter niet voor.

Op basis van het veldbezoek blijkt dat het plangebied een beperkte natuurwaarde kent. Gezien de inrichting en het gebruik van het plangebied worden alleen enkele algemene, licht beschermde soorten (zoals spitsmuizen) en zwaarder beschermde vogels in en direct rond het plangebied verwacht. Alle inheemse vogelsoorten zijn in het kader van de Flora- en faunawet zwaar beschermd.

EFFECTEN

Als gevolg van de werkzaamheden kunnen verblijfplaatsen van enkele licht beschermde soorten worden vernietigd en verstoord. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. Licht beschermde soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Flora- en faunawet.

Het is verboden nesten van vogels (indien nog in functie) te vernietigen of te verstoren. Met betrekking tot de uitvoering van de werkzaamheden dient derhalve rekening te worden gehouden met het broedseizoen. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het is van belang of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen ongeveer van 15 maart tot 15 juli duurt.

Gebiedsbescherming

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden. Deze wet bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrictlijn verwerkt.

Onder de Natuurbeschermingswet worden drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, Staats- en Beschermd Natuurmonumenten en Wetlands. Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

NATUURBESCHERMINGSWET
1998

De Ecologische Hoofdstructuur is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De Ecologische hoofdstructuur is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Streekplan Fryslân 2007 en de Verordening Romte Fryslân.

ECOLOGISCHE
HOOFDSTRUCTUUR

Vanuit het Streekplan Fryslân 2007 en de Verordening Romte Fryslân wordt buiten de EHS-gebieden bij ruimtelijke plannen specifiek ingezet op de bescherming van bestaande natuurgebieden en natuurwaarden in agrarisch gebied. Ten behoeve van de bescherming van weidevogelgebieden is aanvullend het Werkplan Weidevogels Fryslân 2007-2013 opgesteld.

NATUUR BUITEN DE EHS

Het projectgebied ligt niet in of grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. De meest nabijgelegen gebieden uit de Natuurbeschermingswet 1998 betreffen de Natura 2000-gebieden Rottige Meente & Brandmeer en het Drents Friese Wold & Leggelderveld, beide gelegen op een afstand van ongeveer 10 kilometer van het projectgebied. Op ruim één kilometer ten zuiden van het projectgebied ligt het meest nabijgelegen gebied uit de Ecologische Hoofdstructuur. Het betreft hier een bosperceel in het dal van de Linde. Voor weidevogels is onder meer de aanwezigheid openheid en rust van belang. Graslanden in de directe omgeving van het projectgebied liggen gezien de aanwezigheid van opgaand groen en bebouwing in een reeds verstoorde zone.

INVENTARISATIE

Beschermd gebieden liggen, gezien de aard van het plan en de ligging van het onderzoeksgebied, op een geruime afstand. Er zijn geen negatieve effecten als gevolg van het plan te verwachten op beschermd gebieden.

EFFECTEN

Conclusie

Op basis van de ecologische inventarisatie is een voldoende beeld van het projectgebied ontstaan. Uit de inventarisatie komt naar voren dat er geen vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet, of een oriënterend onderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 of de Verordening Romte Fryslân noodzakelijk is.

Een ontheffing van de Flora- en faunawet is op voorhand niet nodig. Voor het plan is verder geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig en het plan is op het punt van natuur niet in strijd met de Verordening

Romte Fryslân. Bevoegd gezag in het kader van de gebiedsbescherming is de provincie Fryslân.

Het plan is wat betreft de natuurwet en -regelgeving uitvoerbaar.

3.2

Archeologie

Op de archeologische advieskaart van de provincie Fryslân, FAMKE, worden twee relevante perioden onderscheiden: steentijd-bronstijd en ijzertijd-middeleeuwen. Voor deze perioden wordt het volgende aangegeven.

Wat betreft de steentijd-bronstijd beveelt de provincie voor het plangebied een 'quickscan' aan voor ingrepen van meer dan 5.000 m². Van deze gebieden wordt vermoed dat eventuele aanwezige archeologische resten al ernstig verstoord zijn, maar dit is niet met zekerheid te zeggen.

Voor de ijzertijd-middeleeuwen kent het plangebied het advies 'middeleeuwen: karterend onderzoek 3'. In deze gebieden kunnen zich archeologische resten bevinden uit de periode midden-bronstijd-vroege middeleeuwen. Het gaat hier dan met name om vroeg- en volmiddeleeuwse veenontginningen. Daarbij bestaat de kans dat er zich huisterpjes uit deze tijd in het plangebied bevinden. Ook de wat oudere boerderijen kunnen archeologische sporen of resten afdekken, hoewel de veengronden eromheen al afgegraven zijn. De provincie beveelt aan om bij ingrepen van meer 5.000 m² een historisch en karterend onderzoek te verrichten, waarbij speciale aandacht moet worden besteed aan eventuele Romeinse sporen en/of vroeg-middeleeuwse ontginningen.

Omdat de omvang van het plangebied 845 m² bedraagt, is er geen noodzaak voor het uitvoeren van een quickscan dan wel karterend onderzoek.

CONCLUSIE

Vanuit het oogpunt van archeologie mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

3.3

Bodem

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening moet voorkomen worden dat gronden waarvan bekend is dat de milieuhygiënische kwaliteit onvoldoende is, worden bestemd met een bestemming die daarvoor gevoelig is.

In het plangebied heeft een bodemonderzoek plaatsgevonden. Dit bodemonderzoek is uitgevoerd door MUG Ingenieursbureau. De uitkomsten van het onderzoek zijn opgenomen in het rapport 'Verkennd bodemonderzoek bosperceel te Oldeholtspade' (29 mei 2013).

De gemeten gehalten in de grond en concentraties in het grondwater vormen geen gevaar voor de volksgezondheid en het milieu en geven geen aanleiding tot de uitvoering van een nader bodemonderzoek. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen herontwikkeling van de locatie. De locatie is geschikt voor wonen met een tuin.

Vanuit het oogpunt van de kwaliteit van de bodem mag het wijzigingsplan uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

3.4

Wegverkeerslawai

De Wet geluidhinder dateert van 16 februari 1979 en is sindsdien middels verschillende wetten diverse keren gewijzigd.

KADER

In de Wet geluidhinder is bepaald dat elke weg een zone heeft, waarbinnen onderzoek plaats moet vinden naar de geluidbelasting aan de gevels van nieuw te bouwen woningen en gebouwen ten behoeve van andere geluidgevoelige functies. Een uitzondering geldt voor:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km/uur.

Indien binnen een geluidzone nieuwe geluidgevoelige objecten, zoals woningen, worden gerealiseerd, moet door middel van akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder wordt voldaan.

De straten in de directe omgeving van het plangebied hebben maximum snelheid van 30 km/uur. Voor deze wegen geldt dus geen zone en is er geen noodzaak om hiervoor een akoestisch onderzoek te verrichten. Het plangebied ligt echter wel binnen de zone van de N351, op een afstand van circa 150 meter. De N351 heeft een maximumsnelheid van 80 km/uur. Voor deze weg dient daarom een akoestische berekening te worden verricht om de geluidbelasting op de gevels van de nieuw te bouwen woning te bepalen. Voor woningen binnen de bebouwde kom bedraagt de voorkeursgrenswaarde 48 dB.

ONDERZOEK

Op de Stellingenweg worden jaarlijks verkeerstellingen uitgevoerd door de provincie Fryslân. De meest recente tellingen dateren uit 2012. Aan de hand van deze verkeersgegevens heeft een akoestische berekening met Standaard Rekenmethode I plaatsgevonden. Het rekenblad is opgenomen in de bijlage van deze toelichting.

De volgende gegevens zijn als uitgangspunt voor de berekeningen genomen:

- Verkeersintensiteit 2013	9021 mvt/etmaal
- Jaarlijkse autonome toename van het verkeer	0,5%
- Toekomstige verkeersintensiteit 2013	9526 mvt/etmaal
- Urintensiteit:	
- Dagperiode	6,50%
- Avondperiode	2,70%
- Nachtperiode (maatgevende periode)	1,40%
- Verkeerssnelheid	80 km/uur
- Wegverharding	dicht asfaltbeton (referentiewegdek)

Uit de beschikbare verkeersgegevens is geen onderscheid te maken in voertuigcategorieën voor licht, middel of zwaar verkeer. Daarom is daarvoor uitgegaan van een inschatting van 92% licht verkeer, 4% middelzwaar verkeer en 4% zwaar verkeer. Uit de verkeersgegevens van de afgelopen jaren blijkt dat er in de afgelopen jaren een daling van het verkeer op de N351 is. In de berekening is, als een worst casebenadering, uitgegaan van een autonome groei van het verkeer.

De berekening van de geluidbelasting heeft plaatsgevonden door middel van een Standaard Rekenmethode 1 (SRM 1) berekening waarmee de geluidcontour rondom de Stellingenweg is berekend, zoals deze in het vrije veld is. Uit de SRM 1 berekening blijkt dat ter plaatse van de woning (op 150 meter vanaf de weg) de geluidsbelasting 48 dB bedraagt. Volgens artikel 82 1^e lid van de Wet geluidhinder, bedraagt de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai 48 dB. De geluidbelasting voldoet dus aan de voorkeursgrenswaarde en mag daarom aanvaardbaar worden geacht.

CONCLUSIE Vanuit het oogpunt van wegverkeerslawaai zijn er geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van het plan.

3.5

Water

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is de watertoets verplicht voor bestemmingsplannen. In een hierover op te nemen paragraaf dient te worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In die paragraaf dient uiteengezet te worden of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: 'het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten'.

Het plan is voorgelegd aan Wetterskip Fryslân door middel van de digitale watertoets. Wetterskip Fryslân heeft op het plan gereageerd door middel van een wateradvies (d.d. 17 juli 2013). Dit wateradvies is opgenomen als bijlage bij deze toelichting. De uitgangspunten van het wateradvies zijn in het navolgende opgenomen.

In de bestaande situatie is het terrein onverhard en wordt het hemelwater vertraagd afgevoerd. In de toekomstige situatie wordt een deel van het terrein verhard. Bij een toename van verhard oppervlak wordt neerslag versneld afgevoerd. Om ervoor te zorgen dat de versnelde afvoer in de toekomstig niet tot overlast leidt, hanteert Wetterskip Fryslân het uitgangspunt dat een toename van verhard oppervlak gecompenseerd moet worden door waterberging aan te leggen. De toename van verhard oppervlak dient gecompenseerd te worden door 10 % van de toename van verhard oppervlak al nieuw oppervlaktewater aan te leggen binnen hetzelfde peilgebied. Het dempen van watergangen dient voor 100% te worden gecompenseerd.

Het plan leidt tot een mogelijke toename van 700 m². Ter compensatie zou er een 70 m² aan nieuw oppervlaktewater moeten worden aangelegd. Dit zal gerealiseerd worden door het graven van een sloot. Daarnaast draagt Wetterskip Fryslân nog als alternatief aan om het hemelwater te laten infiltreren in de ondergrond. Infiltreren kan rechtstreeks door terreinverharding met een waterdoorlatende verharding uit te voeren, indirect door een open voorziening zoals een infiltratiekom of indirect via een ondergrondse voorziening zoals een grindkoffer. In de nadere uitwerking van het plan zal hierin een keuze worden gemaakt.

Daarnaast hanteert Wetterskip Fryslân als uitgangspunt om regenwater en rioolwater zoveel mogelijk gescheiden af te voeren. In het voorliggende geval kan het hemelwater dat afkomstig is van verhard oppervlak worden geloosd op het oppervlaktewater. Om een goede waterkwaliteit te realiseren moet voorkomen worden dat milieubelastende stoffen in het oppervlaktewater terechtkomen. De bouwwijze en onderhoudstechniek moeten emissievrij zijn. Tevens dient gebouwd te worden met milieuvriendelijk en duurzaam materiaal.

Wanneer rekening gehouden wordt met de uitgangspunten van Wetterskip Fryslân zijn er vanuit het oogpunt van de waterhuishouding geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van het plan.

3.6

Luchtkwaliteit

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overall, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

NSL/NIBM Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van VROM ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

Ook projecten die ‘niet in betekenende mate’ (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3 \text{NO}_2$ of PM_{10}) als ‘niet in betekenende mate’ wordt beschouwd.

Het plan biedt de mogelijkheid tot het realiseren van één woning. Op basis van de CROW-publicatie nr. 317 ‘Kencijfers en parkeren en verkeersgeneratie’ (oktober 2012) mag voor een vrijstaande woning (rest bebouwde kom, in weinig tot niet stedelijk gebied) worden uitgegaan van een ritproductie van 7,8 tot 8,6 ritten per etmaal.

NIBM-TOOL Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de nibm-tool (mei 2013) ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO_2 en PM_{10} bepaald.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		9
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,01
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 3. Berekening met de nibm-tool

Uit de berekeningen met de nibm-tool blijkt dat het plan de grens van 3% (een toename van 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) niet overschrijdt. Het project moet derhalve worden beschouwd als een nibm-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan derhalve achterwege blijven en het plan voldoet daarmee aan het gestelde in de Wet milieubeheer.

3.7

Hinder van bedrijven

Bedrijven (of andere milieubelastende bedrijvigheid) in de directe omgeving van woningen (of (andere) milieugevoelige gebieden) kunnen daar (milieu)hinder vanwege geur, stof, geluid, gevaar en dergelijke veroorzaken. Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening, zoals dat uitgangspunt is van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), is het waarborgen van voldoende afstand tussen bedrijven en woningen noodzakelijk.

KADER

In de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) wordt de richtafstandenlijst voor milieubelastende activiteiten gehanteerd, zowel voor bedrijven als maatschappelijke instellingen als scholen en sportvoorzieningen. Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar de minimale afstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en woningen om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. De grootste afstand is bepalend. De genoemde maten zijn richtinggevend, maar met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken.

Er dient te worden aangetoond dat het plan buiten de invloedssfeer van bedrijvigheid in de nabije omgeving valt. Tevens dient te worden aangetoond dat het plan geen belemmering vormt voor de nabijgelegen functies. De nieuwe woning is beoogd in de bebouwde kom van Oldeholtspade. Ook de omliggende straten hebben een functie voor wonen. Hier komen geen bedrijven of andere

ONDERZOEK

instellingen voor die mogelijk hinder voor de nieuwe woning zouden kunnen veroorzaken. Ook voorziet het voorliggende wijzigingsplan niet in de realisatie van functies die leiden tot hinder voor de omgeving.

CONCLUSIE Vanuit het oogpunt van hinder van bedrijven mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

3.8

Externe veiligheid

KADER Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:

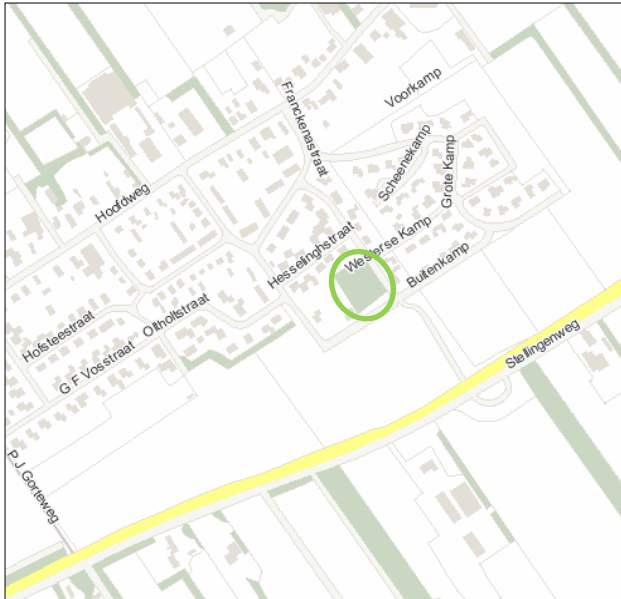
- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (wegen, buisleidingen, waterwegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico's voor de burger door bovengenoemde activiteiten. Het externe veiligheidsbeleid is verankerd in diverse wet en regelgeving. Voor het bestemmingsplan zijn de volgende besluiten relevant waaraan getoetst dient te worden:

1. Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).
2. Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS).
3. Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Risicobronnen kunnen worden opgesplitst in:

- inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden;
- transportroutes van gevaarlijke stoffen;
- buisleidingen.



Figuur 4. Fragment risicokaart

Om na te gaan of er in of in de directe omgeving van het plangebied risico-bronnen aanwezig zijn, die een belemmering voor de voorgenomen ontwikke-ling zouden kunnen vormen, is de risicokaart van provincie Fryslân geraad-pleegd. In figuur 4 is een uitsnede van deze kaart opgenomen. Hieruit blijkt dat er in de omgeving van het plangebied (groen omcirkeld) geen risicovolle inrichtingen voorkomen. Ook lopen er geen routes voor het transport van ge-vaarlijke stoffen of hogedruk aardgastransportleidingen in de omgeving van het plangebied.

ONDERZOEK

In en in de directe omgeving van het plangebied zijn geen risico's bekend waardoor er in het plangebied sprake is van een overschrijding van de grens-waarde (10^6) voor het plaatsgebonden risico of de oriënterende waarde voor het groepsrisico. Dit betekent dat de uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan niet door risico's vanwege het gebruik, de opslag of het ver-voer van gevaarlijke stoffen wordt belemmerd.

CONCLUSIE

Juridische toelichting

4

4.1

Wijzigingsplanprocedure

De procedure die ten aanzien van het wijzigingsplan moet worden doorlopen, is vastgelegd in artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.

Na aankondiging in één of meer plaatselijke dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen, wordt het ontwerpwijzigingsplan gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode kan een belanghebbende zienswijzen omtrent het ontwerp naar voren brengen. Bovendien wordt het ontwerpwijzigingsplan door de gemeente aangeboden voor het overleg ex artikel 3.1.1 Bro. Eventueel ingekomen zienswijzen en overlegreacties zullen worden verwerkt in de toelichting van het wijzigingsplan. Op grond van artikel 3.9a Wro dient het college van Burgemeester en Wethouders het wijzigingsplan uiterlijk acht weken na de termijn van terinzagelegging vast te stellen.

Na de vaststelling van het wijzigingsplan maakt het college van Burgemeester en Wethouders het vaststellingsbesluit bekend en legt het vastgestelde wijzigingsplan zes weken ter inzage. Uiterlijk zes weken na bekendmaking van het vaststellingsbesluit kan er door belanghebbenden beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Belanghebbenden zijn diegene die tegen het ontwerpwijzigingsplan een zienswijze hebben ingediend en diegene die hebben aangetoond in redelijkheid niet in staat te zijn geweest een zienswijze tegen het ontwerpwijzigingsplan in te dienen.

Indien geen beroep tegen het wijzigingsplan is gediend, is het wijzigingsplan na afloop van de beroepstermijn onherroepelijk.

4.2

Bestemming

De gronden binnen het plangebied zijn bestemd voor 'Woongebied'. In de regels is de relatie met het moederplan vastgelegd. De van toepassing zijnde regels van het moederplan met betrekking tot de bestemming 'Woongebied' zijn opgenomen in de regels van het voorliggende wijzigingsplan.

5.1

Economische uitvoerbaarheid

Het voorliggende wijzigingsplan is opgesteld naar aanleiding van het voornemen om een woning te bouwen aan de Hesselinghstraat te Oldeholtgade. De kosten voor de bouw van de woning alsook de kosten voor de noodzakelijke onderzoeken voor het voorliggende wijzigingsplan zullen door de initiatiefnemer worden gedragen. De kosten voor de gemeente betreffen de gebruikelijke kosten voor de planbegeleiding.

Door de herziening van het voor de betreffende gronden geldende bestemmingsplan is er de kans dat door eigenaren van gronden in de directe omgeving van het plangebied bij de gemeente op grond van artikel 6.1 van de Wro een verzoek tot tegemoetkoming in de planschade wordt ingediend. De mogelijke kosten die samenhangen met deze tegemoetkoming in de planschade zullen door de initiatiefnemer worden gedragen.

Voor zover er voor de gemeente kosten met het plan zijn gemoeid, bedragen deze minder dan € 10.000,00. Op basis van artikel 6.2.1a van het Bro kan daarom worden gesteld dat het kostenverhaal voor het bestemmingsplan anderszins verzekerd is. Een exploitatieplan op grond van de Grondexploitatiewet is dan ook niet noodzakelijk. Dit betekent dat de uitvoerbaarheid van het voorliggende wijzigingsplan niet door onvoldoende economische uitvoerbaarheid wordt belemmerd.

5.2

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Nadat inspraak en overleg ex artikel 3.1.1 Bro heeft plaatsgevonden, zullen de binnengekomen reacties hier opgenomen en beantwoord worden.

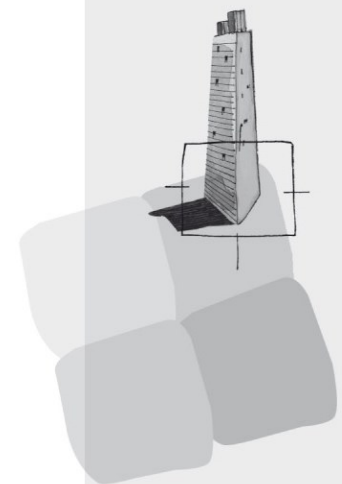
Colofon

Opdrachtgever
Gemeente Weststellingwerf

Bestemmingsplan
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectleiding
BügelHajema Adviseurs b.v.
Mevrouw M. Teensma

Projectnummer
267.32.00.18.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98
E leeuwarden@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort