



Rho



**ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE**

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Stedelijke ontwikkeling Wolvega - Grote Vuurvlinder

Project: 20201982

identificatie

Auteur:

M.A Bulthuis

planstatus

datum:

31-03-2021

status:

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1. Aanleiding	3
1.2. Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?	4
1.3. Leeswijzer	4
2. Kenmerken en plaats van het project	5
2.1. Kenmerken van het project	5
2.2. Plaats van het project	6
3. Kenmerken van de milieueffecten	8
4. Conclusie	13

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

De gemeente Weststellingwerf is voornemens ter plaatse van de Grote Vuurvlinder in Wolvega, woningbouw en bijbehorende infrastructuur te realiseren. Het voornemen bestaat uit de realisatie van 6 vrijstaande woningen, 8 twee-onder-één-kapwoningen en 14 rijwoningen. De 6 vrijstaande woningen en 14 rijwoningen passen in het vigerende bestemmingsplan Wolvega – Grote Vuurvlinder. De 8 twee-onder-één-kapwoningen zijn in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Om deze ontwikkeling juridisch planologisch mogelijk te maken, wordt een bestemmingsplan opgesteld. Ten behoeve van deze ruimtelijke procedure is eveneens een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk. De vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft betrekking op de 8 twee-onder-één-kapwoningen.



Figuur 1.1 Voorgestelde inrichting plangebied.

In onderdeel C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het uitwerkingsplan planMER-plichtig (onderdeel C en D), projectMER-plichtig (onderdeel C) of m.e.r.-beoordelingsplichtig (onderdeel D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen.

In onderdeel D van het Besluit m.e.r. (D11.2) is de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject opgenomen. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van in totaal 8 woningen. Het plan blijft daarmee ruim onder de drempelwaarden en is daarmee niet rechtstreeks planMER, projectMER of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

In het Besluit m.e.r. is geregeld dat ook voor projecten die zijn opgenomen in onderdeel D, maar beneden de drempelwaarden vallen, een besluit moet worden genomen of een MER nodig is. In dat kader wordt afgewogen of het plan - ondanks dat het ruim onder de drempelwaarde blijft - mogelijk toch belangrijke negatieve milieueffecten heeft. Dit is een "vormvrije" m.e.r.-beoordeling.

1.2. Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de kenmerken van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Voorafgaand aan het in procedure brengen van het bestemmingsplan moet een m.e.r.-beoordelingsbesluit worden genomen. De voorliggende notitie vormt de basis voor dit besluit.

In geval van dit bestemmingsplan is de gemeente bevoegd gezag. Het college van burgemeester en wethouders neemt bij de vrijgave van het ontwerp bestemmingsplan een besluit over de noodzaak van een m.e.r.-procedure.

1.3. Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de kenmerken en de plaats van het project;
- gaat in hoofdstuk 3 in op de kenmerken van de potentiële milieueffecten;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van de informatie uit het bestemmingsplan en de onderliggende onderzoeken.

2. Kenmerken en plaats van het project

2.1. Kenmerken van het project

Algemeen

Bij de kenmerken van een project wordt conform Bijlage III van de EU richtlijn in overweging genomen wat de omvang van het project is, in welke mate er sprake kan zijn van cumulatie met andere projecten. Ook wordt ingegaan op de mate van gebruik van natuurlijke hulpstoffen, de productie van afvalstoffen en de mate van verontreiniging en hinder als gevolg van het project. Tot slot wordt ingegaan op het risico van ongevallen.

Omvang en cumulatie

Het planvoornemen bestaat uit het realiseren van 8 twee-onder-één-kapwoningen aan de Grote Vuurvlinder in Wolvega. De ontwikkeling vindt plaats in deelgebied 1 van de nieuwbouwwijk Lindewijk. De ontsluiting van de woningen vindt plaats op de Lycklamaweg. Aan de zuidzijde van de Lycklamaweg wordt een bestaande watergang verbreed. De omvang van het project is relatief klein.

In de directe omgeving is ook het stedelijke ontwikkelingsproject Lindewijk deelgebied 2 voorzien. Lindewijk 2 voorziet in de ontwikkeling van maximaal 200 woningen. Echter zullen de werkzaamheden voor woningen behorend bij dit project eerder plaatsvinden dan de werkzaamheden voor Lindewijk 2. Ook is de ontwikkeling van in totaal 8 woningen relatief klein in vergelijking met de ontwikkeling van 200 woningen in Lindewijk 2. Hierdoor is de verwachting dat de het project geen voorzienbare cumulatie met Lindewijk 2 veroorzaakt.

Gebruik natuurlijke hulpstoffen

Voor de aanleg van het woongebied en de daarbij behorende bouwwerkzaamheden hoeft geen gebruik te worden gemaakt van bijzondere en/of schaarse hulpstoffen.

Productie van afvalstoffen

Vanuit de nieuwe woningen zal sprake zijn van (huishoudelijk) afval. Dit wordt op een correcte manier afgevoerd. Er is geen sprake van bijzonder schadelijk afval waaraan specifieke voorwaarden zijn verbonden. Indien uit bodemonderzoek blijkt dat sprake is van een verontreiniging zal de verontreinigde grond worden afgevoerd naar een erkende verwerker.

Verontreiniging en hinder

De realisatie van de woningen leidt in principe niet tot een risico op verontreiniging van het milieu. Op de effecten van de woningbouw wordt nader ingegaan in hoofdstuk 3.

Verder is er geen sprake van een onaanvaardbare mate van hinder. Dit blijkt ook uit de toetsing aan de milieu- en omgevingsaspecten in hoofdstuk 3.

Risico van ongevallen

De uitvoering van de plannen en het gebruik van de te realiseren woningen brengen geen verhoogd risico op ongevallen met zich mee. Er is geen sprake van het gebruik van gevaarlijke stoffen en technologieën.

2.2. Plaats van het project

Algemeen

Bij de plaats van het project gaat het met name om de mate van kwetsbaarheid van het gebied waarin het project plaatsvindt. Hierbij wordt conform de EU richtlijn in overweging genomen wat het bestaande grondgebruik is en hoe het is gesteld met het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu.

Bestaand grondgebruik

De locatie voor de nieuwe woningbouw is gelegen in de nieuwbouwwijk Lindewijk I, aansluitend aan de bestaande bebouwing en de Lycklamaweg. De locatie is een nog open, onbebouwde ruimte die aan de zuid- en westzijde overgaat in woongebied. De locatie grenst aan de noordzijde aan de Lycklamaweg met de daar reeds aanwezige woningbouw en bedrijvigheid. De ligging van het plangebied is weergegeven op onderstaande figuur.



Figuur 2.1 Luchtfoto plangebied

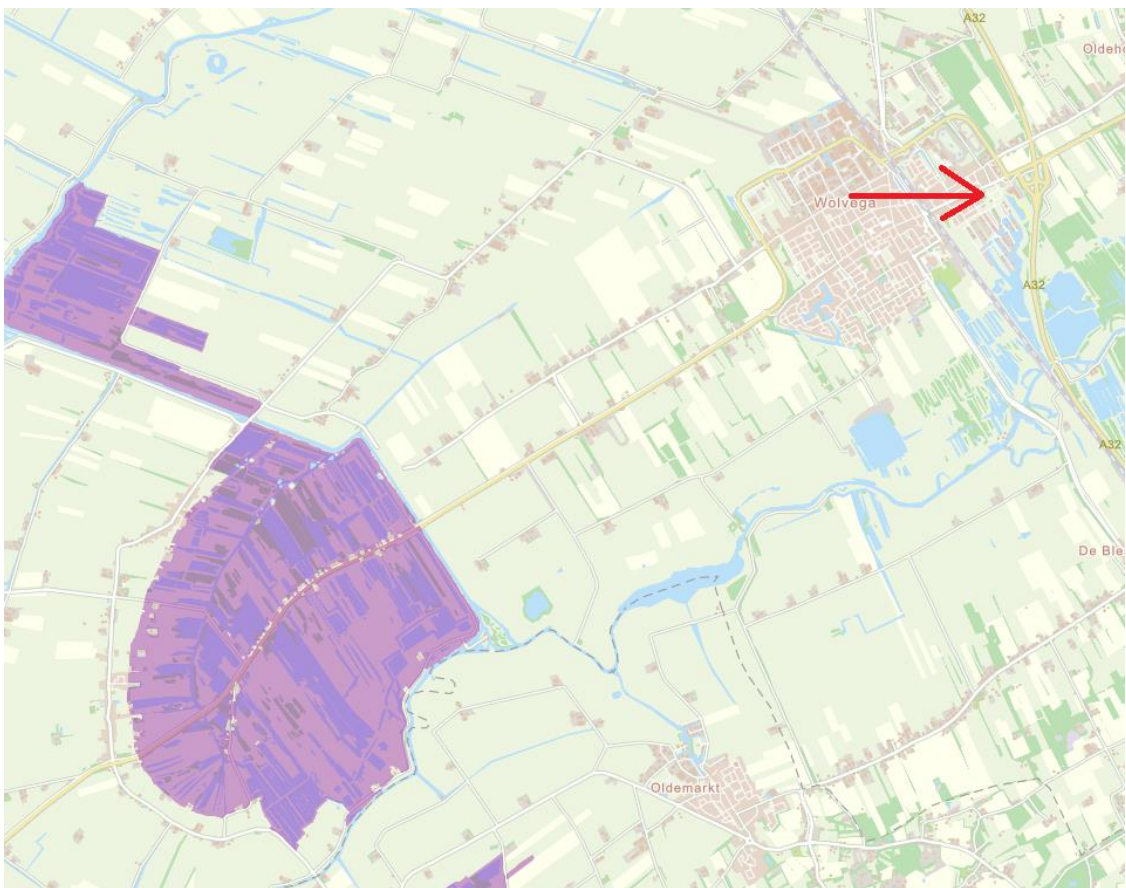
Regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen

De locatie heeft opzichzelf geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.

Opnamevermogen natuurlijk milieu

De ontwikkeling vindt niet plaats in een gevoelig gebied. De dichtstbijzijnde gevoelige gebieden (zoals genoemd in de EU richtlijn) zijn Natura 2000 gebieden, die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied ligt op circa 7,2 km kilometer afstand van het plangebied. Het gaat hier om het Rottige Meenthe & Brandemeer. De afstand tot het dichtstbijzijnde NNN-gebied bedraagt 510 meter ten zuiden vande Grote vuurvlinder. Verder is het gebied gelegen in een archeologische zone voor de periode ijzertijd- middeleeuwen.

In de nabijheid liggen geen andere gevoelige gebieden zoals genoemd in de EU richtlijn (wetlands, kustgebieden, bosgebieden, natuurparken, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk van historisch cultureel of archeologische gebieden van belang). Wel bevindt zich in de nabijheid van het plangebied, beheergebied en natuur buiten de EHS.



Figuur 2.2 Uitsnede Natura 2000 gebieden (Rode pijl plangebied)



Figuur 2.3 Uitsnede Natuurbeheerplan (NNN- gebieden)

3. Kenmerken van de milieueffecten

Algemeen

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van het project beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de nieuw aangevraagde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief de effecten van ontwikkelingen in de omgeving waarvan de realisatie zeker is (autonome ontwikkelingen). In de directe omgeving van het gebied zijn geen ontwikkelingen voorzien die van invloed kunnen zijn op de effectbeoordeling. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie zoals opgenomen in de toelichting bij het uitwerkingsplan en de onderliggende onderzoeken.

Conform de EU richtlijn wordt in ieder geval ingegaan op het bereik van het effect, waaronder het grensoverschrijdende karakter daarvan. De waarschijnlijkheid van het effect en de duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect. Om hier inzicht in te geven worden eerst de milieu- en omgevingsaspecten behandeld.

Milieu- omgevingsaspecten

Verkeer

Het realiseren van 8 twee-onder-één-kapwoningen leidt tot een toename in het aantal verkeersbewegingen van 63 mvt/etmaal (weekdaggemiddelde). De ontsluiting vindt plaats via de

Lycklamaweg. Deze weg beschikt over voldoende capaciteit om de toename van het verkeer op een veilige manier af te wikkelen. De parkeerbehoefte van 2,2 parkeerplaatsen per woning, wordt grotendeels binnen de kavels opgelost. Ook worden er parkeerstroken aan de wegzijden gerealiseerd.

Bodemkwaliteit

In het kader van het bestemmingsplan Wolvega Lindewijk - Deelgebied 1 heeft er een bodemonderzoek (Tauw, 28 november 2001, rapportnr. R001*3892050-D01-NR) plaatsgevonden op de gronden waar de twee-onder-één-kapwoningen zijn beoogd. Op basis van dit onderzoek zijn de gronden vervolgens gesaneerd. Hierdoor kan worden aangenomen dat de bodem geschikt is voor de functie wonen.

Archeologie

Op basis van de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) is het plangebied gelegen in een archeologische zone met archeologische verwachtingen. Het FAMKE bestaat uit twee kaarten, één voor de steentijd-bronstijd en één voor de ijzertijd-middeleeuwen. Uit de steentijd-bronstijd advieskaart blijkt dat er in het plangebied mogelijk archeologische resten uit de steentijd in de bodem zitten. Vanuit de provincie is de eis gesteld dat er een karterend onderzoek 1 moet worden verricht indien het gaat om ingrepen van meer dan 500 m². Dit bestemmingsplan maakt de realisatie mogelijk van 8 twee-onder-één-kapwoningen en de verbreding van een watergang mogelijk. Dit is een ontwikkeling van meer dan 500 m², waardoor er een karterend onderzoek 1 moet worden uitgevoerd.

Uit de ijzertijd-middeleeuwen advieskaart blijkt dat er mogelijk archeologische resten uit periode ijzertijd-steentijd in de bodem van het plangebied zitten. Vanuit de provincie is de eis gesteld dat er een karterend onderzoek 3 moet worden verricht indien het gaat om ingrepen van meer dan 5.000 m². Voor de ontwikkeling van 8 twee-onder-één-kapwoningen en de verbreding van een watergang bedraagt de ingreep in de bodem minder dan 5.000 m². Een karterend onderzoek 3 is dan ook niet nodig.

De gemeente heeft in 2002 voor de gehele ontwikkeling in Lindewijk een verkennend archeologisch onderzoek door bureau RAAP laten uitvoeren. In het verkennend archeologisch onderzoek is ook het plangebied aan de Grote Vuurvlinder meegenomen. In dit onderzoek zijn geen sporen aangetroffen die kunnen duiden op waardevol archeologisch gebied.

Landschap en cultuurhistorie

Binnen het plangebied is geen waardevolle bebouwing aanwezig. In de grond zijn eveneens geen cultuurhistorische monumenten aanwezig. Er zijn binnen het plangebied geen cultuurhistorische waarden aanwezig, negatieve effecten voor dit aspect kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Ecologie

Gebiedsbescherming

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het plangebied maakt ook geen deel uit van het natuurnetwerk Nederland (NNN). Uit de kaart van het Natuurbeheerplan blijkt dat in het plangebied of directe omgeving geen beschermde landschapselementen aanwezig zijn. Het plangebied ligt op circa 7,2 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandmeer. Tot het dichtstbijzijnde NNN-gebied bedraagt de afstand 510 meter.

Het plangebied ligt buiten beschermde natuurgebieden. Directe effecten zoals areaalverlies en versnippering kunnen hierdoor worden uitgesloten. Gezien de afstand tot natuurgebieden en de locatie van het plangebied (stedelijke omgeving) kunnen ook verstoring en verandering van de waterhuishouding worden uitgesloten. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden Rottige Meenthe & Brandmeer (7,2 km) en de Weerribben (9,2 km) zijn gevoelig voor stikstofdepositie. De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van 8 gasloze woningen waardoor gasverbruik geen stikstofdepositie veroorzaakt. Enkel verkeerbewegingen behorend bij de woningen zorgen voor stikstofdepositie in de vorm van NO_x en NH₃. Het aantal verkeersbewegingen van de woningen is echter te verwaarlozen en hierdoor wordt verwacht dat dit geen significant effect heeft op de stikstofgevoelige gebieden in de omgeving. De aanlegfase en de verkeersgeneratie zouden kunnen leiden tot een tijdelijke toename van

stikstofdepositie binnen de omliggende Natura 2000 gebieden. Om negatieve effecten van stikstofdepositie door dit project op Natura 2000-gebieden uit te sluiten is een berekening uitgevoerd met behulp van AERIUS calculator.

Uit de berekening blijkt dat er geen sprake is van rekenresultaten die hoger zijn dan de drempelwaarde van 0,00 mol N/ha/jr. Significante negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen derhalve worden uitgesloten. De Wet Natuurbescherming en het beleid van de provincie Fryslân staan de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg.

Soortenbescherming

In de huidige situatie in het plangebied zijn de gronden reeds bouw- en woonrijp gemaakt. De gronden zijn vervolgens ingezaaid met graszaad. De gronden worden in de huidige situatie gemaaid, waardoor tussentijds geen bijzondere fauna kan ontstaan. Daarnaast ligt het plangebied in de nabijheid van de Lycklamaweg en is de omgeving versteend. Hierdoor valt de aanwezigheid van flora en fauna die worden beschermd onder de Wet natuurbescherming uit te sluiten. Wel geldt er ter allertijden een zorgplicht voor algemene soorten als bepaalde amfibieën, vissen en zoogdieren.

Externe veiligheid

Uit de Risicokaart blijkt namelijk dat in de directe nabijheid van het plangebied risicobronnen gelegen zijn waarvan de risicocontouren of invloedsgebieden mogelijk zijn gelegen binnen het plangebied. Om deze reden is in het vigerende bestemmingsplan Wolvega Lindewijk - Deelgebied I door de FUMO en brandweer Fryslân een onderzoek uitgevoerd naar externe veiligheid. De mogelijke risicobronnen voor het plangebied zijn:

- inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden
- transport van gevaarlijke stoffen over de weg
- transport van gevaarlijke stoffen door hogedruk aardgastransportleidingen

Inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden

Er bevindt zich een LPG tankstation aan de Stellingenweg 2 in Wolvega. Dit LPG-tankstation ligt ten oosten van het plangebied. De PR 10-6 contouren van de afleverzuil, het ondergrondse reservoir en het vulpunt liggen buiten het plangebied. Om deze reden vormt het PR 10-6 risicocontour geen belemmering voor het project. Wel heeft het LPG-tankstation een invloedsgebied van 150 meter en dit valt voor een deel over het plangebied. Om deze reden dient een verantwoording van het groepsrisico (GR) plaats te vinden. Binnen het plangebied worden woningen gerealiseerd voor huishoudens die zich in het geval van een calamiteit zelf in veiligheid kunnen brengen. De zelfredzaamheid van de huishoudens wordt voldoende geacht. Uit het advies van de brandweer blijkt dat er in voldoende secundair bluswater aanwezig is in en rondom het plangebied. Ook is het plangebied goed te bereiken voor hulpdiensten. Tot slot is er in het kader van het vigerende bestemmingplan Wolvega Lindewijk - Deelgebied I in maart 2017 door de AVIV een groepsrisicoberekening uitgevoerd. De berekening is uitgevoerd op basis van een LPG doorvoer van 1.000 m³/jaar en een bevoorrading met een tankauto met hittewerende bekleding. Uit de berekening blijkt dat het groepsrisico lager is dan de oriëntatiewaarde. Het groepsrisico (GR) vormt dan ook geen belemmering voor dit project.



Figuur 3.1: Uitsnede risicokaart met de 10-6 contouren van het LPG-tankstation

Transport van gevaarlijke stoffen over de weg

In de nabijheid van het plangebied loopt de Stellingenweg/Om den Noort. Uit het onderzoek van FUMO, blijkt dat het transport van gevaarlijke stoffen over de Stellingenweg/Om den Noort geen belemmering vormen voor het vigerende bestemmingsplan en daarmee ook de ontwikkeling van 8 twee-onder-één-kapwoningen. Dit omdat met 273 GF3 transporten per jaar over de Stellingenweg/Om den Noort de oriëntatiewaarde van 6.000 GF3 transporten en de 10% oriëntatiewaarde van 600 GF3 transporten uit bijlage 8 van de HART niet overschrijdt.

Transport van gevaarlijke stoffen door hogedruk aardgastransportleidingen

Op ongeveer 50 meter afstand van het plangebied loopt een hogedruk aardgastransportleiding hierop is het Bevb van toepassing. Het invloedsgebied van de transportleiding valt over het plangebied heen. Een klein deel van het plangebied valt binnen de 100% letaliteitszone, echter is hier geen bebouwing beoogd. Een groter deel van het plangebied valt binnen de 1% letaliteitszone. Dit betekent dat een beperkte verantwoording aan het groepsrisico noodzakelijk is. Het Bevb stelt dat geen kwetsbare objecten mogen voorkomen binnen de 10-6 contouren van leidingen waarin gevaarlijke stoffen worden getransporteerd. Uit het onderzoek van de FUMO blijkt dat het PR 10-6 contour van de aardgastransportleiding buiten het plangebied ligt. Om het groepsrisico te verantwoorden is een groepsrisicoberekening uitgevoerd. Uit de berekening van het groepsrisico ten aanzien van de transportleiding blijkt dat het groepsrisico in het plangebied niet toeneemt door de ontwikkeling van woningbouw.

Ten aanzien van externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor het bestemmingsplan.

Luchtkwaliteit

Uit de NSL-monitoring van de Rijksoverheid blijkt dat in de omgeving van het project sprake is van een goede luchtkwaliteit. Het project omvat de realisatie van maximaal 8 woningen en leidt tot een toename van verkeer van 63 mvt/etmaal (weekdaggemiddelde). Het plan draagt dan ook niet in

betekende mate bij aan de toename van de hoeveelheid stikstofdioxide en fijnstof in de lucht. Er wordt voldaan aan de luchtkwaliteitswetgeving en nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Milieuzonering (hinder van bedrijven voor woningen)

De beoogde ontwikkeling betreft een milieugevoelige functie. Gezien de ligging ten zuiden van een woningen en de afwezigheid van bedrijvigheid kan het gebied getypeerd worden als woongebied. De afstand tussen milieuhinderlijke functies en milieugevoelige functies voldoet aan de richtafstanden uit de VNG brochure Bedrijven en milieuzonering (2009). Daarmee is een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in een woongebied te realiseren. Op circa 25 meter bevindt zich een motorzaak die handelt in motorfietsen en reparatieservice aanbiedt. Op basis van de richtafstandenlijst uit de VNG brochure Bedrijven en milieuzonering (2009) geldt er een richtafstand van 30 meter. Er kan dus aan de richtafstand worden voldaan. Op circa 150 meter van het plangebied bevindt zich een beddenspecialzaak en een woonwinkel. Op basis van de richtafstandenlijst uit de brochure Bedrijven en milieuzonering (2009) geldt er een richtafstand van 10 meter. Dit betekent dat aan de richtafstand kan worden voldaan. Het project veroorzaakt dan op dit punt ook geen belangrijke milieueffecten.

Wegverkeerslawaaï

Een deel van het plangebied valt binnen de geluidszone van de Lycklamaweg en de A32. Langs de A32 bevindt zich een geluidswal. In de nabijheid van de A32 is voor woningen waarbij de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden in het verleden een hogere waarden verleend. Omdat het plan om 8 twee-onder-één-kapwoningen te realiseren niet binnen het bestemmingsplan past, moet het destijds opgestelde akoestische onderzoek worden geactualiseerd om te onderzoek of de geluidsbelasting van de 8 twee-onder-één-kappers passen bij de destijds verleende waarden.

Uit het geactualiseerde akoestische onderzoek blijkt dat de berekende geluidbelasting vanwege de Lycklamaweg niet voldoet aan de voorsgrenswaarde van $L_{den} = 48$ dB. De maximale grenswaarde van $L_{den} = 63$ dB wordt niet overschreden; de hoogst berekende waarde bedraagt namelijk $L_{den} = 53$ dB op het meest noordelijk gelegen bouwvlak (figuur 1.1). Het realiseren van de woningen is daarmee mogelijk binnen de randvoorwaarden van de Wet geluidhinder, waarbij een hogere waarde moet worden vastgesteld voor het noordelijk gelegen bouwvlak.

Water

De invloed van het voornemen op het watersysteem is veelal het gevolg van het aanbrengen van verharding. De compensatie van de toename van verharding vindt plaats in het realiseren van oppervlaktewater langs de Lycklamaweg.

Bereik, waarschijnlijkheid, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect

Uit het voorgaande blijkt dat er geen sprake is van belangrijke negatieve milieueffecten. De bodem is in het verleden reeds gesaneerd, waardoor kan worden aangenomen dat de bodem geschikt is voor een woonfunctie. De berekende geluidbelasting vanwege de Lycklamaweg voor het noordelijk gelegen bouwvlak (figuur 1.1) voldoet niet aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} = 48$ dB, waardoor er een hogere waardenprocedure wordt gevoerd. Het verlenen van hogere waarden zal echter niet leiden tot onaanvaardbare hinder voor bewoners. Omdat de verharding in het plangebied toeneemt ten opzichte van de huidige situatie in het plangebied, wordt er watercompensatie uitgevoerd door het realiseren van oppervlaktewater langs de Lycklamaweg.

4. Conclusie

Het project is relatief kleinschalig en heeft geen kenmerken die potentieel risico op grote milieueffecten in zich hebben. Verder wordt geconcludeerd dat het project plaatsvindt in een stedelijke omgeving waarin het een binnenstedelijke uitbreiding vormt. Planologisch wordt voorzien in de mogelijkheid om de locatie te ontwikkelen met 8 woningen.

Er is geen sprake van belangrijke negatieve effecten als gevolg van het plan. Wel kan er niet worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} = 48$ dB voor de twee-onder-één-kapwoningen in het noordelijk gelegen bouwvlak. Om deze reden wordt er een hogere waardenprocedure gevolgd. Het verlenen van hogere waarden zal echter niet leiden tot onaanvaardbare hinder voor de bewoners van in deze twee-onder-één-kapwoningen.

Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten geen belangrijke negatieve milieugevolgen zullen optreden. Er is dan ook geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.