

# QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING

LINDEWIJK DEELGEBIED II WOLVEGA

ADVISEUR Ir. SICCO JANSEN 14-10-2019 | VERSIE 1.2



**Jansen & Jansen**  
groenadviesbureau



## QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING I WOLVEGA

**Adviseur:**

Ir. Sicco Jansen | veldonderzoek | rapportage  
06 - 26 955 898  
info@groenadviseurs.nl

**Adviseur:**

Rick Kamperman | veldonderzoek  
info@groenadviseurs.nl

**Opdrachtgever:**

Gemeente Weststellingwerf



**Jansen&Jansen**  
groenadviesbureau

JANSEN&JANSEN groenadviesbureau  
Velddijk 7a, Holten  
www.groenadviseurs.nl

**Versie:**

1.2

**Datum:**

14 oktober 2019



## INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	04
2	WERKWIJZE	06
3	WETTELIJK KADER	07
4	RESULTATEN	09
5	INGREEP	18
6	TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING	19
7	CONCLUSIE & ADVIES	22
	LITERATUUR	

BIJLAGE 1 - *Overzichtskaart/projectgebied*

BIJLAGE 2 - *Overzichtskaart - plangebied in de nieuwe situatie*

BIJLAGE 3 - *Kaart gebiedsbescherming*

BIJLAGE 4 - *Foto overzicht van het plangebied*

BIJLAGE 5 - *AERIUS-berekening*



# 1 INLEIDING

## 1.1 AANLEIDING

In 2001 heeft gemeente Weststellingwerf een bestemmingsplan opgesteld om de ontwikkeling van de nieuwe woonwijk Lindewijk mogelijk te maken. De nieuwe woonwijk is gesitueerd in het oosten van Wolvega, globaal tussen de Lycklamaweg, de spoorlijn Leeuwarden-Steenwijk en de rijksweg A32. In het kader van de realisatie van de nieuwe woonwijk is in begin 2003 en in 2011 een onderzoek uitgevoerd naar de aanwezige natuurwaarden in het gebied (soortenbescherming en gebiedsbescherming). Omdat deze onderzoeken meer dan vijf jaar geleden zijn uitgevoerd en omdat de wijk nog niet is voltooid, is opnieuw een natuurwaardenonderzoek noodzakelijk. Sinds de laatste rapportage van Bügel Hajema (2011) is het grootste gedeelte van de eerste fase van de Lindewijk afgerond. In Lindewijk deelgebied I zijn circa 400 woningen gerealiseerd. De plan-capaciteit van Lindewijk deelgebied I is nog circa 125 woningen. In de voorliggende rapportage staat de tweede fase van de Lindewijk centraal. Met deze quickscan wordt een inschatting van de effecten van de ontwikkeling van Lindewijk fase II gemaakt op door de Wet natuurbescherming beschermde soorten en gebieden.

## 1.2 DOEL

In deze quickscan worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke, door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna komen (potentieel) voor in het plangebied<sup>(H4)</sup>?
- Welke, door de Wet natuurbescherming beschermde gebieden liggen binnen de invloedssfeer van het plangebied<sup>(H4)</sup>?
- Welke negatieve effecten kunnen de (potentieel) aanwezige flora en fauna en omliggende beschermde gebieden ondervinden van de ingreep<sup>(H4)</sup>?
- Wordt met het uitvoeren van de voorgenomen ingreep de Wet natuurbescherming overtreden<sup>(H6)</sup>?
- Welke vervolgstappen zijn noodzakelijk om projectvertraging te minimaliseren en om overtrekking van de Wet natuurbescherming te voorkomen<sup>(H7)</sup>?

## 1.3 PLANGEBIED

De Lindewijk ligt in de Lindepolder-west ten oosten en ten zuidoosten van Wolvega, globaal tussen de Lycklamaweg, de spoorlijn Leeuwarden-Steenwijk en de rijksweg A32. Vanaf 2003 is de Lindewijk ontwikkeld tot een deels gerealiseerde woonwijk aan openwater, met een zwemplas en in het zuiden een waterrijk natuurgebied dat in verbinding staat met de beek de Linde.

Het huidige plangebied bestaat uit de nog niet bouwrijp gemaakte zone parallel aan de spoorlijn Leeuwarden-Steenwijk. Het plangebied omvat een terrein van ongeveer 16.5 hectare, opgebouwd uit grasland, kavelsloten en een kleine afgesloten plas in het zuiden van het plangebied. Zie figuur 1.1 voor de exacte begrenzing van het plangebied en bijlage 4 voor een foto impressie van het plangebied.



Figuur 1.1: Kaart van het plangebied in de huidige situatie met een onderverdeling van het terrein in deelgebieden (Bron basiskaart: Googlemaps.nl)

Onderstaand een bespreking van het actuele gebruik van de verschillende onderdelen van het plangebied. Zie figuur 1.1 voor de onderverdeling van deelgebieden:

- Deelgebied 1, de kern van het plangebied: Dit gebied bestaat uit het centraal gelegen grasland en de aanliggende randen en sloten. Het gebied bestaat in basis uit een voedselrijk, soortenarm grasland dat nog actief in gebruik is voor agrarische doeleinden. Door en om dit grasland lopen enkele smalle kavelsloten die via de spoorsloot in verbinding staan met de Linde. In de sloten is spaarzame, voedselrijke oevervegetatie aanwezig. Op enkele plekken staan opgeschoten wilgen en elzen. De sloot parallel aan de begraafplaats wordt begeleid door een rij zwarte elzen;
- Deelgebied 2: Deelgebied twee bestaat uit een strook opgehoogd terrein. Het gebied wordt gebruikt voor de opslag van materialen. Het gebied heeft een zandige bodem, deels begroeid met een pioniersvegetatie, kenmerkend voor geroerde gronden;
- Deelgebied 3, de kleine plas: In het zuiden van het plangebied is door eerdere werkzaamheden een kleine afgesloten plas ontstaan met een ruigte vegetatie, kenmerkend voor voedselrijke tot matig voedselrijke bodems. In deze ruigte vegetatie zijn enkele jonge bomen (met name wilgen) opgeschoten. De plas is al enige jaren aanwezig. Door recente werkzaamheden is de plas grotendeels gedempt.



## 2 WERKWIJZE

*Het onderzoek is op de volgende wijze uitgevoerd:*

### [1]

Op 03 september 2019 is het plangebied door R. Kamperman bezocht. In het plangebied zijn ruimtelijke structuren en ecotopen geïnventariseerd. Er is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten. Met dit doel is gezocht naar onder meer zicht- en geluidswaarnemingen van (beschermde) soorten, uitwerpselen, nesten/verblijfplaatsen, krabsporen en pootafdrukken. Tijdens het onderzoek is van de volgende hulpmiddelen gebruik gemaakt:

- verrekijker;
- camera;
- zaklamp.

### [2]

Vervolgens is een literatuurstudie uitgevoerd. De literatuurstudie richt zich op bekende (verspreidings) gegevens die relevant zijn voor het voorkomen van beschermde flora- en fauna op de locatie (Wet natuurbescherming). De gegevens over voorkomen van beschermde flora- en fauna zijn te vinden in onder meer soortgroepenatlassen en op internet. Ook zijn de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna geraadpleegd. Aanvullend is gebruik gemaakt van de twee reeds uitgevoerde quickscans uit 2003 en 2011. In het kader van gebiedsbescherming is een inventarisatie gemaakt van beschermde natuurgebieden nabij het plangebied. Voor deze inventarisatie is gebruik gemaakt van kaartmateriaal van de provincie Friesland. Om een inschatting te kunnen maken van de extra stikstofdepositie als gevolg van de voorgenomen planontwikkeling is aanvullend een berekening uitgevoerd door middel van de AERIUS-calculator (was niet mogelijk).

### [3]

Aan de hand van de gegevens uit de literatuurstudie, het veldbezoek en de AERIUS-berekening kan een inschatting gemaakt worden welke beschermde flora en fauna en natuurgebieden in het plangebied of in de nabijheid van het plangebied aanwezig zijn. Vervolgens kan met deze gegevens een inschatting worden gemaakt wat de invloed van de voorgenomen ingreep is op de gevonden natuurwaarden.

### [4]

Op basis van de resultaten van het literatuur- en het veldonderzoek wordt getoetst of verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden. Aanvullend worden een aantal bondige adviezen gegeven die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen. Bijvoorbeeld over het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing.



## 3 WETTELIJKE KADER

*In dit hoofdstuk wordt kort de Wet natuurbescherming beschreven en de toepassing op de bescherming van soorten en gebieden.*

### 3.1 SOORTBESCHERMING

Doelstelling van de Wet natuurbescherming in het kader van soortbescherming is het beschermen en ontwikkelen van natuur, mede vanwege de intrinsieke waarden, en het behouden en herstellen van biologische diversiteit. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan valt onder de bevoegdheid van de provincie. Daarnaast erkent de wet dat ook dieren die geen direct nut opleveren voor de mens van onvervangbare waarde zijn: de erkenning van de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. Deze erkenning is terug te vinden in de zorgplicht.

#### 3.1.1 Zorgplicht

Voor alle flora en fauna die in het wild voorkomen geldt een algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen met betrekking tot in het wild levende flora en fauna en het leefgebied van deze flora en fauna. Voor de uitvoer van handelingen (bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen) betekent dit dat voorafgaand aan de uitvoer er inzicht moet zijn in de aanwezige flora en fauna en wat het effect van de handelingen is op de aanwezige flora en fauna. Negatieve effecten op de aanwezige flora en fauna moeten in alle gevallen tot het minimale worden beperkt, ook als er een vrijstelling is voor bepaalde soorten, of als een ontheffing is verleend.

#### 3.1.2 Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent verschillende beschermingsregimes. Er is een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bonn en het Verdrag van Bern. Daarnaast is er een apart beschermingsregime voor soorten die vanuit een nationaal belang beschermd worden. Elk beschermingsregime kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten aan ontheffingen of vrijstellingen. De verschillende beschermingsregimes zijn in de Wet natuurbescherming vertaald naar de volgende categorieën:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels zijn beschermd onder het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1);
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt (paragraaf 3.2);
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal belang bescherming behoeven (paragraaf 3.3).



Categorie 1 (§ 3.1)	Categorie 2 (§ 3.2)	Categorie 3 (§ 3.3)
<i>Art 3.1 lid 1</i> Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.5 lid 1</i> Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.10 lid 1a</i> Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
<i>Art 3.1 lid 2</i> Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	<i>Art 3.5 lid 4</i> Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1b</i> Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
<i>Art 3.1 lid 3</i> Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	<i>Art. 3.5 lid 3</i> Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	
<i>Art 3.1 lid 4 en lid 5</i> Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	<i>Art 3.5 lid 2</i> Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	
	<i>Art 3.5 lid 5</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1c</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Tabel met een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime.

### 3.1.3 Ontheffingen en vrijstellingen

Het is mogelijk om in bepaalde gevallen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming door middel van een ontheffing of vrijstelling te ontwijken. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing of vrijstelling moet aan drie eisen/criteria worden voldaan:

- Er is geen andere bevredigende oplossing voorhanden om overtreding van een verbodsartikel te voorkomen;
- De handelingen worden uitgevoerd in het kader van een wettelijk belang. Voorbeelden van dergelijke belangen zijn ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en volksgezondheid;
- De handelingen als geheel mogen geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van een soort.

## 3.2 GEBIEDSBESCHERMING

### Natura 2000

Natura 2000-gebieden zijn natuurgebieden van groot internationaal belang. Deze gebieden zijn aangewezen onder de Europese Habitat- en / of Vogelrichtlijn. Voor de gebieden en de daarbij aangewezen soorten en habitattypen zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld. Een activiteit mag niet leiden tot significant negatieve effecten op deze doelen of tot een aantasting van de natuurlijke kenmerken. Indien op voorhand significante effecten niet uitgesloten kunnen worden dient een passende beoordeling opgesteld te worden.

### Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een stelsel van ecologisch hoogwaardige natuurgebieden; de Natura 2000-gebieden maken daar deel van uit. Naast de Natura 2000-gebieden bevat het NNN ook overige leefgebieden van soorten en – om isolatie te voorkomen – gebieden die een verbinding vormen tussen natuurgebieden. Het NNN is onderdeel van het actieve beleid om bedreigde dier- en plantensoorten in een gunstige staat van instandhouding te brengen. De natuurgebieden die behoren tot het NNN en hun functies worden planologisch beschermd, hier geldt het 'nee, tenzij'- principe. De planologische bescherming betekent in het kort dat geen nieuwe bestemmingen worden toegestaan die per saldo leiden tot een significante aantasting van de oppervlakte, de kwaliteit en de samenhang van het NNN.





## 4 RESULTATEN

### 4.1 SOORTBESCHERMING

#### 4.1.1 Flora

Vegetatie per deelgebied:

- Deelgebied I: Voedselrijk, soortenarm grasland met voedselrijke kavelsloten. In het grasland groeit vrijwel uitsluitend Engels raigras, in de kavelsloten groeit een oevervegetatie kenmerkend voor zeer voedselrijke omstandigheden, met onder meer riet en grote lisdodde;
- Deelgebied II: Terrein dat is opgehoogd en werd/wordt gebruikt voor opslag van materialen (zand). Hier groeien soorten die kenmerkend zijn voor ruderaal terrein als bijvoet, ridderzuring en grote brandnetel;
- Deelgebied III: Het gebied rond de kleine plas bestaat uit ondiep (matig) voedselrijk water, (matige) voedselrijke oevers, delen met ruigte en een deel met recent opgebrachte grond (gedempte deel van de plas). De oevervegetatie bestaat uit soorten als riet, grote kattenstaart, koninginnenkruid, grote lisdodde, gele lis, pitrus en watermunt. Op de drogere delen groeien ook soorten als ridderzuring, kruipende boterbloem en wilgenroosje (kenmerkend voor voedselrijke situaties). De zone rond de plas is deels gemaaid en bestaat deels uit een meer ruige vegetatie kenmerkend voor ruderaal terrein. In dit deel van het plangebied schieten ook jonge bomen op, met name (schiet)wilg en zwarte els. Het deel waar recent grond is opgebracht, is nog vrijwel vrij van vegetatie.

Conclusie: De aanwezigheid van beschermde flora kan redelijkerwijs worden uitgesloten. In geen van de deelgebieden werden geschikte standplaatsen voor beschermde flora aangetroffen. Ook werden tijdens het veldonderzoek geen sporen van beschermde flora aangetroffen of zijn (recente) waarnemingen van beschermde flora bekend in het plangebied.

#### 4.1.2 Amfibieën, vissen en reptielen

Per soortgroep:

- Vissen: In het plangebied komen smalle, deels droogvallende kavelsloten en een deels gedempte afgesloten plas voor. De kavelsloten zijn smal en staan periodiek (deels) droog. De sloten staan niet of nauwelijks in verbinding met de Linde. Het is de verwachting dat er niet of nauwelijks vissen in de kavelsloten voorkomen. Als er vissen voorkomen gaat het om algemene soorten zoals, brasem, karper, blankvoorn en ruisvoorn. In de kleine plas zijn ook lage hoeveelheden algemene vissoorten te verwachten. Karpers, brasem, blankvoorn en ruisvoorn en andere algemene soorten kunnen hier voorkomen. De aanwezigheid van beschermde soorten, waaronder grote modderkruiper, kan worden uitgesloten op basis van het ontbreken van geschikt (verbonden) leefgebied;
- Amfibieën: Tijdens het veldonderzoek werden bruine kikkers waargenomen in de kavelsloten en in de kleine plas. Naast bruine kikkers zijn ook de gewone bastaardkikker, gewone pad, meerkikker en de kleine watersalamander in het plangebied te verwachten. Naast deze algemene amfibieënsoorten zijn specifiek beschermde soorten in het plangebied niet direct te verwachten, hoewel deze wel voorkomen in de grotere omgeving van het plangebied. Op waarnemingen.nl staan in de Lindevaai enkele waarnemingen geregistreerd van poelkikkers en heikikkers. Heikikkers zijn gebonden aan voedselarm water in laag- of hoogveengebieden, vochtige heidegebieden of vochtige schraalgraslanden. Poelkikkers zijn gebonden aan



voedselarm, schoon water. De soort heeft een voorkeur voor zwak zure, stilstaande wateren in bos- en heidegebieden op de hogere zandgronden, in vennen, poelen en watergangen in hoogveengebieden en in uiterwaarden. Het water in het plangebied voldoet niet aan de eisen die beide soorten aan hun leefgebied stellen. Het plangebied is niet geschikt voor een populatie heikikkers en/of poelkikkers. Wel is het mogelijk dat een enkel exemplaar het plangebied sporadisch doorkruist.

- Reptielen: Van alle in Nederland voorkomende reptielen is alleen de ringslang in de grotere omgeving van het plangebied waargenomen. Er zijn enkele tientallen waarnemingen van de ringslang bekend in de naastgelegen Lindevallei. Tijdens de inventarisaties die in 2003 door Koeman en Bijkerk zijn uitgevoerd, werd de ringslang niet in het plangebied aangetroffen. In de tussentijd is het zuidelijke deel van de Lindewijk, door de aanleg van plassen, geschikter geworden als foerageergebied voor de ringslang. Door de directe verbinding met de Lindevallei is het daarom mogelijk dat rond de kleine plas een enkele zwervende/foeragerende ringslang kan worden waargenomen. Het is niet de verwachting dat het gebied rond de kleine plas wordt gebruikt om voort te planten. Dit door het ontbreken van geschikte broedplaatsen in de vorm van broedhopen, mest- of composthopen of natuurlijke blad- en strooiselhopen.

Conclusie: Beschermde functies van specifiek beschermde vissen, amfibieën en reptielen zijn redelijkerwijs niet te verwachten in het plangebied. Wel kunnen sporadisch passerende exemplaren van de beschermde poelkikker, heikikker en de ringslang worden aangetroffen.

#### 4.1.3 Vogels

Alle deelgebieden zijn ongeschikt als nestlocatie voor vogels met jaarrond beschermde verblijfplaatsen. Soorten met jaarrond beschermde nesten die voorkomen in de omgeving van het plangebied zijn vrijwel uitsluitend gebonden aan (volwassen) bomen of bebouwing. Deze zijn niet aanwezig in het plangebied.

Deelgebied één en twee bestaan uit voedselrijk, soortenarm grasland en uit stuk terrein dat gebruikt wordt als tijdelijke opslag van grond (veel rijbewegingen). Dit gebied is vrijwel kaal, met spaarzame oevervegetatie in de kavelsloten en met een enkele opschietende wilg of els. In deze deelgebieden zijn tijdens het broedseizoen weinig nesten te verwachten. Er zullen hooguit enkele nesten van niet kritische weidevogels (o.a. scholekster), algemene watervogels (o.a. wilde eend) en misschien enkele nesten van riet- en ruigtevogels (o.a. kneu) voorkomen.

Deelgebied drie, het gebied rond de kleine plas is geschikter als leefgebied voor vogelsoorten. Tijdens het broedseizoen zijn hier mogelijk lage hoeveelheden nesten van algemene watervogels, zoals meerkoeten, wilde eenden en futen te verwachten. Daarnaast zijn hier ook nesten van riet- en ruigtevogels zoals kleine karekiet, graspieper, kneu en rietzanger te verwachten. Doordat rond de plas reeds werkzaamheden zijn opgestart o.a. dempen, zal het hier gaan om een enkel broedgeval. Geen van de te verwachten soorten is voor het broeden gebonden aan een specifieke locatie. Bij verstoring kunnen de te verwachten soorten vrij gemakkelijk een alternatieve locatie in de directe omgeving vinden.



Het is mogelijk dat roofvogelsoorten met jaarrond beschermde verblijfplaatsen, buiten het plangebied, van het plangebied gebruik maken om te foerageren. Het gaat hierbij met name om buizerds en kerkuilen. Voor beide soorten is het plangebied beperkt geschikt als foerageergebied. Zeker omdat er geen verblijfplaatsen van de soorten bekend zijn in de directe omgeving van het plangebied, is het niet de verwachting dat het plangebied een essentieel onderdeel vormt van het foerageergebied van individuen van beide soorten.

Conclusie: Er zijn geen jaarrond beschermde verblijfplaatsen of essentiële functies te verwachten in het plangebied. Wel zijn tijdens het broedseizoen tijdelijk beschermde verblijfplaatsen van vogels in het plangebied te verwachten.

#### **4.1.4 Zoogdieren**

Het plangebied is in potentie geschikt om een functie te vervullen voor verschillende zoogdiersoorten. Het gaat hierbij om de volgende potentiële functies:

##### *Vleermuizen*

Het plangebied is ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Geschikte bomen of gebouwen die vleermuizen kunnen gebruiken als verblijfplaats ontbreken in het plangebied. In de huidige situatie is het plangebied beperkt geschikt als foerageergebied voor de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en mogelijk de gewone grootoorvleermuis. Ook na de ingreep kunnen deze vleermuizen van het plangebied gebruik maken om te foerageren. De kleine plas en de omliggende plassen kunnen gebruikt worden door watervleermuizen en meervleermuizen om te foerageren. Gezien het beperkte oppervlakte van de kleine plas kan redelijkerwijs worden uitgesloten dat het plangebied een essentieel onderdeel vormt van het foerageergebied van de water- of meervleermuis. Daarnaast is het ook mogelijk dat rosse vleermuizen boven het plangebied foerageren. Rosse vleermuizen zijn flexibel in het kiezen van foerageergebied. In de directe omgeving (Lindevallei) is zeer geschikt alternatief foerageergebied beschikbaar.

##### *Grondgebonden zoogdiersoorten*

In het plangebied zijn geen specifiek beschermde zoogdiersoorten te verwachten, dit op basis van het ontbreken van deze soorten in de ruime omgeving van het plangebied. Enkel de specifiek beschermde waterspitsmuis komt voor in de nabij gelegen Lindevallei. De soort is redelijkerwijs niet in het plangebied te verwachten, dit doordat de oever- en onderwatervegetatie rond de kleine plas nog niet ver genoeg ontwikkeld is. Afgezien van specifiek beschermde soorten zijn wel andere grondgebonden zoogdieren in het plangebied te verwachten. De volgende soorten kunnen verblijfplaatsen hebben in het plangebied: aardmuis, bunzing, bosspitsmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, hermelijn, wezel en de woelrat. Deze soorten zullen vooral verblijfplaatsen hebben rond de kavelsloten, de kleine plas en in de ruige delen. In het grasland en op de hogere delen zijn verblijfplaatsen van de haas, mol en veldmuis te verwachten.

Naast de genoemde soorten kunnen mogelijk ook sporadisch foeragerende reeën en vossen in het plangebied worden aangetroffen.

Conclusie: Specifiek beschermde functies van zoogdieren worden niet verwacht in het plange-



bied. Wel zijn er waarschijnlijk verblijfplaatsen van diverse algemene grondgebonden zoogdieren in het plangebied aanwezig.

#### 4.1.5 Dagvlinder

In de directe omgeving van het plangebied zijn drie specifiek beschermde dagvlinder soorten waargenomen, namelijk zilveren maan, grote weerschijnvlinder en kleine ijsvogelvlinder. Voor deze soorten zijn in het plangebied niet/nauwelijks geschikte vegetaties aanwezig. Zilveren maan komt voor in schrale riet- en hooilanden, dit is niet aanwezig in het plangebied. De grote weerschijnvlinder gebruikt de boswilg als waardplant. Van de boswilg zijn slechts spaarzame zaailingen aanwezig. De kleine ijsvogelvlinder is gebonden aan vochtige loofbossen; vochtige loofbossen (met kamperfoelie) zijn niet aanwezig in het plangebied.

Van de rode lijstsoorten kan mogelijk alleen het groot dikkopje voorkomen in de ruigte rond de kleine plas. Specifiek door de Wet natuurbescherming beschermde soorten worden niet verwacht.

Wel is het plangebied geschikt voor algemeen voorkomende soorten van ruigten en graslanden zoals het bonte zandooie, de kleine vos en de distelvlinder.

#### 4.1.6 Libellen

Het grootste deel van het plangebied is vrijwel ongeschikt als leefgebied voor libellen. Alleen het gebied rond de kleine plas (deelgebied 3) is beperkt geschikt voor sommige soorten. In de Lindevallei, in de directe nabijheid van het plangebied zijn de volgende specifiek beschermde libellensoorten waargenomen: sierlijke witsnuitlibel, gevlekte witsnuitlibel, gevlekte glanslibel, groene glazenmaker en noordse winterjuffer. Het is niet de verwachting dat het plangebied een essentiële functie heeft voor één van deze soorten. Dit om de volgende redenen:

- De groene glazenmaker is voor afzetting van eieren gebonden aan de aanwezigheid van velden krabbenscheer. Deze zijn in het plangebied niet aanwezig. In het verleden was een kleine hoeveelheid krabbenscheer aanwezig in de spoorloot. Tijdens het veldonderzoek werd krabbenscheer niet aangetroffen;
- De Noordse winterjuffer, is gebonden aan matig voedselrijke laagveenplassen. Het plangebied is voedselrijk en weinig ontwikkeld;
- De gevlekte witsnuitlibel is gebonden aan matig voedselrijke verlandingszones in laagveenmoerassen. Deze zijn niet of nauwelijks aanwezig in het plangebied;
- De gevlekte glanslibel is gebonden aan sterk verlandende vennen en petgaten in moerasbossen. Deze zijn niet aanwezig in het plangebied;
- De sierlijke witsnuitlibel is gebonden aan schone, vegetatierijke vennen, plassen en dode rivierarmen. Het plangebied is voedselrijk.

Afgezien van deze specifiek beschermde soorten zijn rond de kleine plas wel meer algemene soorten als de platbuik, gewone oeverlibel, en paardenbijter te verwachten.



#### **4.1.7 Overige ongewervelden**

Specifiek beschermde overige ongewervelden (o.a. mieren en kevers) zijn niet in het plangebied te verwachten. Dit omdat voor deze soorten het verspreidingsgebied niet samenvalt met het plangebied en/of omdat het plangebied voor deze soorten geen geschikt leefgebied is.



## 4.2 GEBIEDSBESCHERMING

*Binnen de provincie Friesland gelden drie verschillende regiems gebiedsbescherming namelijk; beschermde ganzenfoerageergebied, gebieden behorend tot het NNN en Natura 2000-gebieden. Achtereenvolgens worden de verschillende beschermingsregiems behandeld.*

### 4.2.1 Beschermd ganzenfoerageergebied

Provincie Friesland heeft beschermde ganzenfoerageergebieden aangewezen verspreid over de gehele provincie. Geen van deze beschermde ganzen foerageergebieden liggen binnen enkele kilometers van het plangebied (zie voor een overzichtskaat bijlage 3). Gezien de grote afstand tot de ganzenfoerageergebieden zijn negatieve effecten, als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling, niet te verwachten.

### 4.2.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het NNN (Natuur Netwerk Nederland, de voormalige Ecologische Hoofd Structuur). Wel ligt het plangebied op enkele honderden meters van een gebied dat onderdeel vormt van het NNN; de Lindevallei (zie de kaart in bijlage 3). De Lindevallei is een stroomdal in laagveengebied dat voornamelijk bestaat uit natte schraallanden, bloemrijke graslanden, veenmos, rietlanden, broekbossen en moerassen. Door de barrière werking van de doorgaande spoorlijn Leeuwarden-Steenwijk en de snelweg A32 is het plangebied sterk geïsoleerd van het NNN. In het ontwerp van de Lindewijk is in het beginstadium ook rekening gehouden met de nabijgelegen Lindevallei. Mede om de recreatieve druk en andere voor natuurgebieden onwenselijke uitstralingseffecten tot het minimale te beperken, is langs de A32 en langs de spoordijk een brede groen/blauwe bufferzone gecreëerd. Deze zone, van enkele honderden meters breed, vangt de recreatieve druk vanuit de Lindewijk op. Door de harde barrières en het tussenliggende groengebied, is het plangebied bijna volledig geïsoleerd van het NNN, waardoor er weinig onderlinge ecologische relaties zijn. Wel vinden er vliegbewegingen van vogels naar, van of over voornamelijk het zuidelijk deel van het plangebied plaats. Via het water van de Linde en het water van het plangebied kunnen relaties aanwezig zijn op het gebied van flora, amfibieën, reptielen en vissen. In het zuidelijke deel van het plangebied (rond de kleine plas) zullen deze relaties het sterkst aanwezig zijn. Bij normale weersomstandigheden stroomt het grondwater en regenwater uit het plangebied richting de Linde. Bij hoge waterstanden van de Linde kan het water middels een duiker het plangebied instromen. In de huidige situatie bestaat het plangebied nog voor een groot deel uit actief bewerkt grasland. Door effecten van uitspoeling zullen kleine hoeveelheden nitraat uit het opgebrachte drijfmest de Lindevallei bereiken. Door de voorgenomen ontwikkeling zal deze vorm van vervuiling afnemen.

Conclusie: Ondanks de nabije ligging van het plangebied ten opzichte van het Natuur Netwerk Nederland, worden wezenlijke negatieve effecten niet verwacht. Dit om de volgende redenen:

- Er zijn sterke fysieke barrières die het plangebied afschermen;
- Er ligt een groen/blauwe bufferzone tussen het plangebied en het NNN;
- De Lindevallei is door haar natte karakter beperkt toegankelijk;
- Door het verdwijnen van landbouw in het plangebied zal de nutriëntendruk op het NNN verminderen.



#### 4.2.3 Natura 2000

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Wel liggen er Natura 2000-gebieden op een grotere afstand van het plangebied. Onderstaand een overzicht van Natura 2000-gebieden die in een straal van 15km van het plangebied liggen:

• Rottige Meenthe & Brandemeer	6.7 km t.o.v. plangebied	Provincie Friesland
• Weerribben	8.5 km t.o.v. plangebied	Provincie Overijssel
• Drents-Friese Wold & Leggelderveld	11 km t.o.v. plangebied	Provincie Drenthe
• De Wieden	12 km t.o.v. plangebied	Provincie Overijssel
• Holtlingerveld	15 km t.o.v. plangebied	Provincie Drenthe

Voor alle Natura 2000 gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd. Activiteiten en ingrepen die negatieve effecten kunnen hebben op deze instandhoudingsdoelen zijn verboden door de Wet natuurbescherming. Mogelijke invloeden/factoren die negatieve effecten kunnen hebben op instandhoudingsdoelen zijn:

- Oppervlakte verlies;
- Versnippering;
- Verzuring en vermesting via atmosferische depositie;
- Verdroging;
- Verontreiniging (via oppervlakte water);
- Verstoring door licht en geluid;
- Verstoring door trillingen;
- Optische verstoring;
- Mechanische effecten (als gevolg van menselijke activiteiten).

Van al deze factoren, met uitzondering van 'verzuring en vermesting via atmosferische depositie' kan redelijkerwijs worden uitgesloten dat deze van toepassing zijn in het voorliggende plan. Dit door de grote afstand tot de omliggende Natura 2000-gebieden. Voor het aspect 'verzuring en vermesting via atmosferische depositie' ligt dit complexer. Tijdens de bouwfase van het voorgenomen project en tijdens de gebruiksfase van het project komt voor kwetsbare natuurgebieden schadelijk stikstof (stikstofoxiden) vrij. Via luchtstromen kan dit stikstof in de omliggende natuurgebieden terecht komen. Stikstofoxiden komen vrij bij de verbranding van fossiele brandstoffen. Vooral bij de verbranding van diesel komt relatief veel stikstof vrij. Als gevolg van een verkeerstaantrekkende werking van de geplande woningen, zal de uitstoot van stikstof in het plangebied toenemen. Om een inschatting te kunnen maken van de extra stikstofdepositie op omliggende natuurgebieden tijdens de gebruiksfase van het project, is met behulp van de AERIUS-calculator een berekening uitgevoerd (zie paragraaf 4.2.4). Uit deze berekening komt naar voren dat de toename van in stikstofdepositie minder is dan <math>0,005 \text{ mol/ha/jr}</math> op omliggende Natura 2000-gebieden. Dit is lager dan de verlaagde drempelwaarde die in de calculator wordt gehanteerd. Voor deze berekening zijn verschillende scenario's door gerekend. Alleen in het scenario waarbij er volledig gasloos wordt gebouwd, blijft de stikstofdepositie beneden de drempelwaarde.



Conclusie: Als er gasloos wordt gebouwd blijft de stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden, tijdens de gebruiksfase, net beneden de drempelwaarde van <math>0,005 \text{ mol/ha/jr}</math>. In dit scenario kunnen wezenlijke negatieve effecten, tijdens de gebruiksfase, of beschermde Natura 2000-gebieden worden uitgesloten.

#### 4.2.4 AERIUS-berekening

##### Gebruiksfase

In de voorgenomen plannen zullen in totaal tweehonderd nieuwe woningen worden gerealiseerd. Om de woningen bereikbaar te maken worden wegen aangelegd. Nieuwe woonhuizen hebben een verkeersaanzuigende werking. Woonhuizen die gebruik maken van gas voor verwarming en auto's met brandstofmotoren, stoten stikstof uit. Voor de AERIUS-berekening is uitgegaan van het volgende (conform de maximale variant):

- 104 nieuwe rijtjeswoningen
- 48 nieuwe twee-onder-één-kap-woning;
- 48 vrijstaande woningen;
- Extra verkeerslast door de nieuwe woningen.

Wat betreft uitstoot worden doorgaans deze normen gebruikt (bij gasgestookte installaties):

• Tussenwoning	1,55 NOx <small>(kg/jaar)</small>	0 NH <sub>3</sub> <small>(kg/jaar)</small>
• 2-onder-één-kap	2,17 NOx <small>(kg/jaar)</small>	0 NH <sub>3</sub> <small>(kg/jaar)</small>
• Vrijstaande woning	3,03 NOx <small>(kg/jaar)</small>	0 NH <sub>3</sub> <small>(kg/jaar)</small>

\* Bron: *Emissiewaarden Aerius, 2018, nieuwbouw*

Omdat het voornemen is om de woningen gasloos te bouwen is er voor verwarming geen uitstoot van stikstof te verwachten. Omdat soms ook op alternatieve wijzen gestookt wordt, bijvoorbeeld ten behoeve van een barbecue of ten behoeve van een buitenkachel, is in de berekening per woning toch uit gegaan van een beperkte stikstof uitstoot. Er is uitgegaan van 10% van de normale emissie voor het woningtype. Zie onderstaande tabel:

• Tussenwoning	0,155 NOx <small>(kg/jaar)</small>	0 NH <sub>3</sub> <small>(kg/jaar)</small>
• 2-onder-één-kap	0,217 NOx <small>(kg/jaar)</small>	0 NH <sub>3</sub> <small>(kg/jaar)</small>
• Vrijstaande woning	0,303 NOx <small>(kg/jaar)</small>	0 NH <sub>3</sub> <small>(kg/jaar)</small>

Naast stikstof uitstoot door woningen is ook rekening gehouden met extra uitstoot door auto's. Per woning is in de berekening uitgegaan van 7 rijbewegingen per etmaal.

Conclusie: Uit de AERIUS-berekening komt naar voren dat er sprake zal zijn van een verwaarloosbare depositie van stikstof op omliggende Natura 2000-gebieden. De stikstofdepositie blijft onder de verlaagde drempelwaarde van 0,005 mol/ha. Zie het screenshot in bijlage 5 voor een overzicht van de berekening\*.





### Aanlegfase

In de voorgenomen plannen zullen in totaal tweehonderd nieuwe woningen worden gerealiseerd. Om deze woningen en de omliggende openbare ruimte te realiseren zijn diesel uitstotende voertuigen en machines nodig. Daarom is het nodig om ook voor de aanlegfase een AERIUS-berekening te maken. Voor de AERIUS-berekening is gebruik gemaakt van standaarden opgesteld door het projectteam Lindewijk. Het projectteam Lindewijk heeft geschat dat voor elke gemiddelde woning de volgende inspanning noodzakelijk is:

- Bestelbus 260 rijbewegingen
- Vrachtauto 35 rijbewegingen
- Telekraan 32 uur
- Graafmachine 16 uur
- Heistelling 8 uur

Voor de machines die op de projectlocatie werken zijn de volgende waarden aangehouden per woning:

Werktuig	Draaiuren per jaar	Vermogen [kW]	Emissiefactor [g/kWh]	Last factor	TAF-factor	Emissie [kg/jaar]
Hijskraan	24	100	3,3	50%	1,1	5,9
Graafmachine	16	100	3,3	60%	0,87	2,8
Heistelling	8	250	3,3	60%	1,1	4,9

Voor de berekening is de te realiseren woonwijk in delen opgedeeld. Het bebouwingsoppervlak is in drie delen verdeeld, op de zelfde wijze als bij de berekening voor de gebruiksfase. Het te realiseren wegennet is in twee delen verdeeld. De NOx uitstoot van de op locatie werkende machine is verrekend in de drie bebouwingsvlakken. De NOx uitstoot van de weggebonden voertuigen is verrekend over de twee wegdelen.

Het gaat hierbij om de volgende cumulatieve uitstoot/rijbewegingen per deelgebied/wegdeel:

Delen	Emissie [kg/jaar]
Deelgebied 1 - 104 woningen	1414,4
Deelgebied 2 - 48 woningen	625,8
Deelgebied 3 - 48 woningen	625,8

Delen	Rijbewegingen bestelbus/jaar	Rijbewegingen vrachtauto/jaar
Wegdeel 1	27.040	3.640
Wegdeel 2	24.960	3.360

Omdat niet alle woningen binnen één jaar worden gerealiseerd en omdat de AERIUS-calculator uitgaat van stikstofdepositie per jaar, is in de berekening rekening gehouden met een gefaseerde realisatie. Het voornemen is om de geplande woningen verdeeld over 8 jaar te bouwen. Per jaar zullen gemiddeld 25 woningen worden gerealiseerd. In de bovenstaande tabellen is de cumulatieve emissie/het cumulatieve aantal rijbewegingen voor de realisatie van alle woningen weergegeven. Voor de AERIUS-berekening zijn deze gevonden cumulatieve waarden gedeeld door acht. Op deze manier wordt gerekend met de gemiddelde emissie per jaar.

Conclusie: Uit de AERIUS-berekening komt naar voren dat er sprake zal zijn van een verwaarloosbare depositie van stikstof op omliggende Natura 2000-gebieden. De stikstofdepositie blijft onder de verlaagde drempelwaarde van 0,005 mol/Ha. Zie het screenshot in bijlage 5 voor een overzicht van de berekening\*.



## 5 INGREEP

Het voornemen is om in het plangebied circa tweehonderd nieuwe woningen te bouwen. De voorlopige planning is om achtenveertig vrijstaande woningen, achtenveertig twee-onder-een-kap woningen en honderdvier rijwoningen te bouwen. Voor deze nieuwe ontwikkeling zal het hele plangebied op de schop gaan. Alleen de spoorloot en de noordrand van het plangebied (nabij het kerkhof) wordt niet vergraven. Het ontwerp van de woonwijk is zo opgezet dat de woning dichtheid naar het zuiden toe afneemt. Naar het zuiden toe splitst de woonwijk zich tot vingervormige schiereilanden die uitkomen in het plangebied langs de A32. Vanuit de nieuwe woonwijk lopen fiets- en wandelpaden naar het nieuwe natuurgebied rond het aangelegde plasseengebied. Via deze fietspaden kan ook het natuurgebied rond de Linde worden bereikt (aan de overzijde van de spoorlijn/de A32). Zie figuur 5.1 en bijlage 2 voor een inrichtingsschets van het plangebied in de nieuwe situatie.



Figuur 5.1: De voorgenomen inrichting van het plangebied. Zie de kaart in bijlage twee voor een kaart met meer context (Bron kaart: Gemeente Weststelingwerf).



## 6 TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING

*Op basis van de resultaten van deze quickscan en de te verwachten effecten van de ingreep is een toetsing aan de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Hierdoor is duidelijk geworden voor welke soorten of gebieden mogelijk een negatief effect optreedt en of hiervoor aanvullend onderzoek dan wel een ontheffing/vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming vereist is.*

### 6.1 SOORTBESCHERMING

#### 6.1.1 Flora

De aanwezigheid van beschermde flora kan redelijkerwijs worden uitgesloten. In geen van de deelgebieden werden geschikte standplaatsen voor beschermde flora aangetroffen. Ook werden tijdens het veldonderzoek geen sporen van beschermde flora aangetroffen of zijn (recente) waarnemingen van beschermde flora bekend in het plangebied. Negatieve effecten van de voorgenomen ingreep op beschermde flora kunnen redelijkerwijs worden uitgesloten.

#### 6.1.2 Amfibieën, vissen en reptielen

Beschermde functies van specifiek beschermde vissen, amfibieën en reptielen zijn redelijkerwijs niet te verwachten in het plangebied. Wel kunnen sporadisch passerende exemplaren van de beschermde poelkikker, heikikker en de ringslang worden aangetroffen. Negatieve effecten van de voorgenomen ingreep op belangrijke functies van specifiek beschermde vissen, amfibieën en reptielen kunnen redelijkerwijs worden uitgesloten.

Wel moet rekening gehouden worden met de aanwezigheid van algemene vis- en amfibie-soorten zoals de gewone pad en algemene vissoorten. Deze soorten hebben verblijfplaatsen en leefgebied in het plangebied. Bij de ontwikkeling van het plangebied kunnen individuele dieren gedood worden. Dit houdt een overtreding van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming in. Voor de te verwachten soorten geldt, op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling, waardoor geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

#### 6.1.3 Vogels

Er zijn geen jaarrond beschermde verblijfplaatsen of essentiële functies te verwachten in het plangebied. Wezenlijke negatieve effecten van de voorgenomen ingreep op jaarrond beschermde verblijfplaatsen of op samenhangend leefgebied van vogels met jaarrond beschermde verblijfplaatsen zijn/is niet te verwachten.

Wel moet er rekening gehouden worden met de aanwezigheid van nesten van algemene broedvogels in het plangebied. Nesten van vogels zijn altijd beschermd door de Wet natuurbescherming.



#### **6.1.4 Zoogdieren**

Specifiek beschermde functies van zoogdieren worden niet verwacht in het plangebied. Wezenlijke negatieve effecten van de voorgenomen ingreep op jaarrond beschermde verblijfplaatsen of op samenhangend leefgebied van zoogdieren met jaarrond beschermde verblijfplaatsen zijn/ is niet te verwachten.

Wel moet rekening gehouden worden met de aanwezigheid van algemene grondgebonden zoogdiersoorten zoals veldmuizen, hazen, reeën en kleine marterachtigen\*. Deze soorten hebben verblijfplaatsen en leefgebied in het plangebied. Bij de ontwikkeling van het plangebied kunnen individuele dieren gedood worden. Dit houdt een overtreding van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming in. Voor de te verwachten soorten geldt, op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling, waardoor geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

*\*Kleine marterachtigen zijn op het moment vrijgesteld in de provincie Friesland. Het is echter mogelijk dat kleine marterachtigen hun vrijstelling verliezen. Verschillende provincies hebben de soortgroep van de vrijstellingslijst gehaald. Afhankelijk van de ontwikkelingsduur van het project kan het verstandig zijn de soortgroep als niet vrijgesteld te beschouwen. Het is aan te bevelen dit te overleggen met het bevoegde gezag.*

#### **6.1.5 Dagvlinder**

Specifiek beschermde soorten zijn niet te verwachten. Overtreding van de Wet natuurbescherming kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

#### **6.1.6 Libellen**

Specifiek beschermde soorten zijn niet te verwachten. Overtreding van de Wet natuurbescherming kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

#### **6.1.7 Overige ongewervelden**

Specifiek beschermde soorten zijn niet te verwachten. Overtreding van de Wet natuurbescherming kan redelijkerwijs worden uitgesloten.



## 6.2 GEBIEDSBESCHERMING

### 6.2.1 Beschermd ganzenfoeragegebied

Provincie Friesland heeft beschermde ganzen foerageergebieden aangewezen verspreid over de gehele provincie. Geen van deze beschermde ganzen foerageergebieden liggen binnen enkele kilometers van het plangebied (zie voor een overzichtkaart bijlage 3). Gezien de grote afstand tot de ganzenfoerageergebieden, zijn geen negatieve effecten, als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling te verwachten.

### 6.2.2 Natuurnetwerk Nederland

Ondanks de nabije ligging van het plangebied ten opzichte van het Natuur Netwerk Nederland, worden wezenlijke negatieve effecten niet verwacht. Dit om de volgende redenen:

- Er zijn sterke fysieke barrières die het plangebied afschermen;
- Er ligt een groen/blauwe bufferzone tussen het plangebied en het NNN;
- De Lindevallei is door haar natte karakter beperkt toegankelijk (weinig mogelijkheid tot extra verstoring door recreatie);
- Door het verdwijnen van landbouw in het plangebied zal de nutriëntendruk op het NNN verminderen.

### 6.2.3 Natura 2000

Het plangebied ligt op ruime afstand van het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer. Dit gebied ligt op ruim 6.7 km van het plangebied (zie kaart bijlage 3). Door deze grote tussenliggende afstand kunnen negatieve effecten, als gevolg van: oppervlakte verlies, versnippering, verdroging, verontreiniging (via oppervlakte water), verstoring door licht en geluid, verstoring door trillingen, optische verstoring en mechanische effecten (als gevolg van menselijke activiteiten), op voorhand worden uitgesloten.

Om een toetsing te kunnen maken van het aspect 'verzuring en vermesting via atmosferische depositie' is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Uit deze berekening komt naar voren dat de toename van in stikstofdepositie, voor zowel de gebruiksfase als tijdens de aanlegfase, minder is dan <math>0,005 \text{ mol/ha/jr}</math> op omliggende Natura 2000-gebieden. Dit is lager dan de verlaagde drempelwaarde die in de calculator wordt gehanteerd. Voor deze berekening zijn verschillende scenario's door gerekend. Alleen in het scenario waarbij er volledig gasloos wordt gebouwd, blijft de stikstofdepositie beneden de drempelwaarde. Als er gasloos wordt gebouwd blijft de stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden, tijdens de gebruiksfase en tijdens de bouwphase, net beneden de drempelwaarde van <math>0,005 \text{ mol/ha/jr}</math>. In dit scenario kunnen wezenlijke negatieve effecten, tijdens de gebruiksfase, of beschermde Natura 2000-gebieden worden uitgesloten.



## 7 CONCLUSIE & ADVIES

### 7.1 CONCLUSIE

#### **Soortbescherming**

- De aanwezigheid van jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vogels, zoogdieren, beschermde standplaatsen van planten of andere door de Wet natuurbescherming beschermde waarden kan redelijkerwijs worden uitgesloten;
- In het kader van de zorgplicht is het noodzakelijk, om in en later stadium van het project, een werkprotocol op te stellen. In dit protocol dient te worden vastgelegd hoe (algemeen) voorkomende soorten en actieve nesten van vogels kunnen worden beschermd tijdens de werkzaamheden. Uitgangspunt van het protocol moet zijn dat schade aan individuele dieren zoveel mogelijk wordt voorkomen;
- Het plangebied lijkt geschikt leefgebied voor kleine marterachtigen. In de provincie Friesland zijn kleine marterachtigen, op het moment, vrijgesteld bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het is echter de verwachting (van de onderzoeker) dat, in navolging van andere provincies, de soortgroep van de vrijstellingslijst zal worden verwijderd. Het is aan te bevelen om bij het bevoegde gezag, provincie Friesland, na te vragen of kleine marterachtigen op korte termijn van de vrijstellingslijst zullen worden gehaald. Als dit het geval is, dient er een aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd naar kleine marterachtigen.

#### **Gebiedsbescherming**

- In het kader van gebiedsbescherming zijn geen negatieve effecten te verwachten op het naastgelegen NNN of op de op afstand liggende ganzenfoerageergebieden;
- Op basis van de op dit moment beschikbare informatie kan geen betrouwbare toetsing worden uitgevoerd met betrekking tot stikstof en omliggende Natura 2000-gebieden. Hierdoor is het niet duidelijk of het voorliggende plan in strijd is met het aspect gebiedsbescherming van de Wet natuurbescherming.

### 7.2 ADVIES

#### **Gebiedsbescherming**

- Uit de eerste toetsing met betrekking tot Natura 2000-gebieden komt naar voren dat als er gasloos wordt gebouwd en als het project gefaseerd wordt gerealiseerd, de verlaagde drempelwaarde van AERIUS-calculator niet wordt overschreden. Voor de berekening is uitgegaan van standaard waarden. Omdat de stikstofdepositie zo dicht bij de drempelwaarde komt is het aan te bevelen om een uitgebreidere berekening uit te laten voeren, waarbij de toekomstige situatie zo precies mogelijk wordt benaderd.



## LITERATUUR:

### LITERATUUR

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., V. van Laar, C. Smeenk, & J.B.M. Thissen, 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Limpens, H.J.G.A., K. Mostert & W. Bongers, 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Vogelbescherming Nederland 2004. *Rode Lijst Nederlandse broedvogels*.
- Gedragscode Ruimtelijke ontwikkeling & inrichting, Vereniging Stadswerk Nederland, Vakgroep Groen, Natuur en Landschap, 2011-2015.
- Vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Kennisdocument soortenbescherming, BII12, Provincies.

### WEBSITES

- [www.floron.nl](http://www.floron.nl)
- [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)
- [www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx](http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx)
- [www.florafauawet.stowa.nl](http://www.florafauawet.stowa.nl)
- [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)
- [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)
- [www.zoogdieratlas.nl](http://www.zoogdieratlas.nl)
- [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)
- [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)
- [www.calculator.aerius.nl/](http://www.calculator.aerius.nl/)




## BIJLAGE 1

*Overzichtskaart/projectgebied (basiskaart afkomstig van: [maps.google.nl](https://maps.google.nl)).*





<b>QUICKSCAN</b>	
Themakaart:	Projectgebied blad 1/3
Datum:	01-09-2019
Schaal:	n.v.t. 
Formaat:	A3



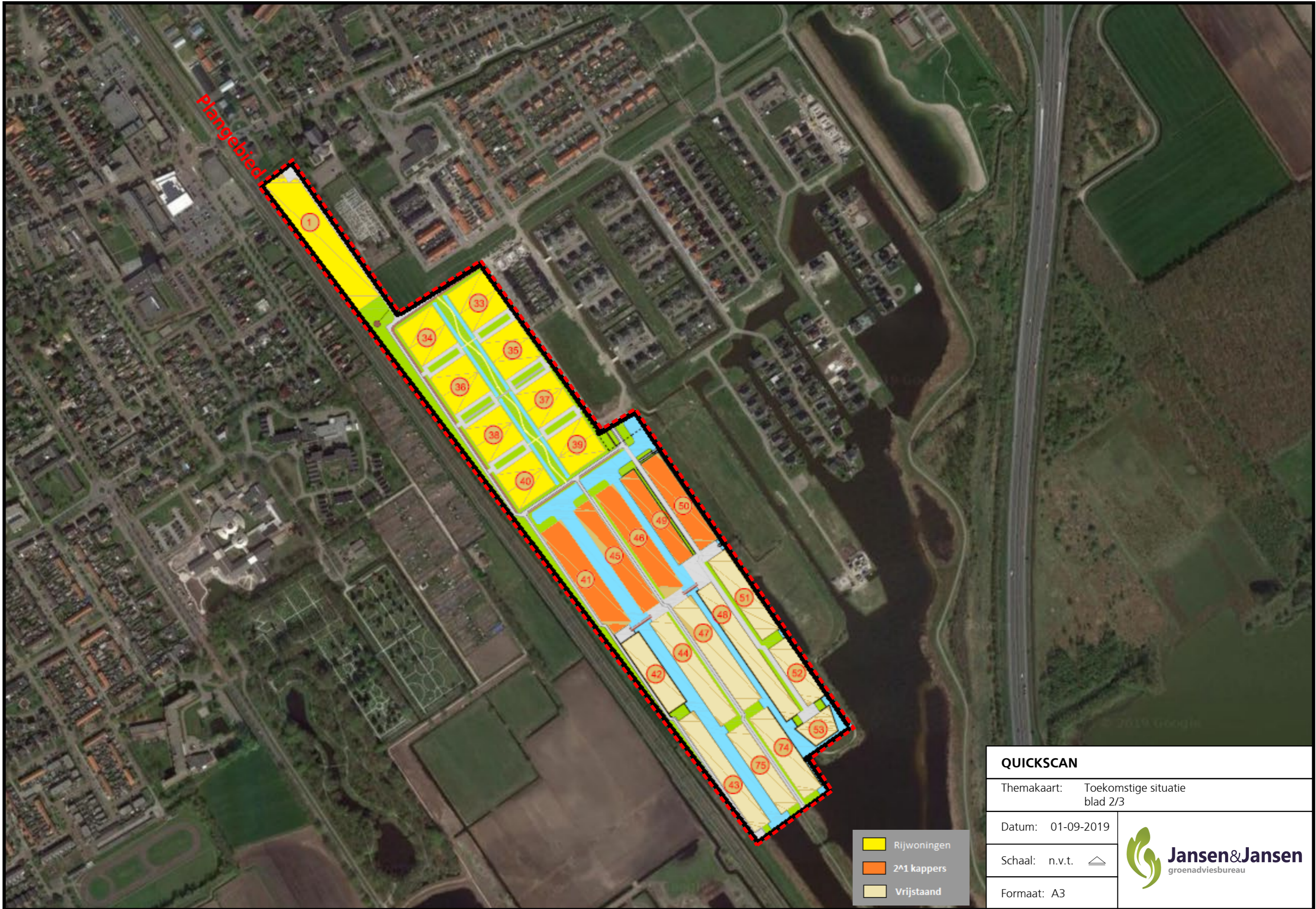




## BIJLAGE 2

*Overzichtskaart van het plangebied in de toekomstige situatie (basiskaart afkomstig van: [maps.google.nl/gemeente Weststellingwerf](https://maps.google.nl/gemeente%20Weststellingwerf)).*





Plangebied

- Rijwoningen
- 2x1 kappers
- Vrijstaand

<b>QUICKSCAN</b>	
Themakaart:	Toekomstige situatie blad 2/3
Datum:	01-09-2019
Schaal:	n.v.t.
Formaat:	A3

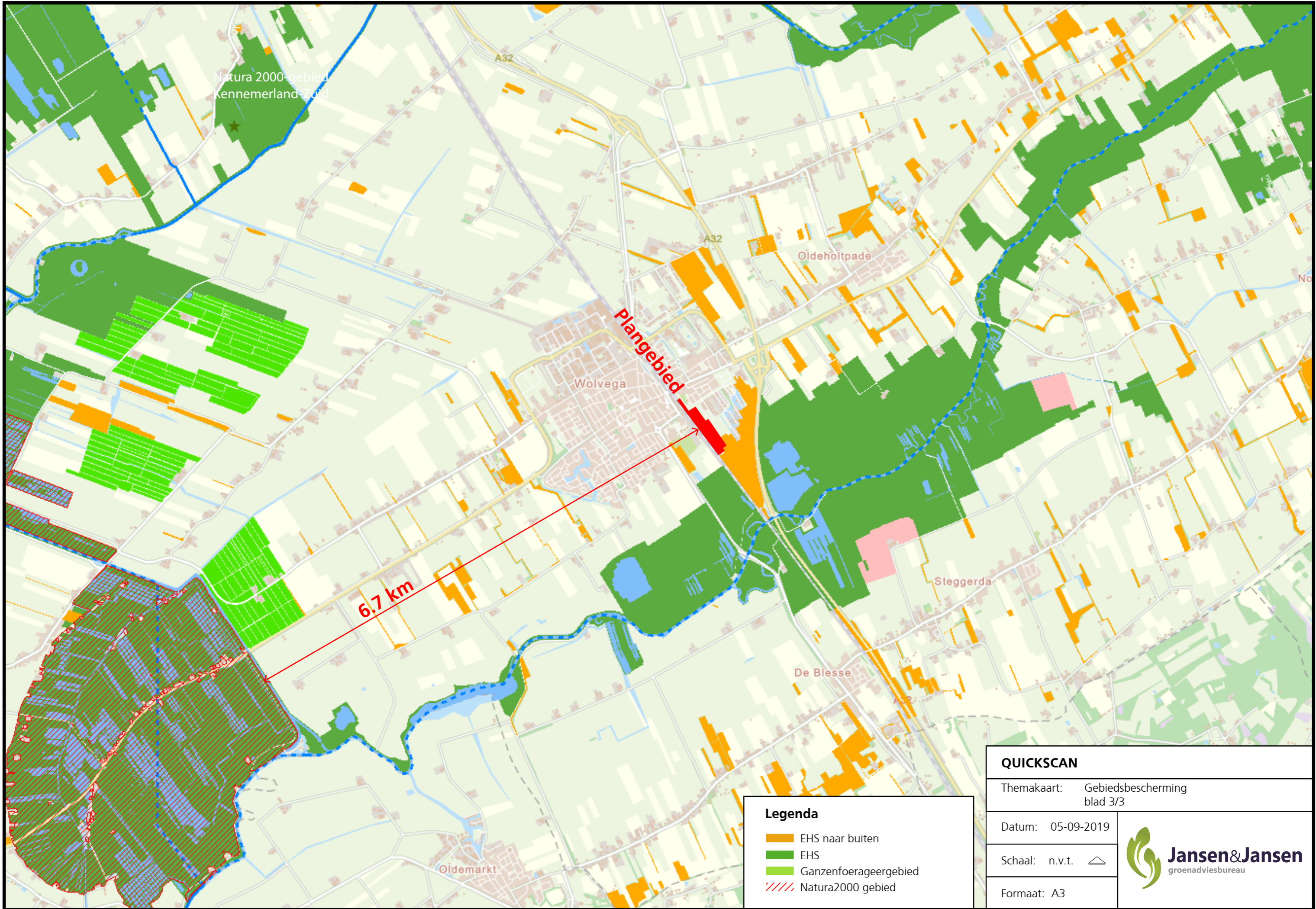











## BIJLAGE 3

*Kaart gebiedsbescherming (bron: Provincie Friesland).*



<b>QUICKSCAN</b>	
Themakaart:	Gebiedsbescherming blad 3/3
Datum:	05-09-2019
Schaal:	n.v.t. 
Formaat:	A3

**Legenda**

-  EHS naar buiten
-  EHS
-  Ganzenfoerageergebied
-  Natura2000 gebied





## BIJLAGE 4

*Foto overzicht van het plangebied*





Overzichtsfoto's



*Deelgebied 1: Voedselrijk, soortenarm grasland (recent met drijfmest geïnjecteerd.)*



*Rij met zwarte elzen langs het kerkhof, grenzend aan het plangebied.*



*De spoorsloot met oevervegetatie.*





*Overzichtsfoto's*



*Enkele opgeschoten boswilgen en elzen in de kavelsloten van deelgebied 1.*



*Sporen van een marterachtige, vermoedelijk van een steenmarter.*



*Voedselrijke oevervegetaties in sloten.*





## BIJLAGE 5

### *AERIUS-berekening*

*Er wordt gebruik gemaakt van een screenshot omdat in de geüpdatete versie van de AERIUS-calculator geen pdf's meer kunnen worden geëxporteerd. Waarschijnlijk zal deze functie in de definitieve versie van de calculator wel weer beschikbaar komen.*

*De eerste screenshot betreft de berekening van de depositie tijdens de aanlegfase (cumulatieve depositie per onderdeel verdeelt over acht jaar).*

*De tweede screenshot betreft een berekening van de depositie in de gebruiksfase, uitgaande van gasloos bouwen.*



Emissiebronnen

Situatie 1 Maak variant

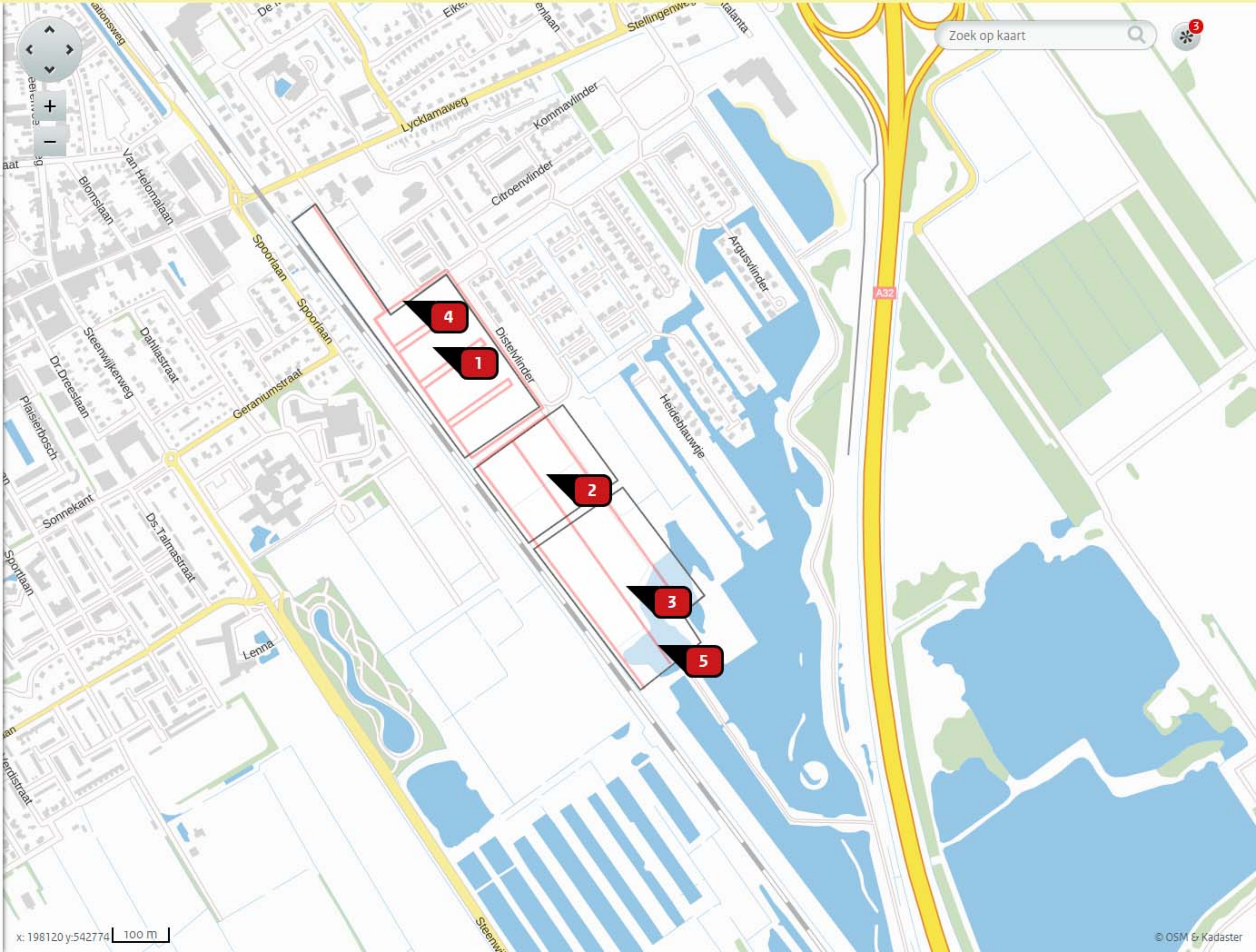
Vul deze situatie aan met meer bronnen of ga verder naar Bereken.

Naamlabels uit

Nieuw Import

- 1 Deelgebied 1 - 104 woningen
- 2 Deelgebied 2 - 48 woningen
- 3 Deelgebied 3 - 48 woningen
- 4 Wegdeel 1 - 104 woningen
- 5 wegdeel 2 - 96 woningen

Wis alle bronnen NOx 0,3 ton/ NH3 < 0,1 ton/





Resultaten

Grafiek

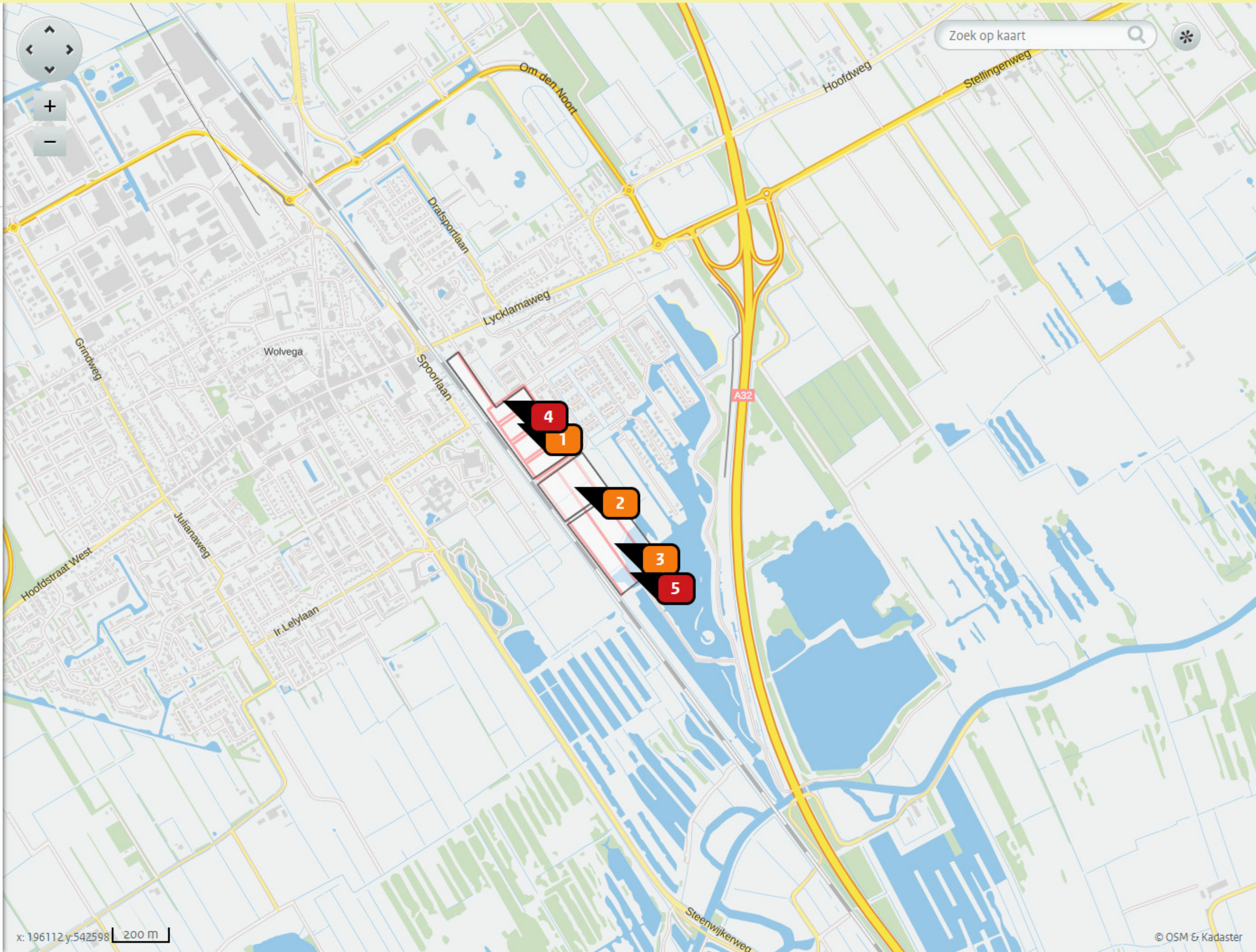
Tabel

Situatie 1

Er zijn geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j.

Exporteer

Bereken





# 'Groene Specialisten in het Planproces'



#### Contact

JANSEN&JANSEN groenadviesbureau  
Veldijk 7a, Holten  
[www.groenadviseurs.nl](http://www.groenadviseurs.nl)