

Bijlage 3:  
Eindverslag overleg  
en inspraak

## **Beantwoording overleg ex artikel 3.1.1 Bro**

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 is het projectdossier bestaande uit het civieltechnisch ontwerp en de onderliggende onderzoeken toegezonden aan de volgende overleginstanties:

- Provincie Fryslân.
- Wetterskip Fryslân.
- Brandweer Fryslân.
- Ministerie van I&M/Rijkswaterstaat (Regionale Rijkswaterstaat).

Door de provincie Fryslân en Rijkswaterstaat Dienst Noord-Nederland is aangegeven dat zij geen opmerkingen hadden ten aanzien van het plan. Een inhoudelijke reactie is ontvangen van Wetterskip Fryslân en Brandweer Fryslân. Deze reacties worden samengevat en van een reactie voorzien.

### **Wetterskip Fryslân**

Wetterskip Fryslân geeft aan dat het plan eveneens in het kader van de watertoets is voorgelegd. Via het watertoetsproces komt het waterschap met een wateradvies voor het plan. Ook geeft het waterschap aan dat er in de planvormingsfase e.e.a. is besproken met de gemeentelijk contactpersoon voor Weststellingwerf binnen het waterschap.

### **Reactie**

Het plan is inderdaad ook voor de watertoetsprocedure aan het waterschap toegezonden en tevens is het waterschap in het kader van de planvorming betrokken. Voor de uitkomsten daarvan wordt kortheidshalve naar de waterparagraaf in de bestemmingsplantoelichting verwezen.

### **Brandweer Fryslân**

De brandweer heeft in haar advies gekeken naar een aantal aspecten voor het project:

- plaatsgebonden risico;
- groepsrisico;
- nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen;
- bestrijdbaarheid;
- zelfredzaamheid.

Onderstaand zijn de algemene conclusies opgenomen.

1. Na de uitvoering van het plan ziet Brandweer Fryslân geen knelpunten/aandachtspunten in het kader van de externe veiligheid met uitzondering van de bluswatervoorzieningen (zie onder het onderwerp “bluswatervoorzieningen”).
2. In het plan wordt niet ingegaan op het aspect externe/fysieke veiligheid gedurende de werkzaamheden.
3. Gedurende de werkzaamheden zijn er een aantal knelpunten te benoemen in het kader van de externe/fysieke veiligheid.

Specifiek wordt nog op de onderstaande punten ingegaan:

#### **4. Bluswatervoorzieningen**

In het plangebied liggen in de huidige situatie een aantal brandkranen (een overzicht hiervan kan worden aangeleverd). Deze brandkranen zijn van belang bij de bestrijding van eventuele incidenten

bij Friesland Campina, op het spoor, het LPG tankstation en diverse andere gebouwen in het gebied. Het is essentieel dat deze brandkranen tijdens de werkzaamheden te gebruiken en te bereiken zijn door de brandweer en/of dat er voor alternatieven wordt gezorgd. In de planvorming wordt ook niet ingegaan op de aanwezige bluswatervoorzieningen na uitvoering van het plan.

#### 5. Bereikbaarheid Friesland Campina

Voor het bedrijf Friesland Campina (ammoniak aanwezig in dit bedrijf met risico's voor de omgeving) is de bereikbaarheid een knelpunt in het kader van veiligheid. Dit is eerder ook aangegeven vanuit de brandweer. Er is namelijk maar één ingang/uitgang bij dit bedrijf. De werkzaamheden aan de rotonde bieden de kans om dit knelpunt te verbeteren, waardoor er een positieve bijdrage geleverd kan worden aan het aspect veiligheid. Dit kan bijvoorbeeld door een brandweeringang/calamiteiteningang te creëren aan de zuidkant van het terrein. De brandweer wil daarover graag in overleg gaan.

#### Reactie

In de navolgende tekst wordt ingegaan op de reactie van Brandweer Fryslân:

1. Geconstateerd wordt dat Brandweer Fryslân zich grotendeels kan vinden in de eindsituatie die door het bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt. Wat betreft de permanente bluswatervoorzieningen, zal in overleg met de lokale brandweer worden bezien hoe dit op een goede manier kan worden ingevuld.
2. Ten aanzien van de tijdelijke situatie moet worden opgemerkt dat het bestemmingsplan daarvoor niet het kader biedt. Voor de tijdelijke situatie zal een tijdelijke vergunning in de zin van artikel 2.12, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht worden verleend. De reactie van Brandweer Fryslân wat betreft de tijdelijke situatie zal in dat verband worden behandeld. Het daarvoor voorgestelde overleg zal daar uiteraard voor worden gevoerd.
3. Zie de reactie onder ad 2.
4. Zie de reactie onder ad 1. Het garanderen van de bereikbaarheid van de bluswatervoorzieningen zal tevens als harde eis in de contractstukken met de aannemer worden opgenomen.
5. Om een tweede ontsluiting mogelijk te maken zal overleg worden gevoerd met de lokale brandweer en FrieslandCampina. Een directe aansluiting op de rotonde lijkt als oplossing echter op voorhand uitgesloten. De rotonde ligt verdiept ten opzichte van de omgeving. Wanneer een tweede ontsluiting wordt gerealiseerd, ligt het voor de hand dat dit buiten het plangebied zal zijn.

### Inspraakprocedure bestemmingsplan onderdoorgang Om den Noort te Wolvega

Van het project heeft het civieltechnisch ontwerp van de onderdoorgang, de toeleidende wegen, bijbehorende voorzieningen en de (tot dan toe) uitgevoerde onderzoeken met ingang van donderdag 11 april 2013 gedurende een termijn van vier weken ter inzage gelegen in het Publiekscentrum van het gemeentehuis te Wolvega. Tevens waren de stukken in te zien via de gemeentelijke website. Tijdens de inspraakperiode is één inspraakreactie ingediend. In de navolgende tekst wordt de inspraakreactie samengevat en voorzien van een reactie.

#### Opmerking indiener

De indiener reageert op een drietal onderwerpen in het plan. Deze worden navolgend behandeld.

##### 1. Geluidswal

Indiener merkt op dat een geluidswal wordt aangelegd. Een noodzakelijk kwaad waar indiener niet blij mee is. Indiener vreest echter door het plan tegen een hoge muur aan te moeten kijken en vraagt zich af

of er alternatieven zijn voor het scherm. Zo nee, of het scherm dan kan worden voorzien van een beplanting.

## 2. Tijdelijke overlast

Indiener heeft bezwaren tegen het gebruik van de Haulerdwarsweg als tijdelijke omleidingsweg. Omdat de woning van indiener niet overal geïsoleerd is, vreest indiener geluid en geurhinder van het verkeer.

## 3. Waardevermindering woning

Indiener vreest dat de woning in waarde zal dalen na de realisering van het bouwplan. Indiener stelt dat de waardevermindering van het onroerend goed de economische uitvoerbaarheid van het project in gevaar kan brengen.

## **Reactie**

### 1. Geluidswal

Er wordt bij het project geluidreducerend asfalt toegepast. Dit alleen zal echter onvoldoende effect hebben. Daardoor is er geen reëel alternatief voor het geluidscherm. Opgemerkt moet worden dat ook in de huidige situatie een wal en scherm aanwezig zijn langs de Haulerdwarsweg. De nieuwe wal met scherm wordt hoger en komt deels dichterbij, maar zal net als in de huidige situatie worden voorzien van een landschappelijke inpassing. Dit zal plaatsvinden door middel van beplanting. Daar staat tegenover dat in de huidige situatie het uitzicht van indiener deels wordt belemmerd door de schuur van de heer Prins. Deze zal worden gesloopt. Het plan zal daarom per saldo nauwelijks een negatief effect hebben op het uitzicht van indiener.

### 2. Tijdelijke overlast

Wat betreft de hinder van het verkeer en de status van de woning: de woningen worden voorafgaand aan de werkzaamheden beschouwd, zodat schade door bouwwerkzaamheden vastgesteld kan worden. Overigens wordt voor de tijdelijke route geen gebruik gemaakt van de Haulerdwarsweg maar van een parallel daaraan te leggen tijdelijke weg. Daarnaast worden er voorzieningen (zoals schermen) geplaatst om de overlast voor de bewoners tijdens de uitvoering zoveel mogelijk te voorkomen.

### 3. Waardevermindering woning

Wat betreft planschade wordt opgemerkt dat dit geen aanleiding is om het plan aan te passen. De wet voorziet daarvoor in een regeling. In de raming van de plankosten is ook ruimte voor een planschadevergoeding. De economische uitvoerbaarheid van het plan komt daardoor niet in gevaar.

## **Indiener inspraakreactie bestemmingsplan onderdoorgang Om den Noort te Wolvega:**

Indiener: mr. F.K.H. van Oostveen namens mevrouw L. Verbaan, Haulerdwarsweg 19 te Wolvega

## Kennisgeving voorbereiding bestemmingsplan onderdoorgang om den Noort te Wolvega

### Gegevens bekendmaking

Publicatiedatum: 10-04-2013  
Bekendmaking heeft betrekking op: Wolvega  
Soort bekendmaking: Bestemmingsplannen

Burgemeester en wethouders maken overeenkomstig artikel 1.3.1 Bro bekend dat een bestemmingsplan voor een onderdoorgang te Wolvega wordt voorbereid. Het project voorziet in een ondertunneling van de weg Om den Noort onder het spoor ter hoogte van de huidige spoorwegovergang. Het project heeft tot doel de spoorwegveiligheid te verbeteren en zal eveneens leiden tot een verbetering van de verkeersveiligheid en de bereikbaarheid van voorzieningen aan beide zijden van het spoor in Wolvega. Het project draagt hierdoor in belangrijke mate bij aan een verdere optimalisatie van de verkeersstructuur in Wolvega. Het bestemmingsplan zal betrekking hebben op de onderdoorgang, de aansluitingen op de toeleidende wegen en de bijbehorende voorzieningen.

Inspraak is een onderdeel van de voorbereiding van het bestemmingsplan. Het civieltechnisch ontwerp van de onderdoorgang, de toeleidende wegen, bijbehorende voorzieningen en de tot nu toe uitgevoerde onderzoeken liggen met ingang van donderdag 11 april gedurende een termijn van vier weken ter inzage. Om de stukken in te zien kunt u gedurende de openingstijden terecht bij de publieksbalie van de gemeente Weststellingwerf, bezoekadres Griffioenpark 1, 8471 KR te Wolvega. De stukken zijn ook via de website [www.weststellingwerf.nl/bestemmingsplannen](http://www.weststellingwerf.nl/bestemmingsplannen) te raadplegen.

Gedurende de termijn van vier weken kan een ieder schriftelijk zijn standpunt over het project kenbaar maken bij het college van burgemeester en wethouders.

De ingekomen schriftelijke reacties worden beantwoord en de beantwoording gaat deel uitmaken van het ontwerpbestemmingsplan. Bij het opstellen van het bestemmingsplan zullen de reacties worden betrokken.

Het civieltechnisch ontwerp van de onderdoorgang, de toeleidende wegen, bijbehorende voorzieningen en de tot nu toe uitgevoerde onderzoeken worden ook voor het overleg ex artikel 3.1.1. Bro toegezonden aan de provincie, de rijksdiensten, het waterschap en andere maatschappelijke organisaties.

Het bestemmingsplan voor het project wordt naar verwachting medio 2013 als ontwerp ter inzage gelegd. Op het ontwerpbestemmingsplan kunnen zienswijzen kenbaar worden gemaakt. De periode waarin zienswijzen kenbaar kunnen worden gemaakt duurt zes weken en wordt met een advertentie in de lokale media en de Staatscourant aangekondigd. Het bestemmingsplan wordt dan naar verwachting in het derde kwartaal van 2013, al dan niet gewijzigd naar aanleiding van de zienswijzen, door de gemeenteraad vastgesteld.