

Nummer:		Behandelaar:	
1636		B. Verheij	
AZ	MWEZ	OW	
Datum binnenkomst: 19 NOV 2012			
B&W-besluit nummer:		Datum:	
Akkoord	Bespreken	Voor kennisgeving	

provinsje fryslân  
provincie fryslân

postbus 20120  
8900 hm leeuwarden  
tweebaksmarkt 52  
telefoon: (058) 292 59 25  
telefax: (058) 292 51 25

www.fryslan.nl  
provincie@fryslan.nl  
www.twitter.com/provfryslan

College van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Vlieland  
Postbus 10  
8899 ZN VLIELAND

Leeuwarden, 13 november 2012  
Verzonden, 16 NOV 2012

Ons kenmerk : 01027016  
Afdeling : Sted en Plattelan  
Behandeld door : F. Jilderda / (058) 292 52 43 of f.jilderda@fryslan.nl  
Uw kenmerk :  
Bijlage(n) :

Onderwerp : Voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Vlieland

Geacht college,

Op 11 september 2012 hebben wij bovengenoemd plan ter advisering ex artikel 3.1.1. Bro ontvangen.

De provinciale belangen in het plan geven aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

### **Categorie 2 (Interpretatie verordening / motivering)**

#### **Molen**

Aan de mogelijkheid om ten noorden van de De Vlaminghweg een molen te realiseren hebben wij de goedkeuring onthouden in ons goedkeuringsbesluit over het bestemmingsplan Buitengebied 2003. Wij zijn van mening dat u, naast Stelling 12H en het strandpaviljoen, de molen zou moeten aanmerken als nieuwe ontwikkeling. In dat verband, en tegen de achtergrond van ons eerdere besluit, zult u zichtbaar moeten afwegen of een molen op deze locatie haalbaar en wenselijk is. Uit wetgeving en uit onze provinciale Verordening Romte vloeit voort dat u het volgende zult moeten nagaan:

- Is de molen landschappelijk en cultuurhistorisch te verantwoorden en inpasbaar? Wij verwijzen naar artikel 3.1 en 3.2. van de Verordening Romte.
- Is de molen op grond van nieuw ecologisch onderzoek inpasbaar in relatie tot de ligging in of nabij Natura 2000-gebieden en de Ecologische Hoofdstructuur?
- De molen ligt in het kustfundament zoals aangewezen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het Barro laat geen nieuwe bebouwing toe, maar de Verordening Romte (art. 9.3.1, lid 2) biedt, bij toegestane afwijking van het Barro, wel mogelijkheden, mits het gaat om recreatieve bebouwing. Duidelijk moet dan ook zijn

dat het om een recreatieve functie gaat. Dat zult u in de planregels moeten vastleggen. U zult moeten nagaan of door de bouw van de molen significante belemmeringen kunnen ontstaan voor de instandhouding of versterking van het zandige deel van het kustfundament. Rijkswaterstaat moet daarover adviseren.

Tenslotte menen wij dat in het plan moet worden ingegaan op de financiële uitvoerbaarheid, teneinde de doelmatigheid van de bestemming aan te tonen.

### **Stelling 12H**

In reactie op uw Structuurvisie hebben wij opgemerkt dat de openstelling van de bunker voor het publiek past binnen de uitgangspunten van het Streekplan Fryslân 2007. De toevoeging van een nieuwe slechtweer voorziening kan een positieve impuls geven aan het toerisme op het eiland. De plannen voor de openstelling zijn vormgegeven in goed overleg met de provinciale dienst. Het project kan worden uitgevoerd zonder afbreuk te doen aan de aanwezige landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Wij hebben daarbij opgemerkt dat het project binnen de bepalingen van de Natuurbeschermingswet uitgevoerd moet kunnen worden. Het ecologisch onderzoek moet nog voor een toets naar de provinciale dienst. Wij adviseren om die toets zo spoedig mogelijk, voor de ter inzage legging van het ontwerp, te doen plaatsvinden.

Verder merken wij op dat het museum de aanduiding 'museum' binnen de bestemming 'Natuur' heeft gekregen. Er zijn in de planregels ten onrechte geen nadere bebouwingsbepalingen of specifieke gebruiksregels opgenomen. Wij adviseren om de regeling aan te scherpen. Als enige aanvullende bebouwing nodig is moet dat zichtbaar worden en worden gelimiteerd. De aanvaardbaarheid daarvan in relatie tot de ecologische waarden moet worden onderbouwd.

Het museum ligt in het kustfundament, zoals aangewezen in het Barro. Op grond van artikel 9.3.1, lid 2 van de Verordening Romte is nieuwe (recreatieve) bebouwing in het kustfundament alleen mogelijk wanneer hierdoor geen significante belemmeringen kunnen ontstaan voor de instandhouding of versterking van het zandige deel van het kustfundament. Daarover zal, als enige uitbreiding van bebouwing wordt voorzien, advies moeten worden gevraagd aan Rijkswaterstaat.

### **Paviljoen**

Wij kunnen op zichzelf instemmen met de wijzigingsbevoegdheid waarmee een nieuw strandpaviljoen kan worden mogelijk gemaakt, binnen de daarbij opgenomen randvoorwaarden. Wij zullen twee aspecten nader moeten worden beoordeeld.

Allereerst wijzen wij er op dat het paviljoen in het kustfundament ligt, zoals aangewezen in het Barro. Op grond van artikel 9.3.1, lid 2 van de Verordening Romte zijn (recreatieve) ontwikkelingen in het kustfundament alleen mogelijk wanneer hierdoor geen significante belemmeringen kunnen ontstaan voor de instandhouding of versterking van het zandige deel van het kustfundament. Daarover zal advies moeten worden gevraagd aan Rijkswaterstaat. Dat moet als criterium in de wijzigingsbevoegdheid worden opgenomen. Wij adviseren dat advies nu al te vragen, opdat blijkt of de wijzigingsbevoegdheid doelmatig is.

Verder is als criterium in de wijzigingsbevoegdheid gesteld dat uit ecologisch onderzoek moet blijken dat er geen aantasting plaatsvindt van de ecologische waarden. Er is al ecologisch onderzoek verricht waaruit blijkt dat er geen significant negatieve effecten zijn op grond

van de Nb-wet. Dit onderzoek zal door de provinciale dienst nog worden bekeken. U krijgt hierover nader bericht.

Tenslotte merken wij op dat het plan een oppervlakte van 75 m<sup>2</sup> mogelijk maakt, exclusief terras. Wij adviseren om duidelijkheid te bieden over de maximale omvang van gebouw en terras.

### **Horeca**

Het Posthuis heeft de bestemming Horeca gekregen, een nagenoeg conserverende regeling. Nieuw echter is een gebruiksregel die 20 bedden ten behoeve van logiesverstrekking toestaat. In het kader van de Structuurvisie hebben wij in principe ingestemd met logiesverstrekking in het Posthuis. Voorwaarde is dat de ontwikkeling geen significant negatieve effecten op de natuur mag hebben en dat de ontwikkeling moet passen in de beddenboekhouding. Wij vragen u dit nader te motiveren.

### **Gebouw educatieve doeleinden**

Het plan bevat een afwijkingsmogelijkheid voor een gebouw van 100 m<sup>2</sup> voor educatieve doeleinden binnen de bestemming bos. Uit nader ambtelijk overleg bleek dat het de bedoeling is een bestaand gebouw in het landelijk gebied te gebruiken voor educatieve doeleinden en dat de bepaling onjuist is. Een nieuwe educatieve voorziening past in principe niet in het landelijk gebied, tenzij de educatieve voorziening direct is gerelateerd aan het natuur- en landschapsbeheer. Als u de afwijking handhaaft als nieuwe ontwikkeling is het gewenst te bepalen dat de ontwikkeling geen significant negatief effect mag hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van de gronden.

### **Bestemming natuur**

Voor het verwijderen of aanplanten van bebossing, het ontgronden, verharderen, e.d. is een omgevingsvergunning nodig. Een vergunning kan worden afgegeven wanneer rekening wordt gehouden met de landschappelijke- natuurlijke en cultuurhistorische waarden. Wij menen dat het gewenst is om als voorwaarde te stellen dat de ontwikkeling geen significant negatieve effecten mag hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van de gronden.

### **Waterkering / Kustfundament**

De waterkering uit het vigerende plan is met dezelfde regeling in het voorontwerpplan opgenomen. Dit is niet meer actueel, zie ook hiervoor bij 'Molen' en 'Paviljoen'. De nieuwe regels van paragraaf 2.3 van het Barro, in samenhang met artikel 9.3 van de Verordening Romte moeten in acht worden genomen. Planregels en verbeelding moeten hierop voor zover nodig worden aangepast.

### **Landschap en cultuurhistorie**

Op grond van artikel 3.1.1 en artikel 3.2.1 Verordening Romte moet in de toelichting van een ruimtelijk plan worden aangegeven hoe het plan invulling geeft aan de blijvende herkenbaarheid van de kernkwaliteiten per landschapstype, hoe het plan rekening houdt met de draagkracht van het landschap voor de opvang en inpassing van nieuwe functies en op welke wijze het plan rekening houdt met cultuurhistorische elementen en structuren. Alhoewel de landschappelijke en cultuurhistorische waarden in belangrijke mate overeenkomen met de in de toelichting omschreven natuurwaarden achten wij het van belang dat in een kwaliteitsparagraaf de landschappelijke en cultuurhistorische waarden op het eiland worden omschreven aan de hand van de kaarten die behoren bij de Verordening Romte en het provinciale document 'Grutsk op é Romte'. Het benoemen van die waarden in de toelichting is belangrijk om

een zo goed mogelijke afweging te kunnen maken bij het toestaan van nieuwe ontwikkelingen en werkzaamheden, zoals de molen.

Het plan geeft overigens nog aanleiding tot de volgende opmerkingen.

**Categorie 6 (Juridische kwaliteit)**

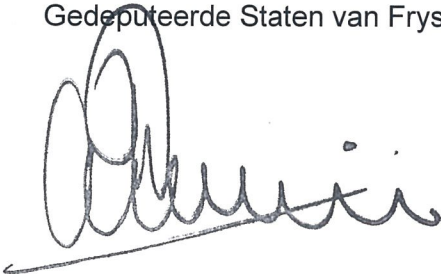
**Recreatie 3**

In deze (conserverende) regeling voor appartementen en groepsrecreatieve onderkomens is per bestemmingsvlak een bedrijfswoning toegestaan. Het vigerende plan laat alleen inpandige bedrijfswoningen toe. Wij adviseren dat hier over te nemen. Wanneer u toch een vrijstaande woning wil toestaan dan moet dit als nieuwe ontwikkeling beoordeeld worden.

Voor de betekenis van de categorieaanduiding verwijzen wij naar onze brief van 31 januari 2012, inzake "Nieuwe afspraken en werkwijze Wro per 1 februari 2012", nummer 984488.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Fryslân,



J.A. Jorritsma, voorzitter

O. Bijlsma, loco-secretaris

