

# ANTWOORDNOTA OVERLEG EN INSPRAAK BESTEMMINGSPLAN VLIELAND – PARTIELE HERZIENING BUITENGEBIED VLIELAND



## 1. Inleiding

Het gemeentebestuur van Vlieland maakt het bestemmingsplan Vlieland – Partiële herziening Buitengebied Vlieland. Het plan is in voorontwerp in de inspraak en het wettelijk vooroverleg gebracht. Vanaf 14 februari 2021 zijn ingezetenen, belanghebbenden en vooroverlegpartners in de gelegenheid gesteld gedurende 6 weken op het plan te reageren.

Dit heeft 1 inspraak- en 3 vooroverlegreacties opgeleverd. Alle reacties zijn beoordeeld, waarbij is nagegaan óf en hóe het plan bijgesteld moet worden. Deze antwoordnota is het eindresultaat en wordt vastgesteld door het college. Vervolgens wordt het ontwerpbestemmingsplan opgesteld.

### *Leeswijzer*

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de reacties van instanties en organisaties, die in het kader van het overleg hebben gereageerd. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de inspraakreactie. Per persoon, instantie of organisatie zijn de reacties afzonderlijk beantwoord. Daarbij is aangegeven of en op welke wijze het plan zal worden aangepast. De naar voren gebrachte punten zijn in deze antwoordnota samengevat. Bij de gemeente zijn de volledige reacties in te zien, zodat waar nodig ook op de integrale tekst in de reacties kan worden teruggevallen.

## 2. Overleg

In het kader van het wettelijk verplichte overleg is de kennisgeving van de terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan opgestuurd naar 6 overlegpartners met het verzoek om het plan te beoordelen en eventueel een reactie in te dienen. Van 3 instanties zijn schriftelijke reacties ontvangen. De ontvangen reacties met inhoudelijke opmerkingen worden hierna beoordeeld.

### 2.1. Provincie Fryslân

#### *Overlegreactie*

#### **Opmerkingen over de bouwwerken**

##### Plaatsen bouwwerken op strand

De provincie is akkoord met het beperkt toestaan van kleine bouwwerken voor strandactiviteiten. De dienst verzoekt de gemeente in de toekomst bij het toestaan van bouwwerken op het strand de provincie te betrekken. Ook bij het plaatsen van tijdelijke bouwwerken is de Verordening Romte van toepassing en is vooroverleg nodig.

##### Tijdelijke bouwwerken

Uit de beschrijving van de voorgenomen situatie (paragraaf 2.3) kan niet worden opgemaakt of de bouwwerken voor opslag nu ook in de winterperiode mogen blijven staan. In de regels is de beperking niet opgenomen.

#### *Reactie*

Het toestaan van bouwwerken op het strand wordt met dit bestemmingsplan planologisch geregeld. Daarmee zijn de toelaatbare bouwwerken benoemd en beschreven. Iedere afwijking daarvan zal alleen met een afwijkingsprocedure kunnen worden toegelaten. Binnen afwijkingsprocedures heeft de provincie haar rol, die door de gemeente gerespecteerd wordt.

De tijdelijkheid van de bouwwerken wordt via de vergunningverlening geregeld. De termijn voor de toelaatbaarheid van bouwwerken is afgestemd met RWS en SBB. Bij nader inzien acht de gemeente die tijdelijkheid ook ruimtelijk relevant. In de regels zal de tijdelijkheid worden vastgelegd.

#### *Voorstel*

In de regel in lid 8.5. toevoegen dat de bouwwerken uitsluitend zijn toegelaten van 1 april tot 1 oktober.

##### Kustfundament

De locaties van de bouwwerken op het strand liggen in het Kustfundament. Op grond van artikel 8.3.1, lid 2 VRF mag nieuwe bebouwing worden toegestaan, mits in de plantoelichting is gemotiveerd dat hierdoor geen belemmering kan ontstaan voor de instandhouding of versterking van het zandige deel van het kustfundament en hierover advies is gevraagd aan de waterkeringbeheerder.

Met betrekking tot het kustfundament wordt aangegeven dat geen nieuwe bebouwing en geen nieuwe voorzieningen mogelijk gemaakt worden. In de toelichting staat dat over de plaatsing van de bouwwerken en de mogelijke duur daarvan voortdurend overleg plaatsvindt met Rijkswaterstaat. Gezien de beperkte omvang van de bouwwerken wordt geconcludeerd dat de bebouwing geen belemmering vormt voor de instandhouding of versterking van het zandige deel van het kustfundament. Er wordt geen afbreuk gedaan aan de regeling uit artikel 8.3.1 VRF.

De dienst kan instemmen met de conclusie van de gemeente. Wel adviseert de dienst om het advies van RWS met betrekking tot voorliggend bestemmingsplan te benoemen/toe te voegen in de toelichting van het plan.

#### *Reactie*

De reactie van de provincie wordt voor kennisgeving aangenomen. Er is geen sprake van nieuwe bouwwerken, maar van bouwwerken die hier al jarenlang staan en ieder jaar worden vergund. De toelaatbaarheid daarvan wordt ieder jaar beoordeeld door drie instanties, te weten de gemeente, SBB en RWS. De belangen vanuit het Kustfundament zijn voldoende gewaarborgd. De bouwwerken worden nu voor het eerst planologisch geregeld.

RSW heeft aangegeven in te kunnen stemmen met een regeling voor tijdelijke bouwwerken. Op grond van de Waterwet moet voor tijdelijke bouwwerken ieder jaar een melding worden gedaan. Op grond van die melding heeft de waterkeringbeheerder voldoende mogelijkheden om het beheer daarover te voeren en rekening te houden met de belangen van waterkering. Er is geen formeel advies van RWS ontvangen. De gemeente en RWS hebben regulier overleg en in dat overleg worden zaken als deze voortdurend besproken.

#### *Voorstel*

Het advies geeft geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

#### Ruimtelijke kwaliteit

Er is geen aandacht voor de ruimtelijke kwaliteit. De dienst is zich ervan bewust dat de bouwwerken al aanwezig zijn. Toch meent de dienst dat er wel enige aandacht mag zijn voor de inpasbaarheid van de bouwwerken op het strand binnen de kernkwaliteiten van het landschap (o.a. vormgeving/materiaalgebruik).

#### *Reactie*

Het gaat om tijdelijke bouwwerken die al sinds jaar en dag aanwezig zijn. Dat heeft een karakter en uitstraling die past bij het specifiek toegelaten strandgebruik. Bovendien moeten de bouwwerken iedere winterperiode worden verwijderd en ieder voorjaar weer worden teruggeplaatst. De gemeente wil daarbij rekening houden met de kosten die daarvoor gemaakt en de inspanningen die daarvoor verricht moeten worden. Gezien de tijdelijke aanwezigheid in relatie tot het gebruik, acht de gemeente de ruimtelijke kwaliteit van de bouwwerken passend bij het gebruik en ziet zij geen aanleiding om hier nadere eisen aan te stellen.

#### *Voorstel*

Het advies geeft geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

#### Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De locatie van de gebouwen ligt in de NNN. Dit vergt een afweging in het bestemmingsplan op grond van artikel 7.1.1 van de Verordening Romte. De dienst gaat er overigens van uit dat er geen significant negatieve effecten zijn. Maar dit moet wel worden gemotiveerd in de toelichting.

#### *Reactie*

De toelichting zal aangevuld worden met een beschrijving van de NNN en de relatie met de bouwwerken.

#### *Voorstel*

In de toelichting zal paragraaf 4.5 worden aangevuld met een beschrijving van de relatie tussen de bouwwerken en de NNN.

## **Opmerkingen over evenementen**

### Categorie-indeling

De dienst merkt op dat in de toelichting wordt gesproken van evenementen in categorie A, B en C. De categorieën worden verder niet uitgelegd. De dienst vraagt om dit nader toe te lichten.

De dienst merkt op dat er verschil zit tussen de tabel die in de regels is opgenomen en de opsomming van evenementen die op grond van de beleidsregels van de gemeente zijn toegestaan. Zo mogen op grond van de beleidsregels in de categorie A maximaal 4 evenementen van 1 dag plaatsvinden en 1 evenement van 2 dagen. In de regels van het voorliggende bestemmingsplan zijn maximaal 3 evenementen van 1 dag toegestaan en 2 evenementen van 4 dagen. Op grond van de beleidsregels kan in de categorie B een evenement worden toegestaan met maximaal 7000 bezoekers. In het bestemmingplan zijn 7.500 bezoekers toegestaan. Een en ander strookt dus niet helemaal met de conclusie in paragraaf 3.3 dat de regels van het bestemmingsplan in overeenstemming zijn gebracht met de beleidsregel 'evenementen in de open lucht Vlieland'. De dienst vraagt om dit nader toe te lichten.

De dienst merkt op dat in de regels ook nog 10 kleine strandevenementen en 3 grote strandevenementen worden toegestaan. Het is niet duidelijk wat het verschil is tussen de strandevenementen en evenementen in categorie A en B. In de strandnotitie die in de bijlage is gevoegd worden alleen de kleine en grote strandevenementen genoemd. De vraag is of het ook de bedoeling is om op het strand daarnaast evenementen in categorie A en B toe te staan. De dienst stelt voor de gemeente te verzoeken dit nader toe te lichten.

### *Reactie*

Aan paragraaf 3.3. zal een uitleg van de categorie-indeling worden toegevoegd, zodat duidelijk is wat daaronder wordt verstaan.

Het verschil is ontstaan omdat gedurende het opstellen van het bestemmingsplan het beleid nog is aangepast. Dit verschil zal worden rechtgetrokken. De regels worden op het beleid aangepast.

Het evenementenbeleid is van recentere datum dan de strandnotitie. Het evenementenbeleid is afgestemd met de provincie, de FUMO en andere partijen. De aantallen die daarin zijn genoemd, gelden voor het gehele plangebied, inclusief het strand. Daarmee is het beleid zoals in de strandnotitie met betrekking tot de evenementen is opgenomen, komen te vervallen. De evenementen die in het voorontwerp zijn genoemd voor het strand, moeten uit het plan worden gehaald. Alleen de aantallen genoemd in het evenementenbeleid zijn van toepassing. De toelichting zal hierop worden aangepast.

### *Voorstel*

De toelichting aanpassen op hetgeen onder de reactie is beschreven.

### Soortenbescherming

In de toelichting staat dat bij de vergunningsaanvraag voor een evenement te allen tijde een ecologisch onderzoek als eis wordt gesteld. Indien uit dit onderzoek naar voren komt dat nader onderzoek noodzakelijk is of dat maatregelen genomen dienen te worden, zal dit moeten worden nageleefd en wordt dit als voorwaarde aan de vergunningverlening gekoppeld. Nader onderzoek in het kader van dit bestemmingsplan acht de gemeente niet noodzakelijk. Het bestemmingsplan laat de evenementen enkel toe. De daadwerkelijke benutting daarvan, op welke locatie, in welk jaargetijde en met welke gevolgen, wordt op vergunningniveau per evenement beoordeeld. Op voorhand is niet aangetoond dat evenementen in het oostelijk deel van Vlieland niet plaats kunnen vinden.

De dienst kan instemmen met deze werkwijze. Wel stelt de dienst voor in de toelichting te benoemen dat ontheffing van de Wnb bij de provincie moet worden aangevraagd als dit op grond van het ecologisch rapport noodzakelijk wordt geacht.

#### *Reactie*

De gemeente neemt de reactie ter kennisgeving aan en zegt toe dat de toelichting met genoemde zinsnede aangevuld zal worden.

#### *Voorstel*

In paragraaf 4.5. van de toelichting onder de soortenbescherming toevoegen dat een ontheffing Wet NB zal worden aangevraagd mocht dat nodig blijken.

#### Natura 2000-gebieden

In het kader van de gebiedsbescherming is een voortoets uitgevoerd om te onderzoeken wat de gevolgen van de ontwikkelingen zijn voor beschermde natuurgebieden.

Daaruit zijn de volgende resultaten naar voren gekomen:

#### A. Evenementen strand

- Significant negatieve effecten op Natura 2000 zullen geheel achterwege blijven indien de beoogde activiteiten alleen worden toegestaan op het strand ten oosten van kmp 48. Dit betekent dat de beoogde kampvuurlocatie nabij het reddingshuisje op de Vliehors niet kan worden toegestaan zonder aanvullend onderzoek, mogelijk een vergunningplicht in het kader van de Wnb alsmede een aanzienlijke handhavingsinspanning.
- Permanente strandbewakingscabines en strandbouwwerken, vliegerlocaties, strandventen en kleine evenementen kunnen in het bestemmingsplan worden toegestaan conform de voorstellen in de strandnotitie zonder negatieve effecten op Natura 2000.
- Grote evenementen hebben mogelijk een verstoringseffect op ligplaatsen van zeehonden. Dit effect zal met zekerheid niet significant zijn. Aanbevolen wordt om deze verstoringseffecten tijdens de eerstvolgende grote evenementen in verschillende seizoenen te monitoren.
- De stikstofdepositie op Natura 2000 blijft onder de grenswaarde zolang het totale aantal verkeersbewegingen (middelzwaar en zwaar) jaarlijks onder de 730 blijft. Dit komt neer op circa 56 vrachtwagenbewegingen per evenement, dus 28 eenmalige bewegingen. Deze waarde zal naar verwachting nooit overschreden worden.

#### B. Overige evenementen

- Evenementen langer dan 3 dagen zijn alleen toegestaan met een geldige, onherroepelijke Wnb-vergunning.

De dienst merkt op dat in de ecologische toets is gekeken naar de effecten van de kleine en grote strandevenementen en naar de effecten van de grote evenementen 'Into the Great Wide Open' en 'Here Comes the Summer'. Er geldt voor de grote evenementen nog een Wnb-vergunning tot 2023.

De dienst heeft de volgende vragen/opmerkingen:

- De locaties voor de evenementen liggen in het bestemmingsplan niet vast. Als een evenement plaatsvindt op andere locatie dan waarvoor al een Wnb vergunning is verleend, dan moet een ecologische beoordeling plaatsvinden en moet indien nodig een Wnb vergunning worden aangevraagd. De dienst stelt voor de gemeente te adviseren dit in de toelichting te benoemen.
- Er staat in de voortoets niets over de categorie A evenementen, behalve dat voor evenementen die langer dan 3 dagen duren een Wnb-vergunning afgegeven moet worden.

De dienst meent dat helder moet zijn wanneer een ecologische beoordeling op grond van de Wnb moet plaatsvinden. De dienst stelt voor hierover nader overleg te voeren met het team Groene Regelgeving.

- De AERIUS-berekening is niet gedaan met de nieuwste calculator. De dienst adviseert een nieuwe berekening te maken op basis van de meest actuele versie van AERIUS.

#### *Reactie*

Bij Into the great wide open worden naast de vaste locaties voortdurende wisselende locatie gebruikt. Dat is in de verleende Wnb-vergunning opgenomen. Mocht er afgeweken worden van hetgeen verleend is, dan zal, indien nodig, een aanpassing van de Wnb-vergunning of een nieuwe Wnb-vergunning worden aangevraagd. Dit zal aan de toelichting worden toegevoegd.

De toelichting zal meer duidelijkheid geven over de categorie A evenementen. Het bevreemdt de gemeente dat de provincie ons verwijst naar een eigen afdeling van de provincie. De provincie had het eigen team ook om een reactie kunnen vragen, zodat die hier meegenomen had kunnen worden. Bij de aanpassing van de toelichting zal indien nodig het contact alsnog worden gelegd. De AERIUS berekening zal nog middels de meest actuele versie worden uitgevoerd.

#### *Voorstel*

De toelichting aanpassen zoals hiervoor onder de reactie is verwoord. Een AERIUS berekening toevoegen gebaseerd op de meest actuele versie van het systeem.

#### NNN binnen&buiten

In de paragraaf 'Rijksbeleid' is aangegeven dat het plangebied onderdeel uitmaakt van de NNN. Vermeld wordt dat in de paragraaf ecologie is omschreven hoe is omgegaan met de waarden uit het NNN. De dienst merkt op dat in de paragraaf ecologie alleen is gekeken naar de effecten op Natura 2000. In de 'voortoets in het kader van de Wet natuurbescherming' is expliciet vermeld dat de voortoets niet de effecten op het Natuurnetwerk Nederland behandelt. In de toelichting zal hier alsnog aandacht aan moeten worden besteed. Bij het toestaan van evenementen in of nabij NNN moet afgewogen worden of dit significant negatieve effecten heeft op de wezenlijke kenmerken en waarden. Omdat de regels NNN in de Verordening Romte niet rechtstreeks werken moet worden aangegeven hoe in het bestemmingsplan is geborgd dat van geval tot geval een afweging plaatsvindt.

De dienst merkt hierbij op dat, voor zover een evenement plaatsvindt op een locatie die zowel binnen NNN als Natura 2000 ligt, de toets aan de Wet natuurbescherming op zich voldoende kan zijn. Wanneer een evenement plaatsvindt op een locatie die wel in NNN ligt maar niet in Natura 2000 dan is een aparte afweging nodig.

#### *Reactie*

De toelichting zal worden aangevuld met een beschrijving van de effecten van de evenementen op de NNN. In het ecologisch onderzoek is daar wel aandacht aan besteed. De conclusies daaruit zullen worden overgenomen.

#### *Voorstel*

De toelichting aanvullen met een beschrijving van de effecten van de evenementen op de NNN.

#### Geluid

De dienst merkt op dat in andere bestemmingsplannen waar evenementen toegestaan worden vaak regels opgenomen worden met betrekking tot geluidsbelasting op nabijgelegen woningen. De dienst adviseert de gemeente nader te beoordelen of dergelijke regels in voorliggend plan nodig zijn.

#### *Reactie*

Omdat er sprake is van voortdurend wisselende locaties en ook wisselend gebruik van versterkte en onversterkte muziek op de locaties, rekening houdend met afstand tot woonbebouwing, is in de toelichting aangegeven dat bij de vergunningverlening telkens de afweging wordt gemaakt met betrekking tot geluid en de afstand tot het dorp. In die zin is het voldoende op vergunningniveau geborgd. Bekeken zal worden in hoeverre de toelichting hier nog op kan worden aangevuld.

#### *Voorstel*

De toelichting aanvullen op basis van bovenstaande reactie.

## 2.2. Wetterskip

#### *Overlegreactie*

Het waterschap heeft geen opmerkingen bij de partiële herziening Buitengebied Vlieland. De activiteiten raken geen belangen van het waterschap. De primaire kering op Vlieland is in beheer bij Rijkswaterstaat. De waterparagraaf zou hierop aangevuld kunnen worden.

#### *Reactie*

De overlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen. In de waterparagraaf zal de zinsnede over de primaire kering worden opgenomen.

#### *Voorstel*

In de waterparagraaf de zinsnede 'De primaire kering op Vlieland is in beheer bij Rijkswaterstaat.' toevoegen.

## 2.3. Brandweer

#### *Overlegreactie*

De reactie van de Brandweer betreft een advies op grond van de Wet veiligheidsregio's in relatie tot omgevingsveiligheid en de brandweezorg.

#### Omgevingsveiligheid

Brandweer Fryslân voorziet in het plangebied een aandachtspunt met betrekking tot omgevingsveiligheid. Daarbij constateert de Brandweer dat de toelichting voor wat betreft externe veiligheid juist is en dat zij geen aanleiding zien opmerkingen te maken met betrekking tot overstromingsrisico's.

#### *Natuurbrandrisico*

Een natuurbrand is een scenario dat in het regionaal risicoprofiel van Veiligheidsregio Fryslân is benoemd. Het plangebied ligt ten eerste in een natuurgebied waar een gebiedsgerichte aanpak gehanteerd wordt. De gebiedsgerichte aanpak heeft als doel om het natuurbrandrisico te verlagen. Het huidige natuurbrandrisico is middels de Risico Index Natuurbranden inzichtelijk gemaakt en het gebied heeft in de huidige situatie op sommige locaties een hoog natuurbrandrisico. In gezamenlijkheid met o.a. de gemeente en de natuurbeheerder wordt binnen de gebiedsgerichte aanpak gewerkt aan voltooiing van een maatregelenmatrix. Voor het plangebied zijn maatregelen afgesproken die het natuurbrandrisico moeten verlagen. Ten tweede worden in het plangebied evenementen toegestaan. Brandweer Fryslân heeft tijdens het adviestraject voor een evenementenvergunning van een B-evenement aandacht voor het natuurbrandrisico en zal, indien nodig, voorschriften voor de evenementenvergunning adviseren.

Tot slot worden in het plangebied kampvuurlocaties toegestaan. Via het beleid is geregeld dat kampvuren alleen toegestaan zijn bij afluende wind, omdat aanlandige wind een brandgevaar



kan opleveren. Kampvuurlocaties zullen via een bord worden gemarkeerd, waarop ook onder andere veiligheidstips komen te staan.

Om nog meer met het natuurbrandrisico rekening te houden, adviseert Brandweer Fryslân:

- Om in paragraaf 8.3 van de aangepaste bestemming Natuur toe te voegen dat het college van burgemeester en wethouders nadere eisen kan stellen aan de plaats en afmeting van de bebouwing ten behoeve van brandveiligheid.
- Dat op de kampvuurlocatie de voorwaarden van een afluende wind voor bezoekers duidelijk (op het bord) kenbaar is, alsmede dat men kan zien dat er sprake is van een afluende wind (wellicht met een windroos).
- Kampvuren toe te staan tot en met een windsnelheid van 5 beaufort. Ook is het advies om deze maatregel op het bord te vermelden.
- Om de adviezen zoals die vermeld staan op natuurbrandrisico.nl als maatregelen te hanteren en deze op het bord te vermelden. Mogelijk is hierover ook iets in de APV opgenomen.
- Dat kampvuren op ruim voldoende afstand van de duinen/ natuur worden ontstoken.
- Dat de bouwwerken op voldoende afstand van de duinen/ natuur worden gesitueerd.

#### *Reactie*

Het bestemmingsplan mag en kan alleen regels bevatten die ruimtelijke relevantie hebben. Regels die zien op openbare orde en op veiligheid horen niet in een bestemmingsplan thuis. Die regels maken deel van de APV uit. Met de komst van de Omgevingswet wordt dat anders, maar dit bestemmingsplan wordt nog gemaakt onder de Wet ruimtelijke ordening.

Een aantal adviezen past om die reden niet binnen de regels van het bestemmingsplan. Met deze antwoordnota als onderdeel van de toelichting, maken de adviezen wel deel uit van de toelichting. De gemeente zal de adviezen in acht nemen en betrekken waar dat mogelijk is.

Er is geen bezwaar om brandveiligheid toe te voegen aan de criteria van de nadere eisen-regeling. Het regelen van de situering van bebouwing kan al op basis van de huidige nadere eisen.

#### *Voorstel*

De adviezen van de Brandweer opvolgen en daar waar nodig toepassen. In de nadere eisen-regeling in lid 8.3. brandveiligheid als criterium toevoegen.

#### Advies risico's en brandweezorg

Brandweer Fryslân heeft de mogelijkheid een advies risico's en brandweezorg te geven in het kader van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. In een dergelijk advies komen aspecten aan bod die van belang zijn voor de basisbrandweezorg. Hierbij valt te denken aan onder meer de opkomsttijd, de bereikbaarheid, de beschikbaarheid van bluswater en de zelfredzaamheid.

Brandweer Fryslân voorziet in het plangebied geen knel-/ aandachtspunt met betrekking tot de opkomsttijd en zelfredzaamheid.

#### *Bereikbaarheid*

Brandweer Fryslân voorziet in het plangebied wel een aandachtspunt met betrekking tot de bereikbaarheid.

#### *Kader*

Om een bouwwerk, bouwsel of een kampvuur te kunnen bereiken is een (openbare) weg nodig die meer dan 4,5 meter vrije breedte heeft en meer dan 4,2 meter vrije ruimte in de hoogte heeft, die in de breedte minimaal 3,25 meter verhard is en die berekend is op een

totaalgewicht van 30 ton en een asbelasting van 11,5 ton. De benodigde bochtenstraal is R5.5 en R10. Voor bruggen en viaducten is, voor gebruik door hulpdienstvoertuigen, minimaal verkeersklasse 45 van toepassing. Om een brandweervoertuig te kunnen opstellen en om gebruik te maken van alle rondom aangebrachte materiaalkasten zijn deze afmetingen ook nodig. De brandweer hanteert als uitgangspunt voor de incidentbestrijding dat een locatie via een tweede onafhankelijke route benaderbaar moet zijn. Dit is noodzakelijk, omdat niet gegarandeerd kan worden dat de voor de hand liggende route altijd bruikbaar is. Tot slot moet bij gebouwen en bouwsels tot op een bepaalde afstand van de ingang opgesteld kunnen worden, zodat inzetdiepte en werkruimte gegarandeerd is. Dit is van belang, omdat de lengte van de slang op een brandweerwagen 60 meter is.

#### *Toets*

Kijkende naar het plangebied zijn bouwwerken, bouwsels en kampvuren op het strand niet altijd te bereiken. Omdat onze brandweervoertuigen 30 ton zwaar zijn, kunnen ze – ondanks dat het speciaal materieel betreft dat geschikt is voor natuurbrandbestrijding - in het zand wegzakken. Omdat de kampvuren over een verspreid gebied toegestaan zijn (en niet op één statische locatie), is het aannemelijk dat van (het aanleggen) van een toegangsweg niet sprake zal zijn. In geval van een brand in een bouwwerk of in geval van een ongewenste branduitbreiding van het kampvuur (richting de natuur) kan door de Brandweer geen garantie gegeven worden dat de brand door ons te bereiken is en zou een afbrandscenario mogelijk kunnen zijn.

Wat evenementen betreft: het is echter in dit stadium niet te bepalen of bouwsels tot op 40 meter te benaderen zijn, omdat dit specifiek aan het evenement is. De bereikbaarheid wordt daartegen al via landelijke wetgeving (BGBOP) geregeld. Aanvullend vindt bij een aanvraag voor een evenementenvergunning bij B-evenementen een toets aan het BGBOP plaats. De bereikbaarheid in het plangebied is daarmee voor evenementen zo goed als mogelijk geborgd.

#### *Advies*

Brandweer Fryslân adviseert om:

- wat betreft kampvuren, te investeren in de maatregelen die genoemd zijn bij omgevingsveiligheid en natuurbrandrisico. Voorkomen moet worden dat een vuur zich escaleert tot een brand. In geval van een kampvuur is een toegangsrouten niet nodig. Met het nemen van deze maatregelen wordt de kans op een brand(uitbreiding) geminimaliseerd.

#### *Reactie*

Dit advies strekt zich uit buiten de werking van het bestemmingsplan. De gemeente neemt het advies ter harte en zal dat betrekken waar dat nodig is.

#### *Voorstel*

Het advies geeft geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

#### *Bluswater*

Brandweer Fryslân voorziet in het plangebied een knel-/ aandachtspunt met betrekking tot het bluswater.

#### *Kader*

Gewenst is dat binnen 6 minuten minimaal 1.000 l/min beschikbaar is voor de brandbestrijding in één bouwsel/ bouwwerk. Dit kan ten eerste gerealiseerd worden door af te leggen op een brandkraan met een opbrengst van minimaal 60 m<sup>3</sup>/uur die op maximaal 100 meter van de opstelplaats ligt. Ook kan het via geschikt openwater dat op maximaal 8 meter van de opstelplaats ligt, waarbij de geschiktheid afhankelijk is van factoren zoals begroeiing en waterspiegel. Daarnaast is

het gewenst dat in geval van een brand in meerdere bouwsels/ bij een escalerende brand er binnen 1.000 meter openwater aanwezig is, zodat binnen 60 minuten inzet van het grootschalig watertransport mogelijk is.

#### *Toets*

Kijkende naar de brandbestrijding bij één brandend bouwsel (evenement) of een strandbouwwerk op het strand is er geen garantie te geven dat er bluswater in de nabijheid aanwezig is. De situatie voldoet daarmee niet aan de vereisten. In geval van brand zal het eerste blusvoertuig enkel 3.000 liter tot zijn beschikking hebben. Dit is binnen enkele minuten verbruikt, waardoor een niet gebluste brand tijd heeft zich verder uit te breiden. Voor extra bluswater zal gewacht moeten worden op de aankomst van verder gelegen brandweerposten en de opbouwtijd van het watertransportsysteem. Omdat het een eiland betreft, is er vanuit de brandweer geen grootschalig watertransport beschikbaar. De situatie voldoet daarmee niet aan de vereisten. Water zal dus in alle gevallen via de brandkraan of openwater gewonnen moeten worden, waarvoor wel aanvullende pompen/ slangen beschikbaar zijn.

#### *Advies*

Brandweer Fryslân adviseert om:

- in dit geval te investeren in het voorkomen van een branduitbreiding richting de natuur of andere strandbouwwerken. Opslagen hebben namelijk maar een maximale oppervlakte van 45 m<sup>2</sup>, zijn op het strand geplaatst en kijkende naar het gebruik is het niet aannemelijk dat er sprake is van redding. De opslagen zijn namelijk niet bedoeld voor het verblijven van mensen. Door deze objecten minimaal 10 meter van brandbare vegetatie te plaatsen en te investeren in de bereikbaarheid, kan de brandweer inzetten op het voorkomen van branduitbreiding. Wat betreft evenementen ziet de Brandweer geen noodzaak tot het voorschrijven van maatregelen. In het proces voor het verlenen van een evenementenvergunning bij B-evenementen wordt per evenement het bluswater in relatie tot de vuurlast beoordeeld. Indien nodig worden voor de evenementenvergunning extra voorschriften geadviseerd. Ten tweede is de organisator van het evenement verplicht zich te houden aan de BGBOP en wordt in het proces voor een evenementenvergunning bij B-evenementen een toets aan de BGBOP uitgevoerd. Deze stelt o.a. eisen aan compartimenten en aan de calamiteiten-/ BHVToetsing organisatie van een evenement. Hiermee wordt geborgd dat een beginnende brand klein en beheersbaar blijft.

#### *Reactie*

Dit advies strekt zich uit buiten de werking van het bestemmingsplan. De gemeente neemt het advies ter harte en zal dat betrekken waar dat nodig is.

#### *Voorstel*

Het advies geeft geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

### 3. Inspraak

Vanaf maandag 14 februari 2022 tot en met maandag 28 maart 2022 heeft het voorontwerp zes weken ter inzage gelegen voor een ieder om een inspraakreactie in te dienen. Van deze gelegenheid heeft 1 persoon gebruik gemaakt.

#### 1.1. Inspreker 1

##### *Inspraakreactie*

Het voorontwerp bestaat uit een toelichting en enkele aanvullende voorschriften. In de toelichting wordt gesproken over kampvuren, maar dit komt verder niet terug in de voorschriften. Los daarvan wijst cliënte er op dat in het Beheerplan Vlieland kampvuren reeds passend zijn beoordeeld. Met inachtneming van de mitigerende voorwaarden zijn significante gevolgen uitgesloten. Een gebruiksregel is dan ook niet nodig.

Tevens in het Beheerplan het gebruik van het drenkelingenhuisje als trouwlocatie beoordeeld en kan op grond daarvan ook worden geconcludeerd dat significante gevolgen zijn uitgesloten. Ook deze activiteit is op grond van de Wnb dan toegestaan en zou ook planologisch toegestaan moeten blijven. Door de toevoeging van de definitie "evenement", waar iedere samenkomst van meer dan 10 personen onder kan worden geschaard, en de bepaling dat deze alleen mogen plaatsvinden op de bij de plankaart aangewezen plaatsen, lijkt dit plan ook dit gebruik (onbedoeld?) te willen verbieden. Namens cliënte wordt dan ook verzocht het drenkelingenhuisje ook aan te duiden als "evenemententerrein", dan wel door middel van aanvullende voorschriften duidelijk te maken dat dit gebruik kan worden voortgezet (positief bestemd).

##### *Reactie*

De kampvuren zijn in de regels niet juridisch vastgelegd. Dat gebeurt op basis van de APV. De constatering van inspreker is dan ook correct dat een gebruiksregel in het bestemmingsplan niet nodig is.

Het drenkelingenhuisje valt buiten het plangebied van dit bestemmingsplan. Voorliggende herziening heeft alleen betrekking op het oostelijk deel van het eiland. Het drenkelingenhuisje is in het bestemmingsplan Buitengebied positief bestemd met een aanduiding binnen de bestemming Natuur. Het gebruik is daarin ook vastgelegd. Aan deze bestaande regeling wordt niets gewijzigd, zodat de belangen van inspreker met deze herziening niet worden geschaad.

##### *Voorstel*

De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

===