



Onderwerp: Vaststellen beheersverordening Formerum aan Zee

Jaar/nummer: 2014/61

## De raad van de gemeente Terschelling;

overwegende, dat het ontwerp van de beheersverordening Formerum aan Zee met ingang van 2 juni 2014 t/m 14 juli 2014 voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

dat de ter inzage legging is bekend gemaakt op de wijze, zoals aangegeven in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht;

dat gedurende en binnen bovenvermelde termijn 3 zienswijzen zijn ingediend;

dat de indieners van een zienswijze in de gelegenheid zijn gesteld om hun zienswijze ten overstaan van de raadscommissie op 2 september 2014 mondeling toe te lichten;

met inachtneming van het voorstel van burgemeester en wethouders van 10 september 2014;

gelet op de behandeling in de raadsvergadering van 23 september 2014 en op de betreffende bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening;

## BESLUIT

- I. de ingebrachte zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
- II. op de zienswijzen te beslissen overeenkomstig de bij dit besluit behorende *"Reactienota zienswijzen ontwerp Beheersverordening Formerum aan Zee"*, vastgesteld op 12 augustus 2014;
- III. de Beheersverordening Formerum aan Zee vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen opgenomen in de *"Reactienota zienswijzen ontwerp Beheersverordening Formerum aan Zee"*;

Terschelling, 23 september 2014

De raad van de gemeente Terschelling voornoemd,

J. Hofman,  
Griffier

J.H. Bats,  
Voorzitter



Onderwerp: Vaststelling beheersverordening Formerum aan Zee

Jaar/nummer: 2014/61

In behandeling bij: / Joost Hellevoort

## Voorstel

- Instemmen met de "Reactienota zienswijzen ontwerp beheersverordening Formerum aan Zee".
- De beheersverordening "Formerum aan Zee", met inachtneming van de "Reactienota zienswijzen ontwerp beheersverordening Formerum aan Zee", vaststellen.

## Samenvatting

Op 27 mei 2014 heeft de gemeenteraad besloten de ontwerp Beheersverordening Formerum aan Zee vrij te geven voor inspraak en overleg.

Het plan heeft met ingang van 2 juni 2014 t/m 14 juli 2014 ter inzage gelegen. In deze periode zijn 3 zienswijzen ingediend. In de "Reactienota zienswijzen ontwerp Beheersverordening Formerum aan Zee" zijn de zienswijzen samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien. Ook is per zienswijze aangegeven in hoeverre deze gegrond is en of de beheersverordening naar aanleiding van de zienswijze wordt aangepast. Behalve aanpassing naar aanleiding van de zienswijze worden ook enkele ambtshalve wijzigingen voorgesteld.

De gemeenteraad wordt voorgesteld in te stemmen met de reactie op de zienswijzen en ambtshalve wijzigingen en met inachtneming van de voorgestelde aanpassingen de Beheersverordening Formerum aan Zee vast te stellen.

## Toelichting

Voor de reactie op de ingekomen zienswijzen en de voorgestelde aanpassingen van de beheersverordening wordt verwezen naar de "Reactienota zienswijzenontwerp Beheersverordening Formerum aan Zee".

Voor een nadere toelichting op de beheersverordening wordt verwezen naar de toelichting die deel uitmaakt van de beheersverordening en het gemeentebblad "Ontwerp Beheersverordeningen Natuurgebieden en Formerum aan Zee", d.d. 1 april 2014.

## Historie

Op 26 november 2013 heeft de gemeenteraad de Startnotitie actualisering bestemmingsplannen 2014 vastgesteld. In de startnotitie is er voor gekozen om voor de actualisering van de laatste verouderde bestemmingsplannen gebruik te maken van de beheersverordening als planningsinstrument. Daarnaast is een aantal algemene uitgangspunten opgenomen.

Op 27 mei 2014 heeft de gemeenteraad besloten de ontwerp Beheersverordening Formerum aan Zee vrij te geven voor inspraak en overleg. Het plan heeft met ingang van 2 juni 2014 t/m 14 juli 2014 ter inzage gelegen.

### **Juridische gevolgen/fatale termijnen/handhaving**

Tegen het besluit tot vaststelling van de beheersverordening kan geen bezwaar bij de raad worden gemaakt en geen beroep worden ingesteld bij de bestuursrechter. Na de bekendmaking van de beheersverordening treedt ze dus direct in werking. Ondanks dat er geen bezwaar- en beroepsmogelijkheden bestaan kan de verordening wel aan de orde worden gesteld bij de rechter. Dat kan bijvoorbeeld bij de bestuursrechter via de indirecte weg van het beroep tegen omgevingsvergunningen die met toepassing van de beheersverordening worden verleend. Zo kan in een dergelijk beroep de rechter een oordeel worden gevraagd over de ontwikkelingsruimte die de beheersverordening biedt. Indien naar het idee van de rechter door de gemeenteraad een te ruime verordening is vastgesteld kan de beheersverordening in zijn geheel of deels onverbindend worden verklaard. Bij de keuze voor de verschillende regelingen in de beheersverordening is hiermee rekening gehouden.

### **Financiële/personele/organisatorische gevolgen**

De beheersverordening is samen met het adviesbureau BügelHajema opgesteld. De kosten die door BügelHajema in rekening worden gebracht komen ten laste van het product ruimtelijke ordening, kostenplaats ruimtelijke plannen.

### **Communicatie/interactiviteit**

Iedereen is in de gelegenheid gesteld op het ontwerp van de beheersverordening te reageren. In de "Reactienota zienswijzen ontwerp Beheersverordening Formerum aan Zee" is op de reacties ingegaan. Degene die een zienswijze hebben ingediend zijn uitgenodigd voor de behandeling van de beheersverordening in de raadscommissie. Na vaststelling van de beheersverordening door de gemeenteraad worden degenen die een zienswijze hebben ingediend van het raadsbesluit op de hoogte gebracht.

### **Advies van de raadscommissie**

Op 9 september 2014 is de "Reactienota zienswijzen ontwerp Beheersverordening Formerum aan Zee" behandeld in de raadscommissie. De behandeling in de raadscommissie is voor het college geen aanleiding het raadsvoorstel en/of de reactienota aan te passen. Wel zijn als bijlage aan dit raadsvoorstel twee tekstvoorstellen toegevoegd. Deze tekstvoorstellen zien op een aanvulling van de toelichting op de beheersverordening en handelen over het gemeentelijk beleid en de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan. Beide voorstellen zijn bij de beantwoording van de zienswijze van de heer J. Beek in de reactienota (blz. 6) al aangekondigd.

### **Ter inzage liggende stukken**

- ONTWERP Beheersverordening Formerum aan Zee, d.d. 24 maart 2014.
- Reactienota zienswijzen ontwerp Beheersverordening Formerum aan Zee, d.d. 12 augustus 2014
- Raadsbesluit Ontwerp Beheersverordeningen Natuurgebieden en Formerum aan Zee, d.d. 27 mei 2014.
- Gemeenteblad Terinzagelegging ontwerp Beheersverordeningen Natuurgebieden en Formerum aan Zee, d.d. 8 april 2014.
- Gemeenteblad Ontwerp Beheersverordeningen Natuurgebieden en Formerum aan Zee, d.d. 1 april 2014.

- Startnotitie actualisering bestemmingsplannen 2014, Vastgesteld door de gemeenteraad op 26 november 2013.
- Tekstvoorstel aanvulling toelichting paragraaf "gemeentelijk beleid"
- Tekstvoorstel aanvulling toelichting hoofdstuk "economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid"

Terschelling, 10 september 2014

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Terschelling,

H.M. de Jong,  
secretaris/directeur

J.H. Bats,  
burgemeester

## **Bijlage bij gemeenteblad “Vaststelling Beheersverordening Formerum aan Zee”, d.d. 10 september 2014.**

### Tekstvoorstel aanvulling toelichting beheersverordening Formerum aan Zee

#### 2.3 Gemeente

*In aanvulling op het beleid zoals dat door de gemeenteraad is vastgesteld in het bestemmingsplan Buitengebied 2008 wordt hierna in het kort de recent vastgestelde Horecanota besproken.*

##### *Horecanota*

*Op 29 januari 2013 is door de gemeenteraad de nota “Horecabeleid Terschelling” vastgesteld. Doel van de nota is een samenhangend en integraal horecabeleid voor Terschelling voor de komende 10 jaar. De nota geeft de visie en het beleid van de gemeente weer, gaat in op toepasselijke regelgeving en fungeert als toetsingskader voor nieuwe initiatieven.*

*Het planologische beleid zoals dat in de nota is opgenomen is uitgewerkt in de volgende punten:*

- *Geen groei van het aantal horecabedrijven;*
- *Bescheiden schaalvergroting;*
- *Meer flexibiliteit in de bestemming horeca;*
- *‘ondergeschikte horeca’ blijft beperkt in oppervlak en uitstraling naar buiten.*

#### *Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid*

##### *5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid*

*De ontwerp Beheersverordening “Formerum aan Zee heeft in overeenstemming met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 2 juni 2014 t/m 14 juli 2014 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon een ieder een zienswijze over de ontwerp beheersverordening bij de gemeenteraad naar voren brengen.*

*De terinzagelegging is op 30 mei 2014 en 5 juni 2014 aangekondigd door middel van een publicatie in “de Terschellinger”.*

*De ontwerp beheersverordening was in te zien in de informatieruimte van het gemeentehuis (Burgemeester van Heusdenweg 10A te West-Terschelling) en verder digitaal raadpleegbaar in pdf formaat via de gemeentelijke website onder actueel/bekendmakingen.*

*Het ontwerp van de beheersverordening is ook toegestuurd aan onze overlegpartners. De provincie Fryslân en Staatsbosbeheer hebben naar aanleiding daarvan gereageerd.*

*In de reactienota zienswijzen wordt ingegaan op de zienswijzen die zijn ingediend en de reacties van de overlegpartners.*

##### *5.2 Economische uitvoerbaarheid*

*De Beheersverordening Formerum aan Zee is onderdeel van een actualiseringstraject voor alle bestemmingsplannen in de gemeente Terschelling. Binnen het plan worden geen of zeer beperkte ontwikkelingen toegestaan. De kosten voor activiteiten die het plan mogelijk maakt zijn voor rekening van de betreffende initiatiefnemer. Hiermee is de economische uitvoerbaarheid voldoende gewaarborgd. Voor deze beheersverordening is geen exploitatieplan nodig.*

Reactienota Zienswijzen

Ontwerp Beheersverordening  
Formerum aan Zee

Gemeente Terschelling  
12 augustus 2014

## INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding.....	3
2	Zienswijzen.....	4

### Bijlage

1. Kopie zienswijzen



# 1 Inleiding

De ontwerp Beheersverordening Formerum aan Zee heeft in overeenstemming met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 2 juni 2014 t/m 14 juli 2014 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon een ieder een zienswijze over de ontwerp beheersverordening bij de gemeenteraad naar voren brengen.

De terinzagelegging is op 30 mei 2014 en 5 juni 2014 aangekondigd door middel van een publicatie in "de Terschellinger".

De ontwerp beheersverordening was in te zien in de informatieruimte van het gemeentehuis (Burgemeester van Heusdenweg 10A te West-Terschelling) en verder digitaal raadpleegbaar in pdf formaat via de gemeentelijke website onder actueel/bekendmakingen.

In hoofdstuk 2 van deze nota wordt inhoudelijk ingegaan op de zienswijzen. Indien deze leiden tot aanpassing van de beheersverordening zullen de wijzigingen worden aangegeven en zal voorgesteld worden de ontwerp beheersverordening overeenkomstig gewijzigd vast te stellen.

## 2 Zienswijzen

### 2.1 Zienswijzen

Er zijn 3 zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn ingediend en ontvangen binnen de daarvoor gestelde termijn. De zienswijzen worden ontvankelijk verklaard. De zienswijzen worden hieronder samengevat en puntsgewijs van een beantwoording voorzien. Per punt is een conclusie geformuleerd. Aangegeven wordt of en op welke wijze de beheersverordening naar aanleiding van de zienswijze wordt aangepast.

### 2.2 Beantwoording zienswijzen

#### **Beek (Hotel Punthoofd)**

*(1) Verwezen wordt naar het bestemmingsplan Buitengebied uit 2008 waaraan door de Raad van State goedkeuring is onthouden. De heer Beek stelt daarover het volgende.*

*Als gevolg van de vernietiging van het in 2008 ontwikkelde bestemmingsplan "Buitengebied" had er na 7 juli 2010 planologisch het nodige moeten worden gerepareerd; dat is echter wat mijn locatie betreft niet gebeurd.*

#### *Beantwoording*

*Met het vaststellen van de beheersverordening wordt het bestemmingsplan "Partiële herziening bestemmingsplan Midland aan Zee (Formerum aan Zee)" geactualiseerd en wordt voor de locatie Punthoofd een nieuwe planologische regeling vastgelegd. De nieuwe regeling is afgestemd op de bestaande situatie met enige uitbreidingsmogelijkheden en biedt wat betreft de maatvoering meer ruimte dan het bestemmingsplan uit 1976. In onderstaande tabel wordt inzicht gegeven in de maatvoering van het bestaande gebouw en de verschillende regelingen.*

*Tabel Maatvoering Hotel Punthoofd, Badweg Formerum 10*

	<b>Bestaande situatie</b>	<b>Bestemmingsplan Formerum aan Zee</b>	<b>Bestemmingsplan Buitengebied 2008</b>	<b>Beheersverordening Formerum aan Zee</b>
<b>Maximale oppervlakte</b>	<i>Ca. 820 m<sup>2</sup></i>	<i>Ca. 750 m<sup>2</sup></i>	<i>Ca. 975 m<sup>2</sup></i>	<i>Ca. 975 m<sup>2</sup></i>
<b>+20 % in afwijking van het bestemmingsplan onder voorwaarden mogelijk</b>	-	-	<i>Ca. 1170 m<sup>2</sup></i>	-
<b>Maximale bouwhoogte</b>	<i>8,5 m</i>	<i>10 m</i>	<i>10 m</i>	<i>10 m</i>
<b>Maximale goothoogte</b>	<i>8,5 m</i>	<i>8 m (plankaart) 5,5 m (voorschriften)</i>	<i>Bestaande goothoogte (8,5 m)</i>	<i>Bestaande goothoogte (8,5 m)</i>
<b>Dakhelling</b>	<i>Plat dak</i>	<i>Geen beperkingen</i>	<i>15 tot 60 graden, afwijking mogelijk</i>	<i>Max. 60 graden</i>

### *Conclusie*

*Dit deel van de zienswijze geeft geen aanleiding om de beheersverordening aan te passen.*

*(2) Door de heer Beek wordt aangegeven dat er wel degelijk ontwikkelingen op deze locatie zijn voorzien. Daarbij wordt verwezen naar meerdere overlegmomenten met vertegenwoordigers van het college over nieuwbouwplannen van de heer Beek.*

### *Beantwoording*

*Het is bij de gemeente bekend dat het hotel Punthoofd op dit moment niet in gebruik is als hotel. Ook is het zo dat de gemeente in contact staat met de indiener van de zienswijze van het hotel, om te komen tot een passende ruimtelijke invulling voor het hotel Punthoofd. Dit gemeentelijk contact en het uitwisselen van ideeën bevindt zich in de 'aftastfase', in de bestuurlijke sfeer van het college van Burgemeester en Wethouders. Er is dan ook zeker geen sprake van een concrete invulling van de betreffende locatie, waarover een bestuurlijk besluit is genomen. Enige afstemming met de gemeenteraad heeft niet plaatsgevonden. Anders dan de indiener van de zienswijze ziet de gemeente dan ook geen aanleiding om het hotel Punthoofd op voorhand buiten de werkingssfeer van de beheersverordening te laten. Immers, er zijn nog geen concrete plannen op basis van bestuurlijke instemming. De gemeente vindt het van belang dat er geldige ruimtelijke instrumenten voor handen zijn op haar grondgebied en kiest er dan ook voor om hotel Punthoofd binnen de werkingssfeer van de beheersverordening te laten vallen. Uiteraard zijn mogelijke concrete ontwikkelingen in de toekomst mogelijk, ook als er een beheersverordening voor het gebied geldt. Voor een verdere uitwerking zie onder (3).*

### *Conclusie*

*Dit deel van de zienswijze geeft geen aanleiding om de beheersverordening aan te passen.*

*(3) De heer Beek is van mening dat een bestemmingsplan moet worden opgesteld in plaats van een beheersverordening. Er zijn voor deze locatie ontwikkelingen voorzien en het gaat niet om een laag-dynamisch gebied. Verwezen wordt naar een publicatie van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu. Een deugdelijke onderbouwing van de keuze voor een beheersverordening ontbreekt. Bestaande rechten moeten worden gerespecteerd.*

### *Beantwoording*

*Anders dan de initiatiefnemer van de zienswijze is de gemeente van mening dat Formerum aan Zee wel degelijk een laag – dynamisch gebied is. Het staat de gemeente in beginsel vrij om een beheersverordening voor een gebied op te stellen. De benadering wijkt niet af van de informatie van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu. Bovendien is het zo dat een beheersverordening veel rechtszekerheid biedt aan de burger. Daartoe overweegt het college het volgende:*

*Op basis van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten ruimtelijke ontwikkelingen worden getoetst. Een bestemmingsplan wat ontwikkelmogelijkheden bevat, moet onder andere getoetst worden aan die Natuurbeschermingswet 1998. Dit is een uitvoerig en kostbaar proces. Tegelijkertijd is de geldigheidsduur van een bestemmingsplan 10 jaar. Uitgevoerd onderzoek verouderd echter veel sneller. Het kan dan voorkomen dat het bestemmingsplan faciliteert in ruimtelijke ontwikkelingen, maar dat de onderzoeken niet meer actueel zijn. Dit jaagt zowel de gemeente als een initiatiefnemer op kosten, omdat onderzoeken mogelijk over moeten worden gedaan dan wel geactualiseerd. Ook is lang niet zeker dan van ontwikkelmogelijkheden in een bestemmingsplan gebruik wordt gemaakt. Investerings vooraf zijn dan ook niet altijd gewenst. Het is passender om te reageren vanuit initiatieven vanuit de burger.*

*Uitgangspunt van de beheersverordening is dat de bestaande rechtensregeling worden gerespecteerd (zie ook tabel onder (1)). Ontwikkelingen binnen het verordeningengebied kunnen worden gerealiseerd via een eigen ruimtelijke procedure, waarbij getoetst wordt aan de concrete ontwikkeling. Langs deze weg weet een initiatiefnemer van een ontwikkeling waar hij aan toe is (rechtszekerheid), bovendien wordt geen onnodige kosten in een mogelijke ontwikkeling vooraf geïnvesteerd.*

*De grondslag voor de gewenste ontwikkelingen voor het perceel hotel Punthoofd leidt de indiener van de zienswijze af uit geldend beleid. Echter door tijdsverloop kan het zo zijn dat beleidsuitgangspunten achterhaald zijn. Bovendien kunnen nieuwe planologische inzichten leiden tot nieuw beleid. Het is dan ook niet zo dat beleidsuitgangspunten langdurig overeind blijven staan.*

Voor hotels is de 'Horecanota' het meest recente beleid. Op basis van dit beleid mag een hotel maximaal 20% uitbreiden ten opzichte van het huidige oppervlak. De 'Horecanota' biedt een grondslag om, buiten de werkingssfeer van de beheersverordening, toch enige ontwikkeling mogelijk te maken voor hotels. Kwaliteitsverbetering is daarbij een belangrijke voorwaarde.

*Conclusie*

Dit deel van de zienswijze geeft geen aanleiding om de beheersverordening aan te passen.

(4) Het hoofdstuk over de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid ontbreekt

*Beantwoording*

Gezien het conserverende karakter van de beheersverordening is er, anders dan bij op ontwikkeling gerichte bestemmingsplannen, weinig reden om uitgebreid in te gaan op de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het plan. Desondanks zal er aan de toelichting in hoofdstuk worden toegevoegd waarin kort ingegaan op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

*Conclusie*

Naar aanleiding van dit deel van de zienswijze wordt aan de toelichting een hoofdstuk toegevoegd over de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

(5) Het gemeentelijk beleidskader in paragraaf 2.3 van de toelichting is niet nader uitgewerkt.

*Beantwoording*

In paragraaf 2.3 wordt verwezen naar het beleid zoals dat is vastgelegd in het bestemmingsplan Buitengebied (2008). Een nadere beschrijving van de recent vastgestelde Horecanota zal aan de paragraaf worden toegevoegd.

*Conclusie*

Naar aanleiding van dit deel van de zienswijze wordt aan paragraaf 2.3 van de toelichting een nadere beschrijving van de recent vastgestelde Horecanota toegevoegd.

(6) De heer Beek stelt dat hem met de vaststelling van de beheersverordening rechten worden ontnomen.

*Beantwoording*

Zoals in de tabel onder (1) blijkt biedt de regeling in de beheersverordening juist meer ruimte dan het bestemmingsplan uit 1976 daar waar het gaat over de maatvoering van het gebouw. Alleen wat betreft de verschuiving van het bouwvlak biedt de nieuwe regeling minder ruimte. Deze ruimte was ook niet opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied (2008). Er is overigens van de mogelijkheid het gebouw te verplaatsen de afgelopen 28 jaar ook geen gebruik gemaakt.

*Conclusie*

Dit deel van de zienswijze geeft geen aanleiding om de beheersverordening aan te passen.

(7) Er moet in de regeling rekening gehouden worden met de nieuwe bouweisen.

*Beantwoording*

De regeling biedt ruimere bouw mogelijkheden dan de regeling in het geldende bestemmingsplan en de bestaande situatie (zie tabel onder (1)). Dit biedt de mogelijkheid om te voldoen aan veranderde bouweisen bij nieuwbouw van het hotel.

*Conclusie*

Dit deel van de zienswijze geeft geen aanleiding om de beheersverordening aan te passen.

(8) Er wordt gewezen op enkele omissies in toelichting, regels en verbeelding.

*Beantwoording*

de opmerkingen zullen worden nagelopen en de beheersverordening wordt zo nodig aangepast.

## Provincie Fryslân

(1) De reactie heeft betrekking op het overgangsrecht, zoals dat is beschreven op pagina 18 en 19 van de toelichting en is opgenomen in artikel 20 van de regels van de beheersverordening. Gezien een recente uitspraak van de Raad van State over het opnemen van overgangsrecht in een beheersverordening, stelt de provincie voor om de vast te stellen beheersverordening eventuele aan te passen. Zijn er geen mogelijke illegale situaties in het verordeningsgebied, dan behoeft het overgangsrecht geen aanpassing. Doet deze situatie zich wel voor, dan adviseert de provincie, in lijn met de uitspraak van de Raad van State, om overgangsrecht op te nemen zoals dat ook in een bestemmingsplan wordt opgenomen. Illegale situaties blijven, na het van kracht worden van de beheersverordening, illegaal. De gemeente behoudt de mogelijkheid om hierop te handhaven.

Ten tijde van het opstellen van de ontwerpbeheersverordening heeft de gemeente getracht zoveel mogelijk aansluiting te zoeken bij de toenmalige meest recente ontwikkelingen op het punt van het overgangsrecht in een beheersverordening.

### *Beantwoording*

Bij de gemeente is bekend dat bij uitspraak van 21 mei 2014 de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State duidelijkheid heeft verschaft in de kwestie rondom het overgangsrecht in een beheersverordening. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bepaald dat in een beheersverordening hetzelfde overgangsrecht mag worden opgenomen als in een bestemmingsplan.

### *Conclusie*

De uitspraak leidt tot aanpassing van zowel de toelichting als de regels van de ontwerpbeheersverordening. De gemeente kiest ervoor om, in aansluiting op deze uitspraak, overgangsrecht conform een bestemmingsplan in de beheersverordening op te nemen. Hoofdstuk 3 van de toelichting zal inhoudelijk zo worden aangepast dat duidelijk is waarom welk overgangsrecht in de beheersverordening is opgenomen. In artikel 11 van de regels zal overgangsrecht worden opgenomen, zoals dat ook geldt voor de geactualiseerde bestemmingsplannen van de gemeente Terschelling. Als gevolg van deze aanpassing blijven mogelijke illegale situatie ook na het van kracht worden van de beheersverordening illegaal en behoudt de gemeente het recht tot handhaven.

### Overgangsrecht bouwwerken

- a. Een bouwwerk **dat op het tijdstip van het van kracht worden van de beheersverordening** aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
  1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
  2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- b. Het bevoegde gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in lid 20.1 sub a een omgevingsvergunning voor het bouwen verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 20.1 sub a met maximaal 10%.
- c. **Lid 20.1 sub a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van het van kracht worden van de beheersverordening, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.**

### Overgangsrecht gebruik

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond **op het tijdstip van het van kracht worden van de beheersverordening** en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 20.2 sub a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld in lid a, **na het van kracht worden van de beheersverordening** voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

**d. Lid a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.**

(2) De provincie merkt op dat het begrip bestaand, zoals opgenomen in de begrippen, niet terugkomt in de redactie van het overgangsrecht.

*Beantwoording*

Het begrip bestaand zal op de redactie van het overgangsrecht, zoals dat ook is opgenomen in de recentelijk vastgestelde bestemmingsplannen, worden aangepast.

*Conclusie*

Het begrip bestaand wordt als volgt aangepast:

1.10 bestaand: het vergunde gebruik en/of de vergunde bebouwing aanwezig **op het tijdstip van het van kracht worden van de beheersverordening.**

**Staatsbosbeheer**

(1) Verzocht wordt aan de omschrijving van het begrip “overkapping” de zinsnede “al dan niet permanent overdekt” toe te voegen.

*Beantwoording*

Het begrip “overkapping” zal met bovenstaande zinsnede worden aangevuld.

*Conclusie*

De beheersverordening wordt overeenkomstig de beantwoording aangepast.