



Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan West – Terschelling West Aletalaan Fase 4

Jaar/nummer: 2013 / 57

De raad van de gemeente Terschelling:

overwegende, dat het ontwerp van het bestemmingsplan West – Terschelling West Aletalaan Fase 4 van 13 september 2013 tot en met 24 oktober 2013 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

dat de ter inzage legging is bekend gemaakt op de wijze, zoals aangegeven in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

dat gedurende en binnen bovenvermelde termijn 1 zienswijze is ingediend;

dat de indiener van de zienswijze in de gelegenheid is gesteld om zijn zienswijze ten overstaan van de raadscommissie op 2 december 2013 mondeling toe te lichten;

met inachtneming van het voorstel van burgemeester en wethouders van 3 december 2013;

gelet op de behandeling in de raadsvergadering van 17 december 2013 en op de betreffende bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening;

gelet op de voorwaarden in de "Ontheffing verordening Romte voor bestemmingsplannen West-Terschelling Campus en West-Terschelling West Aletalaan Fase 4" van 20 augustus 2013 van Gedeputeerde Staten van Fryslân;

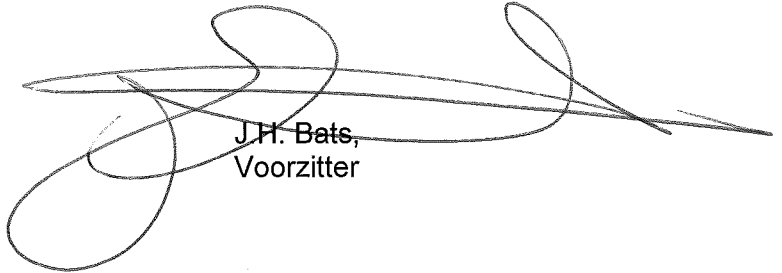
BESLUIT

- I. de ingebrachte zienswijze ontvankelijk te verklaren;
- II. op de zienswijze te beslissen in overeenstemming met de bij dit besluit behorende "Nota van Zienswijzen Bestemmingsplan West – Terschelling West Aletalaan Fase 4 (november 2013)";
- III. het ontwerpbestemmingsplan West – Terschelling West Aletalaan Fase 4, zoals dat met ingang van 13 september 2013 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen vast te stellen;
- IV. Een bedrag van €337.134,- te storten in het gemeentelijk Groenfonds (*Dit betreft het totaalbedrag voor natuur- en boscompensatie voor het bestemmingsplan West-Terschelling Campus en het bestemmingsplan West-Terschelling West Aletalaan Fase 4*);
- V. Geen exploitatieplan vast te stellen voor het betreffende plangebied.

Terschelling, 17 december 2013.
De raad van de gemeente Terschelling voornoemd,



J. Hofman,
wnd. Griffier



J.H. Bats,
Voorzitter



Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan West - Terschelling West Aletalaan Fase 4

Jaar/nummer: 2013 / 57

In behandeling bij: Beleid / Joost Hellevoort

Voorstel

Instemmen met "Nota van Zienswijzen, bestemmingsplan West – Terschelling West Aletalaan Fase 4".

Het bestemmingsplan West – Terschelling West Aletalaan Fase 4 met inachtneming van de "Nota van Zienswijzen, bestemmingsplan West – Terschelling West Aletalaan Fase 4" vaststellen.

Samenvatting

Het ontwerpbestemmingsplan "West-Terschelling West Aletalaan Fase 4" heeft 6 weken ter inzage gelegen. Er is één zienswijze ingediend. In de "Nota van Zienswijzen, bestemmingsplan West – Terschelling West Aletalaan Fase 4" wordt op deze zienswijze ingegaan. De zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerpbestemmingsplan aan te passen. De raad wordt nu gevraagd het bestemmingsplan vast te stellen. Het bestemmingsplan wordt gebruikt als toetsingskader voor de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de bouw van de nieuwe woningen.

Toelichting

Het ontwerpbestemmingsplan "West-Terschelling West Aletalaan Fase 4" heeft samen met de daarbij behorende bijlagen op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening vanaf vrijdag 13 september 2013 t/m donderdag 24 oktober 2013 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon iedereen zijn of haar zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan naar voren brengen.

De terinzagelegging is 12 september 2013 aangekondigd door middel van een publicatie in "de Terschellinger" en in "de Staatscourant".

Het ontwerpbestemmingsplan was in te zien in de informatieruimte van het gemeentehuis. Het ontwerpbestemmingsplan was daarnaast digitaal raadpleegbaar via de gemeentelijke website. Ook was het ontwerpbestemmingsplan digitaal te raadplegen op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Er is 1 schriftelijke zienswijze ingediend. De zienswijze is 21 oktober 2013 ontvangen. De zienswijze is ingediend en ontvangen binnen de daarvoor gestelde termijn. De zienswijze kan daarom ontvankelijk worden verklaard.

In de "Nota van Zienswijzen, bestemmingsplan West – Terschelling West Aletalaan Fase 4" is de zienswijze samengevat en puntsgewijs van een beantwoording voorzien. Per punt is een conclusie geformuleerd. De zienswijze geeft geen aanleiding voor aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan. Een deel van de zienswijze heeft ook betrekking op de het "Beeldkwaliteitsplan West Aletalaan fase 4, West – Terschelling". Over het beeldkwaliteitsplan wordt een apart raadsvoorstel aan u voorgelegd.

Historie

Op 5 juni 2013 is in de commissievergadering de inspraak- en overlegnota van het bestemmingsplan voor de woningbouw West Aletalaan Fase 4 behandeld. De vergadering heeft ingestemd met de Inspraak- en overlegnota en heeft het college opdracht verleend een ontwerpbestemmingsplan op te stellen en in procedure te brengen. Hieraan is door het college invulling gegeven.

Juridische gevolgen/fatale termijnen/handhaving

De gemeenteraad moet binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan een beslissing nemen over de vaststelling van het bestemmingsplan. De termijn van terinzagelegging is op 25 oktober 2013 geëindigd. Dat betekent dat de gemeenteraad voor 17 januari 2014 een besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan moet nemen.

De bekendmaking van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan geschiedt binnen twee weken na de vaststelling. De bekendmaking wordt gepubliceerd in De Terschellinger en de Staatscourant. Publicatie vindt ook plaats via de gemeentelijke website en op www.ruimteliijkeplannen.nl.

De bekendmaking van het besluit tot vaststelling geschiedt zes weken na vaststelling van het bestemmingsplan indien de gemeenteraad bij de vaststelling van het bestemmingsplan daarin wijzigingen aanbrengt ten opzichte van het ontwerp.

Na de bekendmaking van de vaststelling van het bestemmingsplan start de beroepstermijn van 6 weken. Tegen het bestemmingsplan staat rechtstreeks beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Na de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking tenzij er een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend. In dat geval treedt het bestemmingsplan niet in werking voordat de Voorzitter van de Afdeling op dat verzoek heeft beslist.

Financiële/personele/organisatorische gevolgen

Plankosten

De kosten voor de bestemmingsplanprocedure worden betaald uit het voorbereidingskrediet dat hiervoor door de raad beschikbaar is gesteld.

Ontheffing Verordening Romte

De campus en de woningen worden gebouwd in het bos ten oosten van West – Terschelling dat deel uitmaakt van de ecologische hoofdstructuur (EHS). Bouwen in de EHS en het bos is alleen toegestaan als er sprake is van een groot openbaar belang en het verlies aan natuurwaarden en bos wordt gecompenseerd. Om deze compensatieopgave inzichtelijk te maken is door Oranjewoud een mitigatie- en compensatieplan gemaakt. Het plan is in overleg met Staatsbosbeheer en de provincie opgesteld. Met de compensatieopgave is een bedrag gemoeid van € 337.134,-.

Het compensatieplan dient als basis voor de ontheffing van de Verordening Romte van de provincie Fryslân, waarin het compensatiebeginsel is opgenomen. Op 20 augustus 2013 is door Gedeputeerde Staten ontheffing verleend van de Verordening Romte voor het bouwen van een nieuwe campus en woningen in de EHS. Aan de toepassing van de ontheffing zijn voorschriften verbonden. Bij de vaststelling van de bestemmingsplannen moet zijn geborgd dat het compensatiebedrag (€337.134,-) in het Groenfonds plaatsvindt. Daarover moet

voorafgaand of gelijk met de planvaststelling een raadsbesluit zijn opgenomen. Dit raadsbesluit maakt onderdeel uit van de beide raadsbesluiten over de vaststelling van de bestemmingsplannen.

Communicatie/interactiviteit

Tijdens de behandeling van het voorliggende raadsvoorstel in de raadscommissie op 2 december 2013 is er voor iedereen de gelegenheid om over het onderwerp het woord te voeren. Degenen die een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan hebben ingediend worden daartoe expliciet uitgenodigd. Na de vaststelling van het bestemmingsplan wordt het besluit bekend gemaakt (zie ook onder het kopje "Juridische gevolgen/fatale termijnen/handhaving").

Advies van de raadscommissie

Het raadsvoorstel is op 2 december 2013 in de vergadering van de raadscommissie behandeld. De raadscommissie heeft geadviseerd het raadsvoorstel te behandelen in de raadsvergadering van 17 december 2013.

Ter inzage liggende stukken

- Ontwerpbestemmingsplan West – Terschelling West Aletalaan Fase 4;
- Nota van Zienswijzen bestemmingsplan West-Terschelling West Aletalaan Fase 4;

Terschelling, 19 november 2013.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Terschelling,

H.M. de Jong,
secretaris/directeur

J.H. Bats,
burgemeester

Nota van Zienswijzen

Bestemmingsplan
West-Terschelling West Aletalaan Fase 4

Gemeente Terschelling
november 2013

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding.....	3
2	Zienswijzen.....	4
3	Ambtelijke aanpassingen.....	6

Bijlage

Kopie zienswijze

1 Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'West-Terschelling West Aletalaan fase 4' heeft tezamen met de daarbij behorende bijlagen op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening vanaf vrijdag 13 september 2013 t/m donderdag 24 oktober 2013 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon een ieder een zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan bij de gemeenteraad naar voren brengen.

De terinzagelegging is 12 september 2013 aangekondigd door middel van een publicatie in "de Terschellinger" en de "Staatscourant".

Het ontwerpbestemmingsplan was in te zien in de informatieruimte van het gemeentehuis (Burgemeester van Heusdenweg 10A te West-Terschelling). Het ontwerpplan was inclusief de bijlagen verder digitaal raadpleegbaar in pdf formaat via de gemeentelijke website onder actueel/bekendmakingen. Daarnaast was het ontwerpbestemmingsplan digitaal te raadplegen op www.ruimtelijkeplannen.nl.

In hoofdstuk 2 van deze nota wordt inhoudelijk ingegaan op de zienswijzen. Indien deze leiden tot aanpassing van het bestemmingsplan zullen de wijzigingen worden aangegeven en zal voorgesteld worden het bestemmingsplan overeenkomstig gewijzigd vast te stellen. In hoofdstuk 3 van deze nota staan de ambtshalve wijzigingen.

2 Zienswijzen

2.1 Zienswijzen

Er is 1 schriftelijke zienswijze ingediend door mevrouw E. Brinkman en de heer A. Haantjes, Brandarisstraat 8, West-Terschelling. Er is geen mondelinge zienswijze ingediend.

De zienswijze is 21 oktober 2013 ontvangen. De zienswijzen is ingediend en ontvangen binnen de daarvoor gestelde termijn. De zienswijze is derhalve ontvankelijk.

2.2 Beantwoording zienswijze

De zienswijze wordt hieronder samengevat en puntsgewijs van een beantwoording voorzien. Per punt is een conclusie geformuleerd. De zienswijze is ook gericht tegen het ontwerpbeeldkwaliteitplan. Aangezien het beeldkwaliteitplan een eigen vaststellingsprocedure volgt, is voor de beantwoording van die zienswijzen een aparte Nota van Zienswijzen Beeldkwaliteitplan West-Terschelling West Aletalaan Fase 4 opgesteld.

Zienswijze mevrouw E. Brinkman en de heer A. Haantjes, Brandarisstraat 8, West-Terschelling

- a. Mevrouw E. Brinkman en de heer A. Haantjes (hierna: reclamant) zijn van mening dat de onderlinge afstand tussen de kavels groter moet zijn. Op die wijze blijft de natuurlijke omgeving meer intact en is het reliëf beter te behouden en neemt bovendien het woongenot toe.

Beantwoording

In het ontwerpbestemmingsplan is niet aangegeven hoe de verkaveling moet plaatsvinden. De verkaveling van de woonpercelen dient wel plaats te vinden op de gronden met de bestemming 'Wonen -2'. Uitgangspunt daarbij is dat er in totaal 35 woningen worden gerealiseerd of maximaal 38 met toepassing van de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid. De woningen moeten binnen de aangegeven bouwvlakken worden gebouwd. Indien reclamant refereert naar het schetsontwerp van het plan dat in de toelichting als figuur 3.1 is opgenomen merken we op dat dit een impressie is van de wijze waarop de gronden kunnen worden verkaveld.

Mogelijk is deze zienswijze gericht tegen het ontwerpbeeldkwaliteitplan, dat tegelijk met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen. Dit beeldkwaliteitplan volgt een aparte vaststellingsprocedure. Deze zienswijze zal daarom ook in het kader van die procedure worden behandeld.

Conclusie

De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassingen aan het bestemmingsplan.

- b. Reclamant gaat ervan uit, dat de verdeling van de kavels via een loting zal verlopen. In het ontwerpplan is volgens reclamant al een keuze gemaakt welke soort woningen op welke kavel wordt gebouwd (vrijstaand / twee-onder-een-kap). Hij verzoekt of de loting zodanig kan worden vormgegeven, dat niet alleen een voorkeur voor het type woningen (vrijstaand / twee-onder-een-kap) kan worden aangegeven, maar ook welke kavel de voorkeur heeft.

Beantwoording

Deze zienswijze heeft voor wat betreft de toedeling van kavels geen relatie met het bestemmingsplan. Zoals onder a. is aangegeven kent het plan wel enige flexibiliteit. In het zuidelijke deel (binnen de lus) zijn zowel vrijstaande als twee-onder-een-kap-woningen toegestaan, waarbij geen regels zijn opgenomen inzake de verdeling van die woningen, anders dan een maximum aantal woningen voor het gehele plangebied.

Conclusie

Deze zienswijze heeft geen betrekking op het bestemmingsplan, maar gaat over het uitgifte- / toedelingsbeleid van de gemeente. De zienswijze is derhalve ongegrond en leidt niet tot aanpassingen aan het bestemmingsplan.

- c. Reclamant geeft aan dat in het plan is aangegeven dat 'gesleep met grond' moet worden voorkomen. Verzocht wordt om toch de mogelijkheid te bieden grond af te voeren, indien blijkt dat voor een bouwerceel een gesloten grondbalans niet mogelijk is.

Beantwoording

In het bestemmingsplan is omtrent het al dan niet mogen aan- of afvoeren van grond niets geregeld. Waarschijnlijk heeft deze zienswijze betrekking op het beeldkwaliteitplan, waar in hoofdstuk 2 is aangegeven dat uitgegaan wordt van een gesloten grondbalans en afvoer en aanvoer van grond is uitgesloten. Dit beeldkwaliteitplan volgt een aparte vaststellingsprocedure. Deze zienswijze zal daarom ook in het kader van die procedure worden behandeld.

Conclusie

Deze zienswijze heeft geen betrekking op het bestemmingsplan, maar gaat over het beeldkwaliteitplan. De zienswijze is derhalve ongegrond en leidt niet tot aanpassingen aan het bestemmingsplan

- d. Een deel van de nieuwe woonbuurt wordt ontsloten via een nieuwe weg in de vorm van een lus die op twee punten aantakt op de Jan Cupidolaan. Reclamant is van mening dat in plaats van een lus de ontsluiting moet worden gerealiseerd in de vorm van een doodlopende weg in het midden van de geprojecteerde woningen, waarbij de woningen aan weerszijde van die weg moeten worden gerealiseerd. Daardoor kunnen de woningen met hun achtertuin of voorgevels grenzen aan het bos. Dit is positief voor het woongenot. Bovendien wordt het aangezicht van de buurt daardoor beter. Anders kijk je immers tegen een weg aan.

Beantwoording

In het ontwerp van West-Aletalaan 4 is voor het deel met vrijstaande woningen en twee-onder-een-kap-woningen aangesloten op eerdere uitbreidingen aan de West-Aletalaan. Zodoende ontstaat aan de oostzijde van West-Terschelling een samenhangend en afgerond geheel. Hiermee is zowel voor bewoners als bezoekers vanaf de straat het bos, de publieke ruimte, het best beleefbaar.

Zoals al in de zienswijze van reclamant is verwoord is er bij de door reclamant voorgestelde wijze van ontsluiten het risico aanwezig, dat wanneer de tuinen van de woningen direct grenzen aan het bosgebied de bewoners een deel van die bosgronden in gebruik gaan nemen als tuin. Deze gronden zijn overigens niet bestemd als Bos maar als Groen. Dit bestaande bos blijft bos, ondanks de bestemming 'groen'.

Voorkeur voor de ontsluiting via een lus is, dat het buurtje op die wijze vanaf twee kanten bereikbaar is. Zeker in geval van calamiteiten is dat voor de bereikbaarheid voor hulpdiensten een voordeel. Bovendien geldt dat ook voor de vuilniswagen en ander (klein) vrachtverkeer (verhuizen) de woningen beter bereikbaar zijn. In een geval van de voorgestelde doodlopende straat zal een keerlus nodig zijn om vuilniswagens, hulpdiensten en auto's met aanhangwagens te laten keren. Een dergelijke lus dient al gauw een doorsnede te hebben van zo'n 22 meter. Dit gaat ten koste van de kwaliteit van het straatbeeld en ook van de uitgeefbare grond. Op grond van deze argumenten handhaven we de beoogde ontsluiting via een lus. Ook met ontsluiting via deze lus is het mogelijk om de woningen zo te situeren dat de meeste woningen via tenminste één kant op het bos uitkijken.

Conclusie

Deze zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassingen aan het bestemmingsplan.

3 Ambtelijke aanpassingen

De wijzigingen hebben uitsluitend betrekking op de toelichting van het bestemmingsplan.

De provincie Fryslân heeft voor de bouw van de nieuwe woonwijk ontheffing verleend van de verordening Romte. Aan deze ontheffing is het voorschrift verbonden dat de gemeenteraad bij vaststelling van het bestemmingsplan heeft geborgd dat de storting van het compensatiebedrag, zoals omschreven in het "Mitigatie- en compensatieplan West-Terschelling Campus en West Aletalaan fase 4" van 16 mei 2013 in het Groenfonds plaatsvindt. Het besluit moet in de exploitatieparagraaf van het bestemmingsplan zichtbaar zijn. Het betreffende besluit tot borging van de storting in het Groenfonds maakt onderdeel uit van de raadsbesluiten over de vaststelling van de bestemmingsplannen.

In de verleende provinciale ontheffing is opgenomen dat de nieuwe routing van paden in het bosgebied en het tegengaan van de betreding van het bos buiten de routes van belang zijn voor de handhaving van de natuurwaarden rond de nieuwe ontwikkelingen. Om inzicht te bieden in de wijze waarop de routing plaats gaat vinden wordt aan de toelichting van het bestemmingsplan onderstaand kaartje van de toekomstige padenstructuur toegevoegd. Wij gaan er vanuit dat, net als overal elders in de EHS en de N2000 gebieden op Terschelling, door een goed geleiding van bezoekers via (bestaande en nieuwe) paden onevenredige betreding van de EHS wordt voorkomen. Al of niet natuurlijke afzettingen worden door gemeente en SBB niet of alleen in zeer uitzonderlijke gevallen toegepast. Het beleid de afgelopen jaren van SBB ziet juist op het verwijderen van afzettingen en hekwerken



Bijlage

Kopie zienswijze



Dir	Hd
Staf	
Techn	
Publ	
B&R	X
Ond	
OR	
Gem R	X

Gemeenteraad van de gemeente Terschelling

Postbus 14

8880 AA West-Terschelling

Zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan West Alethalaan fase 4 en ontwerp beeldkwaliteitsplan West Alethalaan fase 4.

21 oktober 2013

Geachte leden van de raad,

Graag zouden we onze zienswijze geven op op het ontwerp bestemmingsplan West Alethalaan fase 4 en ontwerp beeldkwaliteitsplan West Alethalaan fase 4.

Om te beginnen vinden we het mooi dat de insteek van het plan is geweest om zoveel mogelijk reliëf en een aantal bomen te behouden. Dit samen met het welstandsvrije idee kan een heel mooi woongebied opleveren. Het is een leuke uitdaging om invulling aan te geven en we vinden het een goede zaak dat de gemeente op deze manier dit gebeid benadert.

Op vier punten zou het plan wat ons betreft nog kunnen verbeteren. Deze punten zijn natuurlijk uit eigen belang, maar naar ons idee evenzoveel in het belang van alle toekomstige bewoners, hun woonplezier als ook voor een deel in het belang van het algehele aanzicht.

Ons eerste punt gaat niet zozeer over de kavelgrootte, maar meer om de onderlinge liggende afstand tussen de kavels. Deze zou groter mogen. De natuurlijke omgeving blijft dan meer intact en ook het reliëf is beter te behouden. Ook het woongenot neemt in onze beleving toe.

Het tweede punt gaat over de verdeling van de kavels. Naar we aannemen zal er uiteindelijk een soort van loting volgen als er meer gegadigden zijn dan kavels, c.q. meerdere gegadigden per kavel. Wijzelf zouden zoals eerder al aangegeven graag in aanmerking komen voor een kavel voor vrijstaande bebouwing. Zoals het nu lijkt in het ontwerp is er al een eerste keuze gemaakt op welke kavels vrijstaand en op welke kavels twee-onder-één-kap gebouwd zal worden. We hebben het voor de goed orde over de 19 kavels, dus alles behalve de kavels voor vier-onder-één-kap. Er lijkt dus nu al een beperking in keuze te zijn. Voor twee-onder-één-kap liefhebbers, zowel als voor vrijstaand liefhebbers zijn er al een aantal kavels uitgesloten. Althans als de nu getoonde tekening al de definitieve keuze is. Het is naar ons idee het meest eerlijk voor een ieder dat ook de

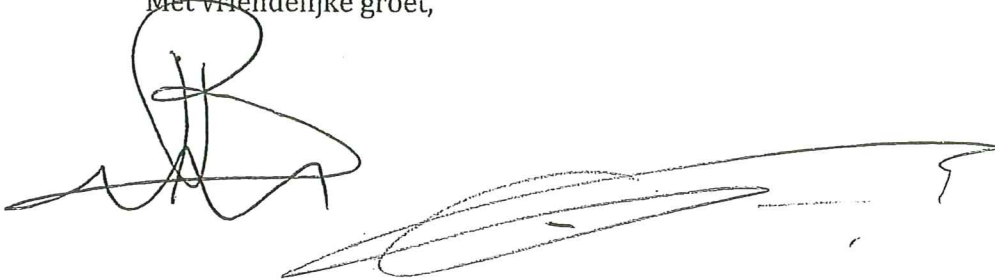
voorkeur voor een kavel (dus locatie en vrijstaand of niet) van iedere gegadigde wordt gepolst. Mogelijk valt dit heel goed uit. Anders kan daarna bij meer belangstelling per kavel geloot worden.

Als punt drie zouden we graag een opmerking maken over de grond. Het plan wil graag het 'gesleep met grond' voorkomen. Op zich snappen we dit en wellicht is dit grotendeels, of zelfs geheel haalbaar. We zouden alleen graag wel zien dat er een mogelijkheid is in het geval je met het bouwplan dermate uitkomt, dat er grond teveel zou zijn op een kavel. Als een mooi ontwerp stukloopt op het feit dat het onmogelijk is wat grond af te voeren dan was dit vermoedelijk niet de bedoeling.

Het vierde en laatste punt heeft betrekking over de weg die in een lus vanaf de Jan Cupidolaan ingetekend is. Naar onze mening zou deze weg één enkele doodlopende weg in het midden van dit gebied moeten zijn, dus met aan weerskanten de huizen. De huizen in dit gebied kunnen dan met hun achtertuinen of voorgevels grenzen aan het bos. Het gevoel van ruimte is dan veel groter en het uitzicht is ook prachtig. Ook het aangezicht van dit deel van het gebied gaat er op vooruit. Anders kijk je direct tegen een weg aan. Weliswaar zijn we aan wegen gewend met z'n allen, maar mooi zijn ze toch meestal niet. Het woongenot is vele malen hoger naar onze mening als deze weg aangepast wordt. Tijdens de rondleiding eerder in dit gebied werd in reactie op deze vraag kort even ingegaan. Genoemd werd toen ook de angst van de gemeente dat er op deze manier makkelijker 'landjepik' zou kunnen ontstaan. Op zich begrijpen we wel dat deze overweging gemaakt wordt, maar deze zou toch niet doorslaggevend voor deze keuze mogen zijn naar onze mening. Kijkend op het eiland zie je voorbeelden van soortgelijke locaties waar dit prima gaat. Je ziet ook voorbeelden van locaties waar inderdaad wordt geprobeerd de tuin voor het zicht, iets, of meer, op te rekken. Wat men dan ziet is dat de tuin op zich niet groter is geworden maar dat de overgang tussen bos en tuin niet echt duidelijk meer is. Persoonlijk zeggen wij, hoe erg is dat? Niemand heeft hier last van lijkt ons en bovendien is de bestemming overduidelijk bos, dus als het al gebeurd kan de gemeente ingrijpen. Als de gemeente toch graag zo'n situatie wil voorkomen door in de inrichting van de wijk een oplossing te zoeken, dan zou er ook een wandelpad gemaakt kunnen worden om de wijk heen, bijvoorbeeld een pad van schelpen of houtsnippers. Er kan ook gedacht worden aan lage struiken rondom dit deel van de wijk, bijvoorbeeld bramen zouden passen. Een ander idee is een afscheiding te maken van oude dennen die je horizontaal als een soort wal rondom neer legt. Of gewoon simpelweg een laag hek. Het zijn maar suggesties, maar het is voor het uiteindelijke woongenot een enorm verschil. Graag wijzen we er nog op dat in de gebieden als Midsland aan Zee en West aan Zee voor het oog van de voorbijganger ook geen 'ontspoorde buurt' is ontstaan, terwijl hier ook veel kavels rechtstreeks aan de natuur grenzen. Ook in het ontwerp nu zijn er een aantal kavels die direct aan het bos grenzen. Namelijk anderhalve kavel aan de Jan Cupidolaan en 17 kavels aan de nieuw ingetekende doodlopende weg welke in het verlengde van de Dirk Altalaan ligt.

Tot zover onze zienswijze op de ontwerpen. Veel succes met de verdere uitvoering van alle plannen.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke, positioned below the text 'Met vriendelijke groet,'.

Esther Brinkman en Arjen Haantjes

Brandarisstraat 8

8881AW West-Terschelling