



Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan en beeldkwaliteitplan West-Terschelling - Dennenweg (Brede School)  
Jaar/nummer: 2012 /62

## De raad van de gemeente Terschelling:

overwegende, dat het ontwerp van het bestemmingsplan en het ontwerp van het beeldkwaliteitplan West-Terschelling – Dennenweg (Brede School) van 1 juni 2012 tot en met 12 juli 2012, gedurende zes weken, voor een ieder ter inzage hebben gelegen;

dat de ter inzage legging is bekend gemaakt op de wijze, zoals aangegeven in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

dat gedurende en binnen bovenvermelde ter inzage termijn 5 zienswijzen zijn ingediend;

dat de indieners van een zienswijze in de gelegenheid zijn gesteld om hun zienswijze ten overstaan van de raadscommissie op 4 september 2012 toe te lichten.

met inachtneming van het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 21 augustus 2012;


gelet op de behandeling in de raadsvergadering van 25 september 2012 en op de betreffende bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening;

## BESLUIT

- I. de ingebrachte zienswijzen alle ontvankelijk te verklaren
- II. op de zienswijzen te beslissen overeenkomstig de bij dit besluit behorende reactienota zienswijzen bestemmingsplan West-Terschelling – Dennenweg (Brede School)
- III. het ontwerpbestemmingsplan West-Terschelling – Dennenweg (Brede School), zoals dat met ingang van 1 juni 2012 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen, vast te stellen
- IV. het beeldkwaliteitplan West-Terschelling – Dennenweg (Brede School), zoals dat met ingang van 1 juni 2012 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen, vast te stellen
- V. geen exploitatieplan vast te stellen voor het betreffende plangebied.

Terschelling, 25 september 2012

De raad van de gemeente Terschelling voornoemd,

  
B.A. Wiener,  
griffier

  
mr. J.M. Visser,  
voorzitter



Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan en beeldkwaliteitskader West-Terschelling -  
Dennenweg (Brede School)

Jaar/Nummer: 2012/62

In behandeling bij: Sector Grondgebied / PB

## **Voorstel**

Het bestemmingsplan en beeldkwaliteitskader West-Terschelling – Dennenweg (Brede School) vast te stellen.

## **Samenvatting**

Het bestemmingsplan en het beeldkwaliteitskader West-Terschelling – Dennenweg (Brede School) hebben zes weken ter inzage gelegen. Er zijn vijf zienswijzen kenbaar gemaakt.

In de reactienota zienswijzen bestemmingsplan West-Terschelling – Dennenweg (Brede School) is op de zienswijzen gereageerd.

Het bestemmingsplan en het beeldkwaliteitskader West-Terschelling – Dennenweg (Brede School) kunnen nu worden vastgesteld.

## **Toelichting**

### Inleiding

Om voortgang in het proces realisatie brede school West-Terschelling (raadsbesluit 24 mei 2011) te houden is besloten om afzonderlijk van de bestemmingsplanprocedure West-Terschelling de procedure voor het bestemmingsplan en het beeldkwaliteitskader West-Terschelling – Dennenweg (Brede School) te starten.

In mei 2012 (raadscommissie 8 mei 2012) heeft uw raad besloten het ontwerpbestemmingsplan en ontwerpbeeldkwaliteitsplan West-Terschelling – Dennenweg (Brede School) vrij te geven voor inspraak.

De beide ontwerpplannen hebben van 1 juni 2012 tot en met 12 juli 2012 ter inzage gelegen in het gemeentehuis te West-Terschelling. Binnen deze termijn zijn 5 zienswijzen ingediend.

Een belangrijk deel van deze zienswijzen betreft de door indieners te verwachten verkeer- en parkeerproblematiek en het daardoor inleveren van woongenot.

Los van de besluitvorming, het vaststellen van het bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan West-Terschelling – Dennenweg (Brede School), is voor b.v. oplossingen voor te verwachten verkeer- en parkeerproblematiek aanvullende besluitvorming nodig, zoals verkeersbesluiten.

Het zal nog minimaal anderhalf jaar duren voordat de brede school er staat. De daadwerkelijke bouw moet nog starten. Tijdens het bouwproces kan in overleg met de omwonenden een uitvoeringsoplossing worden uitgewerkt.

Korthedshalve wordt verwezen naar de bijgevoegde Reactienota zienswijzen bestemmingsplan West-Terschelling-Dennenweg (Brede School).

De zienswijzen geven geen aanleiding tot wijziging, cq. aanpassing van het bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan West-Terschelling-Dennenweg (Brede School).

### **Juridische gevolgen**

De zienswijzen geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan en ontwerpbeeldkwaliteitskader.

De belanghebbende die tijdig een zienswijze heeft ingediend, kan reageren op het vastgestelde bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan West-Terschelling-Dennenweg (Brede School) door middel van het indienen van beroep bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Om ontvankelijk te zijn in beroep dient de zienswijze niet alleen tijdig te zijn ingediend, maar moet de appellante ook, anders dan in de zienswijzenfase, belanghebbende zijn.

### **Communicatie/interactiviteit**

De indieners van de zienswijzen worden uitgenodigd voor de vergadering van de raadscommissie op 4 september 2012.

Zij krijgen de gelegenheid een toelichting op de ingediende zienswijzen te geven.

Het vaststellingbesluit wordt gepubliceerd in de Staatscourant en in de Terschellinger. De indieners van een zienswijze ontvangen schriftelijk bericht van het vaststellingsbesluit, samen met informatie over de juridische vervolprocedure. Het vastgestelde bestemmingsplan is na vaststelling, via de gemeentelijke website en op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) digitaal raadpleegbaar.

### **Advies van de raadscommissie**

Aanvulling concept-reactienota bij reclamant 3. met betrekking tot planschade.

### **Ter inzage liggende stukken**

- Ontwerp-bestemmingsplan West-Terschelling-Dennenweg (Brede School);
- Het concept-beeldkwaliteitsplan West-Terschelling-Dennenweg (Brede School);
- Concept-reactienota zienswijzen bestemmingsplan West-Terschelling-Dennenweg (Brede School) inclusief zienswijzen (Brede School) (5 stuks);
- Concept-raadsbesluit;
- Adviezen / voorstellen werkgroep DOBS - d.d. 15 juni 2012;
- NOTA VAN ADVIES: (semi-definitief) - d.d. 14 maart 2012;
- Brief 'Besluiten projectgroep' d.d. 10 juli 2012 – kenmerk PB/JvG/1706.

### **Datum behandeling in B&W + ondertekening**

Terschelling, 21 augustus 2012.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Terschelling,

W.R.H. van Schoonhoven,  
loco-secretaris

mr. J.M. Visser,  
burgemeester

**REACTIENOTA ZIENSWIJZEN  
BESTEMMINGSPLAN WEST-  
TERSCHELLING –  
DENNENWEG (BREDE SCHOOL)**

definitief

Reactienota Zienswijzen  
bestemmingsplan West-Terschelling –  
Dennenweg (Brede School)

Code 116406 / 07-08-12

REACTIENOTA ZIENSWIJZEN  
BESTEMMINGSPAN WEST-TERSCHELLING – DENNENWEG (BREDE SCHOOL)

**INHOUDSOPGAVE**

**1. INLEIDING**

**2. BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN**

**BIJLAGEN:**

Bijlage 1. Zienswijzen

Bijlage 2. Publicaties ontwerpbestemmingsplan

## **1. INLEIDING**

Voor de realisatie van een Brede School aan de Dennenweg in West-Terschelling is het ontwerpbestemmingsplan “West-Terschelling – Dennenweg (Brede School) opgesteld.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft overeenkomstig het bepaalde in artikel 3:8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) met ingang van vrijdag 1 juni 2012, gedurende 6 weken, tot en met donderdag 12 juli 2012 voor een ieder ter inzage gelegen. Hiervan is vooraf, op 31 mei 2012 openbare kennisgeving gedaan in de Staatscourant, in *de Terschellinger*.

Het ontwerpbestemmingsplan en de daarop betrekking hebbende stukken konden worden ingezien in de hal van het gemeentehuis. Het ontwerpbestemmingsplan was ook te raadplegen via [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) en via de gemeentelijke website [www.terschelling.nl](http://www.terschelling.nl).

Een ieder is in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van de mogelijkheid tot het geven van zienswijzen hebben de volgende personen gebruik gemaakt:

1. de heer H. Gorter en mevrouw K.A. Jongedijk – de Weerd;
2. de heer J. Jongsma en mevrouw B.Jongsma;
3. de heer W.H.R. Lak;
4. de heer A.S. Goede en mevrouw M.K. Goede – Norder;
5. ARAG Rechtsbijstand, namens de heer A. Tersmette en mevrouw M.V. Blaauw – de Jong.

Deze reactienota geeft een overzicht van de inhoud van de ingediende zienswijzen. Daarbij is de gemeentelijke reactie geformuleerd en is aangegeven of en hoe het bestemmingsplan aangepast moet worden.

Het beeldkwaliteitskader maakt deel uit van het bestemmingsplan West-Terschelling – Dennenweg (Brede School). Tegen het ontwerpbeeldkwaliteitskader zijn geen afzonderlijke zienswijzen ingediend.

Voor de volledige teksten van de zienswijzen wordt verwezen naar bijlage 1 van deze nota.

## **2. BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN**

Bij de beantwoording van de zienswijzen wordt allereerst de inhoud van iedere zienswijze kort weergegeven. Vervolgens volgt de gemeentelijke reactie op de zienswijze en tenslotte wordt in een apart voorstel aangegeven in hoeverre de zienswijze aanleiding geeft tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

### **1. de heer H. Gorter en mevrouw K.A. Jongedijk – de Weerd (briefnummer 1764)**

- 1.1. De locatie voor de brede school voldoet niet aan de door de gemeente gehanteerde ruimtelijke criteria die zijn vastgesteld tijdens het proces van de locatiekeuze. Bovendien was het doel om de woning van Staatsbosbeheer mee te nemen in de planvorming, dit is niet gebeurd.

#### **Reactie**

*Zoals in het bestemmingsplan is aangegeven is, om te komen tot de locatie aan de Dennenweg, in 2010 een locatieonderzoek uitgevoerd. De gekozen locatie betreft het plangebied van het bestemmingsplan aan de Dennenweg. In de vergadering van 24 mei 2011 heeft de raad hierover een besluit genomen. De locatiekeuze is als bijlage bij de bestemmingsplantoelichting opgenomen en geeft de nodige toelichting. Het perceel met de woning van SBB is in het locatieonderzoek aan de orde geweest. Gesteld is dat wanneer mocht blijken dat de Brede School niet dan wel slecht inpasbaar is op de locatie van de Prinses Margrietschool, kan worden overwogen de aangrenzende locatie met woning bij de locatie voor de Brede School te betrekken.*

*In het locatieonderzoek wordt verder gesteld dat het wenselijk is om een deel van het Programma van Eisen (1/3) op een verdieping te realiseren. Het blijkt, bij de uitwerking van het ontwerp dat deze op een goede wijze inpasbaar is en dat het niet nodig is de aangrenzende kavel met woning bij de locatie voor de Brede School te betrekken. Het perceel van de Prinses Margrietschool is voldoende groot. Het is dan ook niet nodig de karakteristieke boswachterswoning op te offeren.*

*Het locatieonderzoek en daarmee de locatiekeuze, staat in dit bestemmingsplan niet meer ter discussie.*

- 1.2. Door het perceel A2846 niet bij het plangebied te betrekken, ontstaat een aanzienlijk slechtere kwaliteit van de directe omgeving, omdat:
- a. de nieuwbouw op een veel te krap perceel plaatsvindt, wat leidt tot een directe kwaliteitsvermindering van het woongenot voor omwonenden, vooral ter plaatse van Prinses Margrietlaan 3;
  - b. de brede school op slechts 5 meter van de Prinses Margrietlaan komt en dit leidt tot ernstige verstoring van het evenwichtige patroon van bebouwing, zoals dit nu aanwezig is.

#### **Reactie**

*In het ter plaatse geldende bestemmingsplan West-Terschelling 1971 (plan 8) is de bebouwing mogelijk gemaakt met onder meer een bestemmingsvlak en bouwvlak met daaraan gekoppeld een bebouwingspercentage. In het nieuwe bestemmingsplan zijn de gronden voorzien van een bestemmingsvlak en een bouwvlak. De oppervlakte van het bouwvlak van het ter plaatse geldende bestemmingsplan is nagenoeg gelijk aan het bouwvlak van het ontwerpbestemmingsplan.*

*Het bouwvlak is gesitueerd op minimaal 10 meter uit de erfgrans van omliggende woonpercelen. Door het bouwvlak op deze manier te situeren wordt verstoring als gevolg van geluid zoveel mogelijk tegen gegaan.*

*De stedenbouwkundige structuur rondom het plangebied wijzigt niet. De school maakt in de huidige situatie deel uit van deze stedenbouwkundige structuur. De compactere vorm van de nieuwbouw doet daar niets aan af.*



*Terecht wordt opgemerkt dat het bouwvlak dichterbij de Prinses Margrietlaan is gesitueerd. De bestaande groensingel langs het perceel blijft echter zo veel mogelijk behouden. De nieuwbouw gaat daar grotendeels achter verscholen.*

*Het ontwerpbestemmingsplan biedt een maximale bouwhoogte van 10 meter. Het schetsontwerp van de nieuwbouw voorziet in een bouwhoogte van 8 meter met een accent met een maximale hoogte van 10 meter. In de huidige situatie is echter een gebouw mogelijk waarbij de goothoogte maximaal 6 meter mag bedragen en de dakhelling ten hoogste 40° mag bedragen. Op basis van het huidige bestemmingsplan is ook een gebouw met vergelijkbare maatvoering mogelijk.*

- 1.3. De bouw van de brede school leidt tot een waardevermindering van de woning van de reclamanten.

#### **Reactie**

*Het is mogelijk planschade aan te vragen, dit is in de wet opgenomen. De procedure hiervoor is op te vragen bij de betreffende afdeling van de gemeente.*

*Uit een planschaderisicoanalyse, uitgevoerd door SAOZ, is echter gebleken dat risico op planschade gering is.*

- 1.4. Reclamanten vermoedt dat de nieuwbouw van de brede school tot gevolg heeft dat hij minder mogelijkheden tot bouw heeft op zijn perceel A3806.

#### **Reactie**

*De bouw mogelijkheden voor de woning zijn vastgelegd in het geldende bestemmingsplan voor West-Terschelling 1971 (plan 8). Door de komst van de brede school wijzigen deze bouw mogelijkheden niet. Dat geldt ook voor het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan West-Terschelling 2012.*

- 1.5. Het nieuwe gebouw vormt een eenheid, die qua volume vergelijkbaar is met de omvang van de naastgelegen sportzaal. Een tweede gebouw van een dergelijke omvang, op zeer korte afstand van het eigendom van reclamanten is qua ruimtelijke ordening en beeldkwaliteit niet acceptabel.

#### **Reactie**

*De nieuwbouw wordt lager dan de sportzaal. Bovendien zijn de nieuwbouwmogelijkheden vergelijkbaar met de mogelijkheden die in het geldende bestemmingsplan West-Terschelling 1971 (plan 8) worden geboden. Daarnaast gaat de nieuwbouw verscholen achter de grotendeels te handhaven begroeiing langs het perceel. Ruimtelijk is de nieuwbouw dusdanig ingepast dat dit acceptabel is in het ruimtelijk beeld van de omgeving. Bovendien zijn voor de Brede School beeldkwaliteitscriteria opgesteld. Ook hierin is de omgeving van de nieuwbouw meegewogen en er is voorgeschreven de beplanting langs de randen grotendeels te behouden. Er wordt zorgvuldig omgegaan met bestaande waardevolle bomen. Bovendien is de strook grenzend aan de Prinses Margrietlaan beschermd op basis van de Bomenverordening Terschelling.*

- 1.6. In de bijlage bij de zienswijze wordt aangegeven dat er in meerdere gevallen zienswijzen zijn ingediend en dat de gemeentelijke reactie niet altijd objectief en juist was. Er wordt gevraagd om een objectieve reactie met juiste informatie te geven op de ingediende zienswijze.

#### **Reactie**

*De in de bijlage aangehaalde inhoudelijke zienswijzen op de plannen "West-Terschelling 2012" en "Formerum Noord" staan bij dit bestemmingsplan niet ter discussie.*

## **Voorstel**

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

## **2. de heer J. Jongasma en mevrouw B. Jongasma (briefnummer 1727)**

2.1. Op een gemiddelde schooldag staan er, met iets minder weer, 23 auto's van ouders (halen en brengen kinderen). Reclamant is van mening dat voor de brede school meer dan het dubbele van 19 parkeerplaatsen nodig is op de piekmomenten. Deze 19 parkeerplaatsen staan genoemd in het bestemmingsplan.

### **Reactie**

*Bij de berekening van het aantal benodigde parkeerplaatsen is rekening gehouden met de landelijke normen die hiervoor gelden. Hieruit blijkt dat voor de Brede School het in de toelichting genoemde aantal nodig is. Bovendien halen en brengen de ouders hun kinderen en zijn er per dag maar een paar piekmomenten, waarop het even druk is. Daarnaast wordt een kiss en ride strook aangelegd, zodat ouders hun kinderen snel kunnen brengen en halen. Auto's stoppen dan kort, waardoor de doorstroming van het verkeer verbetert.*

2.2. De auto's van ouders worden in de straat en voor de oprit van reclamant geparkeerd, waarvan hij overlast ondervindt, bijvoorbeeld door gebrek aan ruimte voor klanten van zijn reisbureau.

### **Reactie**

*De gemeente en school doen hun uiterste best om overlast en hinder te voorkomen. Een van de oplossingen voor het voorkomen van hinder van her en der geparkeerde auto's is de uitbreiding van de bestaande parkeervoorziening nabij de sportzaal. Daarnaast gaat de school ouders wijzen op het gebruik van deze voorziening voor het parkeren van auto's. Dit reguleert het parkeren van auto's. Daarnaast wordt voor kiss en ride een strook aangelegd. Ook hier wijst de school de ouders op de werking van deze strook. Verder wordt nagedacht over de toekomstige afwikkeling van het verkeer rond de school. Deze maatregelen worden echter in dit bestemmingsplan niet specifiek geregeld.*

*Los van de besluitvorming, het vaststellen van het bestemmingsplan en beeldkwaliteitskader West-Terschelling – Dennenweg (Brede School), is voor b.v. oplossingen voor te verwachten verkeer- en parkeerproblematiek aanvullende besluitvorming nodig, zoals verkeersbesluiten. Gedurende de bouwtijd zullen in nauwe samenspraak met de buurt nadere voorstellen worden uitgewerkt.*

2.3. Genoemd is dat de Dennenweg eenrichtingsverkeer wordt. Dit betekent dat bezoekers vanuit nieuw West 500 meter om moeten rijden om de parkeerplaats bij de sporthal te bereiken. Deze moeten namelijk vanaf de hoek Cornelis Douwesstraat / Dennenweg naar de Parnassiaweg.

### **Reactie**

*Het eenrichtingsverkeer zoals genoemd is een oplossingsmogelijkheid, maar dit is nog nergens vastgelegd. Andere oplossingen zijn ook nog steeds mogelijk. Bovendien regelt het bestemmingsplan niet het invoeren van eenrichtingsverkeer. Dit zijn verkeerstechnische maatregelen die op een andere manier worden gereguleerd. In een later stadium van het proces van de herinrichting van de openbare ruimte komen de verkeersoplossingen rond de Brede School aan de orde. Zie reactie punt 2.2.*

- 2.4. Reclamanten betwijfelen of inderdaad veel kinderen op de fiets gaan komen. In Hoorn staat met minder goed weer het fietsenhok zo goed als leeg, omdat veel kinderen gebracht worden met de auto.

**Reactie**

*Op het ogenblik wordt door de scholen gewerkt aan beleid dat gericht is op een groter fietsgebruik van en naar scholen.*

- 2.5. Door alle extra drukte van verkeer en parkerende auto's daalt het woonplezier en de prijs van de woning van reclamanten.

**Reactie**

*Woonplezier is moeilijk objectief te bepalen. De gemeente werkt echter hard aan het voorkomen van overlast voor de omgeving, door het vinden van goede oplossingen voor de opvang van de toename van verkeer en de parkeerbehoefte.*

*Het is mogelijk planschade aan te vragen, dit is in de wet opgenomen. De procedure hiervoor is op te vragen bij de betreffende afdeling van de gemeente.*

*Uit een planschaderisicoanalyse, uitgevoerd door SAOZ, is echter gebleken dat risico op planschade gering is.*

- 2.6. Reclamanten twijfelen aan de haalbaarheid van een kiss en ride strook. Zij vermoeden dat dit een soort parkeerplaats wordt, waardoor de functie van kiss en ride niet tot uiting komt.

**Reactie**

*Bij 2.2. staat hierover al het nodige genoemd. De gemeente en het schoolbestuur streven ernaar de kiss en ride zone zo goed mogelijk te laten functioneren. Hierbij zet de school bepaalde middelen in, bijvoorbeeld het aanspreken van ouders. Via het bestemmingsplan voor de Brede School kan hiervoor echter niks worden geregeld.*

- 2.7. Er liggen plannen om op de hoek van de Lutineweg en Cornelis Douwesstraat een appartementencomplex met 17 woningen te realiseren, waardoor de verkeer- en parkeerdruk op de Cornelis Douwesstraat nog meer toeneemt en onaanvaardbaar groot wordt.

**Reactie**

*De ontwikkeling aan de Lutineweg is genoemd in het ontwerpbestemmingsplan West-Terschelling 2012. Bij de uitwerking van de plannen aan de Lutineweg wordt in het parkeren op eigen terrein voorzien. Dit heeft echter op dit moment geen invloed op de ontwikkeling van de Brede School.*

- 2.8. Reclamanten zijn het bovendien niet eens met de plannen om van de Parnassiaweg en Burgemeester Reedekerstraat in de toekomst eenrichtingsverkeer te maken.

**Reactie**

*Is in het kader van het bestemmingsplan niet aan de orde. Zie eerdere reactie.*

- 2.9. Reclamanten verwachten meer incidenten (ruzies) tijdens de middagpauze en na schooltijd, wanneer er twee maal zo veel kinderen op deze locatie komen.

**Reactie**

*Een toename van het aantal incidenten op het schoolplein is vooruitlopend op de realisatie van de nieuwe school niet te voorspellen. Bovendien is hierover niets in het bestemmingsplan te bepalen, waardoor 'overlast' hiervan beperkt kan worden.*

*Wel is voor de nieuwe school een geluidsonderzoek uitgevoerd, waarbij gekeken is naar het geluid van spelende kinderen. Uit dit onderzoek blijkt dat de school goed inpasbaar is in de omgeving. Daarnaast kunnen nog veel acties ondernomen worden op het moment dat de school er eenmaal is. De intenties van de gemeente en de school zijn om een goede situatie te creëren. De bewoners kunnen daar steeds bij betrokken zijn, bijvoorbeeld op momenten van evaluatie.*

- 2.10. Reclamanten zijn tegen de hoogbouw die ineens overal op het eiland komt. Hij noemt de brede school als voorbeeld.

### **Reactie**

*Het bestemmingsplan geeft de maximale bouwhoogte aan. In het schetsontwerp is een maximale bouwhoogte van 8 meter voorzien, met een accent van maximaal 10 meter hoogte. Het gebouw is ontworpen volgens de zogenoemde 'Frisse scholen toets' die voorziet in een verdiepingshoogte van 4 meter. Volgens het normale spraakgebruik is er sprake van hoogbouw indien een gebouw uit minimaal 5 bouwlagen bestaat. Op onderhavige locatie is hiervan geen sprake.*

*In de omgeving staan voornamelijk woningen die bestaan uit één of twee bouwlagen met een kap, die in hoogte vergelijkbaar zijn met de hoogte van de school. Daarnaast staan op de hoek Longway/Dennenweg de gebouwen van de Stilen, die 3 tot 5 bouwlagen hoog zijn. De school past ruimtelijk goed in de omgeving.*

### **Voorstel**

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### **3. de heer W.H.R. Lak (briefnummer 1638)**

- 3.1. "In theorie levert de vervangende nieuwbouw geen extra geluidshinder op ten opzichte van de bestaande situatie." Reclamant kan zich niet vinden in deze redenering. Hij verwijst daarbij naar de toename van het aantal functies. Reclamant wil graag dat een scenario uit wordt gewerkt, die rekening houdt met een reële toename van het gebruik van de brede school en het verkeer.

### **Reactie**

*In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een geluidsonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek moet aantonen dat er ook na de realisatie sprake is van een aanvaardbare situatie. De situatie rond de school voldoet aan de wettelijke normen. Dat geldt ook voor de door reclamant genoemde mogelijke gevolgen voor de luchtkwaliteit. Een vergelijking met de bestaande situatie levert geen nieuwe informatie op.*

- 3.2. "De verwachting is dat de verkeersaantrekkende werking van de nieuwe school slechts gering stijgt." Reclamant verwacht een grotere verkeersaantrekkende werking, omdat het aantal functies toeneemt.

### **Reactie**

*Het aantal verkeersbewegingen neemt wel toe, maar er is sprake van een geringe toename. Dit heeft te maken met beleid, waarbij het fietsgebruik van en naar de school gestimuleerd gaat worden. Dit betekent dat meer kinderen op de fiets naar school komen. Dit wordt in de bestemmingsplantoelichting genuanceerd.*

- 3.3. "Wanneer sprake is van het continu in bedrijf hebben van de technische installaties is in het onderzoek vastgesteld dat de grenswaarden in de nachtperiode met 2 dB wordt overschreden. Wanneer deze installaties in de nachtperiode uit worden geschakeld is in het geheel geen sprake van een overschrijding van de grenswaarden."

Het gaat hier om een logaritme, 3 dB(A) levert een verdubbeling van het geluid op, dus 2 dB(A) is geen geringe overschrijding.

### **Reactie**

*In de nachtperiode moet het toerental van de installaties worden teruggedraaid om te kunnen voldoen aan de wettelijk bepaalde grenswaarde. Dan wordt voldaan aan de normen en is overlast voor de omgeving uit te sluiten.*

- 3.4. “VVN heeft voor de ontwikkeling van de brede school een advies opgesteld waaruit blijkt dat het aantal verkeersbewegingen in geringe mate toeneemt.” Reclamant verwijst hierbij naar hetgeen genoemd onder 3.2.

### **Reactie**

*Zie voor de reactie bij 3.2.*

- 3.5. “Bij het gebouw gewenste bijgebouwen en speeltoestellen mogen aan alle zijden van de school worden gerealiseerd.” Reclamant vraagt of de kans bestaat dat op de groenstrook voor zijn woning een speeltoestel of een fietsenhok of iets dergelijks wordt gebouwd.

### **Reactie**

*Binnen de bestemming “Maatschappelijk” zijn bouwwerken (zoals speeltoestellen en fietsenhok) voor de school toegestaan. De groenstrook voor de woning van reclamant is voorzien van de bestemming “Verkeer-Verblijf”. Het is niet mogelijk om bouwwerken (vergunningplichtige danwel vergunningvrije) ten dienste van de school in deze strook te realiseren.*

- 3.6. “Bij de bestemming zijn hiervoor specifieke regels opgenomen.” De mogelijkheden voor vergunningvrij bouwen zijn erg toegenomen. Betekent dit dat er ook bouwwerken (vergunningvrij) kunnen komen op het plantsoentje voor de woning van de reclamant?

### **Reactie**

*De vergunningvrije bouwwerken zijn verdeeld over twee categorieën: bouwwerken die altijd vergunningvrij zijn en bouwwerken die vergunningvrij zijn op het moment dat ze in het bestemmingsplan mogelijk zijn gemaakt. De mogelijkheden voor vergunningvrij bouwen worden bij de school dus sterk bepaald door datgene dat mogelijk is gemaakt in de regels. Vooralsnog wordt er van uitgegaan dat aan de zijde van de Dennenweg geen speeltoestellen worden gerealiseerd. Een fietsenhok wordt aangemerkt als een gebouw en/of overkapping en die moet binnen het bouwvlak worden gebouwd.*

*Zoals bij 3.5. ook al is aangegeven, is het niet mogelijk om vergunningvrij bouwwerken ten behoeve van de school in de groenstrook voor de woning van de reclamant te bouwen.*

- 3.7. Overlast hangjongeren. Het is de reclamant niet duidelijk of er sprake is van een openbaar terrein rond de school. Is het mogelijk om het terrein af te sluiten, zodat overlast van hangjongeren wordt voorkomen?

### **Reactie**

*De school en gemeente doen hun uiterste best om overlast te voorkomen, dus ook overlast van hangjongeren. Bij de school wordt daarom een hekwerk geplaatst. Daarbij komt een bord met de spelregels die gaan gelden voor het gebruik van het terrein rond de school. Voor klachten kan, tijdens de gebruiksuren van het gebouw, een aanspreekpunt (persoon) worden benaderd.*

- 3.8. Overlast van voetballende jongeren op het zogenoemde voorschoolplein. Reclamant wil graag weten hoe dit voorkomen wordt.

#### **Reactie**

*Zie de bij 3.7. genoemde maatregelen. Daarbij zal de nieuwe pleininrichting het voetballen, bijvoorbeeld het voetballen tegen de muur van de gymzaal ontmoedigen.*

*Het is mogelijk planschade aan te vragen, dit is in de wet opgenomen. De procedure hiervoor is op te vragen bij de betreffende afdeling van de gemeente.*

*Uit een planschaderisicoanalyse, uitgevoerd door SAOZ, is echter gebleken dat risico op planschade gering is.*

#### **Voorstel**

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### **4. de heer A.S. Goede en mevrouw M.K. Goede – Norder (briefnummer 1683)**

- 4.1. In de welstandsnota staat dat het beleid in het gebied gericht is op het respecteren van de bestaande kenmerken in de buurt, daar horen de bewoners niet bij, terwijl deze er wel wonen.

#### **Reactie**

*De welstandsnota geeft aanwijzingen voor de ruimtelijke structuur van het gebied en haar omgeving. Daarbij gaat het in op de stedenbouwkundige en architectonische kenmerken. Bij de stedenbouwkundige inrichting van het plangebied is waar mogelijk rekening gehouden met de omwonenden ervan. Voor de nieuwbouw heeft hiervan een verdere vertaling plaatsgevonden in beeldkwaliteitscriteria. De beeldkwaliteitscriteria worden als wijziging van de welstandsnota vastgesteld. Dit proces loopt parallel aan dat van het bestemmingsplan.*

- 4.2. De ontsluiting van de Dennenweg naar de sportzaal blijft behouden, in relatie tot het daar gelegen parkeerterreintje. Is hier ook rekening gehouden met de verwachte extra verkeersbewegingen vanwege de voorgenomen nieuwbouw aan de Lutineweg?

#### **Reactie**

*De ontwikkeling aan de Lutineweg is genoemd in het ontwerpbestemmingsplan West-Terschelling, maar heeft nog geen concrete vormen gekregen. Bij de uitwerking van de plannen aan de Lutineweg is het van belang dat het parkeren goed geregeld is. Dit heeft echter op dit moment geen invloed op de ontwikkeling van de Brede School, omdat het nog geen concrete plannen zijn.*

- 4.3. Reclamant verwacht overlast van dichtslaande portieren van auto's bij het brengen en halen van kinderen naar de school.

#### **Reactie**

*De toestroom van auto's van en naar de school, en daarmee de dichtslaande portieren, is niet te sturen via het bestemmingsplan. Wel zullen de scholen het autogebruik ontmoedigen, door het fietsgebruik te stimuleren. Daardoor wordt slechts een geringe toename van het aantal verkeersbewegingen verwacht.*

*De gemeente en school doen hun uiterste best om overlast en hinder te voorkomen. Een van de oplossingen voor het voorkomen van hinder van her en der geparkeerde auto's is de uitbreiding van de bestaande parkeervoorziening nabij de sportzaal. Daarnaast gaat de school ouders wijzen op het gebruik van deze voorziening voor het parkeren van auto's. Dit reguleert het parkeren van auto's. Daarnaast wordt voor kiss en ride een strook aangelegd. Ook hier wijst de school de ouders op de werking van deze strook. Verder wordt nagedacht over de toekomstige afwikkeling van het verkeer rond de school. Deze maatregelen worden echter in dit bestemmingsplan niet specifiek geregeld.*

- 4.4. Reclamant verwacht dat de bereikbaarheid van zijn woning verminderd door her en der geparkeerde auto's.

#### **Reactie**

*De gemeente en school doen hun uiterste best om overlast en hinder te voorkomen. Een van de oplossingen voor het voorkomen van hinder van her-en-der geparkeerde auto's is de uitbreiding van het bestaande parkeerterreintje bij de sportzaal. Daarnaast gaat de school ouders wijzen op het gebruik van dit terrein voor het parkeren van auto's. Dit reguleert het parkeren van auto's. Daarnaast wordt voor kiss en ride een strook aangelegd. Ook hier wijst de school de ouders op de werking van deze strook. Verder wordt nagedacht over de toekomstige afwikkeling van het verkeer rond de school. Deze maatregelen worden echter in dit bestemmingsplan niet specifiek geregeld.*

- 4.5. Volgens het VVN-rapport neemt het aantal verkeersbewegingen gering toe, maar de reclamant leest dat anders. De gevolgen voor omwonenden zijn buiten alle proporties.

#### **Reactie**

*Onder meer door de toename van het aantal leerlingen in het plangebied, neemt ook het aantal verkeersbewegingen toe. Er is echter sprake van een geringe toename. Dit heeft ook te maken met het door de school te maken nieuw beleid, waarbij het fietsgebruik gestimuleerd en het autogebruik ontmoedigd gaat worden. Dit betekent dat meer kinderen op de fiets naar school komen. Dit wordt in de bestemmingsplantoelichting genuanceerd.*

- 4.6. Reclamant vindt de locatie van de geplande kiss en ride zone niet handig. Hier kunnen nu slechts 3 auto's gelijktijdig staan. Bij brengen is dit nog niet een probleem, omdat ouders dan doorrijden. Bij halen parkeren ouders de auto, waardoor de doorstroming ernstig belemmerd wordt. Deze geparkeerde auto's zijn gevaarlijker voor fietsende kinderen. Reclamant wil juist een autoluw gebied en de kinderen weer op de fiets naar school.

#### **Reactie:**

*Zie hiervoor de reactie bij 4.4.*

- 4.7. Reclamant ziet graag alleen beugels voor fietsen op het pleintje bij de Brandaris en geen overdekte stalling, mits deze onder het gebouw plaatsvindt. Dit ter voorkoming van ontsierende bebouwing op het plein en lawaaioverlast van voetballende jeugd.

Een punt dat de reclamant bij de oplossing noemt is dat geen klasseverschil moet ontstaan tussen fietsen van kinderen en die van onderwijzend personeel.

#### **Reactie**

*Net als in alle andere projecten binnen de gemeente Terschelling kan er niet gesproken worden over klassenverschil.*

*Verder doen de school en gemeente hun uiterste best om overlast te voorkomen. De school zal ook het fietsgebruik van en naar de school stimuleren. Het is daarom van belang dat voldoende en goede stallingmogelijkheden op het (voor)plein bij de Brede School aanwezig zijn. Hiervoor worden passende oplossingen gevonden. Dit is echter in het bestemmingsplan niet te regelen.*

- 4.8. Reclamant wil graag 1 aanspreekpunt voor eventuele klachten of opmerkingen. Hij wordt nu van het kastje naar de muur gestuurd.

#### **Reactie**

*Voor klachten wordt tijdens de gebruiksuren van het gebouw een aanspreekpunt (persoon) aangewezen. Over het aanwijzen van een aanspreekpunt buiten de gebruiksuren van het gebouw wordt nader in de werkgroep beheer exploitatie gesproken.*

- 4.9. Reclamant wil de straat graag autoluw en het fietsverkeer bevorderen. Hij stelt voor langs het stukje Dennenweg twee fietsstroken te maken om zo de veiligheid van de jeugd te bevorderen.

#### **Reactie**

*Fietsstroken worden alleen dan aangelegd wanneer hiervoor een noodzaak ontstaat door een onveilige situatie voor de fietsers. Deze kan bijvoorbeeld ontstaan door een te groot snelheidsverschil tussen fietsers en autoverkeer. In de straten rond de school is sprake van een 30 km-zone. Wanneer automobilisten zich hieraan houden is de situatie voor fietser voldoende veilig.*

- 4.10. Reclamant stelt voor de kiss en ride zone te situeren aan de Parnassiaweg en de kinderen via een toerniket door het hek naar het schoolplein te laten gaan. Alleen brengen en halen achter de sportzaal.

#### **Reactie**

*Een kiss en ride zone langs de Parnassiaweg is onwenselijk. Ten eerste is de Parnassiaweg een relatief drukke doorgaande weg. Ten tweede is een kiss en ride zone te ver gelegen van de entree van de Brede School. Een tweede toegang op het plein betekent dat rond het plangebied op meer plaatsen auto's gaan stoppen en parkeren. Dit is een ongewenste ontwikkeling, het wordt lastiger om zicht op de kinderen te houden. Bovendien is de kans groot dat de kiss en ride aan de Parnassiaweg meer als een parkeerplaats (in plaats van stopplaats) gaat werken, omdat de ouders langer werk hebben om de kinderen bij de voordeur van de school af te leveren.*

#### **Voorstel**

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### **5. ARAG, namens de heer A. Tersmette en mevrouw M.V. Blaauw – de Jong (briefnummer 1726)**

- 5.1. Reclamanten vrezen nadelige gevolgen voor de verhuurbaarheid van hun recreatieappartement (bij huis) op het moment dat de bouwwerkzaamheden en daarbij horende maatregelen plaatsvinden. Zij vragen om een regeling ter vergoeding van de schade.

#### **Reactie**

*Op 3 april 2012 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen de gemeente Terschelling en de heer Tersmette. Tijdens dat gesprek is kenbaar gemaakt dat er een planschadeverzoek kan worden ingediend. De advocaat van reclamanten heeft dit inmiddels in gang gezet.*



5.2. Er is verzocht wordt om een nadere termijn te geven zodat de zienswijze kan worden aangevuld. De verlenging van de termijn is gehonoreerd tot 2 augustus 2012.

**Reactie**

*De zienswijze is voor de genoemde datum niet aangevuld.*

**Voorstel**

De zienswijze leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

## BIJLAGE 1



H. Gorter

Adres : Prinses Margrietlaan 3, 8881 CK West Terschelling

Tel. 0562 442878 - 0640741541

E-mail : [WillemBarentsz@hetnet.nl](mailto:WillemBarentsz@hetnet.nl) Website: [www.WillemBarentsz.com](http://www.WillemBarentsz.com)

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Terschelling  
Burgemeester van Heusdenweg 10A  
8881 EB West Terschelling

Datum: 11 juli 2012



B	
S	
B&B	
G.G.	
Midd.	
B&W	
Cem.R.	

Onderwerp: Zienswijzen ontwerp bestemmingsplan "brede school"

Geacht College,

Uw plannen voor de bouw van een nieuwe "brede school" in het gebied Prinses Margrietlaan, Parnassiaweg, Dennenweg te West Terschelling, zijn voor mij aanleiding tot het indienen van zienswijzen.

### 1. De voorgeschiedenis/locatiekeuze.

Tijdens de zoektocht naar een geschikte locatie voor een nieuwe "brede school" zijn aanvankelijk vijf locaties onderzocht op basis van vooraf vastgestelde criteria. Op de nu ter visie liggende locatie werd nadrukkelijk gekeken naar de huidige locatie in samenhang met het bouwperceel inclusief de woning van SBB (perceel A 2846) op de hoek Parnassiaweg - Dennenweg, genummerd 3 (bestaande woning) in uw beeldkwaliteitplan. Hierdoor zou de beschikbare oppervlakte van het bouwperceel voor de nieuwe "brede school" 1180 m<sup>2</sup> meer hebben bedragen. Bij de locatiekeuze is men er van uitgegaan dat perceel A 2846 van SBB in eigendom zou worden verkregen.

Om u moverende redenen is uiteindelijk afgezien van het aankopen en gebruik van dit perceel voor de realisatie van uw "brede school" plannen. Dit terwijl aankoop van het perceel nadrukkelijk de bedoeling was indien de school niet dan wel slecht inpasbaar is.

(Locatiecriterium 4.1). Dit feit was mede bepalend voor de uiteindelijke locatiekeuze.

Een afstand van 30 meter tot de omliggende woningen is een belangrijk criterium gebleken bij de locatie keuze. Het vasthouden aan dit criterium op de uiteindelijk gekozen locatie, zonder het perceel Sectie A 2846, heeft tot gevolg dat naar uw eigen maatstaven er dus onvoldoende ruimte is om de "brede school" te realiseren conform de eerder gestelde criteria.

### 2. Omgevingskenmerken van de "brede school" locatie

De nieuw te bouwen "brede school" ligt in een gebied met de volgende kenmerken en functies. Direct grenzend aan de Prinses Margrietlaan.

Aan deze laan zijn woningen gebouwd op zeer ruime percelen, waarvan de bewoners bijna zonder uitzondering de status van gepensioneerden hebben.

De Prinses Margrietlaan is een doodlopende laan en de buurt is een van de meest rustige, kwalitatief zeer hoogwaardige woongebieden van het dorp West Terschelling.

De Parnassiaweg is de relatief drukke verbindingsweg tussen het oude dorp/Centrum van West Terschelling en de latere nieuwbouwwijken ten noord oosten van het dorp West Terschelling.

De Dennenweg ter hoogte van de "brede school" locatie ontsluit het gebied van de Douwe Totlaan, Lutineweg, Cornelis Douwes straat enz. en is relatief smal en druk.

### 3. De functies van de "brede school".

Anders dan in de voorheen kleinschalige rustige basisschool ter plaatse, wordt er voorgesteld op de ter visie liggende locatie nu een combinatie van beide basisscholen in het dorp West Terschelling te realiseren. Tevens krijgt een kinderopvang alsmede de stichting Jeugdwerk



hier een plek. De voornoemde combinatie van functies is gepland op een te kleine oppervlakte als gevolg van het niet verwerven van perceel A 2846. De door de gemeente gestelde toetsingscriteria kunnen op de huidige locatie niet worden nageleefd, dit zeer ten nadele van de omwonenden. (Rapportage locatieonderzoek brede school blz.19 – locatie Dennenweg)

Gevolg van deze drie combinaties zal zijn dat er een aanmerkelijk intensiever, frequenter en langduriger gebruik per dag, van deze locatie zal worden gemaakt, met alle daar bij behorende verkeersbewegingen en overige verstoringen. Hierdoor zal het karakter van de zeer rustige woonomgeving aan de Prinses Margrietlaan ernstig worden aangetast.

#### **4. De bouwlocatie.**

Door de keuze van de nu ter visie liggende locatie, zonder hier uiteindelijk het perceel waarop de SBB woning is gelegen, (# 3 in uw beeldkwaliteitplan -Sectie A 2846) te betrekken, heeft u noodgedwongen - doch bewust - het bouwvlak van de nieuw te bouwen "brede school" aanzienlijk richting Prinses Margrietlaan opgeschoven. Daarbij heeft u bewust het door u zelf gekozen criterium van 30 meter tot de omliggende bebouwing losgelaten, dit zeer ten nadele van de omwonenden in de huidige situatie.

De huidige afstand van de school tot de rand van de asfaltbestrating van de Prinses Margrietlaan bedraagt ongeveer 24 meter. De school zal in uw plannen worden gerealiseerd op een afstand van slechts 5 meter vanaf de Prinses Margrietlaan.

Uw keuze om het perceel waarop de SBB woning is gelegen niet bij de bouwlocatie voor de "brede school" te betrekken, zal ongetwijfeld gemaakt zijn op basis van economische motieven. Uw keuze dupeert mij en de mede eigenaar van de woning hiermede echter in hoge mate. Er zal sprake zijn van aantoonbaar verminderd woongenot en een zeer aanzienlijke prijsdaling van het onroerend goed. Eveneens heeft het negatieve consequenties voor de mogelijkheid tot het bouwen van een levensloopbestendige seniorenwoning op een deel van mijn perceel Sectie A 3806, zoals door mij werd aangevraagd, hetgeen eveneens een aanzienlijk economisch nadeel kan zijn. Het belet mij om onze investering in onze zeer ruime kavel op een verantwoorde wijze rendabel te maken.

Ik acht de nu gekozen zeer krappe locatie een ernstige inbreuk op de door uzelf geformuleerde afstandscriteria, hetgeen resulteert in een ontwerp dat beslist niet passend is binnen het evenwichtige patroon van de bestaande bebouwde omgeving, zeker waar het de grens met de bebouwing aan de Prinses Margrietlaan betreft.

Ik maak hiertegen ernstig bezwaar.

#### **5. Verkeershinder, overlast, toenemende parkeerdruk enz.**

Als gevolg van de clustering van functies in de "brede school" mag gevoeglijk worden aangenomen dat er een aanzienlijke toename van het aantal verkeersbewegingen in de directe omgeving van de "brede school" zal ontstaan. Ook zal er een toename van onrust en overlast in de directe omgeving van de school ontstaan. De problematische overlegsituatie tussen de werkgroep "brede school" ("DOBS) en de gemeente, welke zelfs leidde tot het terugtreden van dhr. W.Lak als woordvoerder van dit overleggroepje, geeft nauwelijks vertrouwen in een acceptabele oplossing voor de geconstateerde problemen. Overigens hebben de leden van dit overleggroepje nimmer initiatieven getoond om in overleg te treden met de overige bewoners/omwonenden en bestaat de indruk dat individuele leden vooral hun eigen belangen



behartigden. Ik distantieer mij dan ook volledig van ieder overlegresultaat als uitkomst van het overleg tussen de gemeente en het overleggroepje.

## 6. Conclusies.

- De locatie "brede school" voldoet niet aan de door de gemeente Terschelling gehanteerde ruimtelijke criteria, vastgesteld tijdens het proces van de locatiekeuze.
- Het niet betrekken van perceel A 2846 bij het totaal beschikbare bouwperceel zal leiden tot een aanzienlijk slechtere ruimtelijke kwaliteit van de directe omgeving.
- Het dientengevolge moeten bouwen op een veel te krap perceel leidt tot een directe kwaliteitsvermindering van het woongenot van de omwonenden, met name ook in mijn situatie, wonend aan de Prinses Margrietlaan nr. 3.
- De bouw van de "brede school" op een afstand van vijf meter vanuit de Prinses Margrietlaan leidt tot een ernstige verstoring van het evenwichtige patroon van bebouwing, zoals dat nu aanwezig is.
- Het voornemen tot bouw van een "brede school" op deze locatie zal leiden tot aanzienlijke waardevermindering van mijn eigendom.
- Het voornemen tot bouw van een "brede school" beperkt mijn mogelijkheden tot bouw op mijn perceel, kadastraal bekend als sectie A 3806.
- Het nieuwe gebouw vormt een eenheid die qua volume vergelijkbaar is met de omvang van de naastgelegen sportzaal. Een tweede gebouw van een dergelijke omvang op zeer korte afstand van mijn eigendom is qua ruimtelijke ordening en beeldkwaliteit niet acceptabel.
- Zoals onder 2. Omgevingskenmerken weergegeven zijn de Parnassiaweg en de Dennenweg de drukkere straten rond de school. Uw keuze om de nieuwe "brede school" op ruime afstand van Dennenweg en Parnassiaweg te situeren heeft de onmiddellijke consequentie dat de school derhalve op slechts vijf meter van de Prinses Margrietlaan zal moeten worden gebouwd. Juist de Prinses Margrietlaan is de meest rustige laan rond de bestaande schoollocatie en uw keus om juist hier te bouwen wordt als volstrekt onlogisch en onnodig verstorend ervaren. Deze korte afstand tot de Prinses Margrietlaan komt vooral voort uit uw besluit om , in tegenstelling tot uw aanvankelijke voornemen, perceel A 2846 niet aan te kopen t.b.v. een veel ruimere bouwkevel en een meer evenwichtig bebouwingspatroon van de "brede school"locatie mogelijk te maken: " Penny wise , pound foolish".

Het zal uw college duidelijk zijn dat ik uitdrukkelijk bezwaar maak tegen de voorgenomen bouw van een "brede school" op de locatie zoals die nu in het ontwerpbestemmingsplan / beeldkwaliteitskader ter visie ligt.

Hoogachtend,

H. Gorter

Mevr. K.A. Jongedijk – de Weerd – mede eigenaar.

Bijlage: Appendix

APPENDEX.

Geacht College,

Graag wil ik u verzoeken om t.a.v. de door ons bij deze ingediende zienswijzen t.a.v. het ontwerp bestemmingsplan "brede School" met het volgende rekening te houden.

Zowel dhr. H. Gorter, als ondergetekende hebben de afgelopen periode eveneens zienswijzen ingediend t.a.v. respectievelijk het ontwerp bestemmingsplan West Terschelling en het ontwerp bestemmingsplan Formerum Noord.

Ons is opgevallen dat u in uw nota van zienswijzen niet steeds een zakelijke en juridisch correcte reactie geeft, doch in beide gevallen onjuiste informatie toevoegt.

In het geval van dhr. H. Gorter schrijft u in de nota van zienswijzen o.a. het volgende:

*"Bij de bouw van het woonhuis (Prinses Margrietlaan 3) is gebruik gemaakt van de maximale bouwmogelijkheden, mede omdat het woonhuis is gesitueerd op een ruim perceel."*

Deze informatie is naar mijn mening niet juist, bij de bouw van het woonhuis is uitsluitend gebruik gemaakt van de toegestane afmetingen conform het bestemmingsplan, niet meer en niet minder.

In mijn geval schrijft u in de nota van zienswijzen (blz. 16) betrekking hebbend op het ontwerp bestemmingsplan Formerum Noord:

*"Het is decennia lang beleid van uw raad dat vrijstaande bijgebouwen bij als zodanig bestemde recreatiewoningen niet zijn toegestaan. Dit geldt ook al decennia lang voor Duinweg Formerum 16. De jarenlange illegale permanente bewoning van deze recreatiewoning zou niet moeten leiden tot een positief bestemde uitzonderingspositie."*

En verderop:

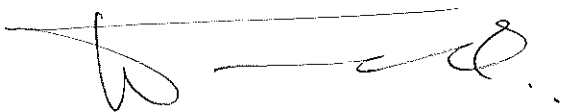
*"De simpele stelling dat al een langere periode sprake is van het onrechtmatige gebruik van de recreatieve bestemming kan geen aanleiding zijn enz."*

Deze uitspraken zijn volkomen in strijd met de bestemming die op mijn woning rust, conform het vigerende bestemmingsplan Formerum Noord (1980/1982). In dit bestemmingsplan wordt de permanente bewoning van mijn woning toegestaan conform het gestelde in artikel 5. onder D. (blz. 13). Er is dus volstrekt geen sprake van welke vorm van illegale bewoning dan ook.

Ook staat het vigerende bestemmingsplan Formerum Noord de bouw van bijgebouwen toe. Zie Artikel 5 lid A.

Resumerend verzoek ik u dringend om in uw nota van zienswijzen uiterst zorgvuldig en zakelijk te zijn en niet opnieuw een tekst te redigeren die de indieners maatschappelijk beschadigen.

Hoogachtend,



K.A. Jongedijk- de Weerd.

Aan H. Gorter  
Prinses Margrietlaan 3  
8881 CK WEST-Terschelling

ons kenmerk: a/  
datum: 12 juli 2012  
uw kenmerk:  
onderwerp: Ontvangstbevestiging zienswijzen ontwerp bestemmingsplan 'Brede School'

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij bevestigen wij de ontvangst van het door u vandaag persoonlijk op het gemeentehuis afgegeven schrijven aangaande bovengenoemd onderwerp.

Hoogachtend,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente  
Terschelling,



De Publieksbalie.



BNG  
28.50.08.285  
Burg. v. Heusdenweg 10A  
8881 EB West-Terschelling  
Postbus 14  
8880 AA West-Terschelling  
telefoon: 0562-446244  
telefax: 0562-446299  
www.terschelling.nl  
K.v.K. 01177508 0000

J. Jongsma  
Duinweg Oosterend 24  
8897 HB Oosterend Terschelling



B	
S	J
B&B	
G.G.	a
Midd.	
B&W	
Gem.R	

Aan; de Gemeente Terschelling  
Burg. Van heusdenweg  
8881 Terschelling West

Terschelling, 8 Juli 2012

Betreft; zienswijze / bezwaar bouw Bredeschool West Terschelling

Geachte college van Burgemeester en Wethouders,

Hierbij willen wij onze zienswijze indienen tegen het plan om een Brede school op de plaats van de huidige Prinses Margrietschool te bouwen.

Wij bezitten sinds 1993 een woning aan de Cornelis Douwesstraat 1 te West Terschelling, recht tegenover de huidige Prinses Margrietschool. De komst van een Bredeschool op deze plaats heeft voor ons alleen maar nadelige gevolgen.

Wij willen daarom over een aantal punten onze mening geven.

De school gaat meer dan 2 keer zoveel leerlingen huisvesten.

Daarnaast zullen er ook na schooltijd en 's avonds veel activiteiten plaats gaan vinden.

Met als klap op de vuurpijl misschien in de toekomst ook wel de Soos.

Hier zitten wij niet op te wachten.

Op een gemiddelde schooldag, met iets minder weer, staan er 23 auto's van ouders die hun kind op komen halen of weg brengen. De auto's van de juffen hebben we dan nog niet meegerekend. Onze ervaring is dat dit bij de huidige ds Vosserschool niet anders is. In tegenstelling tot het totaal aantal benodigde parkeerplaatsen op piekmomenten van 19, die u in uw overzicht, behorende bij de plannen voor de Bredeschool noemt, zijn wij ervan overtuigd dat het dubbele hiervan zelfs nog veel tekort is.

Ook momenteel zijn er een behoorlijk aantal parkeerplaatsen. Helaas zijn veel ouders of te lui of te gemakzuchtig om deze te gebruiken. Hierdoor hebben wij, tot grote ergernis, altijd veel auto's recht voor ons huis en voor onze oprit staan. De parkeerproblemen, die nu al bestaan, worden in feite alleen maar groter. Waar kan een klant van mijn reisbureau of van iemand die op visite komt bij één van de bureaus, dan zijn auto nog kwijt.

Nu horen wij ook nog van de plannen om van de Dennenweg één richtingsverkeer te maken.

Vanaf de hoek Cornelis Douwesstraat / Dennenweg naar de Parnassiaweg toe.

Dit houdt in dat heel nieuw West zijn kinderen via de Cornelis Douwesstraat gaat ophalen en daar zijn auto dan ook parkeert.

U kunt natuurlijk zeggen dat er parkeerplaatsen bij de sporthal gecreëerd worden maar als u eerlijk bent zult u zelf ook tot de conclusie komen dat iemand uit Nieuw West niet 500 meter om gaat rijden om zijn auto te parkeren als het ook langs de straat dichtbij kan.

Nu wordt er gedacht dat veel kinderen op de fiets zullen gaan komen, dit zou heel mooi zijn maar bij minder goed weer zie je, ook bij de school in Hoorn, dat iedereen met de auto gebracht en gehaald wordt en het fietsenhok dan zo goed als leeg staat.

Met al deze "ongevraagde" drukte voor de deur daalt het woonplezier en de prijs van onze woning behoorlijk.



Een kiss and ride strook klinkt leuk, maar de ervaring bij de school in Hoorn is dat dit een parkeerplaats voor de meest gemakzuchtige ouders is, die hiermee zo dicht mogelijk bij de school gaan parkeren. De onderwijzers kunnen nu zeggen hierop toe te gaan zien maar dat blijkt helaas niet te werken. Ook in Hoorn zijn parkeerproblemen meerdere malen aangekaart en ook daar zeggen de juffen dat de ouders elkaar maar moeten corrigeren, dat het niet hun taak is.

Er is een klankbordgroep opgericht.

Hierin belanghebbende gebruikers van de school en de projectleider. In samenwerking met de buurtbewoners zouden er plannen gemaakt worden om een situatie te creëren waar iedereen mee in kon stemmen. Hierop hebben wij gewacht. Helaas luistert deze projectgroep totaal niet naar de goed bedoelde ideeën van de buurtbewoners, die hun overlast tot een minimum willen beperken. U zult het met ons eens zijn dat 210 gebruikers veel meer overlast gaan geven dan de huidige 90 gebruikers. Die geven op haal -en breng tijden al de nodige overlast!

Ondertussen liggen er ook nog plannen om op de plaats van het huidige KLU gebouw, op de hoek Lutineweg en Cornelis Douwesstraat, een appartementencomplex met 17 woningen voor starters te bouwen. Als hier 17 woningen voor starters komen dan kun je ervan uitgaan dat hier ook minstens 17 auto's komen. Senioren rijden niet allen in een auto maar de startende woningzoekende haast allemaal wel en in sommige gevallen zijn er huishoudens die in 2 auto's rijden.

De verkeersdrukke in de Cornelis Douwesstraat wordt hiermee onaanvaardbaar groot!

Van een, op schooltijden na, rustige straat wordt de Cornelis Douwesstraat straks één van de drukste straten van West Terschelling!

Ook hoorden wij nog van de plannen om van de Parnassieweg en Burg. Reedekerstraat in de toekomst één richtingsverkeer te maken, om daar de drukke te ontzien. Wat is dit voor hype??? Ik hoop dat jullie hier wel voldoende aandacht aan gaan besteden. Want hier zit een ambtenaar vreemde plannen te maken.

Om op de plannen rondom de Bredeschool terug te komen, deze plannen zijn teveel uit het oogpunt van de juffen gemaakt. Hierin een ideale situatie voor het kind waarbij zij zelf het minste toezicht hoeven te houden. Maar hiermee worden veel bewoners gedupeerd! Ik hoop toch niet dat u de oren aan deze "kortzichtige" ideeën laat hangen.

Er is een proeftijd van 3 jaar voorgesteld. Nou die proeftijden van de Gemeente Terschelling die kennen we, dat is een wassen neus. Eerdere proeftijden van scholen, zoals met de vakanties (voorjaars -en herfstvakantie) zijn ook stil zwijgend verlengd zonder te vragen aan belanghebbenden of dit beviel. Erg jammer!

Ook zijn er tijdens de middagpauze en na schooltijd regelmatig ruzies tussen kinderen.

Dit konden wij, en kunnen mijn ouders, die in ons huis wonen, nu vanuit het keukenraam allemaal volgen. Voor omwonenden is dit wel erg irritant, je gaat het volgen en als het de spuigaten uitloopt corrigeren.

Straks met meer dan twee keer zoveel kinderen op de school zullen dit soort incidenten nog vaker voorkomen. Je krijgt toch een CBS / OBS verhouding. Voordat dit gebroedelijk naast elkaar leeft ben je jaren (misschien wel tien jaar) verder. Willen wij hiervan getuige zijn? Nee, liever niet.

Iets anders dat ons zorgen baart is dat er blijkbaar overal opeens hoogbouw moet komen.

Op het B&Y terrein, de huidige Stilen, op de plaats van het KLU gebouw, de Bredeschool straks. Wij komen in de Cornelis Douwesstraat tussen de hoge gebouwen in te zitten.

Persoonlijk vinden wij het erg jammer dat project ontwikkelaars de gelegenheid krijgen dit soort gebouwen neer te zetten. Hûs en Hiem keurde voorheen alles af, het lijkt wel of nu de meest onooglijke dingen toegestaan worden. Dit past ons inziens niet in het Terschellinger woonbeeld. Ook niet midden in het dorp West.

Wij hopen dat u zelf ook nog eens goed kijkt naar de plannen voor deze Brede school.  
Er zijn mensen van de klankbordgroep die zeggen dat er voor 80 % naar de ideeën van de  
buurtbewoners geluisterd is. Dit is niet het geval.

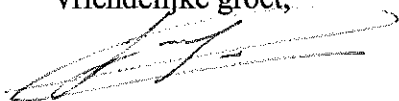
Er zijn dingen, die 1 keer in een overleg geroepen zijn, zoals het eenrichtingsverkeer plan voor de  
Dennenweg die een buurtbewoner één keer gezegd heeft, als voorbeeld voor wat misschien zou  
kunnen. Dit is toen door andere bewoners afgeschoten en hier is de school met zijn plannen op door  
gegaan. Het had beter geweest als er een overleg was geweest met een onafhankelijke partij erbij.

Op zich zijn wij niet tegen een brede school.

Wel tegen het feit dat alle drukte zich voor en naast ons huis gaat concentreren.

Hier zijn andere oplossingen voor mogelijk. Wij hadden liever twee in- en uitgangen gezien waarbij  
de drukte wat verdeeld werd. Of nog liever op een locatie op het oude voetbalveld of op het terrein  
waar vroeger de helihaven was.

Vriendelijke groet,



Jan en Bianca Jongsma

Cornelis Douwesstraat 1  
8881 CL Terschelling West

Duinweg Oosterend 24  
8897 HB Oosterend Terschelling

Aan de heer J. Jongsma  
Duinweg Oosterend 24  
8897 BK OOSTEREND

ons kenmerk: h/  
datum: 11 juli 2012  
uw kenmerk:  
onderwerp: Zienswijze/bezwaar bouw Brede School Terschelling

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij bevestigen wij de ontvangst van het door u vandaag persoonlijk op het gemeentehuis afgegeven schrijven aangaande bovengenoemd onderwerp.

Hoogachtend,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente  
Terschelling,

De Publieksbalie.



BNG  
28.50.08.285  
Burg. v. Heusdenweg 10A  
8881 EB Terschelling West  
Postbus 14  
8880 AA Terschelling West  
telefoon: 0562-446244  
telefax: 0562-446299  
[www.terschelling.nl](http://www.terschelling.nl)

W.H.R. Lak  
Dennenweg 5  
8881 CJ West- Terschelling

INGEKOMEN	
30 JUN 2012	
Terschelling	
NR.	1638

B	W.H.R. Lak
S	
B&B	J. de Vries & NC
G.G.	R
Midd.	
B&W	
Gem.R.	

West- Terschelling, 29 juni 2012

Aan de raad van de gemeente Terschelling  
Postbus 14  
8880 AA WEST-TERSCHELLING

Betreft: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan 'Brede School West-Terschelling'  
Toelichting bestemmingsplan West- Terschelling- Dennenweg ( Brede School) Buro Vijn B.V.

Status: ontwerp/ 09-04-12

Geachte heer, mevrouw,

Als bewoner van West-Terschelling, Dennenweg 5, wil ik mijn zienswijze geven over het te bouwen plan betreffende de zgn. " Brede School".

Ik ben uitgegaan van het volgende basis-principe:

### **Artikel 21 Grondwet:**

***de zorg van de overheid is gericht op de woonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu***

*Ruimte om prettig en ongestoord te wonen en werken.( fysieke leefomgeving) Daar verlangt iedereen naar. In een dichtbevolkt land als het onze is ruimte echter schaars. We leven met z'n allen op een klein grondgebied. Vanzelfsprekend wil iedereen daar zijn deel van hebben. Daarom zijn er tussen overheid en burgers (waaronder ook bedrijven) afspraken en regels over hoe met die beschikbare ruimte om te gaan.*

*Hoe de ruimte in Nederland wordt gebruikt, is vastgelegd in **ruimtelijke plannen**. Zowel het Rijk als de provincies en gemeenten stellen zulke plannen op. **Het bekendste ruimtelijke plan is het gemeentelijk bestemmingsplan (bp)**. De totstandkoming van die plannen is met name geregeld in de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro). Deze wet bepaalt de taken van de overheid en de rechten en plichten van de burgers, bedrijven en instellingen.*

Blz.11 ( toelichting op ontwerp bp)- Geluid:

In theorie levert de vervangende nieuwbouw geen extra geluidshinder op ten opzichte van de bestaande situatie.

Bovenstaande aanname lijkt mij wat te bout gesteld, indien op een plaats i.p.v. één school er twee scholen komen. Twee scholen zorgen voor meer geluidshinder. Als er dan ook nog een SKOT komt + een SJT op tijdstippen waar anders "rust" is, lijkt het mij niet correct gesteld dat er geen extra geluidshinder ontstaat **t.o.v. de oorspronkelijke situatie.**

Mijn voorstel zou dan ook zijn om ook een scenario uit te laten werken die **wel** rekening houdt met een reële toename van het gebruik van de Brede School en het verkeer. ( van de te verwachte verkeersaantrekkende werking -zowel qua geluid als qua veiligheid en evt. luchtkwaliteit en gebruik Brede School). M.a.w. de vergelijking te maken tussen de huidige situatie t.o.v. de te verwachte situatie ( die dus al in het akoestisch rapport staat), slechts dan kan je stellen of er geen extra geluidshinder t.o.v. de bestaande situatie is ontstaan. ( een vergelijkingsrapport) Nu is het bestaande rapport alleen maar een aanname, niet onderbouwd met ander vergelijkingmateriaal.

Blz. 12 ( toelichting op ontwerp bp)- Verkeer:

De verwachting is dat de verkeersaantrekkende werking van de nieuwe school slechts gering stijgt.

Eigenlijk geldt voor de verkeersaantrekkende werking hetzelfde als het hierboven gestelde over geluid. Bovenstaande aanname- " de verwachting" ( **slechts gering stijgt**) lijkt mij wat te bout gesteld, indien op een plaats i.p.v. één school er twee scholen komen levert dat natuurlijk meer verkeershinder op. Als er dan ook nog een SKOT komt + een SJT op tijdstippen waar anders "rust" is, lijkt het mij niet correct gesteld dat er geen extra geluidshinder ontstaat **t.o.v. de oorspronkelijke situatie.**

Mijn advies zou zijn, de buurt autoluw te maken- de nota van advies te volgen opgesteld door de werkgroep DOBS.

Blz. 14 ( toelichting op ontwerp bp)- Geluid:

Wanneer sprake is van het continu in bedrijf hebben van de technische installaties, is in het onderzoek vastgesteld dat de grenswaarden in de nachtperiode met 2dB wordt overschreden. Wanneer deze installaties in de nachtperiode uit worden geschakeld, is in het geheel geen sprake van een overschrijding van de grenswaarden.

\_Het gaat hier om een logaritme: een toename van 3 dB(A) betekent een verdubbeling van het bestaande geluid; **met andere woorden 2 dB(A) is geen geringe overschrijding.** In deze zienswijze vraag ik, welke maatregelen worden genomen om deze geluidstoename terug te dringen? Dus neem ik aan dat de installaties 's- avonds uitgeschakeld worden ? ( Je mag ook niet door een rood licht rijden, dat net rood is)

Blz. 16 ( toelichting op ontwerp bp)- Luchtkwaliteit:

VVN heeft voor de ontwikkeling van de Brede School een advies opgesteld waaruit blijkt dat het aantal verkeersbewegingen in geringe mate toeneemt.

Bovenstaande is een aanname – een verwachting van het VVN- mijn aanname: is conform het hierboven gestelde –blz.12 verkeer.

Indien op een plaats i.p.v. één school er twee scholen komen levert dat natuurlijk meer verkeershinder op, dus wordt de luchtkwaliteit slechter. Als er dan ook nog een SKOT komt + een SJT op tijdstippen waar anders "rust" is, lijkt het mij niet correct gesteld dat het aantal verkeersbewegingen maar in geringe mate toeneemt. Cijfers uit het ontwerp bp geven aan dat men tenminste hetzelfde aantal kinderen op de nieuwe locatie erbij krijgt. Dus zal toch zeer zeker de verkeerstoename niet gering zijn maar aanzienlijk. Dit heeft dan zeer zeker consequenties voor de luchtkwaliteit zoals die nu in de buurt is en de luchtkwaliteit die in de toekomst verwacht mag worden.

Mijn advies zou zijn, de buurt autoluw te maken- de nota van advies te volgen opgesteld door de werkgroep DOBS.

Blz. 19 ( toelichting op ontwerp bp)- Uitgangspunten gewenste situatie:

Bij het gebouw gewenste bijgebouwen en speeltoestellen mogen aan alle zijden van de school worden gerealiseerd.

Vraag: kunnen ze voor ons huis ( Dennenweg 5) op het grasperk een speeltoestel cq een fietsenhok of i.d. plaatsen (zie blz. 3 van ontwerp bp - planbegrenzing) –zie tevens zienswijze-vraag onder blz.22. M.a.w. kunnen bepaalde stukken ( ik denk dan aan het plantsoentje voor mijn huis) vallend binnen de planbegrenzing uitgesloten worden van vergunningvrij bouwen ?

Blz. 22 ( toelichting op ontwerp bp)-Maatschappelijk:

Bij de bestemming zijn hiervoor specifieke regels opgenomen.

De mogelijkheden voor vergunningvrij bouwen (zie bijlage 2 van het Besluit omgevingsrecht) is fors toegenomen. Dit is een gegeven waar de gemeente, naar ik heb begrepen, ook niets aan kan veranderen.

Echter mijn vraag: wat het vergunningvrij bouwen betreft...

Is het correct dat het eventuele vergunningvrij bouwen bij het Brede School project zich concentreert vooral aan de achterzijde van de huidige sportzaal ? Indien dit correct is wil ik toch via deze zienswijze vragen wat de consequenties zijn van het eventuele vergunning -vrije bouwen op het plantsoentje voor huize Dennenweg 5 ?

Wel heb ik begrepen dat de gemeente vergunningvrij bouwen niet kan beïnvloeden; vergunningvrij is vergunningvrij. Maar is het juist door mij gesteld dat vergunningvrij vooral geconcentreerd is in "het privé- domein" en niet in het openbare gedeelte. Valt het plantsoentje tegenover mijn huis buiten het vergunningvrij bouwen ?

*Overlast door hangjongeren.*

"Onduidelijk is voor mij of het terrein bij de Brede School een openbaar terrein is, dat voor iedereen toegankelijk is, of particulier terrein. Mocht er sprake zijn van een openbaar toegankelijk terrein dan zou er buiten de openingstijden van de school maatregelen genomen moeten worden om het terrein af te sluiten, zodat voorkomen wordt dat onbevoegden zich een toegang tot het terrein kunnen verschaffen. (afdwingbaar via een APV) Dit voorkomt eventuele overlast. Indien het particulier terrein is dient het bestuur van de Brede School dergelijke maatregelen te nemen. (afdwingbaar door schoolbestuur)

*Overlast van voetballende jongeren op het zgn. voorschoolplein ( b.v. tegen het fietsenhok) en overlast veroorzaakt door voetballende jongeren die de muren van de sportzaal als kaatsobject gebruiken.*

Onduidelijk is voor mij hoe de overlast wordt voorkomen.

Mijn advies zou zijn,:

- Geen bankjes op het voorschoolplein ( aan de wal is gebleken dat bankjes op zo'n plein misbruikt worden door hangjongeren)
- Geen achterwand en zijwanden in het fietsenhok
- Prikplanten rondom de sportzaal aanbrengen incl. een hek ervoor ter bescherming van deze planten

Ik verzoek u maatregelen te nemen tegen de overlast en te reageren op mijn gestelde vragen.

Tevens heeft de extra verkeersoverlast, de extra geluidsoverlast en de vermindering van de luchtkwaliteit natuurlijk ook gevolgen voor de waarde van mijn woning. (denkend aan art. 6.1. van de Wro)

Daarnaast verzoek ik u de overlast gedurende de werkzaamheden te beperken. Het is mij onduidelijk hoe lang dit zal duren. Ik vraag u dan ook mij te informeren over de te verwachte tijdsduur van de overlast gedurende de werkzaamheden. (van wanneer 's morgens tot wanneer 's avonds er gewerkt gaat worden) en een aanspreekpunt bij overlast.

Ik verzoek u voor het treffen van effectieve maatregelen aan de bron. Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

  
W.H.R. Lak



| gemeente  
**Terschelling**

Aan de heer W.H.R. Lak  
Dennenweg 5  
8881 CJ WEST-TERSCHELLING

ons kenmerk: jvg/1638  
datum: 4 juli 2012  
uw kenmerk:  
onderwerp: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Brede School

Geachte heer Lak,

Hierbij bevestigen wij de goede ontvangst van uw brief, ontvangen op 30 juni 2012.

Uw brief is in behandeling genomen onder nummer 1638-2012.  
Wij verzoeken u bij verdere correspondentie dit kenmerk te gebruiken.

Indien er iets bekend is, zullen wij u zo spoedig mogelijk op de hoogte brengen.

Hoogachtend,  
Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Terschelling,

Namens deze,

De administratie van de sector grondgebied

BNG  
28.50.08.285  
Burg. v. Heusdenweg 10A  
8881 EB West-Terschelling  
Postbus 14  
8880 AA West-Terschelling  
telefoon: 0562-446244  
telefax: 0562-446299  
www.terschelling.nl  
K.v.K. 01177508 0000



Afzender . Dhr. A.S Goede  
Mevr. M K Goede- Norder  
Cornelis Douwesstraat 1  
8881 C L Terschelling-West  
Tel. 0562-443631



B	
S	J
B&B	leupe
G.G.	e
Midd.	
B&W	
Gent.R.	

Aan Het College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Terschelling  
Burg. Van Heusden weg 10 A  
Postbus 14  
8880 AA Terschelling- West

Datum 4 Juli 2012

Geacht College,

Hiermede willen wij bezwaar maken tegen het bestemmingsplan West- Terschelling -- Denneweg Bredeschool.

Bij de inpassing van de bredeschool is er aan voorbij gegaan, aan de belangen, bereikbaarheid, en woongenot van de omwonenden.

De ontsluiting routes van de bewoners van de Denneweg, Corn. Douwesstraat en achter gelegen gebied zijn opgeofferd voor de bredeschool ( verkeers infrastructuur ).

In de welstand nota staat dat het beleid in dit gebied gericht is op het respecteren van de bestaande kenmerken in de buurt, daar horen de BEWONERS kennelijk NIET bij.  
Maar wij WONEN er WEL

Hun vrijheid van bewegen wordt sterk beknot.

In de uitgangspunten staat:

De ontsluiting van de Denneweg naar de sportzaal behouden , in relatie tot het daar gelegen parkeer terreintje.

Is hier ook rekening gehouden met de verwachte extra verkeers bewegingen , vanwege de voorgenomen nieuwbouw aan de Lutineweg ?

Er komen nu al 23 auto's de kinderen halen en brengen. ( inclusief het onderwijzend personeel ).

Per auto gaan er 2 portieren open, bij het weg rijden 1 portier, dat maakt 3 portieren per aankomst bij de school.

Dan worden de kinderen opgehaald weer 3 portieren KNALLEN dicht , 's middags ook nog eens.

Er knallen per dag per auto 12 portieren dicht .

23 auto's x 12 portieren == 276 dicht knallende portieren.

Nu met de brede school gaat dit VERDUBBELT worden, 552 dicht slaande deuren.

Dit alles per dag.

Dan krijgen wij ook nog de kinderopvang 22 kinderen , worden ook gebracht met een auto komt er ook nog eens bij.

Ook 3 portieren per auto per keer brengen en halen. Ook 138 keer .dat maakt 690 portieren die dicht slaan.

Wij hebben het nog niet eens over de SJT en het gebruik van de gymzaal , ook hier dicht slaande portieren.

Bovendien is onze bereikbaarheid naar en van huis een CRIME als her en der op de straat auto 's staan te wachten op de kinderen.

Ondanks dat volgens het VNG rapport de verkeers aantrekkende werking slechts gering zou zijn en in geringe mate toeneemt, zijn de gevolgen voor de omwonende buiten alle proporties.

De inhoud van het VNG rapport wordt kennelijk niet door iedereen hetzelfde gelezen.

De interpretatie van de projectleider en de klankbordgroep is heel anders als die van de omwonende en hun adviseurs.

Ook de visie over de Kiss and Ride strook is totaal verschillend.

Waar deze strook op de Denneweg gepland staat kunnen met veel moeite 3 auto's te gelijk staan, bij het brengen is dit nog niet zo'n probleem ,maar met het afhaken wel, dan zullen die auto's er langer staan en wordt het een parkeerplaats, waardoor de doorstroming ernstig belemmert wordt en veel gevaarlijker voor fietsende kinderen, dat is iets wat we juist niet willen.

Wij willen juist auto luw en de kinderen weer op de fiets naar school .

Voor de fietsen zien we graag beugels geplaatst zoals op het pleintje bij de Brandaris en GEEN overdekte stalling, tenzij het gebouw onderkeldert wordt.

Dit vanwege de ontsiering van het plein en lawaai overlast ( voetballende Jeugd )

Dit geldt ook voor de fietsen van het onderwijzend personeel.

Ten eerste geen klasse verschil op het schoolplein en het behoudt van een open entree

Als de fietsen van de leerkrachten zo nodig onder dak moeten ,dan ook voor de kinderen , een nat zadel blijft een nat zadel zowel bij een kinderfiets als een grote fiets.

Een kelder waar de fietsen in kunnen en die je af kan sluiten, of een gebouw uit het zicht achter de boswachterswoning in de groen strook ( talud ) eventueel achter de sportzaal bij de S J T

De bredeschool en de sportzaal vormen samen 6 partijen, wij als omwonende zouden graag 1 aanspreek punt willen hebben, voor als er klachten of opmerkingen zijn.

Nu wordt iedereen van het kastje naar de muur gestuurd.

Wij stellen voor de verkeersstromen eerst zo te laten zoals het nu is en na het voltooien van de nieuwbouw aan de Lutineweg en de herinrichting van de Parnassieweg de situatie te evalueren en bij eventuele excessen des needs eerder.

Nu lijkt het net een kind te leren lopen voordat het is geboren.

Proberen de situatie auto luw te maken en het fiets verkeer te bevorderen.

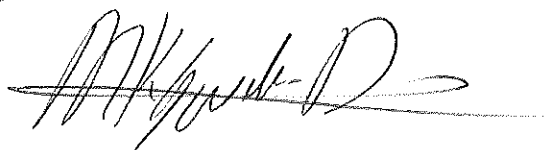
Door 2 fietsstroken te maken langs het stukje Denneweg ( tussen school en Parnassieweg ) en zo de veiligheid van de jeugd hier te bevorderen.

Een Kiss en Ride strook situeren aan de Parnassieweg en de kinderen via een toerniket door het hek naar het schoolplein te laten gaan.

Alleen wegbrengen en afhaken achter de sportzaal.

Hoogachtend,

Dhr. A S Goede en Mevr. M. K. Goede- Norder





| gemeente  
**Terschelling**

Aan de heer A.S. Goede en  
mevrouw M.K. Goede-Norder  
Cornelis Douwesstraat 1  
8881 CL WEST-TERSCHELLING

ons kenmerk: jvg/1683  
datum: 9 juli 2012  
uw kenmerk:  
onderwerp: bezwaar brede School

Geachte heer en mevrouw,

Hierbij bevestigen wij de goede ontvangst van uw brief, ontvangen op 6 juli 2012.

Uw brief is in behandeling genomen onder nummer 1683-2012.  
Wij verzoeken u bij verdere correspondentie dit kenmerk te gebruiken.

Indien er iets bekend is, zullen wij u zo spoedig mogelijk op de hoogte brengen.

Hoogachtend,  
Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Terschelling,

Namens deze,

De administratie van de sector grondgebied

BNG  
28.50.08.285  
Burg. v. Heusdenweg 10A  
8881 EB West-Terschelling  
Postbus 14  
8880 AA West-Terschelling  
telefoon: 0562-446244  
telefax: 0562-446299  
www.terschelling.nl  
K.v.K. 01177508 0000

## Arag Rechtsbijstand



B	
S	
B&B	W
G.G.	R
Midd.	
B&W	
Gem.R.	

Raad van de gemeente Terschelling  
Postbus 14  
8880 AA WEST-TERSCHELLING

Telefax:0562 - 446 299

Ons kenmerk 2012022725-01

Doorkiesnummer (033) 43 42 320

Uw kenmerk

Faxnummer (033) 43 42 170

Behandeld door dhr. mr.W.M Herben  
afwezig op dinsdag en donderdag

E-mail w.herben@arag.nl

Onderwerp: **Zienswijze Bestemmingsplan West-Terschelling-Dennenweg (Bredeschool)**

Leusden, 11 juli 2012

Geachte leden van de Raad,

Namens cliënten, de heer A. Tersmette en mevrouw M.V. Blaauw de Jong, wonende aan de Dennenweg 3, 8881 CJ te West-Terschelling, breng ik hierbij een zienswijze naar voren tegen het ontwerp-bestemmingsplan West-Terschelling-Dennenweg (Bredeschool), dat tot en met 12 juli 2012 ter inzage ligt.

Hiervoor genoemd plan ziet op de nieuwbouw van een brede school (twee basisscholen, een kinderopvang en jeugdwerk) op de locatie van de huidige Prinses Margrietschool aan de Dennenweg. Cliënten zijn woonachtig direct naast het plangebied en exploiteren daar eveneens een recreatieappartement. Cliënten vrezen een aanmerkelijke inkomstenderving als gevolg van de verminderde verhuurbaarheid van dit laatste appartement door de bouwwerkzaamheden en hiermee verbandhoudende maatregelen. Cliënten verzoeken u daarom in overleg te treden om tot een regeling voor vergoeding van deze schade te komen, dan wel over de mogelijke maatregelen om de overlast zoveel mogelijk te beperken.

Deze zienswijze ziet met name om de daarvoor geldende termijn veilig te stellen. Ik verzoek u dan ook mij een nadere termijn te geven voor het nader aanvullen hiervan.

ARAG – Nederland, Algemene Rechtsbijstand Verzekeringsmaatschappij N.V.

Kastanjelaan 2, 3833 AN Leusden · Postbus 230, 3830 AE Leusden · T (033) 43 42 342 · F (033) 43 42 300 · [www.arag.nl](http://www.arag.nl)

Rabobank 38.52.84.438 · ABN-AMRO 45.80.09.253 · ING-bank 607793 · BTW NL0019.24.722.B.01 · KvK 31028303

Ontvangsttijd 11. Juli 2012 13:29 Nr. 2303

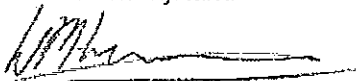
Arag Rechtsbijstand

Blad 2

Ons kenmerk 2012022725-01

Dit schrijven doe ik u heden ook per telefax toekomen.

Hoogachtend,  
ARAG Rechtsbijstand



Dhr. mr.W.M Herben  
Medewerker Rechtshulp

ARAG – Nederland, Algemene Rechtsbijstand Verzekeringsmaatschappij N.V.

Kastanjelaan 2, 3833 AN Leusden · Postbus 230, 3830 AE Leusden · T (033) 43 42 342 · F (033) 43 42 300 · [www.arag.nl](http://www.arag.nl)

Rabobank 38.52.84.438 · ABN-AMRO 45.80.09.253 · ING-bank 607793 · BTW NL0019.24.722.B.01 · KvK 31028303

Ontvangsttijd 11. Juli 2012 13:29 Nr. 2303



Arag Rechtsbijstand



Goed voor elkaar

## Per Fax

Aan: 0562446299

Faxnummer: 0562446299

Aantal pagina's: 3 (incl. deze pagina)

Onderwerp:

ARAG – Nederland  
Algemene Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V.

Postadres Postbus 230, 3830 AE Leusden

Bezoekadres Kastanjelaan 2, 3833 AN Leusden

Behandeld door  
Herben W.M.

Doorkiesnummer  
033 434 2320

Faxnummer  
033 434 2



| gemeente  
**Terschelling**

Aan Algemene Rechtsbijstand  
Verzekeringsmaatschappij NV  
t.a.v. de heer mr. W.M. Herben  
Postbus 230  
3830 AE LEUSDEN

ons kenmerk: jvg/1726  
datum: 17 juli 2012  
uw kenmerk:  
onderwerp: Zienswijze Bestemmingsplan West-Terschelling-Dennenweg Bredeschool

Geachte heer Herben,

Hierbij bevestigen wij de goede ontvangst van uw brief, ontvangen op 11 juli 2012.

Uw brief is in behandeling genomen onder nummer 1726-2012.  
Wij verzoeken u bij verdere correspondentie dit kenmerk te gebruiken.

Indien er iets bekend is, zullen wij u zo spoedig mogelijk op de hoogte brengen.

Hoogachtend,  
Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Terschelling,

Namens deze,

De administratie van de sector grondgebied

BNG  
28.50.08.285  
Burg. v. Heusdenweg 10A  
8881 EB West-Terschelling  
Postbus 14  
8880 AA West-Terschelling  
telefoon: 0562-446244  
telefax: 0562-446299  
www.terschelling.nl  
K.v.K. 01177508 0000

**BIJLAGE 2**





**Ontwerpbestemmingsplan en  
beeldkwaliteitskader Brede School  
West-Terschelling, (betreft hernieuwde  
bekendmaking i.v.m. termijn)**



Betreft een Rectificatie in de Staatscourant van 24 mei 2012, nr. 10024.

Op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening ligt vanaf vrijdag 1 juni 2012 t/m donderdag 12 juli 2012 ter inzage het ontwerpbestemmingsplan 'West-Terschelling – Dennenweg (Brede School)'.

Het bestemmingsplan biedt een nieuwe juridisch-planologische regeling voor de realisatie van een brede school op de locatie van de huidige Prinses Margrietschool aan de Parnassieweg/Dennenweg te West-Terschelling.

Voor de ontwikkeling in het plangebied is ook een nieuw beeldkwaliteitskader opgesteld. Dit kader geeft welstandscriteria waaraan de nieuwbouw moet voldoen. Na vaststelling maakt het beeldkwaliteitskader deel uit van de welstandsnota van de gemeente Terschelling.

Het ontwerpbestemmingsplan, waarvan het beeldkwaliteitskader onderdeel uitmaakt, kan worden ingezien op het gemeentehuis, Burgemeester van Heusdenweg 10A te West – Terschelling. U kunt de stukken ook raadplegen op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) (plan ID NL.IMRO.0093.BPWET12DENNENWG-ON01) of via de gemeentelijke website [www.terschelling.nl](http://www.terschelling.nl) onder actueel, bekendmakingen. Tegen vergoeding kan een afschrift van de ter inzage liggende stukken worden opgevraagd.

In de periode dat het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbeeldkwaliteitskader ter inzage liggen kan eenieder zijn of haar zienswijzen kenbaar maken. Dit kan schriftelijk door een brief te sturen aan de raad van de gemeente Terschelling, Postbus 14, 8880 AA West – Terschelling of mondeling door het maken van een afspraak met de Afdeling Ruimtelijke Ordening via telefoonnummer 0562-446244.

## Informatie van het Gemeentebestuur

Het college van burgemeester en wethouders  
Postbus 14  
8880 AA West-Terschelling  
0562 - 446244

- de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaar schorst de werking van het besluit niet. Indien u van mening bent dat, gelet op de betrokken belangen, onverwijld spoed schorsing vereist, dan kunt u tegelijkertijd met het ingediende bezwaar de Voorzieningenrechter van de rechtbank te Leeuwarden (Postbus 1702, 8901 CA LEEUWARDEN) verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. U bent dan wel griffierecht verschuldigd.

### Overige bekendmakingen

#### Zittingen lokale welstandscommissie

Aanstaande dinsdagmiddag om 14.00 uur vindt in het gemeentehuis aan de Burg. van Heusdenweg 10a de zitting plaats van lokale welstandscommissie. In deze vergadering worden aanvragen om omgevingsvergunningen aan de welstandscommissie voorgelegd ter toetsing aan redelijke eisen van welstand. De behandellijst voor de vergaderingen is vanaf de vrijdag voorafgaande aan de zittingsdagen te bekijken op [www.terschelling.nl](http://www.terschelling.nl) onder actueel, vergaderingen.

#### • Verlengen beslistermijn

B en W kondigen aan dat de beslistermijn met zes weken verlengd voor:

- Torenstraat 15 te West-Terschelling, het aanbrengen van een schoorsteen (afvoer-ventilatiepijp keuken), OV 2012-079, (datum ontvangen aanvraag 30 maart 2012).
  - Torenstraat 15 te West-Terschelling, de bestaande aanbouw zal worden gebruikt voor onderbrengen personeel, ), OV 2012-082, (datum ontvangen aanvraag 3 april 2012).
- **Geweigerde omgevingsvergunning**
- d.d. 23-05-2012 nr OV 2012-088 voor het gebruik van bestaande bijgebouw aan de Oude Terpweg 6 te Midstand als recreatieappartement, Oude Terpweg 6 (verzonden 23-5-2012)

#### • Ontwerpbestemmingsplan en beeldkwaliteitskader Brede School West-Terschelling

(Betreft hernieuwde bekendmaking t/m termijn)  
Op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening ligt vanaf vrijdag 1 juni 2012 t/m donderdag 12 juli 2012 ter inzage het ontwerpbestemmingsplan "West-Terschelling - Dennenweg (Brede School)".

Het bestemmingsplan biedt een nieuwe juridisch-planologische regeling voor de realisatie van een brede school op de locatie van de huidige Prinses Margrietschool aan de Parnassaweg/Dennenweg te West-Terschelling. Voor de ontwikkeling in het plangebied is ook een nieuw beeldkwaliteitskader opgesteld. Dit kader geeft welstandscriteria waaraan de nieuwbouw moet voldoen. Na vaststelling maakt het beeldkwaliteitskader deel uit van de welstandsnota van de gemeente Terschelling.

Het ontwerpbestemmingsplan, waarvan het beeldkwaliteitskader onderdeel uitmaakt, kan worden ingezien op het ge-

## Informatie van het Gemeentebestuur



Het college van burgemeester en wethouders  
Postbus 14 8880 AA West-Terschelling  
gemeente 0562 - 446244

**Terschelling**

meentehuis, Burgemeester van Heusdenweg 10A te West - Terschelling.

U kunt de stukken ook raadplegen op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) (plan ID NL.IMRO.0093.BPWET12DENNENWGWON01) of via de gemeentelijke website [www.terschelling.nl](http://www.terschelling.nl) onder actueel, bekendmakingen. Tegen vergoeding kan een afschrift van de ter inzage liggende stukken worden opgevraagd. In de periode dat het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbeeldkwaliteitskader ter inzage liggen kan een ieder zijn of haar zienswijzen kenbaar maken. Dit kan schriftelijk door een brief te sturen aan de raad van de gemeente Terschelling, Postbus 14, 8880 AA West - Terschelling of mondeling door het maken van een afspraak met de Afdeling Ruimtelijke Ordening via telefoonnummer 0562 446244.

#### • Agenda raadscommissie

Agenda van de vergaderingen van de raadscommissie op dinsdag 5 en woensdag 6 juni 2012 om 19.30 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

**Dinsdag 5 juni, aanvang 19.30 uur**

1. Welkom, afwezigheidsmeldingen, agenda vaststellen
2. Vragenronde voor publiek  
Korte inhoud: Iedereen kan onderwerpen die niet op de agenda staan onder de aandacht brengen of er een vraag over stellen. Vragen worden zo mogelijk direct beantwoord; lukt dit niet, dan hoort de vragensteller wanneer en door wie de vraag beantwoord zal worden.
3. Vaststellen verslag raadscommissie 3 en 4 april 2012 en verslag raadscommissie 8 mei 2012
- 4a. Mededelingen uit samenwerking VAST
- 4b. Overige mededelingen
5. Bestemmingsplan West (inspraak publiek)  
Korte inhoud: het bestemmingsplan West heeft de inspraakprocedure doorlopen. Het bestemmingsplan ligt nu voor ter vaststelling.

*N.B. Wilt u inspreken? Dat kan!*

*Vanwege de verwachte drukte dient u zich vóór maandag 4 juni 12.00 uur aan te melden bij de griffier, mevrouw B. Wiener, tel. 0562-446244 of per e-mail [b.wiener@terschelling.nl](mailto:b.wiener@terschelling.nl).*

*De inspraak is geregeld in de Verordening die de vergaderingen van de raadscommissie regelt. Deze verordening is te downloaden van [www.terschelling.nl](http://www.terschelling.nl) of in te zien bij de griffie van de raad.*

**Woensdag 6 juni 2012, aanvang 19.30 uur**

5. Bestemmingsplan West (vervolg: bespreking raadscommissie)
6. Jaarrekening 2011
7. Toelichting Winkeltijdenverordening
8. Rondvraag voor raadsleden

De gemeentebladen staan op [www.terschelling.nl](http://www.terschelling.nl). De stukken liggen ter inzage in de inforuimte.



Ver  
en ge

De  
we

G

FIX  
JE MAAKT BEST MEE

A

Advies

Onder

Ver

Websites

Comp

Sol

van /