

Aanmeldnotitie

Recreatiewoningen Midsland Noord



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Aanmeldnotitie

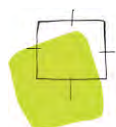
Recreatiewoningen Midsland Noord

Inhoud

Notitie

8 oktober 2019

Projectnummer 554.10.51.00.00



Ruimte voor de leefomgeving

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Project	3
1.2	M.e.r.-procedure	3
1.3	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	4
2	Kenmerken en plaats van de activiteit	6
2.1	Bestaande situatie	6
2.2	Toekomstige situatie	6
3	Milieueffecten	8
3.1	Inleiding	8
3.2	Ecologie	8
3.3	Erfgoed	9
	3.3.1 Archeologie	9
	3.3.2 Cultuurhistorie	10
3.4	Water	10
3.5	Bedrijfshinder	11
3.6	Bodemkwaliteit	11
3.7	Geluidhinder	12
3.8	Externe veiligheid	13
3.9	Luchtkwaliteit	13
3.10	Verkeer en parkeren	14
	3.10.1 Verkeer	14
	3.10.2 Parkeren	14
3.11	Cumulatie	14
4	Conclusie en advies	16

1 Inleiding

1.1 Project

Staatsbosbeheer (hierna: de initiatiefnemer) is van plan om de realisatie van drie recreatiewoningen mogelijk te maken in Midsland Noord op Terschelling, op een perceel te midden van de recreatiewoningen in Midsland Noord. Het betreft een gedeelte van het kadastrale perceel sectie H nummer 3358 te Midsland. Het perceel ligt te midden van het gebied van recreatiewoningenterrein 'De Landerumheide'. Momenteel is er nog geen bebouwing op dit perceel aanwezig.

Om de realisatie van de drie recreatiewoningen mogelijk te maken is een bestemmingsplan noodzakelijk. In het geldende bestemmingsplan Midsland Noord is voor het plangebied de bestemming 'Recreatie - Recreatiewoning 2 (binnenduinrand)' opgenomen. Het perceel heeft weliswaar een recreatieve bestemming, maar door het ontbreken van een bouwvlak kunnen op het perceel geen recreatiewoningen worden gebouwd.



Figuur 1. Luchtfoto plangebied

1.2 M.e.r.-procedure

Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) bepaalt of bij de voorbereiding van een plan of een besluit een m.e.r.-(beoordelings)procedure moet worden doorlopen. In de bijlage, onderdeel C, van het Besluit m.e.r. zijn activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor het doorlopen van een

uitgebreide m.e.r.-procedure verplicht is. Voor activiteiten genoemd in onderdeel C van het Besluit m.e.r. geldt een directe m.e.r.-plicht. De geplande activiteit van de initiatiefnemer komt niet in onderdeel C voor.

De activiteit van de initiatiefnemer is in te delen in de categorie 10 (onder c) uit onderdeel D van het Besluit m.e.r.

D 10: De aanleg, wijziging of uitbreiding van:

c. vakantiedorpen en hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen

In gevallen waarbij de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. 250.000 bezoekers of meer per jaar,
- 2°. een oppervlakte van 25 hectare of meer,
- 3°. 100 ligplaatsen of meer of
- 4°. een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied.

De geplande activiteit zorgt bij lange na niet voor 250.000 bezoekers per jaar. De oppervlakte van het perceel waar men de recreatiewoningen wil realiseren is circa 3.200 m². Hiermee ligt de activiteit ruim onder de drempelwaarde van 25 hectare. Daarnaast voorziet het planvoornemen niet in het realiseren van ligplaatsen en is het plangebied niet in gevoelig gebied gelegen. Er is in deze zin geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Conclusie

De voorgenomen activiteiten liggen ruim beneden de genoemde drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. Er is dan ook geen sprake van de wettelijke plicht om een uitgebreide m.e.r.-procedure te doorlopen.

1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Alhoewel geen sprake is van een wettelijke verplichting tot het doorlopen van de uitgebreide m.e.r.-procedure en de m.e.r.-beoordeling, geeft de Wet milieubeheer aan dat voor de geplande activiteiten wel een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing is. Deze beoordeling wordt uitgewerkt in een 'aanmeldnotitie'. Bij een dergelijke beoordeling moet dan worden gekeken of het project geen belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu die alsnog aanleiding kunnen geven tot het doorlopen van de uitgebreide procedure. Er wordt dan getoetst aan de criteria zoals opgenomen in Bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'.

Artikel 7.16, lid 2 van de Wet milieubeheer is in feite een uitwerking van de bovengenoemde richtlijn, maar vult op sommige punten aan:

- een beschrijving van de activiteit, met in het bijzonder:

- een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en, voor zover relevant, van sloopwerken;
- een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
- een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
- een beschrijving, voor zover er informatie over deze gevolgen beschikbaar is, van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van:
 - indien van toepassing, de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen;
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

Een activiteit heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu indien:

- sprake is van een grote afstand tot gevoelige gebieden;
- de locatie en de omgeving geen bijzondere kenmerken hebben waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige effecten;
- de activiteit niet tot grote emissies leidt;
- er sprake is van een klein ruimtebeslag.

De notitie moet leiden tot een advies aan het college omtrent de vraag of er een noodzaak bestaat tot het doorlopen van de uitgebreide m.e.r.-procedure. Het college neemt vervolgens een beslissing naar aanleiding van dit advies.

2 Kenmerken en plaats van de activiteit

2.1 Bestaande situatie

Het plangebied is gelegen aan de Duinweg in Midsland Noord op Terschelling te midden van een terrein met recreatiewoningen. In de huidige situatie is het perceel onbebouwd en wordt het aan de zuid- en westzijde begrensd door opgaand groen. Midsland Noord is in hoofdzaak een nederzetting van recreatiewoningen, daarnaast bevinden zich in Midsland Noord nog enkele woningen voor permanente bewoning, heeft het dorp nog enkele campings, horeca en een winkel. De Heereweg doorsnijdt Midsland Noord en verbindt het gebied in het zuiden met het dorp Midsland en in het noorden met Midsland aan Zee.



Figuur 2. Huidige situatie plangebied (fotomateriaal april 2017)

2.2 Toekomstige situatie

Op het perceel worden drie recreatiewoningen gerealiseerd die bestemd zijn voor bedrijfsmatige exploitatie. Voor de plaatsing van de nieuwe recreatiewoningen wordt aangesloten op het bestaande verkavelingspatroon en de bebouwing in de omgeving. De recreatiewoningen krijgen een oppervlak van maximaal 90 m², dit is inclusief aangebouwde bijgebouwen. Er is sprake van een ruim perceel met een groene uitstraling.

Bedrijfsmatige exploitatie

De drie nieuw te bouwen recreatiewoningen zullen bedrijfsmatig worden geëxploiteerd. De eigenaar of eigenaren zijn verplicht om de recreatiewoningen op de huurmarkt aan te bieden voor recreatief

gebruik. De eis van bedrijfsmatige exploitatie wordt gesteld met het oog op zuinig ruimtegebruik en behoud van het recreatieve karakter van het recreatiewoningenterrein.

Bouw- en sloopwerkzaamheden

In de huidige situatie is er geen bebouwing op het perceel aanwezig, er is dan ook geen sprake van sloopwerkzaamheden. De bouwwerkzaamheden zullen worden uitgevoerd conform de geldende wetgeving uit het Bouwbesluit 2012.

3 Milieueffecten

3.1 Inleiding

Nu duidelijkheid bestaat over de kenmerken van de activiteit en de locatie kunnen de mogelijke milieugevolgen van de activiteit voor de directe omgeving in kaart worden gebracht. Onderstaand wordt ingegaan op de milieuaspecten die relevant zijn voor de geplande activiteit. Het betreft de milieuaspecten ecologie, erfgoed, water, bedrijfshinder, bodemkwaliteit, geluidhinder, externe veiligheid, luchtkwaliteit en verkeer en parkeren.

3.2 Ecologie

Om nader inzicht te verkrijgen in het voorkomen van beschermde natuurwaarden in het plangebied is op 26 april 2017 door Zumkher Ecologisch Adviesbureau een quickscan ecologie uitgevoerd gericht op het beantwoorden van de vraag of de ontwikkeling in strijd met de bepalingen uit de Wet natuurbescherming zou kunnen zijn. Daarbij is gekeken naar de soortenbescherming en de gebiedsbescherming.

Soortenbescherming

Uit de inventarisatie is gebleken dat op het perceel vrijwel uitsluitend algemene soorten voorkomen die landelijk of op Terschellinger schaal niet kwetsbaar zijn. Eventuele bebouwing van het perceel leidt niet tot een dusdanige verandering van instandhouding van de soorten dat sprake is van een blijvende verslechtering. Dit geldt eveneens voor de groeiplaatsen van klein bronkruid en mosbloempje op het perceel.

Gebiedsbescherming

Het projectgebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied en eveneens niet van ander beschermd natuurgebied. Omdat er sprake kan zijn van externe effecten op nabij gelegen Natura 2000-gebied, is nagegaan of er sprake is van dergelijke effecten op de nabij gelegen gebieden Noordzeekustzone en Duinen Terschelling.

NOORDZEEKUSTZONE

De Noordzeekustzone is op 26 februari 2009 door de minister van LNV definitief aangewezen als Natura 2000-gebied. Het natura 2000-gebied Noordzeekustzone is op circa 1.700 meter gelegen van het plangebied.

De overgang van de open zee naar het land wordt gevormd door de Noordzeekustzone. Deze dynamische kust is een zeldzaam biotoop waar onder andere veel schelpdieren voorkomen. Daarnaast is het gebied een belangrijke kraamkamer voor mariene vissoorten.

DUINEN TERSCHELLING

Duinen Terschelling is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied en op 7 december 2004 aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Het gebied is op 26 februari 2009 door de minister van LNV (nu EZ) definitief aangewezen als Natura 2000-gebied. Het Natura 2000-gebied Duinen Terschelling ligt op circa 170 meter van het plangebied.

De duinen van Terschelling behoren - samen met die van Vlieland - tot de kalkarmste gebieden van ons land. Deze kalkarmoede weerspiegelt zich in een wijd verbreid voorkomen van heidebegroeiingen en duingraslanden. Daartussen liggen valleien met een scala aan levensgemeenschappen, van open water tot Knopbies-begroeiingen en berkenbossen.

ANALYSE

Het plangebied is gelegen te midden van vele andere recreatiewoningen. De afstand voor de diverse hinderaspecten (geluid, licht, verstoring e.d.) is te groot, waardoor geen sprake is van een effect op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

Om te kunnen vaststellen of ook een vermestings- en verzuringseffect valt te verwachten als gevolg van de emissie van stikstofverbindingen die kunnen samenhangen met de bouw en/of het gebruik van de geplande recreatiewoningen, is een stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd. Hiervoor is gebruik gemaakt van het programma Aerius. Er zijn berekeningen uitgevoerd voor de bouw- en de gebruiksfase van de drie recreatiewoningen. Uit de berekeningen blijkt dat de depositie van stikstof 0,00 mol/ha/jaar op de nabij gelegen Natura 2000-gebieden bedraagt, mits tijdens de bouwfase gebruik wordt gemaakt van stageklasse IV materieel (globaal materieel van 2014 en later) en mits in de recreatiewoningen voor het verwarmen, warm tapwater en koken geen gebruik wordt gemaakt van fossiele brandstoffen.

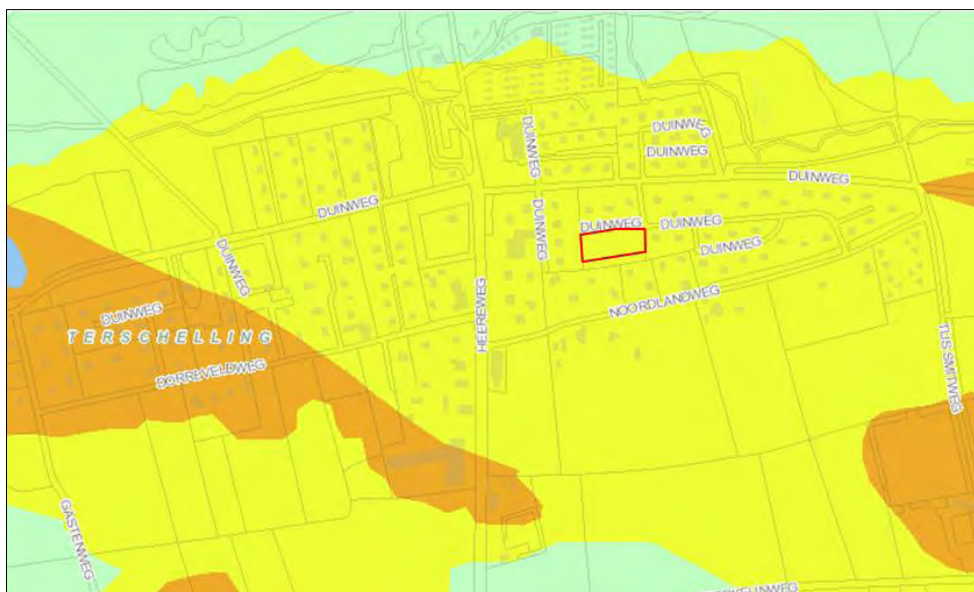
Conclusie

Uit bovenstaande blijkt dat het planvoornemen niet leidt tot een blijvende verslechtering van de aanwezige natuurwaarden en tevens geen significant negatief effect vanwege stikstofdepositie op Natura 2000-gebied heeft. Om bovengenoemde voorwaarden te borgen zijn er bepalingen opgenomen in de bouw- en gebruiksregels in het bestemmingsplan.

3.3 Erfgoed

3.3.1 Archeologie

Aan de hand van de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) is gekeken naar de archeologische waarden die op de locatie aanwezig kunnen zijn. De FAMKE bestaat uit twee advieskaarten, één voor de periode steentijd – bronstijd en één voor de periode ijzertijd – middeleeuwen.



Figuur 3. Kaartfragment FAMKE-kaart (periode ijzertijd-middeleeuwen).

Van deze kaart valt af te lezen dat voor de periode ijzertijd-middeleeuwen het advies 'karterend onderzoek 2' van toepassing is. Dit betekent dat bij ingrepen van meer dan 2.500 m² archeologisch onderzoek moet worden verricht. Het planvoornemen heeft betrekking op de realisatie van drie recreatiewoningen, die elk een maximale oppervlakte van 90 m² hebben. Er is derhalve geen sprake van bodemingrepen van meer dan 2.500 m² waardoor het uitvoeren van archeologisch onderzoek niet nodig is.

Voor de periode steentijd-bronstijd geldt voor het gehele plangebied het advies dat geen onderzoek noodzakelijk is. Dit houdt in dat er bij ruimtelijke ontwikkelingen, ongeacht de grootte van de ingreep, geen historisch en karterend onderzoek hoeft te worden verricht.

3.3.2 Cultuurhistorie

Op de Cultuurhistorische kaart Fryslân (CHK2) is informatie opgenomen over cultuurhistorische waarden. Deze kaart is voor het plangebied geraadpleegd. Op de cultuurhistorische kaart is het plangebied aangewezen vanwege de Jan Vriesekooi. Deze eendenkooi valt in de categorie 'verdwenen', waarbij wordt aangegeven dat het in vervallen staat verkeerd. De eendenkooi heeft geen cultuurhistorische waarde meer die in het plangebied behouden moet blijven. Het planvoornemen is daarnaast een perceelsgebonden ontwikkeling, die past binnen het omliggende verkavelingspatroon en aansluit op het bestaande bebouwingsbeeld.

3.4 Water

Van groot belang voor de ruimtelijke ordeningspraktijk is de wettelijk verplichte watertoets. De watertoets kan vooral worden gezien als een procesinstrument dat moet waarborgen dat gevolgen van ruimtelijke ontwikkelingen voor de waterhuishouding meer expliciet worden afgewogen. Belangrijk

onderdeel van de watertoets is het vroegtijdig afstemmen van ontwikkelingen met de betrokken waterbeheerder. Het plangebied ligt in het beheersgebied van Wetterskip Fryslân.

In het kader van de watertoets is het planvoornemen op 24 mei 2017 voorgelegd aan het Wetterskip Fryslân. Voor het planvoornemen geldt een 'korte procedure'. Het planvoornemen heeft slechts een beperkte invloed op de waterhuishoudingen en afvalwaterketen. Mogelijke gevolgen kunnen worden opgevangen door het treffen van standaard maatregelen die zijn opgenomen in de leidraad watertoets.

3.5 Bedrijfshinder

Op plaatsen waar industrie of andere bedrijvigheid is kan hinder voor de omgeving ontstaan. Bij nieuwe ontwikkelingen dient daarom voldoende afstand in acht te worden genomen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) om hinder en onveilige situaties te voorkomen. Milieuzonering beperkt zich tot de milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geluid, gevaar, stof en geur. Bij deze aspecten neemt de belasting af naarmate de afstand tot de bron groter wordt.

In de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) zijn richtafstanden opgenomen per bedrijfs-categorie. Wanneer de afstand tussen een bedrijf en een gevoelig object groter of gelijk is aan de richtafstand die bij de betreffende bedrijfscategorie hoort, is dat een goede aanwijzing dat er geen sprake is van onevenredige bedrijfshinder. De publicatie van de VNG is niet bindend maar is enkel een hulpmiddel. Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar de minimale afstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en woningen om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden.

In het kader van de milieuzonering is het van belang dat de recreatiewoningen worden gerealiseerd op een recreatiewoningenterrein. Het hele gebied is ingericht voor recreatieve bewoning. Het is derhalve niet te verwachten dat de nieuwe recreatiewoningen hinderlijk zijn voor het bestaande woon- en leefklimaat in de omgeving.

Voor het overige is er een aantal recreatieve voorzieningen, veelal gelegen aan de Heereweg, in Midsland Noord aanwezig. Deze voorzieningen zijn passend in een recreatieve omgeving en in te delen in milieucategorie 1 of 2. Hiervoor geldt een richtafstand van 10 of 30 meter, waaraan ruimschoots wordt voldaan. Ook is er een aantal kampeerterreinen in de omgeving gelegen. Voor een kampeerterrein geldt de milieucategorie 3.1, met bijbehorende richtafstand van 50 meter. Ook hieraan wordt voldaan.

3.6 Bodemkwaliteit

Voor de bodemkwaliteit is de bodeminformatiekaart van Rijkswaterstaat geraadpleegd. Deze kaart biedt informatie over bodemonderzoeken die in het verleden zijn uitgevoerd. Ook is er informatie

opgenomen over bedrijven of terreinen waar 'verdachte' werkzaamheden hebben plaatsgevonden die mogelijk bodemverontreiniging hebben veroorzaakt en waar mogelijk bodemonderzoek moet worden uitgevoerd.



Figuur 4. Fragment Bodemkaart (bron: Bodemloket.nl)

Uit de bodeminformatiekaart blijkt dat er geen bijzonderheden zijn ten aanzien van het plangebied. Op basis van de reeds in de omgeving uitgevoerde bodemonderzoeken wordt vervolgonderzoek niet noodzakelijk geacht. Bovendien is de grond in het plangebied niet als verdacht aangemerkt op de bodemkaart. Om deze reden bestaan er in planologisch opzicht geen bodemkwaliteitsbezwaren tegen het voorgenomen plan. Voor de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het bouwen zal te zijner tijd wel een actueel bodemonderzoek moeten worden overlegd.

3.7 Geluidhinder

De Wet geluidhinder (Wgh) is erop gericht om de geluidhinder vanwege spoorweglawaai, industrielaawaai en wegverkeerslawaai in nieuwe situaties te voorkomen en te beperken. De Wgh bepaalt dat de 'geluidsbelasting' op gevels van woningen en andere geluidsgevoelige objecten niet hoger mag zijn dan een in de wet bepaalde norm die als voorkeursgrenswaarde wordt aangeduid. Voor het wegverkeerslawaai is deze norm 48 dB; voor spoorweglawaai bedraagt deze 55 dB en voor industrielaawaai is de norm 50 dB(A).

De Heereweg ten westen van het plangebied kent een geluidszone. Het plangebied ligt op 110 meter vanaf deze weg en bevindt zich derhalve binnen deze zone. Een recreatiewoning wordt echter binnen

de kaders van de Wet geluidhinder niet beschouwd als geluidsgevoelig object. De activiteit leidt daardoor niet tot oprichting van nieuwe geluidsgevoelige objecten binnen deze zone, waardoor het uitvoeren van een akoestisch onderzoek op grond van de Wet geluidhinder achterwege kan blijven. De Wet geluidhinder verzet zich niet tegen de komst van de recreatiewoningen.

3.8 Externe veiligheid

In het kader van het Interprovinciaal Overleg (IPO) is een zogenoemde risicokaart ontwikkeld. Op de risicokaart staan gegevens die met risico te maken hebben, zoals risicoveroorzakende bedrijven die gevaarlijke stoffen gebruiken, produceren of opslaan en ook het vervoer/transport van grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen. Gevaarlijke stoffen zijn in dit geval stoffen die een schadelijke invloed hebben op de gezondheid en het milieu. Op de risicokaart worden tevens kwetsbare objecten getoond die extra aandacht verdienen in de buurt van risicobronnen. Dit zijn gebouwen waarin zich veel mensen kunnen bevinden en gebouwen waar niet-zelfredzame mensen aanwezig zijn (zieken, bejaarden, kinderen).

Om na te gaan of voor de geplande inrichting ook aandachtspunten op het vlak van externe veiligheid aanwezig zijn, is de risicokaart geraadpleegd. Uit de risicokaart valt af te lezen dat in en rondom het plangebied geen risicobronnen, transportroutes of buisleidingen zijn gelegen.

3.9 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van VROM ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden. De eerste verlenging liep tot en met 31 december 2016. De Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu heeft het NSL voor een tweede maal verlengd, tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Het Besluit tweede verlenging NSL is per 1 januari 2017 in werking getreden.

Ook projecten 'die niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 of PM_{10}) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd. PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$ hangen sterk samen. De fractie $\text{PM}_{2,5}$ is onderdeel van het PM_{10} . Wanneer de luchtkwaliteit aan de PM_{10} normen voldoet wordt ook aan de $\text{PM}_{2,5}$ normen voldaan.

De activiteit betreft het bouwen van drie recreatiewoningen. Als vuistregel kan worden aangehouden dat een woning gemiddeld leidt tot zeven voertuigbewegingen per etmaal. Voor recreatiewoningen ligt dit aantal beduidend lager. Een worstcase-benadering resulteert in $3 \times 7 = 21$ voertuigbewegingen per dag. De activiteit kan hierdoor worden beschouwd als nibm.

3.10 Verkeer en parkeren

3.10.1 Verkeer

In de toekomstige situatie neemt het aantal verkeersbewegingen toe door de komst van drie recreatiewoningen. Het gebruik van de drie recreatiewoningen zal een effect hebben op de omgeving.

Op basis van de CROW-publicatie 381 'De parkeercentijfers en centijfers verkeersgeneratie' is de verkeersgeneratie bepaald. Het plangebied heeft op basis van cijfers van het CBS de stedelijkheidsgraad 'niet stedelijk'. Voor recreatiewoningen (huisjescomplex) is de gemiddelde verkeersgeneratie per woning per weekdagemaal gemiddeld 2,2. Aan de hand van deze publicatie kan de volgende verkeersgeneratie voor het projectgebied worden bepaald:

Tabel 1. verkeersgeneratie door planvoornemen

	Kentijfers CROW (min. – max.)	Verkeersgeneratie (min. – max.)	Verkeersgeneratie (gemiddeld)
3 recreatiewoningen	2,1 – 2,3	6,3 – 6,9	6,6

Op basis van deze zeer beperkte verkeerstoename worden er geen problemen verwacht met betrekking tot de verkeersafwikkeling. Voorts kan nog worden opgemerkt dat uit het Bezoekersonderzoek Terschelling¹ dat in de periode oktober 2015 tot september 2016 is uitgevoerd, blijkt dat slechts 30% van de toeristen een auto meeneemt naar Terschelling. Hierdoor ligt het in de lijn der verwachting dat de daadwerkelijke verkeersgeneratie beduidend lager zal zijn dan de op basis van de CROW-publicatie berekende verkeersgeneratie.

3.10.2 Parkeren

Parkeren kan op eigen erf plaatsvinden, hierdoor worden er als gevolg van de realisatie van de drie recreatiewoningen geen parkeerproblemen verwacht.

3.11 Cumulatie

De effecten van het plan in combinatie met andere ontwikkelingen buiten het plangebied zouden in cumulatie kunnen leiden tot negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Daarom wordt hieronder uitgewerkt of het plan in combinatie met andere plannen een cumulatief effect heeft op Natura 2000-gebieden in de omgeving.

¹ 'Bezoekersonderzoek Terschelling', Bureau voor Ruimte & Vrije Tijd, 2017.

Het voornaamste plan in de omgeving van het plangebied is het bestemmingsplan Midsland Noord. In het plan wordt op een aantal locaties die grenzen aan bestaande verblijfsrecreatieterreinen ruimte geboden voor inbreiding. Voor het bestemmingsplan Midsland Noord is een ecologische voortoets uitgevoerd. Uit deze voortoets is gebleken dat de recreatieve druk op de omgeving, ten gevolge van de ontwikkelingen en mogelijkheden van het bestemmingsplan Midsland Noord, aansluiten bij het bestaande recreatieve gebruik van de omgeving en daardoor niet leiden tot een verslechtering of significante verstoring van de in de omgeving aanwezige natuurwaarden.

Op ruim een kilometer afstand van de planlocatie voor de drie recreatiewoningen is het planvoornemen om Camping Duinland uit te breiden met 5.225 m². De uitbreiding van deze camping betreft een beroep op de wijzigingsbevoegdheid die in het bestemmingsplan Midsland Noord is geboden. Het wijzigingsplan is op 31 januari 2017 vastgesteld.

Op grond van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat in en rondom Midsland Noord geen grootschalige ontwikkelingen gepland staan. Dientengevolge kan worden uitgesloten dat door cumulatieve negatieve effecten zullen plaatsvinden op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

4 Conclusie en advies

In de voorgaande hoofdstukken zijn de gevolgen van het realiseren van drie recreatiewoningen in Midsland Noord op Terschelling besproken. Deze bespreking is vormgegeven aan de hand van de relevante criteria die staan opgenomen in de Wet milieubeheer en bijlage III bij Richtlijn 2011/92/EU. Dit betekent dat gekeken is naar de kenmerken van de activiteit, de locatie van de activiteit en de gevolgen van de activiteit voor het milieu.

Geconcludeerd kan worden dat het gezien de aard van de activiteit en de zorgvuldigheid waarmee dit ingepast en gerealiseerd wordt, is uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen met zich meebrengt voor het milieu. De milieugevolgen zijn in deze aanmeldnotitie voldoende in beeld gebracht.

Advies aan het college: Aan de hand van deze uitkomst is er geen aanleiding de uitgebreide m.e.r.-procedure te doorlopen.

Colofon

Opdrachtgever

Staatsbosbeheer

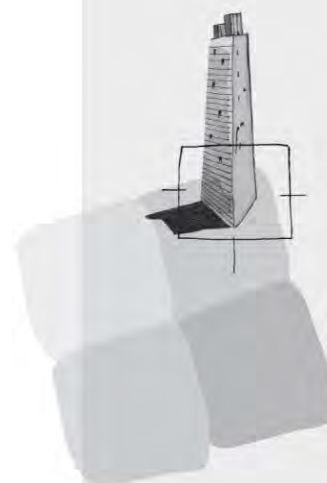
Rapport

BügelHajema Adviseurs

Projectleiding

BügelHajema Adviseurs

Dhr. D. Terpstra



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden

T 058 215 25 15

F 058 215 91 98

E

leeuwarden@bugelhajema.nl

W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort